



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Provodov

Provodov 90, 763 45 Březůvky

Identifikátor školy: 600 114 333

Zřizovatel: Obec Provodov 233, 763 45 Březůvky

Okresní úřad Zlín, Zarámí 88, 760 61 Zlín

Termín konání orientační inspekce: 17. - 18. leden 2001

Čj.	155 05/01-11106
Signatura	oo5bu122

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Provodov je menší neúplná základní škola. Budova školy pochází z roku 1901. V letošní školním roce navštěvuje základní školu 27 žáků. Výuka probíhá ve dvou třídách - v jedné jsou vzděláváni žáci prvního ročníku a ve druhé společně žáci druhého a třetího ročníku. Výuku zabezpečují dva pedagogičtí pracovníci.

Současný počet žáků překračuje uváděnou kapacitu o 12 žáků (rozhodnutí o zařazení školy ze dne 15. dubna 1999, čj. 1020 - 5/99, uváděná kapacita je 15 žáků). Školní družina není součástí školy.

V budově školy je umístěna vedle základní i mateřská škola. Jídelna mateřské školy umožňuje stravování žákům ze základní školy.

Ve školním roce 2000/2001 škola realizuje zvolený vzdělávací program Základní škola, čj. 16 847/96-2.

Ředitelem školy je od roku 1998 Mgr. Jiří Zaoral, který vykonává současně i funkci ředitele Základní školy v Březůvkách.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce byla zaměřena na sledování kvality vzdělávání v jazyce českém a matematice.

Časová dotace českého jazyka i matematiky je v souladu s učebním plánem. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Učitelé mají zpracovány tematické plány. Výukové cíle byly vhodně voleny, odpovídaly aktuálnímu složení tříd a vždy se je podařilo splnit. Nízký počet žáků ve třídách - zejména v prvním ročníku - umožňuje individuální přístup a zvýšenou pozornost potřebným žákům.

Výuka probíhá ve dvou třídách. Jedna z nich není dostatečně prostorná, nespĺňuje zcela psychohygienické požadavky, ale je vybavena novým školním nábytkem. Druhá třída je větší, má potřebný prostor i pro relaxační kout s kobercem. Třídy mají standardní, spíše starší vybavení, ale pro výuku funkční. Jsou vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků. Didaktická technika využita nebyla. Žáci se vzdělávají z platných učebnic nakladatelství Prodos a Nová škola Brno.

Výuka ve škole je zabezpečena dvěma učiteli. Jeden s odbornou a pedagogickou způsobilostí, dlouholetou praxí na tomto typu školy, ale již důchodce a začínající učitelka bez kvalifikace, která si teprve doplňuje požadované vysokoškolské vzdělání. Tyto extrémní rozdíly se částečně projeví i na kvalitě sledované výuky.

Český jazyk

Kvalita výuky v prvním ročníku odrážela dlouholetou praxi a metodické mistrovství učitele v členění hodiny, ve vhodném využívání vstupní i průběžné motivace, v používání různých forem práce (soutěživé prvky, prvky didaktické hry citlivě začleněny do výkladu učiva, práce ve dvojicích, skládání domina, atd.). Tempo výuky respektovalo aktuální složení třídy, průběžně byla využívána zpětná vazba k ověřování pochopení učiva, žáci byli vedeni k uvědomělému čtení, plynulému spojování slabik a slov, i ke srozumitelnému vyjadřování. Komunikativní dovednosti byly příkladně rozvíjeny, zejména v důrazu na odpovědi celou větou a ve vyjadřování vlastních zkušeností žáků. Výchovné aspekty citlivě prolínaly všemi hodinami.

Výuka ve druhé třídě se spojenými ročníky (druhý a třetí) je zabezpečena učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti. Sledovaná výuka byla připravena, organizační pokyny byly podávány srozumitelně, přiměřeně věku a možnostem žáků. Výuka byla interpretována věcně správně. Střídaly se různé formy práce, ale dominantní byla samostatná práce žáků v odděleních. Náročnější způsob práce v odděleních začínající učitelka celkem zvládá, nezkušenost se projevila zejména ve způsobu organizace hodiny a v méně důrazném výchovném působení na ty žáky, kteří nemají vytvořeny návyky slušného chování. Komunikativní dovednosti žáků nebyly dostatečně rozvíjeny, rovněž závěrečné shrnutí a zhodnocení hodiny bylo opomíjeno.

Efektivita všech sledovaných hodin byla dobrá. Výuku provázela příjemná pracovní atmosféra, vztahy mezi učiteli a žáky jsou založeny na vzájemné důvěře.

Sledovaná výuka českého jazyka je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Sledované hodiny byly pečlivě připraveny a promyšleny. Stanovené výukové cíle byly vhodně voleny a umožňovaly návaznost učiva. Rozdílly se projevíly ve způsobu realizace, ve zvolených metodách a formách práce a v efektivním využití vyučovacího času.

V prvním ročníku organizace výuky umožňovala žákům pracovat individuálním tempem a zajišťovala jim úspěšné uplatnění. Pestré formy práce žáky aktivizovaly, rozvíjely postřeh, rychlost, správný úsudek. Vhodným způsobem byly využity i názorné pomůcky - kuličkové počítadlo, kartičky s obrázky, kartičky s číselnou řadou do 10, atd. Bylo procvičováno pamětné počítání a dbáno na správné matematické vyjadřování. Pomocí zpětné vazby si vyučující ihned ověřoval osvojené znalosti žáků.

Ve druhém a třetím ročníku výběr použitých forem práce nebyl dostatečně pestrý, dominantní byla samostatná práce s pracovními sešity. Způsob kontroly výsledků samostatné práce však z hlediska efektivity a transparentnosti nebyl optimální. Spíše jednotvárná výuka bez relaxačních chvil nepodporovala dostatečným způsobem žádoucí aktivitu žáků. Učivo bylo podáváno věcně správně, ale nebylo vždy vhodně motivováno.

Verbální i neverbální komunikace učitelů má dobrou úroveň.

Hodnocení žákovských vědomostí a dovedností je systematické a je zpravidla pozitivně motivačním prvkem. Výuka je vedena s duchem empatického, laskavého přístupu k žákům, jejich osobnost je respektována.

Sledovanou výuku matematiky hodnotí ČŠI celkově jako velmi dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Příprava na výuku byla promyšlená, výukové cíle vycházely z platných osnov a respektovaly aktuální skladbu žáků ve třídách. Organizace výuky, použité metody a formy práce se odvíjely od délky pedagogické praxe a metodické zdatnosti učitelů, stejně jako motivace a výchovné využití učiva. Kvalita vzdělávání v českém jazyce a matematice byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry dalšího rozvoje školy nejsou písemně zpracovány. Z analýzy současného stavu vyplývá, že prioritou pro ředitele do dalších let je zřízení kooperační spolupráce se Základní školou v Březůvkách na odstranění výuky v odděleních, organizační zabezpečení svázení žáků mezi obcemi do plných ročníků. Podmínky pro naplnění stanoveného cíle jsou postupně vytvářeny, zřizovatelé obou škol jsou s tímto záměrem seznámeni.

Celoroční plán práce je pouze rámcový. Obsahuje organizaci školního roku, hlavní úkoly a mimoškolní aktivity. Další dílčí plány zpracovány nejsou.

Výuka probíhá ve všech ročnících podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2. Zvolený vzdělávací program vyhovuje podmínkám zdejší vesnické školy. Z nepovinných předmětů je vyučováno pouze náboženství. Zájmové kroužky nejsou zřízeny.

V letošním školním roce škola nevykazuje žádné integrované žáky.

Metodické sdružení není ustanoveno ani v rámci spolupráce se Základní školou v Březůvkách, ani se spádovou školou ve Zlíně - Želechovicích, kde žáci zdejší školy pokračují od pátého ročníku v plnění povinné školní docházky.

Zvolený způsob plánování je hodnocen jako průměrný.

Organizování

Způsob organizace práce školy vychází z místních specifických podmínek. Vzhledem k počtu tříd (2) a počtu pedagogických pracovníků (2) je práce ředitele poměrně snadná, přesto zejména z důvodu plnění svého úvazku a dalších povinností v Základní škole v Březůvkách neřídí zdejší školu dostatečně účinně.

Základním nástrojem řízení Základní školy v Provodově je rozvrh hodin a vnitřní školní řád. Hodinové dotace jednotlivých předmětů v rozvrhu hodin jsou v souladu s učebním plánem, jeho stavba respektuje psychohygienické požadavky. Vnitřní řád je zpracován, obsahuje i ustanovení týkající se práv dítěte. Vnitřní řád nebyl v souladu s ustanovením § 8 odst. 5 vyhlášky č. 29/1991 Sb., o základní škole, schválen pedagogickou radou.

Vyučování začíná v 7:30 hodin, což není z hlediska psychohygieny žáků 1. - 3. ročníku žádoucí. Inspekce neshledala důvod, proč mají pouze místní žáci takto posunutý začátek vyučování.

Povinná dokumentace školy je vedena, ale ne úplně. Třídni knihy a třídni výkazy jsou označeny neplatným kulatým razítkem, což je v rozporu s § 2 odst. 4 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Pedagogická rada se schází pětkrát v roce. Písemné záznamy o těchto jednáních však nejsou vedeny. Tím je porušen § 38a odst. 1 písm. e) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základní škol, středních škol a vyšších odborných škol, v platném znění.

Rodiče jsou o prospěchu žáků informováni prostřednictvím deníčků a žákovských knížek. Další informace získávají od učitelů (třídni schůzky) i prostřednictvím místního kabelového kanálu. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 199/2000 je zpracována. Byla projednána na poradě pracovníků školy dne 29. června 2000. Její vypovídající hodnota je nízká, v podstatě se jedná o soubor statistických tabulek. Postrádá analýzu současného stavu, koncepční záměry rozvoje školy do dalších let, nehovoří o mimoškolních aktivitách žáků.

Spolupráci školy s obcí ředitel hodnotí jako velmi dobrou, vstřícnou.

Kvalita a systém organizačního uspořádání školy jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelem zdejší školy je od 1. srpna 1998 Mgr. Jiří Zaoral. Zavedená organizace výchovně vzdělávacího procesu a odpovědnost obou učitelů umožňuje řediteli řídit školu bez větších problémů.

I v tomto školním roce se škola neobejde bez pomoci učitele - důchodce, který zabezpečuje výuku v prvním ročníku. Z celkového počtu 43 hodin odučených za týden je 23 hodin, tj. 53 % výuky vyučováno bez odborné a pedagogické způsobilosti. Je porušen § 51 odst.1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, tím, že učitelka 2. a 3. ročníku nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto typu školy.

V rámci dalšího vzdělávání si nekvalifikovaná učitelka doplňuje vysokoškolské vzdělání pro výuku na 1. stupni základní školy studiem na PdF MU v Brně.

Učitelé uplatňují vlastní tvořivost zejména v rámci plánování a přípravy výuky, oceňováno je jejich aktivní zapojení do přípravy i realizace mimoškolních akcí s žáky během školního roku.

Kriteria pro stanovení výše osobního hodnocení pracovníků školy nejsou stanovena.

Sebehodnocení školy je prováděno na pedagogických radách.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako průměrné.

Kontrolní mechanizmy

Zvolený způsob řízení školy neumožňuje řediteli každodenní přítomnost na pracovišti a tak je jeho systém kontrolní činnosti pouze formální.

Plán kontrolní a hospitační činnosti není zpracován, ředitel pouze namátkově kontroluje dokumentaci třídního učitele, čistotu a estetickou úroveň interiéru školy, hospitační činnost však neprovádí.

Škola výsledky své práce zatím nesrovnává ani se školou stejného typu v Březůvkách, kterou rovněž ředitel řídí, ani se spádovou úplnou základní školou.

Kontrolu provozu školy a její hospodaření provádí zřizovatel a okresní úřad - referát školství.

Kontrolní systém není dostatečně funkční, je hodnocen jako pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Zvolený způsob řízení školy vykazuje nedostatky v oblasti plánování a organizování práce školy, kontrolní mechanizmy jsou spíše formální. Řízení Základní školy v Provodově je nutno zefektivnit při současném respektování všech platných právních norem. Sledovaná kvalita řízení je hodnocena jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozvrh hodin
- vnitřní řád školy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení ze dne 15. dubna 1999, čj. 1020-5/99
- výroční zpráva o činnosti školy za rok 1999/2000
- dokumentace třídního učitele
- celoroční plán práce
- tematické plány učiva sledovaných předmětů
- žákovské knížky, deníčky žáků
- sešity žáků

ZÁVĚR

Pozitiva:

- škola vyučuje podle platných osnov zvoleného vzdělávacího programu
- klidné prostředí venkovské školy, příjemná pracovní atmosféra
- individualita každého žáka je respektována

Negativa:

- věková skladba učitelského sboru není optimální
- začátek vyučování v 7:30 hodin není z psychohygienického hlediska žádoucí
- absence mimoškolních aktivit neumožňuje žákům rozvíjet své schopnosti a zájmy

Doporučení:

- personálně zabezpečit výuku s perspektivou stabilizace učitelského sboru
- zvážit změnu začátku vyučování pro místní žáky
- organizovat pro žáky mimoškolní zájmovou činnost

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou plánovitě a účelně vynakládány. Škola plní osnovy zvoleného vzdělávacího programu Základní škola.

Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení je kvalita vzdělávání a kvalita řízení souhrnně hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Marie Dratvová

Marie Dratvová v. r.

Ve Zlíně dne 25. ledna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. února 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Jiří Zaoral

Jiří Zaoral v. r.

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad - referát školství	2001-02-22	21/01
Zřizovatel	2001-02-22	22/01
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.