



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Základní škola Krásného 24, 636 00 Brno

Krásného 24, 636 00 Brno - Židenice

Identifikátor školy: 600108139

Zřizovatel: Město Brno - městská část Židenice, Šámalova 60, 615 00 Brno

Školský úřad Brno, Křížová 22, 603 00 Brno

Termín konání inspekce: 5. - 7. leden 2000

Čj.	122 32/2000 - 11039
Signatura	ol2ct104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

ZŠ Krásného je úplnou základní školou s 19 třídami, v nichž je vzděláváno 440 žáků. Tato skutečnost je v souladu se stanovenou kapacitou školy.

Škola vyučuje ve třídě II.A podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12035/97 - 20, v ostatních třídách podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96- 2. V rámci vzdělávacího programu Základní škola se realizuje na škole ve třídě I.C rozšířená výuka hudební výchovy podle učebního plánu čj. 21969/96 - 22 a ve třídách VI.A, VII.B a VIII.A rozšířená výuka cizích jazyků podle učebního plánu čj. 16333/96 - 22 - 21.

Česká školní inspekce (dále jen ČŠI) hodnotila kvalitu vzdělávání na 1. stupni ZŠ v českém jazyku, v hudební výchově a v dramatické výchově; na druhém stupni ZŠ ve vyučovacích předmětech český jazyk, dějepis, zeměpis, přírodopis, fyzika, chemie a hudební výchova.

Hodnocení kvality vzdělávání

První stupeň ZŠ (český jazyk, hudební výchova a dramatická výchova)

Plánování a příprava výuky

Výchovně vzdělávací činnost I. stupně ZŠ je plánována v souladu s oběma realizovanými vzdělávacími programy a s příslušnými učebními plány. Časová dotace vyučovacích hodin odpovídá platným učebním dokumentům. Členění učiva ve sledovaných předmětech a ročnících korespondovalo s učebními osnovami. Některé výukové cíle nebyly stanoveny s ohledem na aktuální složení třídy a probírané téma. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Učitelé rozpracovávají obsah učiva do časově tematických plánů. Ty se svou kvalitou i způsobem zpracování liší, některé z nich mají formální charakter, jiné jsou koncipovány kvalitně.

Učitelé jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení (dyslexie, dysgrafie) prostřednictvím písemných zpráv z pedagogicko-psychologické poradny. Realizace příslušných doporučení však není vždy zcela účinná.

Plánování a příprava výuky na I. stupni ZŠ je ve sledovaných předmětech na dobré úrovni.

Podmínky výuky

Škola má pro plnění obou vzdělávacích programů na I. stupni ZŠ vzhledem ke své velikosti a počtu žáků dobré personální podmínky. Devět pedagogů má plnou odbornou způsobilost pro výuku na I. stupni ZŠ, dva pedagogové vyučují bez příslušné odborné způsobilosti. Na škole není speciální pedagog.

Prostorové podmínky jsou dobré. Většina tříd, v nichž probíhala výuka sledovaných předmětů, je vybavena vhodně a účelně. Na velmi dobré estetické úrovni se podílejí i příhodně instalované výtvarné práce žáků. Ve třídách nižších ročníků jsou umístěny relaxační koberce.

Práce na koberci však kromě jednoho případu nebyla pozorována. Škola se postupně snaží o modernizaci a zkvalitňování podmínek pro výuku, což se velmi pozitivně promítá do výuky hudební výchovy na I. stupni ZŠ (dobře vybavená hudební a zrcadlový sál). V ostatních vyučovacích předmětech učitelé nemají vždy pro výuku dostatek pomůcek. Stávající pomůcky jsou staršího charakteru. Vybavení didaktickou technikou je velmi dobré.

Pro dodržování psychohygienických zásad jsou vytvořeny dobré podmínky. Počet vyučovacích hodin v jednom dni i délky jednotlivých přestávek jsou v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky o základní škole. O přestávkách mají žáci možnost pohybu na chodbách, dle zájmu využívají i horolezeckou stěnu. Pitný režim je školou velmi dobře zajištěn.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky na I. stupni ZŠ jsou celkově na dobré úrovni.

Český jazyk

Kvalita vyučování se v jednotlivých třídách lišila. Ve většině z nich odpovídala výukovým cílům, věku i schopnostem žáků. Výuka probíhala klasickým způsobem s využitím frontálních činností. Metody práce se většinou střídaly, ojedinělé využití hrových metod žáky aktivizovalo. Převládalo verbální učení, kdy žáci reagovali na informace sdělované učitelem a neměli dostatečný prostor pro vlastní komunikaci. Děti pracovaly podle pokynů učitele a na zadané činnosti se většinou dokázaly soustředit. Zadávané samostatné úkoly plnili žáci samostatně, v některých třídách prováděli sebekontrolu. Procvičování gramatického učiva zvládali s menšími obtížemi. Kromě kartiček se slabikami nebyly ve výuce použity žádné další názorné ani manipulační pomůcky. V literární výchově se ojediněle objevily výukové situace, kterých bylo využito pro aktivní učení. Čtenářské dovednosti žáků měly průměrnou úroveň. Učitelé cíleně vedli žáky k upevnění pracovních a kázeňských návyků. Individuální pozornost věnovali žákům s poruchami učení a chování, avšak diferenciaci výuky vzhledem k potřebám žáků nebyla pozorována. V případě potřeby mají žáci možnost doučování. V průběhu výuky často chyběla relaxace.

K činnostem byli žáci ve vyučovacích hodinách jazyka českého průběžně motivováni, ve většině hospitovaných hodin však chyběla vstupní motivace, kterou učitelé často zaměňovali se sdělením obsahu hodiny. Zhodnocením práce na závěr hodiny vedli žáky k sebehodnocení. Výrazným prvkem výuky byla okamžitá kontrola výsledků a snaha upozornit na chyby v práci žáků. Práce s chybou jako metoda rozvoje sebereflexe se objevovala ojediněle.

V průběhu inspekce byla ve škole zaznamenána vstřícná atmosféra, učitelé měli pěkný vztah k dětem. Žáci se ve vyučovacích hodinách i o přestávkách chovali většinou klidně a ukázněně, akceptovali dohodnutá pravidla. Ojedinělé projevy nevhodného chování žáků ve výuce učitelé dobře zvládali. Ve třídách s mladšími žáky, kde bylo častěji využito motivace a hrových metod práce, byla komunikace přirozená. Většinou převažovala komunikace směrem od učitele k žákům, situace pro interakci mezi žáky nebyly pedagogy cíleně vytvářeny.

Organizace, metody a formy výuky jsou na dobré úrovni, motivace a hodnocení žáků na velmi dobré úrovni a interakce a komunikace na dobré úrovni. Celkově hodnotí ČŠI úroveň výuky v českém jazyce na I. stupni ZŠ jako dobrou.

Estetickov ýchovné p ředm ěty (hudebn í v ýcho va a dramatická v ýcho va)

V ýuka, která prob íhala v p ředm ětu dramatická v ýcho va ve t říd ě se vzd ělávácím programem Obecná škola, sv ým pojetím vzd ělávác í program napl ňovala. Vhodnou motivací, promyšlenou organizací hodiny, využíváním hrov ých metod p řáce a individuálním p řístupem k žákům vznikal dostatečný prostor pro rozvoj kooperativních dovedností. V komunikačních činnostech se učili žáci soust ředit na zvolen ý p ředm ět hovoru, sd ílet pocity a zážitky s ostatními dětmi, což podporovalo zájem a aktivní zapojení každého dítěte do činností. Používané pomůcky vhodně dopl ňovaly téma v ýuky a umož ňovaly uplatnit získané poznatky v praxi. Pozitivního motivačního hodnocení bylo často využíváno k podpo ře aktivity dětí.

V inspektovaných vyučovacích hodinách hudebn í v ýcho vy - a to zejména ve t říd ě s rozšířenou v ýukou hudebn í v ýcho vy - se projevila výrazná erudice pedagoga, p estrá struktura vyučovacích hodin, bohatá škála používaných metod a postupů. Žáci prokazovali dobře upevn ěné návyky intonační, rytmické, pohybové i poslechové, správn ě se orientovali v odborné terminologii a disponovali dobrými znalostmi z hudebn í nauky. Do v ýuky byla často v ěleňována instrumentální hra samotných žáků. Celkové pojetí a vedení v ýuky hudebn í v ýcho vy výrazně sm ěruje ke komplexnímu rozvoji muzikálnosti dětí. Ve vyučovacích hodinách hudebn í v ýcho vy byl p rvek motivace a hodnocení žáků výrazně preferován a p řub ěžně byl v hojn ě míře uplatňován. Motivace a hodnocení měly jednoznačně pozitivní účinek. V úrovni vzájemné komunikace mezi pedagogy a žáky a mezi žáky navzájem byly konstatovány jisté rozdíly. Od vzájemného respektování až po ojedin ělé projevy negativního chování žáků.

Úroveň v ýuky ve sledovaných estetickov ýchovných p ředm ětech na I. stupni ZŠ hodnotí ČŠI v oblasti organizace, metod a forem p řáce, interakce a komunikace jako velmi dobrou, ve v ěci motivace a hodnocení žáků jako vynikající. Celkov ě ČŠI hodnotí úroveň vzd ělávání ve sledovaných estetickov ýchovných p ředm ětech jako velmi dobrou.

Kvalitu vzd ělávání ve sledovaných p ředm ětech na I. stupni ZŠ hodnotí ČŠI celkov ě jako dobrou.

Druhý stupeň ZŠ (český jazyk, dějepis, zeměpis, fyzika, chemie, přírodopis a hudebn í v ýcho va)

Plánování a p ř íprava v ýuky

Žáci druhého stupně ZŠ jsou vzd ěláváni podle vzd ělávác ího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. V ýuka ve t říd ách VI.A, VII.B a VIII.A vychází z učebních dokumentů čj. 16 333/96-22-21 pro rozšířenou v ýukou jazyků. V souladu s p ř íslušnými učebními dokumenty jsou zpracovány učební plány s uvedením dotací hodin v jednotlivých p ředm ětech. Pro sledované p ředm ěty druhého stupně ZŠ jsou dotace hodin v souladu s učebními plány s výjimkou p ředm ětu chemie ve t ř. VIII.A. Ta tvoří heterogenní celek, v němž je 12 žáků vzd ěláváno podle učebních dokumentů čj. 16 333/96 - 22 - 21 a 14 žáků podle učebních dokumentů Základní škola čj. 16 847/96-2. Učební dokumenty čj. 16 333/96-22-21 stanovují

minimální hodinové dotace chemie v sedmém, osmém a devátém ročníku (1, 1, 2), tedy celkem 4 hodiny, podle učebních dokumentů čj. 16 847/96-2 má být chemie vyučována ve dvouhodinové dotaci v osmém i v devátém ročníku (2, 2), tedy celkem 4 hodiny. Ve školním roce 1999/2000 je předmět chemie ve třídě VIII.A vyučován pouze v jednohodinové dotaci. Z uvedeného vyplývá, že výuka 14. žáků VIII.8. A není realizována v souladu se schválenými učebními dokumenty. Ve školním roce 1998/99 (tehdejší třída VII.A) nemělo 12 žáků, kteří byli vyučováni podle učebních dokumentů čj. 16 333/96-22-21, zařazenou výuku chemie. V tomto případě nebyla výuka realizována v souladu s příslušnými učebními dokumenty.

V předložených tématických plánech pro předměty zeměpis, fyzika, přírodopis a chemie nejsou v souvislosti s koexistencí dvou učebních plánů s odlišnou dotací hodin pro jednotlivé ročníky respektovány odlišné dotace hodin v jednotlivých třídách.

V ostatních předmětech a třídách je výuka realizována v souladu se schválenými učebními dokumenty.

Učební osnovy jsou plněny, v realizaci učebních plánů byly zjištěny výše uvedené nedostatky. Plánování a příprava výuky mají ve sledovaných předmětech celkově dobrou úroveň.

Podmínky výuky

Personální podmínky výuky umožňují realizovat vzdělávací program na velmi dobré úrovni. Většina učitelů splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Výjimkou je předmět fyzika, jehož převážnou část vyučuje učitel bez odborné způsobilosti. Tato skutečnost se negativně promítá do výuky.

Škola má k dispozici základní vybavení v oblasti pomůcek, obrazového materiálu a odborné a metodické literatury. Audiovizuální technika je k dispozici v odborných učebnách, v hospitovaných hodinách byla využita ojediněle. Pomůcky, učebnice a zdroje učebních informací jsou k dispozici, ne vždy byly ve sledovaných hodinách využívány účelně. Na škole je zřízena multimediální učebna, která je umístěna ve školní knihovně. Při inspekci však výuka v této učebně neproběhla. Vybavení školní knihovny běžnou literaturou je poněkud skromnější, žáci však mají k dispozici velký výběr nově vydávaných encyklopedií.

Odborné učebny (s výjimkou hudebny) a kmenové třídy jen ojediněle obsahovaly motivující prvky podporující dosažení vzdělávacího cíle. Hudebna je vybavena množstvím názorných pomůcek a doprovodných hudebních nástrojů, které jsou vhodné k aktivizaci a motivaci žáků. Zrcadlový sál je příhodný pro realizaci pohybové složky hudební výchovy; při hospitovaných hodinách však nebyl účelně využit.

Rozložení sledovaných předmětů v rozvrhu hodin respektuje psychohygienické zásady. Z hlediska psychohygieny vyučovacího procesu odpovídalo tempo výuky věku žáků. Členění hodin v některých případech neodpovídalo psychohygienickým zásadám. Převažující verbální projevy učitele neposkytovaly žákům možnost aktivního přístupu k učivu ani možnost relaxace, a mnohdy ani možnost využití podmínek, které skýtala učebna. Ojediněle se vyskytly negativní projevy v chování žáků provázené nezájmem o obsah výuky.

Podmínky pro výuku sledovaných předmětů hodnotí ČŠI celkově jako dobré.

Český jazyk

Jednotlivé sledované vyučovací hodiny českého jazyka se lišily svou kvalitou. Při mluvnické a slohové výuce převažovaly tradiční formy práce. Učivo bylo podáváno věcně správně s důrazem na logické zdůvodňování pravopisných a stylistických jevů, ale metody a formy práce byly pro žáky málo motivující. Při mluvních cvičeních sice žáci měli příležitost k samostatným jazykovým projevům, ale ne vždy jich využívali tak, aby prokázali své stylistické dovednosti a svou jazykovou obratnost. Při vyučování převažovala u žáků pasivita. Poněkud příznivější situace byla ve výuce literární výchovy, při níž žáci prezentovali netradičním způsobem svou čtenářskou zkušenost z individuální četby. Způsob prezentace záznamů o jednotlivých přečtených knihách posiloval v žácích zájem o literaturu a motivoval je k výstižnému vyjadřování vlastního názoru na přečtenou knihu. Úroveň výrazného čtení však byla u většiny žáků v inspektovaných hodinách dosti nízká (nezřetelná artikulace, nesprávné kladení přízvuků, nesouvislé čtení apod.). Kultura mluveného projevu nebyla vždy v hodinách českého jazyka důsledně uplatňována.

Kvalitu vyučování v českém jazyce hodnotí ČŠI v oblastech organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení žáků i v oblasti interakce a komunikace celkově jako dobrou.

Dějepis

V inspektovaných vyučovacích hodinách dějepisu bylo učivo podáváno žákům zajímavým způsobem. Při výuce užívali učitelé často názoru, pracovalo se s učebnicí, s dějepisným atlasem, s mapou i s obrazovým materiálem. Žáci prokazovali dobrou orientaci v dějepisných mapách. Dějepis je vyučován dvěma pedagogy, z nichž jeden nemá příslušnou odbornou způsobilost. Absence odbornosti se promítla do věcné nepřesnosti, která následně poněkud znesnadnila proces pochopení nového učiva. V případě odborně realizované výuky bylo učivo probíráno věcně správně; žáci dobře reagovali na kladené otázky, mezi historickými jevy dokázali postihovat souvislosti časové, geografické i příčinné. Většinou byl zřejmý zájem žáků o učivo. Vzájemná komunikace byla na dobré úrovni.

Kvalitu vyučování dějepisu hodnotí ČŠI v oblastech organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení žáků i v oblasti interakce a komunikace při výše popsanych rozdílnostech celkově jako dobrou.

Zeměpis

Organizace a průběh výuky v inspektovaných vyučovacích hodinách respektoval stanovené cíle. Učivo bylo žákům většinou předkládáno formou hotových poznatků a informací. Při výkladu nové látky nebyli žáci vedeni k hledání logických souvislostí, k využití již nabytých znalostí. Tento způsob výuky žáky nemotivoval, nerozvíjel jejich aktivitu ani zájem o předmět. V hospitovaných hodinách chybělo využití názoru. Kromě zeměpisných map nebyly použity ve výuce žádné pomůcky ani obrazový materiál. Při výuce nebyla důsledně rozvíjena dovednost orientace na mapě, se získanými poznatky již žáci dále nepracovali. Méně promyšlená zpětná vazba snižovala efektivitu výuky. Způsob organizace výuky neumožňoval využití kooperačních technik, nedovolil následnou práci s chybou. Žáci projevovali znalosti na základní úrovni požadavků vzdělávacího programu. Měli malý prostor pro činnostní učení. Někteří žáci nerespektovali dohodnutá pravidla chování.

V hospitovaných hodinách chyběla vstupní i průběžná motivace. Hodnocení žáků ze strany učitelů bylo objektivní.

Výuka ve sledovaných hodinách se omezovala na kladení otázek ze strany učitele a na odpovědi žáků. Více se uplatňovala komunikace směrem od učitele k žákovi, nežli mezi žáky navzájem. Žáci neměli prostor pro sdělení svého názoru k probíranému učivu, pro diskusi k tématu učiva.

Kvalita vyučování zeměpisu je v oblastech organizace, metod a forem práce a v oblasti motivace, interakce a komunikace hodnocena jako ještě vyhovující; hodnocení žáků je na dobré úrovni. Celkově hodnotí ČŠI úroveň vyučování zeměpisu jako ještě vyhovující.

Přírodovědné předměty (chemie, fyzika, přírodopis)

Organizace, metody a formy výuky se výrazně lišily v závislosti na stanoveném výukovém cíli. Pokud byl cíl stanoven pouze s ohledem na poznávací stránku procesu, bez zřetele na výstupní dovednosti, kterých mají žáci dosáhnout, převládaly aktivity učitele a žákům byl poskytován malý prostor pro seberealizaci. Ve všech hodinách navazovalo nové učivo v logických souvislostech na předchozí znalosti žáků upevněné orientačním, či individuálním zkoušením. Převažovalo opakování s důrazem na faktografické poznatky, aplikační formy a dovednosti žáků byly využity v jedné hodině fyziky a chemie. Při individuálním zkoušení žáků odpovídala klasifikace jejich výkonům a byla učiteli zdůvodněna. Ne vždy byl vyměřený čas plně a účelně využit ve prospěch žáků. V některých hodinách fyziky nebyli žáci při individuálním zkoušení zaměstnáni, orientačního opakování v chemii a přírodopisu se často účastnili jen aktivnější žáci. Převážná většina sledovaných hodin byla vedena frontální metodou bez diferenciací, či zřetele k individuálním zvláštnostem a předpokladům žáků. Učitelé sice vedou v patrnosti žáky s poruchami učení, ve většině hodin však pracovali všichni žáci stejným tempem a byli na ně kladeny stejné požadavky. Prvky pro aktivní a kooperativní vyučování byly využity v jedné hodině chemie, kdy žáci na základě vlastních pozorování hodnotili, popisovali a pomocí tabulek vyhodnocovali a třídili informace a pod vedením učitele tvořili závěry. Promyšlená organizace hodiny, účelné využití pomůcek, zdrojů informací a výukového filmu vypovídá o odborných i metodických kvalitách učitele. V jedné hodině fyziky byla při opakování využita práce ve skupinách, žáci zodpovědně plnili stanovené úkoly, vážla však komunikace při jejich vyhodnocení. Učebnice byly využívány zřídka, většinou k zadávání domácích úkolů, nebo pouze pasivním způsobem. Většina hodin byla vedena odborně správně.

Ve všech hodinách byla využívána vstupní motivace žáků. Učitelé žákům převážně sdělovali program hodiny, zřídka však cíl s důrazem na praktické aspekty učiva. Ve výuce chemie byla účelně zařazena ekologická výchova, v přírodopisu nenásilnou formou začleněna problematika rasismu. Při individuálním zkoušení či skupinových činnostech poskytovali učitelé žákům pomoc, převládalo pozitivní hodnocení. K práci s chybou ani k sebehodnocení nebyli žáci ve sledovaných hodinách vedeni. Málo byl kladen důraz na praktické aspekty učiva a jeho využití v běžném životě.

Žáci převážně respektovali stanovená pravidla chování. Komunikace mezi učiteli a žáky byla ve všech sledovaných hodinách vstřícná, žáci se neostýchali klást dotazy, učitelé respektovali osobnost žáků. V jedné hodině chemie a jedné hodině fyziky byla při práci ve skupinách účelně využívána komunikace žák – žák. Velmi dobře komunikovali žáci ve výuce

přírodopisu, učitelé jim poskytovali prostor pro diskusi a vyslovení vlastních názorů, které byly respektovány.

Kvalita výuky v jednotlivých sledovaných hodinách a předmětech se výrazně lišila od vynikající po ještě vyhovující. Celkově je kvalita vyučování v oblasti organizace, forem a metod výuky, stejně jako i v oblasti motivace, hodnocení, komunikace a interakce na dobré úrovni.

Hudební výchova

Používané metody a formy práce v inspektovaných hodinách byly zacíleny více na aktivity pedagoga než na činnosti žáků. Pěvecký i instrumentální projev vyučující byl na dobré úrovni. Při interpretaci písní však nebyl preferován přednes. Struktura vyučovacích hodin byla jednotvárná. Chybělo organické propojení mezi jednotlivými složkami hudební výchovy. Žáci měli málo příležitostí k samostatným činnostem. Nové písně byly nacvičovány nápodobou - aniž by byla začleněna do procesu nácvičku souvztažnost mezi zpěvem a notovým zápisem písně. Znalostí žáků z hudební nauky nebylo při nácvičku písní využíváno. Výkony žáků byly hodnoceny pouze sporadicky, ale objektivně. Ve vyučovacích hodinách zcela chybělo začlenění pohybové složky hudební výchovy, ačkoliv v zrcadlovém sále, v němž výuka probíhala, jsou pro pohybové aktivity žáků velmi dobré podmínky a rovněž charakter probíraného učiva souvisel s pohybovou oblastí hudební výchovy. Intonace žáků byla většinou nejistá, při rytmických cvičeních chybělo udávání metra. Motivace žáků byla nevýrazná; v jedné z hospitovaných hodin byl zřejmý nezájem dětí o předmět.

Hodnocení žáků je v předmětu hudební výchova na dobré úrovni, organizace, metody a formy výuky, stejně jako i motivace, interakce a komunikace jsou na úrovni ještě vyhovující. Celkově hodnotí ČŠI vyučování v hudební výchově na druhém stupni ZŠ jako ještě vyhovující.

S přihlédnutím k požadavkům deklarovaného vzdělávacího programu, který klade důraz na činnostní pojetí vyučovacího procesu, hodnotí ČŠI vzhledem k formám výuky s převahou pasivního učení kvalitu výuky ve sledovaných předmětech na druhém stupni ZŠ celkově jako dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy je důkladně zpracována. Plán práce pro školní rok 1999/2000 je sestaven promyšleně s ohledem na moderní trendy v oblasti řízení i v oblasti pedagogické. Akce školy jsou rozpracovány do plánů krátkodobých a jejich plnění je sledováno a průběžně hodnoceno. Vedení školy pravidelně konzultuje všechny své záměry s metodickou radou školy.

Škola realizuje vzdělávací programy vypsané v úvodu inspekční zprávy. S odkazem na výše popsanou nesrovnalost v plnění učebního plánu v případě třídy VIII.A ČŠI konstatuje, že v této věci došlo k pochybení.

Koncepce činnosti školy je zpracována na vynikající úrovni, plánování je pojato přehledně, důkladně a promyšleně. K pochybení došlo ve věci plnění učebního plánu. Úroveň plánování hodnotí ČŠI celkově jako velmi dobrou.

Organizování

Organizační struktura řízení je podrobně propracována a umožňuje plynulý chod školy. Školní řád je vypracován s ohledem na řádné zajištění každodenního provozu školy. Pedagogická rada se pravidelně schází a o jednáních jsou vedeny zápisy, které mají pracovní ráz. Vypovídací hodnota zápisů z pedagogických rad je však poněkud oslabována absencí záznamů o komisionálních zkouškách. Metodická rada školy se rovněž pravidelně schází a na svých jednáních se zaměřuje zejména na koncepční otázky školy. Přidělení úvazků pedagogickým pracovníkům se v ojedinělých případech ukázalo jako méně příhodné (např. u několika hodin výuky bez příslušné odborné způsobilosti učitele nebo u odlišného stylu výuky hudební výchovy na prvním a na druhém stupni ZŠ). Pracovníci školy i žáci mají přístup k potřebným informacím. Rodičům žáků jsou pravidelně předávány zprávy o prospěchu a chování dětí prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek a hovorových hodin. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/99 poskytuje dostatek informací o činnosti školy. V povinné školní dokumentaci byly zjištěny administrativní nedostatky formálního rázu. Četnými kulturními akcemi škola zajišťuje kontakty s veřejností.

Úroveň organizování hodnotí ČŠI jako dobrou

Vedení a motivování pracovníků

Způsob vedení pracovníků je založen na předpokladu vzájemné oboustranné komunikace. Písemně zpracovaný materiál a promyšlený systém vedení pracovníků tento předpoklad rozvíjí. Podporují jej rozličné formy komunikace - od dotazníku pro řízený rozhovor s pedagogy až po absolvování týdenního semináře zaměřeného na rozvoj interpersonálních vztahů. Učitelé jsou vedeni k autoevaluaci, k využívání podnětů pro tvořivou činnost a k aktivnímu zapojení do procesu prezentace školy na veřejnosti. Vedení školy se snaží vytvářet prostor pro vznik smysluplných inovačních nápadů ze strany učitelů. Tyto iniciativy se v rámci finančních možností uskutečňují (např. ateliér pro keramiku, multimediální učebna atd.). Z vedené dokumentace k této oblasti však vyplývá, že ne všichni učitelé jsou tomuto systému nakloněni a mají snahu spolupracovat.

Pozornost je věnována cílenému motivování pracovníků. Na škole působí jako nejbližší poradní orgán ředitelky Metodická rada školy, složená z pedagogických pracovníků. Možnost pracovat v této radě je dle sdělení ředitelky školy přímým oceněním dobré práce učitele. Stanovená kritéria hodnocení pracovníků vzhledem k výši nenárokových složek platu se stávají dalším předpokladem k motivování učitelů. Aktivita, vlastní angažovanost a vztah ke škole jsou výraznými činiteli při diferenciaci výše nenárokových složek platu.

Vedení školy vypracovalo projekt autoevaluace, se kterým byli seznámeni všichni učitelé. Sebeevaluace v oblasti vzdělávání proběhla v loňském školním roce prostřednictvím testů zadaných žákům a vypracovaných školou.

Veškeré výše uvedené naplánované činnosti jsou zpracovány odborně a svědomitě. Jejich realizace však bude probíhat delší dobu. V současné době je tento proces v počátcích. Vedení a motivování pracovníků hodnotí ČŠI na základě předložených materiálů jako vynikající.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost ředitelky školy vychází z precizně zpracovaného ročního plánu. Ten zahrnuje všechny důležité oblasti činnosti školy, je rozpracován do jednotlivých měsíců s uvedením cíle kontroly a zodpovědného pracovníka. Kontrolu výchovně vzdělávací činnosti formou hospitací realizuje ředitelka školy a její zástupkyně. Hospitace jsou plánovány, jejich četnost vypovídá o systematickém a promyšleném sledování kvality výchovně vzdělávacího procesu. Z hospitací jsou pořizovány záznamy, které mají velmi dobrou vypovídací hodnotu. Výsledky z hospitační činnosti jsou projednávány s učiteli individuálně, hospitační zjištění jsou analyzována pouze vedením školy, nejsou diskutována s pedagogickým sborem. O snaze ředitelky školy, vést učitele k sebehodnocení a zlepšení práce ve smyslu nahrazování tradičních forem výuky novými, netradičními přístupy, svědčí záznamy z řízených rozhovorů ředitelky školy s jednotlivými pedagogy. Jak vyplývá z hospitačních zjištění ČŠI, ne všichni pedagogové tuho snahu akceptují. Kontrola plnění učebních osnov je náplní práce předmětových komisí a průběžně je sledována při hospitacích. Studijní výsledky žáků jsou pravidelně vyhodnocovány na jednání pedagogických rad. V oblasti kontroly vedení povinné dokumentace a plnění učebních plánů je kontrola méně účinná, jak dokládají inspekční zjištění. Závažné i méně závažné nedostatky zjištěné ve vedení katalogových listů žáků, protokolů o komisionálních zkouškách a v třídních knihách byly operativně odstraněny v průběhu inspekce. Škola realizuje vlastní evaluační testy v 5. a 9. ročnících z předmětů český jazyk, matematika, dějepis a zeměpis. Výsledky testů jsou analyzovány, hodnoceny na metodické radě školy a projednávány s jednotlivými učiteli předmětů.

Kontrolní mechanismy jsou využívány ke zlepšení práce školy zejména v oblasti výchovně vzdělávací. V oblasti vedení povinné dokumentace a plnění učebního plánu jsou dosud méně účinné. Pozitiva a negativa kontrolního systému jsou v rovnováze, celkově mají kontrolní mechanismy dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

ČŠI hodnotí úroveň řízení celkově jako velmi dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Předmětem inspekce sice nebyl Klub volného času, který je na škole zřízen, ČŠI však konstatuje, že široká nabídka zájmové činnosti nachází kladnou odezvu u rodičovské veřejnosti, jak vyplývá mimo jiné i z dotazníků rozdaných rodičům žáků některých tříd.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy stanovená § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Koncepce činnosti školy
- Rozhodnutí ŠÚ Brno - město o zařazení školy do sítě škol č.j.: BM 9909/254 ze dne 22.9.1999
- Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy ve školním roce 1998/99
- Plán činnosti školy pro školní rok 1999/2000
- Hospitační záznamy školních inspektorů
- Třídní kniha třídy VII. A ze školního roku 1998/99
- Plán kontrolní a hospitační činnosti
- Záznamy ředitelky školy o řízených rozhovorech s pedagogickými pracovníky
- Zápisy ze schůzek předmětových komisí inspektovaných předmětů
- Záznamy z metodické rady školy
- Hospitační záznamy ředitelky školy a zástupkyně ředitelky
- Protokoly z laboratorních prací žáků z chemie a přírodopisu
- Učební osnovy hospitovaných předmětů
- Tematické plány pro hospitované předměty

ZÁVĚR

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu se efektivním způsobem využívají v souladu s jejich určením..

Kvalitu vzdělávání hodnotí ČŠI jako dobrou, kvalitu řízení jako velmi dobrou; celkově je činnost školy na dobré úrovni.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	Dr. Jitka Měřinská v. r.
Členové týmu	RNDr. Marie Machálková	Marie Machálková v. r.
	Mgr. Eva Šefránková	Eva Šefránková v. r.

V Brně dne 19. 1. 2000

Přílohy 0

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. 1. 2000

Razítko

PaedDr. Anna Velanová

Dr. Anna Velanová v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	4. 2. 2000	122 84/2000
Zřizovatel	4. 2. 2000	122 82/2000
Rada školy	4. 2. 2000	122 83/2000

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Ne