



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-707/20-A

Název	<b>Základní škola T. G. Masaryka v Praze 12</b>
Sídlo	<b>Modřanská 1375, 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
E-mail	<b>skola@zstgm-praha.cz</b>
IČ	<b>49367609</b>
Identifikátor	<b>600037118</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jindřiška Kulišová</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 12</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Modřanská 1375, 143 00 Praha 4 – Modřany K Vltavě 115, 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
Termín inspekční činnosti	<b>25. 2. 2020 – 28. 2. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Právnícká osoba Základní škola T. G. Masaryka v Praze 12 (dále „škola“ nebo „ZŠ“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Vzdělávání se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Start“ (dále „ŠVP“). Sportovní profilaci školy podporuje nabídka rozšířené výuky tělesné výchovy na druhém stupni se zaměřením na lehkou atletiku a míčové hry. Vzdělávací aktivity ve výuce kladou rovněž důraz na environmentální výchovu, škola úspěšně naplňuje hlavní cíle mezinárodního programu Ekoškola. Již od prvního ročníku je realizována výuka cizího jazyka formou kroužků.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 392 žáků v 18 třídách v 1. až 9. ročníku. Nejvyšší povolený počet žáků (555) byl naplněn ze 73 %. Pro děti s odkladem povinné školní docházky je zřízena přípravná třída, kterou navštěvovalo 13 dětí. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo k nárůstu nevyššího povoleného počtu žáků ve škole.

Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje zájmové vzdělávání ve školní družině, které bylo realizováno pro 140 účastníků v 5 odděleních.

Vzdělávání je realizováno na dvou místech, v sídle školy a na nedalekém detašovaném pracovišti, kde se nachází první a druhé ročníky, přípravná třída a některá oddělení školní družiny.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci druhým rokem. Stanovená strategie rozvoje školy vychází ze ŠVP. K hlavním prioritám patří zejména podpora aktivit souvisejících se zaměřením školy, otevřeného komunikačního prostředí pro všechny aktéry vzdělávání a zavádění aktivizujících metod ve vzdělávání. Vytýčené záměry se daří naplňovat částečně, ve výuce některých učitelů nadále přetrvává tradicionalistický způsob vzdělávání.

K rozvoji kompetencí žáků a kvalitě výchovně vzdělávacího procesu pozitivně přispívá spolupráce s mnoha partnery. Pedagogové účelně spolupracují se zákonnými zástupci. Komunikace s nimi probíhá mnoha způsoby, např. tripartitní setkání, třídní schůzky a konzultace, elektronický systém, dny otevřených dveří a sezonní akce. Spolupráci s rodiči přínosně naplňuje i Spolek rodičů a přátel školy, který spoluorganizuje různé akce. Profilové činnosti školy významně podporuje kooperace s Asociací školních sportovních klubů, pravidelná spolupráce s ekocentry a odborem životního prostředí. Spolupráce školy se zřizovatelem je standardní. Škola rovněž vhodně kooperuje s okolními mateřskými školami při přípravě dětí na přechod do základního vzdělávání.

Ředitelka nastavila v průběhu krátkého funkčního období jasná pravidla pro fungování školy, která umožňují participaci pedagogických pracovníků na jejím chodu. Část svých řídicích kompetencí účelně delegovala na své dvě zástupkyně, jedna z nich je zároveň výchovnou poradkyní, a na další pedagogické pracovníky. V souvislosti s nárůstem počtu žáků byla nově jmenovaná druhá zástupkyně ředitelky. Metodické orgány se zabývají činnostmi organizačního charakteru, např. výběr vhodných učebnic pro školní rok, pořádání akcí, méně však vzdělávacími strategiemi a sjednocováním kritérií hodnocení, což vede k výkyvům v hodnocení v rámci ročníků i u jednotlivých učitelů. Ředitelka projednává s pedagogickou radou všechny důležité dokumenty. Záznamy z jejích jednání dokládají, že pedagogové periodicky sledují a vyhodnocují výsledky vzdělávání žáků. Nedostatkem však je, že schází jejich systematická analýza s návrhy konkrétních doporučení, rovněž chybí souhrnná zjištění z hospitační činnosti vedení školy, jež by sloužila jako podklad k potřebným opatřením ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu.

Kontrolní činnost vedení školy je realizována jednak každodenním pravidelným monitorováním činností pedagogů i žáků, jednak pravidelnou hospitační činností ředitelky a obou zástupkyň. Kontrolní systém však dosud není plně funkční, což se projevilo např. některými zjištěnými nedostatky v nedostatečném uplatňování škály poradenských doporučení u některých žáků při výuce, s čímž souvisejí i jejich výsledky vzdělávání.

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Vzdělávání v termínu inspekční činnosti zajišťovalo 27 učitelů, 5 vychovatelek, 3 asistenti pedagoga. Předpoklady odborné kvalifikace nespĺňuje 8 učitelů, přesto patřily vyučovací hodiny vedené některými nekvalifikovanými učiteli mezi zdařilé. K procesu adaptace začínajících a nově nastupujících pedagogů napomáhá převážně funkční podpora ze strany uvádějících učitelů. Systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje potřeby školy. Zaměřuje se zejména na inkluzi, formativní hodnocení žáků a doplnění odborné kvalifikace pedagogů. I přes cílené další vzdělávání zůstává však část pedagogů konzervativní v používaných vyučovacích postupech, ve výuce tak chybí vhodná diferenciacce vzhledem k potřebám a možnostem žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem či žáků talentovaných.

Vícezdrojové financování vytváří příznivé podmínky pro realizaci základního i zájmového vzdělávání a zajištění plynulého chodu školy. Sportovní profilaci ZŠ podporuje mj. využívání víceúčelového hřiště, k environmentální výchově přispívá např. instalace chytré ptačí budky pro on-line sledování hnízdění ptáků nebo důsledné třídění odpadů, kterého se žáci aktivně účastní. Ředitelka průběžně vyhodnocuje stav materiálně-technického zázemí školy a efektivně zajišťuje jeho obnovu. Ve sledovaném období tří školních let došlo ke zlepšení materiálních podmínek. Uskutečnila se přestavba přízemí hlavní budovy a rekonstrukce areálu školního hřiště, zlepšuje se vybavení informačními a komunikačními technologiemi. Rovněž se zlepšilo materiální vybavení ve školní družině.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávací strategie v přípravné třídě efektivně směřovaly k přípravě dětí na vstup do základní školy a významnou měrou pomáhaly k doplnění dovedností nezbytných pro zvládnutí základního vzdělávání. Děti si hravou formou osvojují potřebné kompetence, jsou vedeny k samostatnosti a mají dostatečný prostor pro rozvoj řečových dovedností.

Sledovaný průběh vzdělávání dosahoval rozdílné kvality. Hodiny na prvním stupni byly celkově zdařilejší než na stupni druhém, dosahovaly převážně standardní, některé i výborné úrovně. Výuka je většinou vhodně strukturovaná, vyučující dbají na srozumitelné seznámení s tématem a obsahem hodiny a na úvodní motivaci. Docházelo ke vhodnému střídání výukových forem a metod, které podporovalo zájem žáků o probírané učivo. Při výuce byly převážně uplatněny efektivní didaktické postupy, např. řízený rozhovor, prvky činnostního učení, kterými vyučující účinně podporovali aktivní zapojení žáků do procesu učení. Žáci měli ve značné míře prostor pro vyjadřování vlastních názorů, prokazovali náležitě znalosti a zažitě pracovní návyky. V nižších třídách vyučující účelně zařazovali relaxační chvilky, možná únava žáků byla kompenzována pohybovými aktivitami. Učitelé vedli žáky ke správným pracovním návykům (korekce sezení žáků, správný úchop psacího náčiní). Celkově převažovaly aktivizující metody se zaměřením na rozvoj kompetencí k učení a k řešení problému. V některých sledovaných hodinách ale převažovala frontální výuka a samostatná práce, ojedinělým zařazováním kooperativních činností byly méně rozvíjeny kompetence sociální a personální. Při výuce byly smysluplně využity názorné pomůcky, pouze v omezené míře ale pedagogové využívali moderní didaktickou techniku, a to s nízkou efektivitou, např. pouze jako zadání úkolů. Výuka se až na ojedinělou výjimku

vyznačovala respektováním předem dohodnutých pravidel, probíhala v přátelské atmosféře. Podpora vnitřní motivace žáků formou pochvaly a povzbuzení pozitivně ovlivnila jejich přístup k dalšímu vzdělávání, žáci pracovali se zájmem. Pedagogové většinou využili závěry hodin ke stručnému souhrnu učiva, méně často vedli žáky návodnými otázkami k jednoduchému sebehodnocení, chyběla většinou zpětná vazba ke zhodnocení splnění cílů vzdělávání a kvality práce žáků. V některých případech pomáhali při výuce žáků s potřebou podpůrných opatření asistentky pedagoga. Jejich práce byla pro tyto žáky přínosná. K žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a s odlišným mateřským jazykem byl patrný individuální přístup ze strany vyučujících, např. v ověření pochopení zadané úlohy či v poskytnutí dostatku času k vyřešení úlohy. Avšak nebyla zaznamenána diferenciaci učiva s ohledem na různou úroveň studijních předpokladů a schopností žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s odlišným mateřským jazykem či nadaných.

Ve zdařilých vyučovacích hodinách na druhém stupni byla výuka vyučujícími promyšlená a organizačně dobře realizovaná. Většina sledované výuky nepostrádala sdělení tématu, plánu nebo v některých případech i cíle hodiny. Dynamicky probíhající činnosti významně přispívaly k udržení pozornosti žáků. Při probírání nového učiva nebo jeho upevňování a procvičování vyučující účelně střídali činnosti a vytvářeli dostatek prostoru pro vlastní iniciativu žáků. Názornost výuky byla zvyšována cíleným využitím didaktických pomůcek (mapy, kartičky, jazykové příručky, nástěnné obrazy) a konkrétních příkladů z běžného života. Didaktická technika byla využívána pedagogy k prezentaci učiva, např. krátká videa, ilustrativní obrázky, návody, žáci ji např. využili formou ilustračního obrázku pro popis krajiny. Důraz byl kladen spíše na procvičování a upevňování učiva, učitelé účelně a s citem pracovali s chybou. V cizím jazyce byly cíleně procvičovány spíše receptivní řečové dovednosti, důraz byl kladen na zvládnutí slovní zásoby a porozumění textu. Z projevu žáků byla patrná nejistota v produktivních řečových dovednostech, konverzační aktivity nebyly zařazeny. Část výuky, tj. výchovné předměty, umožňovala naplňování nejen poznávacích cílů, ale i postoju a rozvíjení vlastní kreativity žáků. Při tělesné výchově bylo patrné zaujetí a aktivní zapojení žáků i obliba předmětu, což potvrzují výborné výsledky v soutěžích. Někteří vyučující sice ve zvýšené míře využívali bezprostřední hodnocení výkonu žáka jako účinného prostředku posouzení efektivity procesu učení, ale diferencované požadavky ve vztahu k individuálním předpokladům a speciálním vzdělávacím potřebám byly využity pouze ojediněle. V závěrech hodin bylo učivo stručně shrnuto většinou učitelem, žáci měli ojediněle příležitost k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení samostatné práce i práce ve skupině.

V části hodin, kde byla efektivita vzdělávání nižší, převládala frontální výuka s verbální převahou učitele doplněná pouze řízeným rozhovorem, méně často samostatnou prací žáků. Kvalitu vzdělávacího procesu snižovaly některé didaktické nedostatky, např. nízká motivace žáků, předimenzované množství informací v rychlém sledu, nerovnoměrné zapojení žáků do výuky, nízká míra aktivizujících metod, scházející kooperace nebo využití stávajících znalostí žáků. Žáci dostávali malý prostor pro přemýšlení a řešení problémů. Na nízké úrovni byl podporován rozvoj komunikativních dovedností a prosociálních schopností. Shrnutí učiva a hodnocení vyučovací hodiny v závěru vyučovací hodiny neprobíhalo zcela efektivně nebo úplně scházelo, nedocházelo tak k ověření splnění vzdělávacího cíle. Žáci nebyli vybízeni k posouzení kvality práce svojí i vrstevníků. Často nejsou seznamováni s kritérii hodnocení. V nízké míře byly úkoly ve výuce diferenciovány a nebyly tak respektovány vzdělávací předpoklady žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem ani žáků nadaných, jejichž potenciál nebyl rozvíjen. V hodinách se projevovali spíše pasivně. Všichni plnili stejné typy úloh. Ve sledovaných hodinách učitelé sice věnovali pozornost slabším žákům, jejich podpora však v některých

případech nebyla zcela účinná, u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vždy neodpovídala doporučením školských poradenských zařízení, nebylo zaznamenáno využití kompenzačních pomůcek.

Vzdělávací nabídka je doplňována prostřednictvím řady celoškolských projektů, jež se příznivě promítají do rozvoje klíčových kompetencí, např. Evropský den jazyků, den poezie, ZE MĚ MY, Den Země, Mysli na své bezpečí a další. Důraz je kladen na osobnostní a sociální výchovu žáků, rozvoj ekologického a environmentálního citění žáků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na ŠVP a poskytuje žákům různé formy odpočinkových, rekreačních a zájmových činností, výtvarné a pohybové aktivity, relaxaci, možnost přípravy na vyučování, projekty, výlety, exkurze, soutěže apod. Při práci s žáky pedagogové respektují zásadu dobrovolnosti, zajímavosti nabízených aktivit a podporu individuální aktivity. Pedagogové školy nabízejí žákům také široké spektrum zájmových útvarů - sportovního, výtvarného, jazykového, matematického a logického charakteru.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Ke zjišťování dosažené úrovně vědomostí a dovedností škola využívá běžné interní nástroje. K ověření naplňování očekávaných výstupů v hlavních předmětech a anglickém jazyce pedagogové zadávají čtvrtletní a srovnávací písemné práce a testy. Škola rovněž využívá k ověření osvojení kompetencí žáků externí komerční testování.

Žáci ve sledovaném období dosahovali v celkovém hodnocení stabilně dobrých výsledků, přibližně dvě třetiny žáků prospívají s vyznamenáním, počet hodnocení dostatečnými je nízký. Významných úspěchů dosahují žáci v tělovýchovných a sportovních soutěžích na úrovni republikové, krajské nebo obvodní, např. přední umístění v republikovém finále škol olympijského víceboje družstev, úspěch v atletickém čtyřboji, vítězství nebo přední umístění v soutěžích kolektivních sportů, florbalu, házené, basketbalu na úrovni krajské soutěže. K adaptaci žáků prvního ročníku na školní docházku přispívá spolupráce s okolními mateřskými školami, na prvním stupni, až na výjimky, uplatňované motivační hodnocení žáků mladšího školního věku. Při přechodu žáků na druhý stupeň dochází ke zhoršení prospěchu, hlavně u nově zavedených předmětů není hodnocení motivační (např. fyzika, přírodopis). Výkyvy v hodnocení byly zaznamenány v rámci ročníků, či u jednotlivých oborových učitelů. Ze zjištění inspekčního týmu v rámci hospitační činnosti vyplynula nepřiměřená náročnost některých učitelů českého jazyka a dějepisu v kombinaci s nevhodnými způsoby výuky. V případě některých žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či s odlišným mateřským jazykem byl zaznamenán horší prospěch než průměrný prospěch třídy. Z analýzy výsledků také vyplývá, že učitelé na druhém stupni používají rozdílnou škálu hodnocení – váhy známek za stejné aktivity.

Školní poradenské služby koordinuje výchovná poradkyně. Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i ohrožených školním neúspěchem. Poskytuje jim podporu podle vlastních plánů pedagogické podpory, zajišťuje výuku českého jazyka pro žáky s odlišným mateřským jazykem i individuální doučování a konzultace, případně podporu externího psychologa. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola výuku podle individuálních vzdělávacích plánů, pedagogickou intervenci a podporu žáků prostřednictvím asistentů pedagoga. Plány pedagogické podpory a individuální vzdělávací plány jsou sice vyhodnocovány, ale nově sestavené vždy nereagují na aktuální vzdělávací potřeby žáků a v nich uvedené postupy nezahrnují všechny možnosti vyplývající z doporučení školských poradenských zařízení

pro úpravu vzdělávání žáků včetně jejich hodnocení. Ze sledovaného průběhu vzdělávání a analýzy předložených výsledků vzdělávání vyplynulo, že dlouhodobě nastavený systém podpory je v současné době málo efektivní. Učitelům není poskytována dostatečná metodická podpora, ve škole chybí speciální pedagog. Diferenciace a individualizace směrem k identifikovaným žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, což mělo za následek pasivitu žáků a v některých případech společně s demotivujícím hodnocením nedostatečný zájem o vzdělávání. Kariérové poradenství je poskytováno standardně dle potřeby žáků, např. prezentace vzdělávací nabídky středních škol, testy profesní orientace, konzultace se zákonnými zástupci žáků.

Školní preventivní strategie se zaměřuje zejména na vytváření příznivého sociálního klimatu, reflektuje potřeby a specifika školy. V případě vztahových problémů je realizována intervence a práce s třídním kolektivem. Problematiku prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů a pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od předchozí inspekční činnosti došlo ke změně na pozici ředitele školy, rozšíření vedení školy a k navýšení nejvyššího povoleného počtu žáků ve škole,

### **Silné stránky**

- cílené, propracované vedení žáků k ekologickému a environmentálnímu cítění,
- výborné výsledky žáků ve sportovních soutěžích,
- zapojování žáků do řady tematických projektů a soutěží,
- pestrá nabídka volnočasových aktivit nabízejících smysluplné využití volného času,
- účinná spolupráce s mnoha vnějšími partnery podporující profilaci školy a úzká kooperace se zákonnými zástupci žáků.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nižší efektivita kontrolního systému, chybějící souhrnná zjištění o kvalitě sledovaného vzdělávání jako podkladu k potřebným opatřením ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu,
- chybějící jednotná kritéria pro hodnocení žáků, rozdílný přístup v hodnocení některých učitelů, demotivující hodnocení žáků druhého stupně v nových předmětech,
- nízká diferenciace učiva vzhledem k vzdělávacím předpokladům žáků na obou stupních,
- malé spektrum používaných vzdělávacích strategií vedoucí k nižší aktivitě žáků v části vyučovacích hodin na druhém stupni základní školy a méně využívaná kooperace mezi žáky při výuce na obou stupních,
- méně efektivní zpětná vazba k práci žáků, chybějící formativní hodnocení v rámci systematického sledování vzdělávacího pokroku žáků na obou stupních,
- málo využívané sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků na obou stupních,

- méně účinné závěry vyučovacích hodin, často chybějící shrnutí a vyhodnocování stanovených vzdělávacích cílů,
- méně efektivní poradenský systém v oblasti práce se žáky s potřebou podpůrných opatření s dopady do výsledků vzdělávání.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zefektivnit kontrolní systém, na úrovni pedagogické rady projednávat zjištění z hospitační činnosti, na jejich základě přijímat konkrétní opatření vedoucím ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost,
- posílit diferenciaci výuky vzhledem k žákům s různými studijními předpoklady,
- více využívat formativního hodnocení, které by žákům poskytlo zpětnou vazbu, v jaké oblasti se zlepšili a čemu naopak musí věnovat pozornost pro zlepšení výsledků,
- uplatňovat sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků ve výuce,
- didakticky více využívat závěry vyučovacích hodin - rekapitulaci učiva, zhodnocení práce žáků,
- efektivně pracovat s výsledky vzdělávání žáků, přijímat na základě jejich analýzy konkrétní opatření a ověřovat jejich účinnost,
- nastavit jednotná kritéria hodnocení,
- zefektivnit adaptaci žáků při přechodu na druhý stupeň vzdělávání a sjednotit kritéria hodnocení na prvním a druhém stupni a požadavky ohledně náročnosti na druhém stupni,
- zvýšit funkčnost školního poradenského pracoviště, poskytovat metodickou podporu učitelům pro práci s žáky potřebou podpůrných opatření, průběžně sledovat vzdělávací výsledky těchto žáků a přijímat opatření eliminující jejich neúspěšnost ve vzdělávacím procesu.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola T. G. Masaryka v Praze 12 vydaná Městskou částí Praha 12 v úplném znění s účinností ke dni 1. 10. 2014
2. Rozhodnutí MHMP Č. j. MHMP 1195357/2018, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku školských zařízení ze dne 30. 8. 2018 s účinností od 1. 9. 2018

3. Jmenování do funkce ředitelky Základní školy T. G. Masaryka v Praze 12, s účinností od 1. 8. 2018
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Start“, 4. vydání, platný od 1. 9. 2014
5. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2013
6. Dlouhodobý záměr vzdělávání 2018 – 2022 ze dne 1. 9. 2018
7. Roční plán práce 2019/2020 ze dne 1. 9. 2019
8. Plány předmětových komisí 1. stupně a 2. stupně pro školní rok 2019/2020
9. Školní řád a pravidla hodnocení žáků platný od 23. 10. 2019
10. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2015
11. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2018/2019 vedený k termínu inspekce
12. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019, 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
13. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
14. Výběr třídních knih ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 vedených k termínu inspekční činnosti
15. Třídní knihy školní družiny (přehled výchovně vzdělávací práce), školní rok 2019/2020 vedené k termínu inspekce
16. Výběr personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
17. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
18. Portfolio výchovného poradenství vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekce
19. Program primární prevence pro školní rok 2019/2020 k termínu inspekční činnosti

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**



## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu	Jiří Wagner, v. r.
Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka	V. Melicharová, v. r.
Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka	P. Machalová, v. r.
Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice	Hana Vejdovská, v. r.
Mgr. Kateřina Lukschová, přizvaná osoba – odborník na základní vzdělávání	Lukschová, v. r.

V Praze 16. 4. 2020

## **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jindřiška Kulišová, ředitelka školy	J. Kulišová, v. r.
--	--------------------

V Praze 16. 4. 2020