



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1219/25-M
Spa. zn. ČŠIM-S-49/25-M

Název	Základní škola Alma
Sídlo	Štěpánovská 23/10, Chomoutov, 783 35 Olomouc
E-mail	spolekplevel@gmail.com
IČO	21 695 610
Identifikátor	691 017 808
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. Vendula Bát'ková
Zřizovatel	Plevel, z. s., Koperníkova 206/2a, Lošov, 779 00 Olomouc
Místo inspekční činnosti	Štěpánovská 23/10, Chomoutová, 783 35 Olomouc
Inspekční činnost na místě	2. 6. – 4. 6. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 7 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, pro účely přiznání dotací podle zvláštního právního předpisu, a to na žádost právnické osoby vykonávající činnost školy a realizovaná v rozsahu inspekční činnosti podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Alma (dále škola, subjekt) byla zapsána dne 16. 4. 2024 do rejstříku škol a školských zařízení a svou činnost zahájila dnem 1. září 2024. V termínu inspekce vykonávala činnost základní školy a školní družiny.

Poskytované vzdělávání vychází z principů svobodných demokratických škol založených na přirozeném poznávání světa v podporující věkově smíšené komunitě. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 21 žáků (z toho pět žáků 2. stupně - 6., 7. a 8. ročník), formálně rozdělených do tří věkově smíšených tříd. Dále bylo ředitelkou školy sedmi žákům povoleno individuální vzdělávání podle § 41 školského zákona. Na výuku základní školy navazuje činnost školní družiny, zájmového vzdělávání se účastní všichni žáci školy. Stravování je na základě dohody mezi školou a zákonnými zástupci žáků zajištěno vlastní stravou, zápis školní jídelny – výdejny do rejstříku škol jako další součásti subjektu je v procesu schvalování.

Informace o činnosti školy včetně koncepčních priorit jsou dostupné na webových stránkách školy (www.zsalma.cz), sociálních sítích a školním měsíčníku.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Pojetí a strategie rozvoje školy se opírá o koncept svobodných škol, které jsou založené na sebeřízeném, vnitřně motivovaném učení. Model záměrně opouští hierarchii školy založené na autoritě pedagoga, základním principem je přenos odpovědnosti za vzdělávání na každého jednotlivého žáka a sociokratický styl řízení, při němž se žáci podílejí na celkovém chodu školy, včetně tvorby pravidel a jejich uplatňování. Vizi školy sdílejí všichni pedagogové, žáci i jejich zákonní zástupci, rozvoj funkčních dovedností pokládají pedagogové v roli průvodců za hlavní vzdělávací cíl.

Systém řízení se opírá o koncepci rozvoje školy, jednoduchá organizační struktura odpovídá typu a velikosti subjektu, systém delegování kompetencí a odpovědnost za plnění stanovených úkolů se teprve utváří. Ředitelka školy působí ve vedení první školní rok, tuto činnost vykonává bez předchozí zkušenosti s řízením školy a prokazuje adekvátní manažerské schopnosti v nastavení vnějšího i vnitřního informačního systému. Využívá výhody malé školy a uplatňuje demokratický způsob vedení založený na principu partnerské spolupráce i otevřené komunikace jednotlivých aktérů vzdělávání. Důležitým prvkem řízení je participace žáků na chodu školy a jejich účast na rozhodovacích procesech prostřednictvím každodenních ranních a odpoledních komunitních kruhů. Žáci mají možnost spolurozhodovat o některých záležitostech týkajících se fungování školy, což podporuje rozvoj jejich sociálních dovedností (schopnost diskutovat, argumentovat, dělat kompromisy) i demokratických hodnot.

Kontrolní činnost ředitelky školy probíhá převážně neformálně při každodenním kontaktu se zaměstnanci školy a je zaměřena na operativní řešení problémů. Řízení a kontrola pedagogického procesu však není dostatečně účinná v oblasti posuzování kvality výuky, jak z hlediska užívaných metod a forem práce, tak v následném přijímání opatření k výsledkům analýz pedagogického procesu. Schází průběžné ověřování souladu realizovaného vzdělávání dle školního vzdělávacího programu a míry dosahování závazné úrovně očekávaných výstupů ve všech vzdělávacích oblastech. Pedagogická rada doposud řešila převážně organizační a provozní záležitosti, oblast utváření pravidel a sociokratického řízení, nezabývala se uplatňováním didaktických postupů, hospitačními a kontrolními

zjištěními vztahujícími se k realizaci školního vzdělávacího programu, analýzou výsledků vzdělávání a plánováním opatření na základě těchto zjištění.

Ve škole pracuje pět pedagogů, kteří jsou v souladu s vizí školy označováni jako průvodci, do chodu školy se aktivně zapojuje v rámci výuky i dobrovolnice. Asistentka pedagoga a vychovatelka školní družiny nesplňují předpoklad odborné kvalifikace. Nižší kvalifikovanost a krátká pedagogická zkušenost se v některých případech negativně projevila v kvalitě sledované výuky odlišnou úrovní metodických a didaktických postupů. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje potřeby školy, zahrnuje vzdělávání směřující k získání profesní kvalifikace, je v souladu s filozofií školy, avšak cílenější evaluace by napomohla ke zvyšování účinnosti vzdělávacích postupů přímo ve výuce.

Školní vzdělávací program je vhodně doplňován projektovou výukou, pravidelné školní a mimoškolní aktivity přispívají k všestrannému rozvoji žáků, vytváření prosociálních vztahů i souměřitelnosti se školou. V rámci zkvalitnění výchovné a preventivní činnosti subjekt podporuje spolupráci s veřejností a obohacuje výuku o výlety a exkurze realizováním projektových dnů Škola na cestách, které probíhají každý pátek. Celým výchovně vzdělávacím procesem přirozeně prolínají témata prevence a environmentální výchovy, jsou začleňována do různých vyučovacích předmětů (badatelsky orientovaná výuka, situační vzdělávání), cíleně jsou rozvíjeny potřebné přírodovědné a environmentální kompetence. Škola soustavně vede žáky ke společenské odpovědnosti a udržitelnějšímu způsobu života, k respektu k životnímu prostředí, výchově ke zdraví a zdravému životnímu stylu.

Subjekt sídlí v pronajatých prostorách, finanční a materiální podmínky umožňují realizaci výuky i zájmového vzdělávání. Škola disponuje dostatečným prostorem rozděleným na zóny určené k výuce, experimentování, tvoření, volné hře, relaxaci a společnému setkávání. Výuka je podporována účelným využitím informačních technologií, didaktických pomůcek, kooperativních her, četných publikací, pracovních nástrojů a nářadí. Prostředí pro vzdělávání je podnětné a přátelské, na úpravě a výzdobě školy se velkou měrou podílejí žáci. Prostory učeben využívá ráno a odpoledne školní družina. K tělovýchovným aktivitám využívá škola tělocvičnu jiného subjektu. Pohybovým a relaxačním aktivitám žáků slouží venkovní obecní prostor před školou, který se z hlediska bezpečnosti jeví jako rizikový, není oplocen a sousedí s frekventovanou komunikací.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V souladu s pojetím školy je koncipován přístup k realizaci vzdělávacího obsahu, který je tvořen částečně jednotlivými vyučovacími předměty (český jazyk a literatura, anglický jazyk a matematika) a většinou integrovanými bloky zahrnujícími více vzdělávacích oblastí. Vyučovacím předmětům byla v učebním plánu vyhrazena jedna hodina týdně v každém ročníku, ostatní vyučovací hodiny povinné časové dotace určené učebním plánem rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání byly integrovány v blocích pod názvem „Já a svět“ (JAS). Vzdělávací oblasti umění a kultura a tělesná výchova byly realizovány v bloku „Pohyb, umění, kultura“ (PUK), disponibilní časová dotace byla využita pro vzdělávací blok „Hry, relaxace, aktivity“ (HRA). Vzdělávání je principiálně postaveno na plné důvěře v žáka, cílí na jeho pozitivní motivaci a přirozený vztah k osvojování základních gramotností s důrazem na praktický rozvoj dovedností. Vyučování je organizováno současně ve třech učebnách podle rozvrhu hodin jednotlivých výukových předmětů nebo bloků. Na základě vlastního rozhodnutí (autonomie učení) se žáci buď

účastní výuky nebo relaxují v klidových zónách či využívají určenou místnost a venkovní prostor před školou k pohybovým aktivitám. Žáci plní výstupy jednotlivých vzdělávacích oblastí ve věkově smíšených skupinách sestavených na základě individuálního nadání a zájmu, či formou individuálních rozhovorů s jednotlivými pedagogy. Rovněž mají možnost v souladu s principy školy sami navrhnout a realizovat i vlastní aktivity. Struktura hospitovaných vyučovacích bloků vycházela z této specifické organizace vzdělávání a zapojení žáků do procesu učení bylo ve vysoké míře závislé na dovednosti pedagogů žáky motivovat a eliminovat jejich rozhodnutí neúčastnit se výuky. Zvolené vzdělávací strategie většinou odpovídaly schopnostem a individuálním potřebám žáků. Pedagogové při společném ranním kruhu žákům nabídli rozmanité aktivity, avšak bez zřetelné prezentace výukových cílů a motivace k jejich dosažení. Absolutní volnost ve výběru činností vedla k tomu, že někteří žáci neprojevovali vlastní zájem o nabízené činnosti, resp. projevovali zájem pouze o některé, a zvolili místo výuky relaxaci, jejíž délku nikdo z pedagogů neusměrňoval.

Vzdělávání ve sledovaných vyučovacích blocích probíhalo v příjemné, přátelské a vstřícné atmosféře s ohledem na naplňování zásad pedagogiky svobodných škol, tzn. neautoritativní přístup učitelů, podpora aktivit žáků, posílení jejich zdravého sebevědomí a sebedůvěry či možnost volby činnosti, materiálů a pracovního místa. V průběhu vyučovacích bloků pedagogové volili kooperativní formy práce, řízený i spontánní rozhovor při prezentaci zadaných úkolů. Uplatňovali vyučovací metody podporující osobnostní rozvoj žáků (prožitkové či činnostní učení). Rozvíjeli kognitivní, afektivní i psychomotorické vzdělávací cíle, v průběhu výuky podporovali jednotlivé činnosti žáků a vytvářeli jim příležitosti pro iniciativu i sdělení vlastního názoru. Propojování učiva s osobními zkušenostmi žáků zvyšovalo účinnost vzdělávání. Žáci vnášeli do výuky vlastní podněty, k práci používali výpočetní techniku, aplikovali získané vědomosti, využívali svou fantazii a kreativitu. V rámci heterogenních pracovních skupin pedagogové využívali vrstevnické učení jako prostředek rozvoje osobnosti žáků. Významným rysem vzdělávání byla společná práce žáků na projektech, jejichž tematické zaměření umožňuje žákům současně získávat poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ve výuce byla využívána i skupinová práce, která rozvíjela komunikační i sociální kompetence žáků. Týmové vzdělávání s převažující formou činnostního učení bylo přívětivé v přístupu k žákům, kteří mezi sebou spontánně diskutovali, řešili problémové úlohy, bez obav pracovali s chybou a k názornosti výuky i k pokusům využívali přírodní materiál. Scházelo však cílené plánování výuky s prokazatelným záznamem naplňování očekávaných výstupů daného ročníku nebo daných období.

Pedagogové obvykle poskytovali žákům adekvátní zpětnou vazbu, do kvality výuky se promítal osobní přístup a míra jejich pedagogické zkušenosti. Ve sledovaných vyučovacích hodinách nebyla dostatečně uplatňována diferenciací výuky vzhledem k aktuální úrovni znalostí či dovedností jednotlivých žáků a modifikována náročnost vzdělávacích cílů vzhledem k tomu, že se výuky účastnili současně žáci z více ročníků. Na jednotnou náročnost vzdělávacích cílů někteří žáci reagovali nezájmem, ztrátou pozornosti, nedokončením činnosti. Pedagogové sice respektují jedinečnost žáků, v případě obtíží jim nabízejí podporu, povzbuzují je a respektují jejich individuální tempo, avšak rozdílná úroveň dosažených kompetencí i u žáků stejného ročníku výrazně ztěžuje společnou práci. Klade vysoké nároky na diagnostiku a definování učebních cílů pro každého jednotlivého žáka prostřednictvím přizpůsobování vzdělávacího obsahu. Vyučujícím se méně dařilo kombinovat aktivizující vzdělávací metody s diferencovaným a individualizovaným vzdělávacím obsahem výukového bloku ve smíšené třídě v souladu s koncepčními záměry. Zpracované úkoly včetně písemností si žáci systematicky nezakládají, nemohou se tak k vypracovaným úkolům v případě potřeby vracet. Rovněž skutečnost, že žáci v některých případech nesetrvávají ve výuce do konce uskutečňované aktivity, znesnadňuje vyhodnocení

naplnění cíle hodiny a ověření přínosu výuky pro žáky. V části hodnoceného vzdělávání nebyl žákům poskytnut dostatečný prostor pro shrnutí a zopakování aktuálně realizovaného vzdělávacího obsahu, sebehodnocení žáků se v průběhu sledované výuky nedařilo průběžně systematicky provádět. Žákovské hodnocení vlastní práce nebo práce spolužáků nebylo soustavné a podle předem vytyčených postupů. Ojedinele byli žáci vedeni k vrstevnickému hodnocení s cílem motivace k dalšímu učení. Za uplynulé období byla žákům poskytována zpětná vazba k průběhu a výsledkům jejich aktuální práce, méně ke klíčovým kompetencím.

Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynulo, že přínosem tohoto konceptu vzdělávání a nízkého počtu žáků ve třídě je vytváření příjemného pracovního prostředí a přátelských vztahů mezi všemi aktéry vzdělávání. Pedagogové při vzdělávání žáků kladou stěžejní důraz na kvalitní sociální vztahy, nenásilnou komunikaci a demokratické rozhodování. Při komunitních kruzích se často vedl dialog ohledně společného vytváření a dodržování pravidel chování, založených na principu positivity a nemanipulace. Konflikt byl vnímán jako příležitost k osobnímu růstu, nenásilné komunikaci a k mediaci.

Školní družina zajišťuje zájmové vzdělávání v odpoledních blocích formou relaxační a tvořivé činnosti, možnosti zapojení se do her a neformálních rozhovorů. Ve školní družině nabízela vychovatelka účastníkům zájmového vzdělávání rozmanité tematicky zaměřené aktivity. Obsahová náplň zájmového vzdělávání tematicky navazovala na dopolední vzdělávání a zahrnovala aktivity s dostatkem pohybu a relaxace. Dostatečnou autonomií v sebeřízeném zájmovém vzdělávání školní družina posiluje u žáků rozvoj zájmu a talentu. Zajímavé kreativní činnosti přispívaly ke smysluplnému trávení volného času jednotlivých účastníků. Jejich iniciativa byla vždy posilována pochvalou a povzbuzením. Příznivou atmosféru umocňoval přívětivý vzájemný respekt, přátelská komunikace a spolupráce, rovněž ohleduplnost mezi všemi zúčastněnými, čímž byly upevňovány vzájemné vztahy a posilovány klíčové kompetence účastníků zájmového vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Informace o vzdělávání jsou oficiálně poskytovány zákonným zástupcům i žákům dvakrát ročně na tzv. tripartitách, neformálně při tzv. rodičovských kavárnách. Způsob informování o průběžných výsledcích vzdělávání je neformální a posiluje pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky. Pedagogové při hodnocení vycházejí zejména ze subjektivního sledování individuálních osobnostních, vědomostních i dovednostních specifík jednotlivých žáků. Oceňována je volba práce, způsoby komunikace, ale jen částečně je hodnocena míra dosahování očekávaných výstupů stanovených školním vzdělávacím programem. Výrazným motivačním rysem uplatňovaného způsobu je přenesení zodpovědnosti za učení na žáka. Rizikem tohoto postupu je, že žák s méně rozvinutou učební autonomií nedostává aktuální zpětnou vazbu o svém procesu učení, jeho výsledcích a v případě neúspěchu o možnostech zlepšení potřebných pro další rozvoj. Vzhledem k principům dobrovolnosti nejsou žáci cíleně vedeni k systematickému průběžnému shromažďování podkladů využitelných pro další učení, což mj. ztěžuje možnost sledování procesu vzdělávání, pokroků jednotlivých žáků i včasné odhalování případných výukových obtíží. Rezervy spočívají v kvalitním shromažďování a ukládání prací žáků prostřednictvím sběrných portfolií, která by umožňovala objektivní a prokazatelné mapování jejich školní práce.

Z důvodu krátkého působení se prozatím škola komplexním posouzením vzdělávacích výsledků žáků nezabývala, externího testování se neúčastnila. Denní i individuální vzdělávání je na vysvědčení hodnoceno výhradně slovně, oceňuje míru praktického použití

znalostí a dovedností, ne však míru naplňování očekávaných výstupů v jednotlivých vyučovacích předmětech.

Ověřování získaných dovedností individuálně vzdělávaných žáků za dané období (pololetí) je realizováno ředitelkou školy, probíhá ve stanoveném termínu i za účasti zákonných zástupců, významným podkladem pro celkové hodnocení jsou předkládána sběrná tematicky zaměřená portfolia žáků. Aktuálně nastavený způsob hodnocení žáků vykazuje nedostatky především v propojení výrazně individualizované výuky s prokazatelným plněním očekávaných výstupů a omezuje průběžné systematické sledování pokroku a reálně dosahovaných celkových výsledků.

Kázeňská opatření nejsou udělována, škola se žáky pracuje efektivnějšími způsoby formou partnerské komunikace a tzv. smířčích řízení. Rodinný charakter školy a malý počet žáků v třídním kolektivu vytváří optimální podmínky pro vzdělávání žáků s různými vzdělávacími potřebami a zájmy. Činnost školního poradenského pracoviště zajišťuje ředitelka školy, která vykonává současně funkci výchovné poradkyně i metodičky prevence. Škola spolupracuje s externími subjekty v oblasti poradenství a primární prevence. Prevence sociálně patologických jevů je založena na komplexním průběžném monitoringu klimatu školy a vzájemné interakce mezi žáky, což umožňuje včas podchytit případné patologické jevy a zaměřit výchovně vzdělávací proces a preventivní programy na aktuální problémy. Pedagogům se daří vytvářet důvěryhodné prostředí pro vzdělávání, které napomáhá osobnostnímu rozvoji jednotlivce a současně posiluje pozitivní vazby ve školním kolektivu.

Závěry

Vývoj školy

- Škola zahájila svou činnost dne 1. 9. 2024.

Silné stránky

- Sounáležitost pedagogů s alternativním zaměřením školy a jejich osobní angažovanost má pozitivní vliv na utváření školní komunity. (1.3)
- Škola systematicky podporuje prosociální vztahy, vzájemnou spolupráci a respekt mezi všemi účastníky vzdělávacího procesu, empatický a partnerský pedagogický přístup zajišťuje optimální podmínky pro rozvoj osobnosti každého žáka. (2.2, 3.2)
- Specifickým přístupem s dostatečnou autonomií v sebeřízeném vzdělávání škola posiluje u žáků rozvoj zájmu, nadání, kreativity a prosociálních dovedností. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vyhodnocování rizik spojených se zajištěním bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků (zabezpečení vstupu do budovy základní školy, realizace povinné pravidelné roční prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci). (1.4)
- Procesy vyhodnocování kvality vzdělávání nejsou ve škole prováděny systematicky, chybí kontrola realizace vzdělávání podle školního vzdělávacího programu. Méně účinná evaluační a hospitační činnost nesměřuje ke zkvalitňování vzdělávání. Pedagogická rada neslouží primárně k předávání informací o procesu vzdělávání a ke vzájemné diskusi ve vztahu k metodám a formám práce a k dosahovaným výsledkům vzdělávání, z jednání pedagogické rady zatím nevyplynou účinná opatření k jejich zkvalitňování. (2.1, 2.3)

- Nižší míra kvalifikovanosti pedagogického sboru. Jednotliví pedagogičtí pracovníci se účastní dalšího vzdělávání zaměřeného na rozvoj odborných dovedností ve vzdělávání na základě vlastních potřeb a individuálního zájmu, což omezuje systematický a koordinovaný profesní rozvoj celého pedagogického sboru. (3.5)
- Systém přípravy výuky opírající se o vysokou míru vnitřní motivace žáků nevedl u některých žáků k aktivní účasti na nabízených vzdělávacích aktivitách. (4.1)
- Jen částečně byly ve výuce vytvářeny vhodné příležitosti pro funkční rozvoj základních gramotností. Scházelo cílené plánování výuky s prokazatelným záznamem naplňování očekávaných výstupů daného ročníku nebo daných období, v tomto směru bylo akcentováno ne příliš efektivní sebeřízené učení žáka. (4.2)
- Žáci se v menší míře zapojovali do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí výuky, ojediněle byli vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Učitelé nevytvářeli příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. (4.3)
- Malá míra obsahové diferenciaci výuky vzhledem k rozdílným vzdělávacím potřebám všech žáků. (4.3, 6.2)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní evaluace výsledků vzdělávání žáků. Nastavený způsob průběžného hodnocení neposkytuje žákům a zákonným zástupcům vždy aktuální informace o jejich dosaženém učením pokroku. (5.1)
- Základní škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků. V tomto směru je pedagogická rada využívána neefektivně. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Řídící a kontrolní činnost vedení školy zaměřit na efektivitu metod a forem práce, na posuzování a vyhodnocování kvality vzdělávacího procesu v základní škole.
- Zlepšit úroveň řízení v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků školy a ověřovat kvalitu poskytovaného základního vzdělávání s cílem rozvíjet klíčové kompetence dle filozofie školy a školního vzdělávacího programu.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na moderní a funkční metody a formy ve vzdělávání.
- Při jednání pedagogické rady se zabývat dosaženou úrovní očekávaných výstupů a klíčových kompetencí jednotlivých žáků školy, provádět zacílenou hospitační činnost.
- Zefektivnit vzdělávací obsah diferencovanými úkoly přiměřené, ale rozdílné kognitivní náročnosti, motivovat žáky a poskytovat příležitosti k jejich výběru.
- Důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů).
- Častěji zapojovat žáky do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí vyučovacího bloku, aby obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit. Systematicky uplatňovat sebehodnocení žáků, vzájemné vrstevnické hodnocení a postupně směřovat k formativnímu hodnocení jako deklarované prioritě školy.

- Definovat nástroje a kritéria pro zjišťování objektivních výsledků vzdělávání a důsledně je uplatňovat v praxi, zaměřit se na zajištění dostatečných podkladů pro pedagogicky zdůvodněné hodnocení a nastavit systém průběžného informování žáků a jejich zákonných zástupců o výsledcích vzdělání.
- Shromažďovat a ukládat systematicky práce žáků prostřednictvím sběrných portfolií, která by umožňovala objektivní a prokazatelné mapování jejich školní práce a návazné výukové nebo hodnotící aktivity.
- Ke zvýšení míry objektivnosti hodnocení dosahovaných výsledků vzdělávání žáků využívat externího testování nebo také písemné práce či sdílené testy ze škol obdobného typu nebo škol, ve kterých žáci pokračují ve vzdělávání, umožňující škole výsledky objektivně porovnávat a přijímat účinná opatření v případě výraznějších rozdílů.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy a školského zařízení dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školské právnické osoby Základní školy Alma, s účinností od 1. 9. 2023 (Zřizovatel spolek Plevel z.s., Koperníkova 206/2a Lošov, ZZ9 00 Olomouc - Silvie Maderová)
2. Rozhodnutí MŠMT, čj. MSMT-30439/2023-13, ze dne 28. 8. 2024, o zařazení ZŠ Alma se sídlem Štěpánovská 23/10, Chomoutov, 783 35 Olomouc, do Rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2024
3. Jmenovací dekret ředitelky školské právnické osoby, s účinností od 1. 1. 2024, ze dne 22. 8. 2023
4. Koncepce rozvoje Základní školy ALMA – pětiletý plán (2024-2029), nedatována
5. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní rok 2024/2025, vedená k termínu inspekční činnosti
6. Složka: Zápisy z jednání pedagogické rady a zápisy z porady týmu, školní rok 2024/2025 vedené k termínu inspekční činnosti
7. Složka: Školní poradenské pracoviště, školní rok 2024/2025 vedená k termínu inspekční činnosti
8. Dokumentace k individuálnímu vzdělávání žáků základní školy, školní rok 2024/2025 vedená k termínu inspekční činnosti
9. Složka: Tripartity, školní rok 2024/2025

10. Složka: Smírčí setkání, školní rok 2024/2025
11. Minimální preventivní program ZŠ Alma pro školní rok 2024/2025, platnost od 1. 9. 2024
12. Eskalační proces, ze dne 1. 9. 2024
13. Organizační řád, čj. ALMA/0026/2024/BA, ze dne 1. 9. 2024
14. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání), stav ke dni inspekční činnosti
15. Organizační směrnice (Plán první pomoci, traumatologický plán), ze dne 1. 9. 2024
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) ZŠ Alma, školní rok 2024/2025, 2025/2026, ze dne 4. 2. 2025
17. Kniha úrazů, školní rok 2024/2025
18. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků a finančním podmínkám školy vedené k termínu inspekční činnosti
19. Webové stránky školy k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Kapitánová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Alice Havlíčková, školní inspektorka

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

18. 6. 2025