



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Proboštov, Kpt. Jaroše 130

Kpt. Jaroše 130, 417 12 Proboštov

Identifikátor školy: 600084779

Termín konání orientační inspekce: 26. - 28. listopadu 2001

Čj.	065 456/01-2550
Signatura	of5cv110

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola sdružuje: Základní školu s plánovanou kapacitou 360 žáků a školní družinu s kapacitou 70 žáků. Současné počty žáků představují 183 žáků v devíti ročnících základní školy a 30 žáků ve školní družině. Škola je umístěna ve třech budovách, takže kromě hlavní školní budovy má dvě odloučená pracoviště, která jsou prakticky v bezprostřední blízkosti hlavní budovy. Právně je škola právním subjektem v postavení příspěvkové organizace. Zřizovatelem je Obec Proboštov. Stravování žáků je zajištěno v jídelně, která je samostatným právním subjektem a není sdružena se základní školou.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Blok přírodovědných předmětů 1. a 2. stupně ZŠ

Hodnocení proběhlo na základě hospitací v předmětech: prvouka, přírodověda, matematika, fyzika a přírodopis. Namátkově byly v hodinách kontrolovány žákovské knížky, notýsky a sešity žáků. Při hospitacích byla také, mimo jiné, posouzena práce devíti učitelů.

Plánování a příprava hodin je na velmi dobré úrovni. Vedení školy vyžaduje na učitelích časové a tematické plány, což orientaci učitele v osnovách usnadňuje. Dodrženy jsou učební plány a plní se osnovy. Pozitivem je, že jsou plněny laboratorní práce a úlohy, ve většině tříd je vhodně zareagováno na střídání učiva aritmetiky, algebry a geometrie v matematice. Daří se skloubit používané učebnice s osnovami. Učitelům jsou známy dodatky a úpravy osnov. Osnovy jsou plněny. Bezprostřední příprava učitelů na hodiny byla pečlivá.

Ve většině hodin učili učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve dvou ročnících 1. stupně vyučují nekvalifikovaní učitelé, což se však na kvalitě výuky příliš neprojevilo. Navíc je jedna z nekvalifikovaných vyučujících před dokončením studia na pedagogické fakultě.

Materiální podmínky jsou na 1. i 2. stupni velmi dobré. Třídy jsou vyzdobeny nejen pracemi žáků, kteří tak prezentují své dovednosti, ale je zde i dostatečné množství názorných materiálů, které si mnohdy vyrobili sami vyučující (přehledné tabulky, soupravy karet a příkladů k procvičování). Učitelé využívají také další literaturu, například naučné slovníky a encyklopedie. Na 2. stupni také nechyběla názornost a pomůcky v hodinách. Většina pomůcek pochází ještě z dřívějších centrálních dodávek, ale jsou dostačující pro zvolený učební dokument. V jedné třídě bylo upozorněno na nevyhovující školní nábytek, kdy pro vzrostlé žáky, ač teprve "šestáky", jsou lavice a židličky malé, nevyhovující. Na 1. stupni je patrná snaha o obměnu starého školního nábytku. Materiální vybavení školy umožňuje plnit požadavky přijatého vzdělávacího dokumentu a lze ho hodnotit jako průměrné.

Výuka přírodovědných předmětů probíhala v příjemném pracovním prostředí. Zejména tomu napomáhala typická atmosféra tříd na 1. stupni. Ve většině hodin však nebyl brán zřetel na rozdílnou vědomostní úroveň žáků a na jejich psychické a fyzické zvláštnosti. Rezervy v psychohygieně vyučovacího procesu jsou zejména ve střídání metod, forem a organizace práce a v pěstování správných návyků při psaní a práci s učebnicemi. Žáci v průběhu hodiny neměli možnost, mimo tzv. protažení, pohybovat se cíleně po třídě, stále seděli v lavicích. Na 2. stupni pak bylo až na jednu hodinu běžné přetahovat vyučovací čas do přestávky. Problémem je i potencionální nekázeň v hodinách některých učitelů. Ti jsou pak příliš, na úkor výuky, zaměstnáváni ukázkováním a zklidňováním třídy. Nadstandardní na 2. stupni byla hodina matematiky v 9. ročníku a hodiny přírodopisu. Kromě předmětu fyzika, který disponuje učebnou umožňující přípravu pomůcek v delším časovém odstupu před hodinou samotnou,

proběhly další vyučovací hodiny v kmenových třídách.

Organizace, formy a metody práce učitelů jsou hodnoceny jako průměrné. V tomto hodnocení se odráží skutečnost, že výuka v předmětech byla vedena převážně frontálně, a až na výjimku, s jednoznačnou dominancí učitele. Činnost žáků byla většinou omezena na práci s učebnicí a u tabule. Zaznamenáno ale bylo i zdařilé využití skupinové práce s velmi detailně promyšleným programem a cílem činnosti žáků. Zadávání úkolů bylo srozumitelné a využity byly i životní zkušenosti žáků. Velmi dobrá byla práce s chybou zvláště v přímé práci u tabule, při pamětném počítání, ale i v dalších činnostech v prvouce a přírodovědě. Na 2. stupni byla vynikajícím způsobem vedena hodina matematiky v 9. třídě, kde žáci spoludotvářeli vyučovací hodinu. Zájmem žáků a přirozeným vystupováním jak učitele, tak žáků byly velmi dobré i hodiny přírodopisu.

Společným nedostatkem jsou však nepropracované závěry hodin bez shrnutí vyučované látky a bez závěrečného hodnocení jak učitelem, tak i samotnými žáky.

Při výuce vládla ve třídách příjemná atmosféra a nedocházelo ke konfliktním situacím, které by výrazně narušily vyučování. Pouze ve dvou ročnících 1. stupně se projevoval neklid a menší soustředěnost žáků, což bylo způsobeno rezervami v efektivitě vyučovacího procesu u méně zkušených učitelů.

Velmi kvalitní a podnětná byla vždy úvodní motivace žáků. Menší důraz však byl kladen na motivaci průběžnou během vyučování a hlavně se vytratila motivace pochvalou. Jako kvalitní je hodnocena motivace žáků ve 2., 5. a 9. ročníku postupující celou hodinou a založená na soutěživosti a očekávání. Učitelé nezapomínali ani na formativní hodnocení a klasifikovali žáky za podané výkony. Na 2. stupni se motivace odvíjela od získání dobré známky a vnitřní motivaci byla nadřazena kázeň v hodinách.

Při komunikaci učitelé dbali na to, aby žáci bezpečně zvládali odborné termíny a odpovídali celou větou. Žákům však nebyl dán dostatečný prostor k vlastnímu vyjádření. Navíc většinou silně dominantní vyučující toto ani neočekávali.

Vzhledem k velmi dobrému plánování a přípravě učiva, personálním, materiálním a psychohygienickým podmínkám a průměrné organizaci, formám a metodám práce v hodinách, průměrné motivaci, hodnocení, komunikaci a interakci hodnotí ČŠI vzdělávání v přírodovědných předmětech jako velmi dobré.

Český jazyk na 1. a 2. stupni ZŠ

Časová dotace ve všech ročnících odpovídá zvolenému programu, na 2. stupni je dodržen minimální počet hodin, tj. čtyři hodiny týdně. Ve výuce jsou rovnoměrně zastoupeny všechny složky českého jazyka. Učivo osnov mají vyučující rozpracováno do časově tematických plánů, vyžadovaných vedením školy. Příprava na vyučování byla u většiny hodin pečlivá, někde však chybělo lepší promyšlení z hlediska zaměstnání všech žáků (důsledkem byla narůstající nepozornost a projevy drobné nekázně). Plánování je na obou stupních hodnoceno jako velmi dobré.

Personální podmínky výuky jsou velmi dobré. Z pěti vyučujících na prvním stupni mají tři potřebnou kvalifikaci, jedna končí studium na pedagogické fakultě. Na druhém stupni vyučuje ve všech třídách učitelka s pedagogickou a odbornou způsobilostí pro 2. stupeň ZŠ, ale bez aprobace pro český jazyk.

Třídy 1. stupně jsou umístěny ve vedlejším objektu nedaleko hlavní budovy, kde jsou velmi dobré prostorové a psychohygienické podmínky, s výjimkou tříd s vyšším počtem žáků (např.

letošní 2. ročník). Třídy jsou vybaveny novým nebo starším, ale vyhovujícím nábytkem, žáci se vzdělávají v podnětném a estetickém prostředí. Vybavení tříd pomůckami je v jednotlivých třídách rozdílné. Ve třídách jsou čtenářské koutky s krásnou nebo populárně naučnou literaturou. K výuce se používají učebnicové řady, kromě učebnice mají žáci různé procvičovací materiály, učitelé mohou čerpat náměty i z učebnic jiných nakladatelství, pro práci se žáky využívají i kopírované materiály. Ve třídách i v kabinetě je dostatek mluvnických tabulí, další pomůcky si učitelky samy vyrábějí. Na 2. stupni se český jazyk vyučuje v kmenových třídách, kde z estetického hlediska nepůsobí dobře staré vyspravované linoleum a poškozené sokly a výzdoba je méně nápaditá. Vybavení kabinetu jazykovými příručkami, obrazovým materiálem a odbornou literaturou je průměrné. Jazykové příručky a slovníky jsou většinou zastaralé a navíc nejsou v takovém množství, aby s nimi mohli pracovat všichni žáci (např. jen jeden výtisk Slovníku cizích slov, několik zastaralých výtisků Slovníků spisovné češtiny). Nověji jsou zakoupena Pravidla českého pravopisu.

Únavě žáků předcházely učitelky zpravidla změnou činnosti, tempa výuky nebo na 1. stupni zařazením relaxace. Vyskytly se však i hodiny, kde vyučující na projevy únavy žáků (pasivita, nepozornost, neklid) nereagovaly. Podmínky výuky jsou celkově velmi dobré na 1. stupni, průměrné na 2. stupni.

K hladkému průběhu výuky přispěl ve většině hodin stanovený cíl a dobrá organizace s jasnými a srozumitelnými pokyny. Probírané učivo bylo v souladu s osnovami a navazovalo na předchozí látku. V 1. 3. a 5. ročníku učitelky pracovaly vždy se všemi žáky, střídala se společná práce se samostatným písemným procvičováním bez diferencovaného přístupu k žákům nadanějším nebo zaostávajícím. Ve zbývajících třídách se objevovaly i další postupy (dobře promyšlená skupinová práce, samostatné učení), na druhém stupni diferenciaci požadavků podle schopností žáků, práce s jazykovými příručkami, vyhledávání informací v učebnici, což vytvářelo prostor pro uplatnění všech žáků a samostatné aktivní učení. Při psaní diktátů učitelky respektují žáky se specifickou poruchou učení (tito žáci zpravidla do předtištěného textu doplňují pravopisné jevy), při tichém čtení jim umožňují číst vlastním tempem, speciální přístup a individuální práci s těmito žáky však ČŠI v navštívených hodinách nezaznamenala. Žákyni se zrakovým postižením usnadňují dobré zapojení do výuky speciální pomůcky, při práci jí pomáhá osobní asistentka. V průběhu samostatné práce mohli žáci s jedinou výjimkou pracovat individuálním tempem a učitelky jim poskytovaly pomoc a zpětnou vazbu. V mluvnici dbaly učitelky na osvojování pravidel a jejich aplikaci, ve čtení a literární výchově byli žáci vedeni ke čtení s porozuměním s důrazem na výchovnou složku učiva i k osvojování základních literárních pojmů. Metody práce jsou na 1. stupni celkově průměrné, na 2. stupni velmi dobré.

V úvodu hodin byli žáci vždy seznámeni s cílem hodiny. Následovalo opakování a procvičování probraného učiva, na 2. stupni v mluvnici doplněné všestranným jazykovým rozbohem. Na 1. stupni se objevovalo využívání mezipředmětových vztahů (s prvoukou, přírodovědou i s matematikou), na 2. stupni se prolínaly jednotlivé složky jazyka. Učitelky využívaly především vnější motivaci (motivační výzvy, pochvalu, povzbuzení), v hodinách hodnocených velmi dobře pak motivovaly žáky zvolené formy práce. V práci žáků devátého ročníku se částečně projevila i motivace vnitřní (v souvislosti s blížícím se rozhodováním o profesní orientaci). Při hodnocení zpravidla oceňovaly učitelky snahu žáků, jen výjimečně jim vytýkaly chyby a nedostatky. Sešity žáků mají většinou potřebnou úpravu, na 2. stupni se žáci učí pracovat s vlastní chybou, na 1. stupni není přístup k žakovským opravám a k práci s vlastní chybou jednotný. K častějším nedostatkům patřila absence shrnutí, utřídění nových poznatků a hodnocení na konci hodiny jak učitelů, tak samotnými žáky. Závěrečné hodnocení, pokud k němu došlo, mělo formální charakter a prováděla ho vždy učitelka. Motivace a hodnocení

jsou na 1. stupni průměrné, na 2. stupni velmi dobré.

Učitelky v průběhu výuky dbaly na spisovné vyjadřování, vysvětlovaly žákům jednotlivé pojmy a obohacovaly tak jejich slovní zásobu. Méně příležitostí měli žáci k souvislému projevu a ke vzájemné komunikaci, neboť komunikace se odehrávala zpravidla mezi učitelem a žákem, pouze při skupinové práci mezi žáky navzájem. Občas se vyučující spokojily s jednoslovnou odpovědí, někde dokonce převládá v hodině mluvní projev učitelky. V šestém ročníku se žáci v literární výchově učili hledat a souvisle vyjádřit základní myšlenky literárního díla. Až na dvě třídy, kde učitelky s obtížemi zvládaly projevy drobné nekázně, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, projevovali k výuce pozitivní vztah a ve třídách panovalo ovzduší vzájemné důvěry a spolupráce. Komunikace a interakce je na 1. stupni průměrná, na 2. stupni velmi dobrá.

Plánování a příprava, personální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Podmínky výuky jsou příznivější na 1. stupni ZŠ a na 2. stupni odpovídají průměru. Organizace, formy a metody práce učitelů, motivace a hodnocení žáků, komunikace a interakce jsou průměrné na 1. stupni a velmi dobré na 2. stupni ZŠ.

Celkově hodnotí ČŠI vzdělávání v českém jazyce jako průměrné na 1. stupni a velmi dobré na 2. stupni ZŠ.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Na základě uvedených hodnocení přírodovědného bloku a předmětu český jazyk hodnotí ČŠI průběh a kvalitu vzdělávání jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování práce školy se odvíjí od koncepčních záměrů, které jsou zpracovány na období pěti let. Konkrétní úkoly jsou rozpracovány do školního roku, zde se již, tak jako v měsíčních plánech práce, objevuje konkrétní odpovědnost jednotlivých zaměstnanců školy. Ředitelka školy připravuje, spolu s některými zaměstnanci, orientaci výchovně vzdělávací práce směrem k ekologické problematice. Palčivá otázka školy je počet žáků ve škole. Vzhledem k tomu, že se území obce stává vyhledávanou stavební lokalitou, je reálný předpoklad, že se počty žáků mohou zvýšit. Ve škole jsou učitelé, o jejichž názory a pomoc se může vedení školy opřít, a to se také děje. V průběhu inspekce nebylo zjištěno zásadní nedodržování učebních plánů a osnov zvoleného vzdělávacího dokumentu Základní škola, který je zde realizován. Současná nabídka volitelných předmětů se nedotýkala aktuální výpočetní techniky. Zatím se škole podařilo získat od jistého teplického peněžního ústavu za symbolickou cenu 1 Kč patnáct počítačů typu 486. V současné době se vyřizuje licence k programům a od příštího školního roku bude výpočetní technika zařazena do učebního plánu. Dalším pozitivem za poslední čtyři roky je vzdělávání třiceti pěti integrovaných žáků, z nichž jeden má smyslové postižení a zbývající mají potřebu specifického vzdělávání pro specifické poruchy učení (dále jen SPÚ). Do doby nástupu současné ředitelky tato praxe na škole zavedena nebyla.

Pro získání rodičovské veřejnosti jsou pořádány akademie pro rodiče žáků a společně s obcí probíhá vyhodnocování úspěšných žáků na veřejnosti.

Oblast plánování je na velmi dobré úrovni a odpovídá potřebám školy a realitě školního života.

Organizování odpovídá malé devítitřídní škole v postavení právního subjektu. Ředitelka školy prošla posledním konkurzním řízením v 1996. Řídí školu společně se zástupkyní, která je jejím statutárním zástupcem a zároveň má na starost výchovné poradenství na škole. Hospodářskou agendu spravuje hospodářka, provozní zaměstnanci jsou v kompetenci ředitelky školy. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou na škole známy. Je vedena předepsaná povinná dokumentace. Zápisy z pedagogických porad jsou k dispozici a jsou vedeny přehlednou formou. Informovanost na škole je bezproblémová. Nevelká škola i přesto, že má tři školní budovy, informovanost pedagogického sboru nepostrádá. Důležité věci se sdělují oběžníkem a častý, prakticky každodenní, je osobní kontakt vedení se zaměstnanci. Výroční zpráva o činnosti školy obsahuje hodnocení práce školy. Řád školy, který je ve vestibulu školy slouží i rodičům včetně práv a nároků žáků, škoda jen, že ve třídách je prezentován vytrženě z kontextu a obsahuje pouze povinnosti žáků.

Vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni. Tvořivost a iniciativa pracovníků je vítána. Vzhledem k malému počtu tříd a učitelů se přidělení předmětů podřizuje potřebám školy. Práci učitelů usnadňují málopočetné třídy. Známá jsou kritéria pro získání pohyblivých složek platu. Nekvalifikované učitelky buď studují, nebo mají možnost získat radu od zkušených učitelek. Další vzdělání je nabízeno a finanční částka na letošní rok je zcela vyčerpána. Všechny učitelky z 1. stupně prošly proškolením, které je seznámilo s potřebami specifické práce s integrovanými žáky.

Kontrolní mechanizmy jsou zapracovány do plánu školy a kromě běžných hospitací ve vyučovacích hodinách zahrnují: kontrolu žákovské dokumentace, třídních knih, žákovských knížek, zadávány jsou kontrolní práce a v případě potřeby jsou kontrolní práce zadány vedením školy. Na hospitacích se podílí podle svých aprobací ředitelka i její zástupkyně. V tomto školním roce bylo vedení školy na kontrole ve všech třídách.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Plánování je na velmi dobré úrovni, velmi dobrá je také organizace řízení školy, vedení a motivování pracovníků a přístup ke kontrolní činnosti. Celkově hodnotí ČŠI podmínky vzdělávání jako velmi dobré.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Přidělené mzdové prostředky ze státního rozpočtu byly čerpány v roce 2000 rovnoměrně. Rozpočet byl plně dočerpán. Závazné ukazatele mzdové regulace byly pro období roku 2000 školou dodrženy. Pouze limit počtu pracovníků byl o 0,15 překročen. Toto bylo rádne odůvodněno skutečností, že škola přijala do pracovního poměru pracovníka, který zastupoval dlouhodobě nemocného zaměstnance a dále externí vychovatele do školy v přírodě. Všichni zaměstnanci jsou správně zařazeni do platových tříd. Zařazení do platových stupňů je v některých případech nesprávné, vzhledem k chybnému zápočtu odborné praxe. V personální dokumentaci zaměstnanců nebyly nalezeny nedostatky. Nenárokové složky platu jsou vypláceny v souladu s platnými předpisy. Princip čerpání nenárokových složek byl mírně

překročen v oblasti odměn. Toto překročení bylo zdůvodněno. Škola stanovila zásady pro používání FKSP a také rozpočet. Používání FKSP probíhalo v souladu s vyhláškou. Na poskytnuté sociální výpomoci z FKSP škola neuzavřela s příslušnými zaměstnanci smlouvy.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Škole byly pro rok 2000 poskytnuty účelové prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Přidělené prostředky byly v souladu s účelem poskytnutí vyčerpany.

Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy

Škola zpracovala za rok 2000 zprávu o hospodaření školy dle platných předpisů.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Vzhledem k velmi dobrému hodnocení průběhu a podmínkám vzdělávání a pozitivnímu zjištění z hospodaření s prostředky ze státního rozpočtu lze hodnotit využívání prostředků ze státního rozpočtu jako efektivní.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Učební plány a osnovy vzdělávacího dokumentu Základní škola č. j. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků č. j. 25 018/98-22.
- Povinná dokumentace školy vyplývající ze zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), v platném znění.
- Personální dokumentace všech zaměstnanců školy.
- Podklady pro posouzení a hodnocení práce s FKSP.
- Výroční zpráva o činnosti školy a zpráva o hospodaření školy za minulý školní rok a kalendářní rok 2000.
- Statistické výkazy vedené školou.
- Rozpočet na rok 2000 včetně rozpočtových úprav.

ZÁVĚR

Průběh vzdělávání je hodnocen ČŠI jako velmi dobrý a stejně tak podmínky vzdělávání školy. Výraznou změnou od poslední inspekce je přístup k žákům se specifickými potřebami vzdělávání. Na škole je k datu inspekce integrováno třicet pět žáků, kromě specifických poruch učení i jeden žák se smyslovým postižením. Hospodaření s prostředky ze státního rozpočtu je efektivní.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Salač
Členové týmu	Marta Dolinská
	Mgr. Renata Schejbalová
Další zaměstnanci ČŠI	Romana Adámková	

V Teplicích dne 19. prosince 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. 12. 2001

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Věra Podzimková

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	14. 1. 02	065 459/01-2550
Zřizovatel	14. 1. 02	065 458/01-2550

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány