



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2886/18-A

Název	Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17
Sídlo	Dušní 17, 110 00 Praha 1 – Staré Město
E-mail	plihalova@spsdusni.cz
IČ	61388726
Identifikátor	60004619
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	PaedDr. Marie Plíhalová
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místa inspekční činnosti	Dušní 17, 110 00 Praha 1 – Staré Město
Termín inspekční činnosti	15. 10. 2018 – 18. 10. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a vyšší odbornou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17 vykonává činnost střední školy a vyšší odborné školy (dále „škola“ nebo „instituce“). Charakteristickým znakem instituce je spojení dlouholeté tradice výuky stavebních oborů

s novými vzdělávacími trendy. Střední průmyslová škola stavební (dále „SŠ“) vzdělává žáky v denní formě ve čtyřletém oboru vzdělání Stavebnictví (od druhého ročníku si žáci mohou volit zaměření Pozemní stavby, Dopravní stavby, Vodohospodářské a ekologické stavby, Architektura a stavitelství a nově i BIM projektování). Výuka probíhá podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) zpracovaných podle jednotlivých zaměření. Od roku 2011 poskytuje škola vzdělávání ve vyšší odborné škole (dále „VOŠ“) podle akreditovaných vzdělávacích programů Příprava a realizace staveb a Pozemní stavby – Téměř nulové budovy. Učební praxe je mj. realizována na pracovištích externích subjektů.

Instituce sídlí v architektonicky cenné budově historického centra Prahy. Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti zde studuje přibližně 54 % žáků z jiných regionů. K 30. 9. 2018 se ve SŠ vzdělávalo ve 14 třídách celkem 322 žáků, z toho čtvrtinu tvořily dívky. Ve VOŠ bylo poskytováno vzdělávání ve čtyřech skupinách 36 studentům. Vzdělávací programy realizuje celkem 39 vyučujících (včetně odborníků z praxe), přičemž většina působí souběžně ve SŠ i ve VOŠ.

Škola je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy a v roce 2016 obdržela status partnerské školy Českého vysokého učení technického. Své odborné zaměření podporuje spoluprací s řadou profesních svazů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) ve své funkci dlouhodobě vykazuje schopnost řídit školu jako celek (mj. po stránce pedagogické, v oblasti personálních, materiálních i finančních podmínek). Koncepční způsob řízení je realizován na výborné úrovni. Naplňuje reálně stanovený záměr rozvoje činnosti školy opírající se o analýzu jejího stavu, vývoj společenské poptávky na trhu práce a dlouholetou znalost prostředí. Nově definovaná strategie (školní akční plán) propojená se systémem šablon odráží současné vzdělávací trendy, profesní růst pedagogů i potřeby školy v oblasti výchovně vzdělávacího procesu (inkluze, gramotnosti, kariérní poradenství). Důležitým nástrojem inovace odborného vzdělávání jsou průběžně aktualizované a nově vytvářené ŠVP i akreditované programy, které odrážejí mj. podněty zástupců zaměstnavatelů a profesních svazů (tzv. partnerská rada).

Kvalitnímu naplňování profilu absolventa přispívá spolupráce s partnerskými firmami, ve kterých žáci a studenti konají souvislé odborné praxe (požadavky na odborné kompetence absolventů-potenciálních zaměstnanců, spolupodíl na tvorbě zadání odborných prací, materiální pomoc). Úroveň obsahu vzdělávání a sdílení zkušeností podporuje i úzká kooperace s vysokými školami, vzdělávacími institucemi a průmyslovými školami stejného zaměření (např. spolupodíl na úpravě rámcového vzdělávacího programu, přednášky, kurzy a soutěže). Odborné kompetence žáků škola účinně využívá k propagaci vzdělávací nabídky i ke svému působení na veřejnosti (mj. Dny otevřených dveří pro žáky základních škol, Dny stavitelství a architektury).

Účelně delegované kompetence mezi jednotlivé vedoucí pracovníky a pracovníky na provozně podpůrných pozicích umožňují plynulé fungování školy. Ředitelka uplatňuje dominantní styl řízení, který vychází z jasně vymezené pravomoci, povinností všech aktérů vzdělávání a adresné zodpovědnosti za jejich plnění. Tento způsob je však vyvažován týmovou spoluprací v rámci užšího vedení (statutární zástupce a zástupkyně pro VOŠ). Pedagogové prostřednictvím předmětových komisí kooperují zejména v oblasti koncepce vzdělávání a koordinují své působení ve výchovně vzdělávací oblasti (revize ŠVP, úpravy tematických plánů, příprava projektů, soutěží a exkurzí, sjednocení

hodnocení). Monitorování kvality výuky je jednou z priorit pedagogického řízení. Vedení školy pracuje s kvalitní zpětnou vazbou, jež vychází z pravidelné kontroly a četné hospitační činnosti (všechny vzdělávací oblasti, všechny třídy, začínající učitelé). Z vlastních závěrů hodnocení a z přímého pozorování inspekčního týmu při pohospitačních rozhovorech vyplývá, že ředitelka i její zástupce poskytují vyučujícím konkrétní doporučení pro zlepšení pedagogické práce. Tato zpětná vazba ale není u některých učitelů dostatečně účinná. Nastavený systém kontroly je funkční.

K efektivitě řízení přispívá vnitřní a vnější informační elektronický systém. Slouží nejen jako centrum sdílených informací, ale současně plní funkci podpory pedagogům i žákům a zajišťuje průběžnou informovanost rodičů (mj. výchovný a vzdělávací plán pro daný školní rok, výukové materiály pro žáky, žáci se SVP, klasifikace).

Ředitelka účinně rozvíjí potenciál převážně stabilizovaného pedagogického sboru a přijímá koncepční opatření k postupné generační obměně (přibližně 18 % učitelů má věk do 40 let). Z 39 pedagogů nesplňuje kvalifikační předpoklady 5 učitelů, přičemž 3 si doplňují odbornou způsobilost studiem. Za zbývajících 2 pracovníky bez pedagogické způsobilosti hledá vedení školy prokazatelně kvalifikovanou náhradu. Pedagogická zkušenost a zapojení odborníků z praxe se pozitivně promítá do výuky některých předmětů v SŠ a VOŠ. Vyučující své odborné kvality prokazují i další činnostmi, jež podporuje vzdělávání žáků (např. tvorba odborného studijního materiálu – učebnice odborných předmětů). Nově nastupujícím učitelům je poskytována podpora zkušenými kolegy a v rámci metodických orgánů.

Profesní a odborný růst pedagogů je efektivně rozvíjen v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) zohledňující priority školy a preference jednotlivých vyučujících. V rámci prohlubování odbornosti je účelně využíváno samostudium, odborné semináře ve spolupráci s vysokými školami a školení firem. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je ale zřejmá potřeba větší metodické a didaktické podpory méně zkušených, anebo neaprobovaných učitelů a také některých vyučujících odborných předmětů (např. zaměřit DVPP na aktivizační metody a formy práce se žáky, metody kritického myšlení a implementovat získané poznatky do výuky, efektivněji využívat vzájemné náslechy a hospitace). Na vlastní profesní rozvoj klade důraz i vedení školy. Pozitivem je zájem o psychohygienu pedagogů (např. akce Vyhořelá sborovna).

V souladu s perspektivním rozvojem školy a udržení moderních trendů ve výuce vedení školy průběžně zkvalitňuje materiálně-technické zázemí, které umožňuje realizaci ŠVP (teoretické i praktické vyučování) na velmi dobré úrovni. Škola disponuje dostatečným množstvím běžných tříd a odborných učeben (mj. počítačové učebny se specializovaným výukovým softwarem, odborná laboratoř, modelovna vybavená řezačkami, dílny pro praxi, učebna pro výuku architektonického kreslení, jazykové pracovny, posluchárny s konferenční úpravou). Kvalitní vybavenost výpočetní i moderní prezentační technikou a didaktickými pomůckami (dataprojektory, interaktivní tabule, počítačové stanice, notebooky, stavebnice) přispívá k názornosti výuky. Žákům jsou běžně dostupné různé zdroje informací (knihovna, studovna, učebnice, internet, kopírky) i další multifunkční zařízení včetně velkoformátového plotru pro tisk školních prací. S ohledem na svou profilaci mají žáci možnost ovlivňovat prostředí, ve kterém se vzdělávají (např. návrh interiéru studentského klubu a gastronomického zařízení pro rychlé občerstvení). Podmínky pro realizaci tělesné výchovy a sportovních aktivit škola zajišťuje v rámci pronájmu (tělocvična, sportovní hřiště) i ve vlastních prostorách (menší sportovní sál, posilovna, školní chata v Krkonoších). Plánovaná výstavba nové tělocvičny (v roce 2019) představuje naplnění dlouhodobých koncepčních záměrů. K ochraně žáků a majetku před

vnějším nebezpečím přispívá elektronický docházkový systém a vrátnice u vchodu do budovy. Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně v docházkové vzdálenosti.

Při vytváření kvalitních podmínek pro naplňování všech činností školy zajistila ředitelka účelné vícezdrojové financování. Vedle prostředků ze státního rozpočtu a od zřizovatele získává peněžní prostředky doplňkovou činností, dary a zapojením se do četných rozvojových programů, grantů, projektů (např. primární prevence, tzv. šablony). Žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí škola zapůjčuje sadu učebnic a ve spolupráci se sdružením rodičů přispívá na náklady některých školních akcí (např. sportovní kurzy).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Účinnost vzdělávání zvyšuje promyšlená organizace výuky (vyvážené rozdělení disponibilní časové dotace, dělené hodiny některých předmětů, posílení výuky cizího jazyka zapojením do Metropolitního programu) i provázanost teoretické a praktické složky (projektové dny, předmětové exkurze). Realizace výuky a náročnost učiva obvykle odpovídala požadavkům středního odborného vzdělávání. Společným znakem většiny hospitovaných hodin byla příznivá pracovní atmosféra. Žáci dodržovali kázeň i pravidla komunikace s učiteli a respektovali stanovené postupy práce. Erudovanost převážné části pedagogů se pozitivně projevila v systematickém zařazování mezipředmětových vztahů a interdisciplinárních vazeb ve výuce. Učitelé většinou účinně využili výhodu menších skupin (dělené hodiny, cizí jazyky, semináře, cvičení). Vzdělávací proces byl výrazněji ovlivněn osobností pedagoga např. odbornost, osobní zaujetí pro vyučovaný předmět, ale i uplatňování osvědčených výukových postupů, což se častěji projevilo tradicionalistickým pojetím výuky s dominantním postavením učitele. Cíleně nastavený systém domácí přípravy žáků napomáhá k utváření jejich studijních návyků a spoluzodpovědnosti za výsledky vzdělávání. Negativním zjištěním je nižší míra jazykové kultury ve vyučování (užívání nespisovného jazyka některými učiteli a žáky).

Přibližně dvě třetiny sledovaných hodin teoretického a praktického vyučování (cvičení, teoretické odborné a všeobecně vzdělávací předměty) probíhaly na velmi dobré úrovni a byly metodicky i didakticky dobře zvládnuty. Uplatňované vzdělávací strategie napomáhaly zejména rozvoji vědomostí a dovedností žáků, v menší míře zahrnovaly postoje cíle. Výrazně převažovala kombinace frontální formy se samostatnou prací žáků, doplněná strukturovaným výkladem a obvykle metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem. Nové učivo bylo podáváno srozumitelně, v logických souvislostech a vzájemných vztazích. Vyučující vhodně přibližovali problematiku na příkladech z praxe a pracovali s názorností především formou postupného nákresu či s využitím názorně demonstračních metod (experiment). Podle charakteru učiva byl učiteli a žáky efektivně používán sofistikovaný software, učební pomůcky, didaktická technika a moderní informační technologie (např. poslech, práce s filmovou ukázkou). Často využívaná metoda řešení zadaného problému podporovala logické myšlení žáků. V praktickém vyučování (konstrukční cvičení) byl kladen důraz na individuální přístup pedagoga k žákům. Průběžná zpětná vazba všem žákům zaručovala kontinuitu výuky, odstraňovala případné disproporce (podpora slabších žáků) a zvyšovala tak účinnost vzdělávání. Převládala instruktáž s vysvětlováním, dovednostně praktické metody, řízený rozhovor a u žáků vyšších ročníků problémové vyučování. Promyšlená stavba hodiny se projevila maximálním využitím času ke splnění stanoveného cíle. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené, jejich splnění působilo motivačně a pozitivně posilovalo sebevědomí žáků. Výuka vhodně navazovala na teoretické předměty. Žáci prokazovali vědomosti a dovednosti na požadované úrovni.

Převážně zdařilé vyučovací hodiny v oblasti jazykové komunikace se vyznačovaly větší dynamikou (práce ve dvojicích) a účelným střídáním činností (motivační video, minialogy, didaktické hry), což se projevovalo vyšší interakcí žáků s učiteli. Vyučovací hodiny ve vyšších ročnících se cíleně zaměřovaly na systematickou přípravu žáků ke společné části maturitní zkoušky (úkoly k didaktickému testu, slohová a mluvní cvičení). Jinak ojediněle zařazovaná práce s textem podporovala rozvoj čtenářské gramotnosti, učitelé komplexně pracovali nejen s jazykovou, ale i s emocionální složkou uměleckého díla. Vzdělávací strategie v cizích jazycích i používání cílového jazyka učiteli důsledně vycházely z úrovně jazykových dovedností žáků (schopnost porozumění). Učitelé systematicky podporovali rozvoj slovní zásoby, nácvik správné výslovnosti a rozvíjeli zejména receptivní řečové dovednosti žáků (poslech s porozuměním), méně pak jejich produktivní řečové dovednosti (aktivní užívání jazyka). Účelně byla uplatněna práce s chybou. Vyučující druhého cizího jazyka (německý, ruský) svými postupy reflektovali rozdílné jazykové znalosti žáků (např. žáci-cizinci) a vhodně zohledňovali také žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Jazykové kompetence žáků jsou rozšiřovány i s ohledem k profilaci školy zařazením hodin odborné slovní zásoby.

Účinnost výuky přibližně třetiny hospitovaných hodin teoretického vyučování (odborné, všeobecně vzdělávací předměty a jazykové vzdělávání) snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky nebo menší míra pedagogických zkušeností učitelů (stereotypní výukové postupy, zaměňování tématu a cíle, neefektivní využití časového prostoru, opomíjení vstupní motivace, neadresný řízený rozhovor). Uplatňovaná škála metod a forem výuky byla málo pestrá, což se projevovalo jednotvárností a nižší dynamikou vyučovací hodiny i nerovnoměrným zapojením žáků do výuky. Činnosti podporující vzájemnou kooperaci žáků a rozvoj jejich sociálních kompetencí uplatnili učitelé pouze výjimečně (skupinová práce, práce ve dvojicích). Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty nebyla s ohledem na přípravu žáků k maturitní zkoušce dostatečně funkční. Scházela systematictější práce s textem i efektivnější využívání různých informačních zdrojů (vyhledávání klíčových slov, interpretace a porozumění textu, práce se slovníky). Vyučující rovněž v menší míře vytvářeli prostor pro souvislejší vyjadřování žáků (prezentace, slovní komentář k řešeným příkladům, diskuze), jež by napomohlo k formulaci vlastního názoru a rozvoji jejich kritického myšlení. Oblast podpory a sledování individuálního pokroku žáka ve výuce vyžaduje v některých aspektech zlepšení (např. absence zadávání diferencovaných úloh s ohledem na rozdílné pracovní tempo, studijní předpoklady a dovednosti žáků, podpora žáků se SVP a žáků s hlubším zájmem o vyučovaný předmět). V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. Pedagogové rovněž v malé míře využívali formativní funkci hodnocení. Z hospitací vyplynulo, že žáci jsou jen v omezené míře vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků podle předem známých kritérií.

Průběh vzdělávání vhodně doplňují aktivity navazující či prohlubující učivo dané ŠVP realizované formou např. projektů, exkurzí a poznávacích zájezdů. Technické zaměření školy vhodně vyvažují akce obohacující kulturně společenský rozhled žáků (besedy s pamětníky, návštěvy představení, Klub mladého diváka).

Výuka ve vyšší odborné škole vykazuje rysy terciálního vzdělávání, ve kterém je posílena role učitele. Míra aktivního zapojení studentů v hodinách se odvíjela od typu vyučovací hodiny (přednáška, cvičení). Vysoká odborná kvalifikovanost pedagogů se projevovala v promyšlené stavbě hodiny, jež vedla k naplnění stanoveného cíle. Obsahově náročná odborná výuka byla studentům podávána v logických souvislostech a přibližována názornými příklady. Vytvářením problémových situací byl studentům dáván prostor pro

rozvoj myšlení a aplikování nabytých vědomostí. Výuka anglického jazyka rozšiřovala znalosti a dovednosti získané ve střední škole v oblasti gramatiky, jež jsou potřebné pro uplatnění v profesním životě ve vztahu k snadné orientaci v odborných textech a bezproblémové komunikaci. Malá míra diferenciací zadávaných úkolů ale pouze omezeně podporovala potenciál studentů s většími jazykovými znalostmi a dovednostmi. Vyučující pomocí efektivně zvolených výukových metod (informačně receptivní metoda kombinovaná s metodou problémového výkladu) posilovali aktivní přemýšlení studentů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků pozitivně ovlivňuje nastavený způsob přijímacího řízení (jednotná přijímací zkouška, žáci s dobrými studijními výsledky a zájmem o zvolený obor) a realizace funkčního poradenského a preventivního systému školy.

Komplexní zabezpečení poradenských služeb i preventivních strategií vychází z potřeb školy a zaměřuje se mj. na adaptační proces žáků (letní škola, adaptační kurz), kohezi nově utvářených kolektivů a prevenci studijního neúspěchu při zvládnutí nároků středoškolského studia. Poradenský tým (výchovná poradkyně, koordinátorka pro inkluzi, externí psychologka) vytváří nejen vhodné podmínky pro vzdělávání žáků a studentů se ŠVP (k termínu inspekce asi 9 % žáků), žáků-cizinců (přibližně 7 %), ale i pro metodickou podporu pedagogů. Tito žáci jsou s uplatněním podpůrných opatření integrováni do běžných tříd (např. plány pedagogické podpory). Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplynulo, že účinnost jejich podpory se však odvíjí od přístupu jednotlivých vyučujících a má kolísavou úroveň (od intenzivní pomoci v oblasti jazykové komunikace např. při odstraňování jazykové bariéry, navýšení časového limitu, až po nevhodně zvolenou formu diktovaného zápisu). Nastavené preventivní mechanismy přispívají k předcházení rizikovému chování žáků (zacílení na specifika převážně chlapeckých kolektivů), jsou založeny na úzké spolupráci třídních učitelů a ostatních pedagogů (třídnické hodiny, důraz na dodržování pravidel). Přínosem je také dlouholeté působení školní psychologky, která se podílí na práci s třídními kolektivy a v případě potřeby poskytuje žákům osobní intervenci. Projevy problémového chování jsou řešeny podle jeho závažnosti (kázeňská opatření, snížený stupeň z chování, výchovné komise). Škola se daří eliminovat vznik sociálně patologických jevů, účinnost prevence dokládá mj. i velmi dobrá úroveň docházky žáků, nízký počet neomluvených hodin na žáka (1,5) a dodržování nastavených pravidel (viz průběh vzdělávání).

Škola analyzuje příčiny selhávání žáků a jejich důvody předčasného ukončení studia, zejména v prvním ročníku (nevhodně zvolený obor, nedostatečné osvojení učiva ze základní školy, neprospěch). Konkrétní postupy k zvládnutí nároků vzdělávání jsou realizovány na úrovni systémových opatření (možnost přestupu na jiné zaměření, přednášky o efektivním učení, dělené hodiny matematiky v prvním ročníku, doučování v hlavních předmětech, maturitní semináře) nebo individuálních vzdělávacích strategií (intenzivní využívání konzultačních hodin).

Vedení školy pravidelně vyhodnocuje skupinové a individuální výsledky vzdělávání žáků a studentů. Při jejich analýze využívá závěrů práce předmětových komisí a pedagogických rad. K transparentnosti podkladů pro hodnocení žáků přispívá jednotně nastavený systém klasifikace v jednotlivých předmětech (četnost známek, forma hodnocení). Pozitivem je i možnost sledování individuálního pokroku žáka např. prostřednictvím srovnání úrovně jeho odborných prací (studie, modely, klauzurní práce). K pravidelnému ověřování naplňování výstupů ze ŠVP škola používá interní testy, které umožňují vzájemné srovnání výsledků paralelních tříd i identifikaci problémových celků učiva a případné individuální

nedostatky žáků. Z jejich závěrů vyplývají přetrvávající problémy žáků v matematice, fyzice a některých odborných předmětech, což koresponduje s jejich průběžnými výsledky.

Celkové výsledky vzdělávání žáků jsou stabilní. Ve sledovaném období mírně vzrostl počet vyznamenaných, neprospívajících žáci tvoří přibližně 6 %. Dosahované výsledky žáků u maturitní zkoušky vykazovaly ve sledovaném období kolísavou úroveň v jejich jednotlivých částech. V profilové části maturitní zkoušky jsou žáci obvykle méně úspěšní, což je ovlivněno mj. charakterem zkoušky i aktuálním složením tříd. Ke skokovému zlepšení však došlo v roce 2018 (jarní období), kdy se úspěšnost žáků v porovnání s předcházejícím obdobím zvýšila o přibližně 12 %. Nižší úspěšnost ve srovnání s danou skupinou oborů byla zaznamenána ve společné části v matematice a v českém jazyce v roce 2016. Naopak nadprůměrně úspěšní byli žáci v letech 2017 i 2018 a to ve všech předmětech (český a cizí jazyk, matematika). Stabilně nejlepších výsledků dosahují žáci ve společné části z cizího jazyka, což odpovídá i průběhu vzdělávání.

Škola vytváří motivační prostředí pro podporu nadaných žáků a žáků s větším zájmem o studovaný obor jejich zapojením do řady odborných soutěží i středoškolské odborné činnosti. Za úspěšnou reprezentaci jsou žáci oceňováni formou pochval i věcnými cenami. Vedení školy systematicky sleduje uplatnění absolventů. Počet žáků, kteří po ukončení vzdělávání ve SŠ pokračují v terciárním vzdělávání, je stabilně vysoký. S profilací školy koresponduje preference technicky zaměřených vysokých škol, včetně studia na Fakultě architektury.

Výsledky vzdělávání studentů VOŠ v průběhu a při ukončování studia vykazují velmi dobrou úroveň. Ve sledovaném období posledních tří školních let téměř všichni studenti prospěli a více než polovina z nich prospěla s vyznamenáním. Rovněž úspěšnost při ukončování vzdělávání (absolutoria) v uvedených školních letech byla příznivá. Počet neprospívajících nebo studentů konajících absolutorium opakovaně byl zanedbatelný. Absolventské práce se vyznačují velmi dobrou úrovní zpracování. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že převážná část studentů po ukončení vzdělávání směřuje do praxe.

Významnou zpětnou vazbu o kvalitě poskytovaného vzdělání a výborné úrovni odborných kompetencí žáků a studentů představuje vysoký zájem zaměstnavatelů o absolventy školy a jejich vysoká uplatnitelnost na trhu práce.

Závěry

Vývoj školy

- škola kontinuálně rozvíjí nastavenou koncepci kvalitního technického vzdělávání, inovuje obsah vzdělávacích programů o nové poznatky v daných oborech
- rozšíření vzdělávací nabídky (VOŠ, nové zaměření Architektura a stavitelství, BIM projektování ve SŠ) se pozitivně odráží v mírném nárůstu počtu žáků a tříd
- rozvíjené funkční partnerské vztahy účinně podporují odborné kompetence žáků a studentů
- vedení školy průběžně modernizuje materiálně-technické zázemí pro výuku, vzdělávání zajišťuje stabilizovaný pedagogický sbor převážně zkušených pedagogů
- v části vyučovacích předmětů přetrvává tradicionalistické pojetí výuky s převahou činností učitele a nižší mírou interakce se žáky

- cíleně zařazované vzdělávací aktivity účinně podporují propojení výuky s praxí a dokládají výbornou úroveň odborných kompetencí žáků (projektové dny, odborné a absolventské práce, středoškolská odborná činnost)

Silné stránky

- efektivní řízení založené na koncepční práci ve všech oblastech činnosti školy
- kvalitně zpracované ŠVP i akreditované vzdělávací programy reflektující nové vzdělávací trendy a poznatky daných oborů vzdělání
- dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy podporující praktické vyučování
- tvorba vlastních výukových materiálů (učebnice) pro odborné předměty
- důslednost vyučujících při vyžadování dodržování pravidel žáky projevující se v kultivovaném prostředí školy a slušném vystupování žáků
- účinná podpora odborných kompetencí žáků a studentů odrážející se v jejich úspěšnosti při přijetí na vysoké školy s technickým zaměřením
- vysoký zájem zaměstnavatelů o absolventy stavebních oborů na trhu práce

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti výuky v některých vyučovacích předmětech (převažující transmisivní pojetí výuky s dominantním postavením učitele a menší spoluúčastí žáků ve vyučování)
- méně efektivní podpora individuálních předpokladů žáků a studentů s ohledem na žáky se SVP, žáky s vyššími studijními předpoklady a většími dovednostmi (absence diferencovaného vzdělávacího cíle a zadání úkolů z hlediska obtížnosti a četnosti)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- cíleně podporovat vzdělávací postupy aktivizující žáky (práce ve dvojicích, týmová práce, samostatné vyhledávání informací, zapojení žáků do shrnutí vyučovací hodiny a hodnocení podle předem stanovených kritérií)
- ve větší míře diferencovat výuku s ohledem na rozdílné studijní předpoklady a dovednosti žáků a studentů (odlišné stanovení vzdělávacího cíle, diferenciací obsahu a četnosti zadání)
- posílit zpětnou vazbu o využívání doporučených způsobů práce se žáky se SVP učiteli ve výuce
- cíleně podporovat rozvoj čtenářské gramotnosti systematickým zařazováním práce s textem napříč vyučovacími předměty a vytvářet prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků s ohledem na přípravu k maturitní zkoušce (např. porozumění textu, klíčová slova, metody kritického myšlení, sebeprezentace)
- ve větší míře metodicky a didakticky podporovat některé vyučující (zaměřit DVPP na aktivizační metody a formy výuky, metody kritického myšlení, ve struktuře vyučovací hodiny více uplatňovat vstupní motivaci a didakticky využívat závěry hodin ke shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle)
- důsledněji dbát na jazykovou kulturu žáků a některých pedagogů a omezit používání nespisovného jazyka ve vyučování

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17 ze dne 19. 6. 2014 s účinností od 1. 9. 2014
2. Rozhodnutí MŠMT č. j. MSMT-45311/2015-2 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škola a školských zařízení účinnost od 1. 12. 2015
3. Potvrzení ve funkci ředitele školy, účinnost od 1. 8. 2013
4. Vzdělávací program pro VOŠ Příprava a realizace staveb, platnost od 1. 10 2011, včetně prodloužení akreditace ze dne 16. 3. 2016
5. Vzdělávací program pro VOŠ Pozemní stavby – Téměř nulové budovy, platnost od 1. 9. 2015
6. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví, denní forma vzdělávání, název Dopravní stavby, včetně aktualizace s platností od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví, denní forma vzdělávání, název Pozemní stavby, včetně aktualizace s platností od 1. 9. 2016
8. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví, denní forma vzdělávání, název Vodohospodářské a ekologické stavby, včetně aktualizace od 1. 9. 2016
9. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví, denní forma vzdělávání, název Architektura a stavitelství, včetně aktualizace od 1. 9. 2016
10. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví, denní forma vzdělávání, název BIM projektování, platnost od 1. 9. 2016
11. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017-2019
12. Školní matrika vedená k termínu inspekce
13. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
14. Třídní knihy vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
15. Školní řád pro žáky SŠ a školní řád pro studenty VOŠ ze dne 1. 9. 2016
16. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2018/2019
17. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních letech 2016/2017 a 2018/2019 k termínu inspekce
18. Kniha úrazů vedená k termínu inspekce
19. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
20. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2017
21. Výkaz zisku a ztráty za rok 2017
22. Rozpočtová opatření pro rok 2017 – usnesení Rady HMP
23. Přehled příjmů a čerpání finančních prostředků podle jednotlivých zdrojů za rok 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

PhDr. Lukáš Lebduška, školní inspektor

PhDr. Lukáš Lebduška v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. Tomáš Šimek v. r.

Ing. Petr Bandas, přizvaná osoba – odborník na vzdělávání ve stavebních oborech

Ing. Petr. Bandas v. r.

Ing. Petr Hradecký, přizvaná osoba – odborník na vzdělávání v technických předmětech

Ing. Petr Hradecký v. r.

V Praze 25. 10. 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PaedDr. Marie Plíhalová, ředitelka školy

PaedDr. Marie Plíhalová v. r.

V Praze 7. 11. 2018