



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-391/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola Jana Ámose Komenského 696 47 Žeravice 37 okres Hodonín příspěvková organizace
Sídlo	696 47 Žeravice 37
E-mail právnické osoby	ZS-Zeravice@seznam.cz
IČ	70993611
Identifikátor	600115496
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Ludmila Presová, ředitelka školy
Zřizovatel	obec Žeravice
Místo inspekční činnosti	696 47 Žeravice 37, 261
Termín inspekční činnosti	18. – 21. duben 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Jana Ámose Komenského 696 47 Žeravice 37, okres Hodonín, příspěvková organizace (dále škola) vykonává v souladu se zápisem údajů v rejstříku škol a školských zařízení (dále rejstřík) činnost základní školy (dále ZŠ), mateřské školy (dále MŠ), školní družiny (dále ŠD), školní jídelny (dále ŠJ). Nejvyšší povolené počty žáků ZŠ (300), dětí v MŠ (40), účastníků ŠD (25), strážníků ŠJ (580) nebyly překročeny. K rozhodnému datu bylo vykázáno v ZŠ 79 žáků v 7 třídách, z toho 5 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), ve ŠD bylo zapsáno 22 účastníků v jednom oddělení. Počty žáků se v posledních třech letech snižovaly (2014 – 88 žáků, 2015 – 82 žáků a 2016 – 79 žáků), v tomto školním roce se trend obrátil, aktuálně je v ZŠ 81 žáků v 7 třídách, z toho 7 se SVP. Žáci jsou vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Od hraní k učení“ (dále ŠVP ZV), ve školní družině podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu, oba s platností od 1. září 2016. Provoz ŠD je stanoven od 11:10 do 15:30 hodin, výše měsíční výše úplaty za zájmové vzdělávání činí 70,- Kč.

MŠ se nachází v budově základní školy. Pro vstup dětí a rodičů má samostatný vchod. Od předchozí inspekční činnosti se podařilo MŠ vybavit novým nábytkem a proběhla celková personální obměna. K budově náleží školní zahrada dobře vybavená herními prvky a hřiště s umělým povrchem. Děti mají kvalitní zázemí pro rozvoj pohybových dovedností a rekreačních činností. V době inspekce byla kapacita v MŠ naplněna na 75%. V jedné věkově smíšené třídě se ve školním roce 2016/2017 vzdělává 30 dětí, 5 z nich je mladších tří let. Poslední rok před nástupem povinné školní docházky navštěvovalo MŠ 8 dětí, z nich 2 ji měly odloženou. Předškolní vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, který je platný od 1. září 2014. Na jeho naplňování se podílejí 2 učitelky a asistentka pedagoga, o nejmladší děti pečuje chůva. Provoz MŠ je od 6:30 do 16:30 hodin. Celková měsíční výše úplaty pro školní rok 2016/2017 byla stanovena ve výši 220 Kč.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve funkci od roku 2012, zpracovala koncepci na období let 2012 – 2017, která v obecné rovině obsahuje základní vize s cílem poskytnout žákům kvalitní základy všeobecného vzdělání. Škola si zpracovala vlastní hodnocení školy (jako součást diplomové práce jedné z vyučujících), kde byly mj. pojmenovány slabé stránky školy. Mnohé se jí podařilo odstranit, rezervy jsou ale stále patrné v práci pedagogů, v málo pestrých metodách a formách práce, částečně i v materiálním zabezpečení žáků (hygienické zázemí), ale především v kontrolním systému. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou rozděleny, ředitelka spolupracuje s poradními orgány (např. pedagogické rady, předmětových komisí) a dle uvážení deleguje různé pravomoci. Ze zápisů z předmětových komisí je ale zřejmé, že jsou projednávány spíše organizační záležitosti týkající se chodu školy, naplňováním ŠVP ZV se vyučující nezabývají. Hospitační činnost je realizována, provádí ji ředitelka školy. Z předložené dokumentace (např. ze záznamů z hospitací) je patrné, že ředitelka školy nezjišťuje, do jaké míry je ŠVP ZV naplňován. Povinná dokumentace, která byla předložena, vykazovala obsahové a formální nedostatky (např. školní řád, ŠVP ZV, dokumentace žáků se SVP). ŠVP ZV byl aktualizován k 1. září 2016, přesto v době inspekční činnosti nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a je nutné jej doplnit a aktualizovat.

Výuka v ZŠ je zajišťována 10 vyučujícími (včetně ředitelky školy), z toho je jeden učitel bez odborné kvalifikace, dále dvě asistentky pedagoga (z toho jedna působí zároveň jako vychovatelka) splňují požadavky odborné kvalifikace. Přestože jsou vyučující většinou kvalifikovaní, problémem je zajištění příslušné oborové specializace např. ve fyzice, chemii, hudební, výtvarné, tělesné výchově. Úvazky pedagogů jsou na 1. a 2. stupni (vzhledem k nízkému počtu žáků) vzájemně provázané, což má také přímý dopad na spojování ročníků do skupin v rámci předmětů. Dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) je ze strany vedení školy věnována pozornost. Některé vzdělávací akce byly realizovány v rámci projektů, vyučující možnosti dalšího vzdělávání ale využívají minimálně. Výchovná poradkyně absolvovala specializační studium pro oblast výchovného poradenství, pro činnost metodika prevence sociálně-patologických jevů studium neabsolvovala, přestože tuto činnost vykonává již dlouhodobě.

Pro vykonávání přímé pedagogické činnosti měla MŠ z hlediska odborné kvalifikace pedagogických pracovníků a počtu pracovníků zajišťující vzdělávání i péči vhodné personální podmínky. Pro průběh vzdělávání i zajištění činnosti MŠ bylo příznivé, že všechny pedagogické pracovnice měly plné pracovní úvazky a že ředitelka (z mimorozpočtových zdrojů – projektů) zajistila pro péči o děti mladší tří let další pracovníci (chůvu), která měla kvalifikaci pro učitelku mateřské školy. Méně příznivá pro činnost MŠ však byla celková personální obměna, kterou musela ředitelka v krátké době vyřešit. Přijala do MŠ dvě učitelky, z toho jednu začínající, kterou pověřila vedením úseku MŠ. Povinnosti jí vymezila v pracovní náplni, ale nesnížila jí míru přímé pedagogické činnosti. Nevytvořila tak potřebný prostor pro plnění svěřených úkolů. Tato situace (spolu s minimální pedagogickou praxí vedoucí učitelky) se negativně promítla do účinnosti pedagogického procesu, řízení MŠ i vedení dokumentace. Také menší orientace v aktualizaci školských předpisů byla příčinou zjištěných nedostatků. Zásadní dokumenty jako školní řád a školní vzdělávací program nebyly zpracovány v souladu s platnými právními předpisy. Ředitelka školy v průběhu roku přijímala děti k předškolnímu vzdělávání. Nepromyslela však naplněnost třídy a v lednu 2017 přijala další děti. Třídu MŠ naplnila na 30 dětí, i přes výjimku udělenou zřizovatelem na počet 28, a tím překročila stanovený počet o 2 děti. Uplatňovaný systém plánování a vyhodnocování nebyl efektivní pro další rozvoj MŠ a zvyšování kvality vzdělávání. Pozitivem v řízení ale bylo, že ředitelka svým vstřícným a vyrovnaným přístupem k zaměstnancům vytvořila ve škole spolupracující atmosféru, která se příznivě promítala i do průběhu vzdělávání. Učitelky se účastnily DVPP v předchozích zaměstnáních, jedna z nich se vzdělává v oblasti inkluze zaměřené na zvyšování logopedických kompetencí učitelek.

Škola hospodařila s finančními prostředky ze státního rozpočtu, z rozvojových programů vyhlášenými MŠMT ČR, z Evropského sociálního fondu (dále ESF), s dotacemi od zřizovatele a dalšími zdroji (např. z doplňkové činnosti ve školní jídelně, z úplaty za ŠD a MŠ). Ve sledovaném období let 2014 až 2016 obdržela škola ze šesti rozvojových programů MŠMT ČR finanční prostředky v celkové výši cca 414,4 tis. Kč zejména na posílení platů a další cizí jazyk. Dále se zapojila do dvou projektů „Škola pro život“ a „Poznáváme země EU“, přičemž ve sledovaném období vyčerpala celkem cca 2,846 tis. Kč. Finanční prostředky z uvedených projektů byly čerpány zejména na nákup 10 ks dataprojektorů, knih, tabletů, vybavení 6 odborných učeben a výjezdové pobyty žáků i pedagogů v Anglii. Přestože škola z regionálního operačního programu pořídila ICT techniku, vyučující ji využívají ve výuce minimálně. Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. Za období posledních tří let byla provedena ve spolupráci se zřizovatelem rekonstrukce šaten žáků, nově vybaveny byly dílny, cvičná kuchyně, počítačová a jazyková učebna, ve venkovních prostorách se podařilo postavit

2 altány, ve kterých probíhá výuka. Škola má dostatek finančních prostředků na realizaci školních vzdělávacích programů.

MŠ pro svoji činnost využívá dvě prostorné třídy (včetně šaten) s odpovídajícím sociálním zařízením. Jedna ze tříd byla více zařízena jako herna včetně dřevěné vyvýšené vestavby. Druhá je využívána ke stravování a také jako stabilní ložnice. Obě třídy MŠ byly dostatečně velké, čisté a vyzdobené výtvarnými pracemi a vybaveny novým dětským nábytkem. Méně bylo ve třídách motivačních herních koutů pro podporu různorodých aktivit dětí. Vybavení hračkami, pomůckami a dalšími materiály bylo podnětné. Vytvářelo dobré předpoklady pro rozvoj i vzdělávání dětí. Jejich přehledné a volně dostupné uložení podporovalo aktivitu dětí při činnostech a pozitivně ovlivňovalo klidný průběh vzdělávání. Kvalita materiálních podmínek i finanční zajištění dokladovaly velmi dobré vztahy MŠ se zřizovatelem a jeho vstřícnost k potřebám školy.

Škola věnuje standardní pozornost bezpečnosti a ochraně zdraví žáků a dětí při vzdělávání, má vypracovaný formální rámec (dokumentaci BOZ) a podle něj jsou vyhodnocována možná rizika. Zaměstnanci jsou pravidelně proškoleni v problematice BOZP a PO, rovněž byli proškoleni k poskytnutí první pomoci. Revize tělovýchovného náradí a hracích prvků byly platné, elektrických přenosných a zabudovaných zařízení již byly prošlé, ale v průběhu inspekční činnosti byly tyto revize osobou způsobilou obnoveny. Školní úrazy byly evidovány v souladu s platnými právními předpisy. Prostory školy, běžně přístupné žákům, byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví vhodně zajištěny (včetně vchodu do budovy). V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že v době velké přestávky nebyl dodržen dohled nad žáky dle stanoveného rozpisu dohledů. Dále bylo zjištěno, že několik žáků při výuce předmětu výtvarná výuka pracovalo na chodbě bez dohledu (tedy mimo prostory učebny, kde byli ostatní žáci s vyučujícím).

Součástí školy je školní jídelna, která připravuje stravu pro žáky i děti. V rámci své doplňkové činnosti vaří i pro cizí strávníky. Škola je zapojena do projektů „Mléko do škol“, „Ovoce do škol“ a „Dopolední svačinky pro žáky I. stupně ZŠ“, kterými zlepšuje stravovací návyky žáků. Pro všechny žáky i děti je zajištěn pitný režim. Škola sleduje dodržování výživových norem stanovených vyhláškou o školním stravování. Škola neprovozuje bufet ani nápojový automat.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při přijímání dětí a žáků škola postupovala podle platných právních předpisů a zajistila všem rovné příležitosti ke vzdělávání. O své vzdělávací nabídce informovala veřejnost běžným způsobem, především prostřednictvím přehledných webových stránek, na přístupných místech ve škole a v obci. Školní matrika vedená v listinné podobě obsahovala všechny požadované údaje o dětech. Pozitivem školy byla její vstřícnost k přijetí dětí a žáků se SVP. Ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními byl velmi dobře nastaven účinný systém péče v MŠ, pravidla a průběh tvorby byly velmi dobře určeny, realizace i vyhodnocování individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP) rovněž. V ZŠ byly v oblasti práce se žáky se SVP zjištěny nedostatky jak ve vedení povinné dokumentace, tak v přímé práci s těmito žáky, protože jedna z asistentek ne zcela pochopila svoji roli ve vyučovacím procesu. Tato situace byla částečně způsobena dlouhodobou nepřítomností výchovné poradkyně, která zároveň vykonává funkci školní metodičky prevence. Je nutné, aby se pracovníci pověřeni vedením této agendy průběžně vzdělávali a dokázali se v problematice orientovat tak, aby zprávy a doporučení z vyšetření byly včas aktualizovány a žákům mohla být poskytována adekvátní a účinná podpora.

Průběh vzdělávání v ZŠ měl rozdílnou úroveň, která byla částečně ovlivněna délkou praxe a odborným (aprobačním) zaměřením učitelů. Velmi dobrou až vynikající úroveň vykazovaly vyučovací hodiny učitelů s příslušnou předmětovou specializací, průměrnou až podprůměrnou úroveň vyučovací hodiny učitelů tzv. neaprobovaných anebo nekvalifikovaných s krátkou dobou praxe. V případě nekvalifikovaných učitelů měla výuka metodické a didaktické nedostatky, které byly příčinou neefektivní výuky. V těchto vyučovacích hodinách chyběla práce s vyučovacím cílem, vstupní záměrná anebo průběžná motivace žáků se nevyskytla, relaxace anebo odpočinkové aktivity žáků neprobíhaly, výuka byla pojata kognitivně, byla nezáživná, postrádala princip názornosti. Komunikace probíhala jednostranně od učitele k žákovi, docházelo s obtížemi k naplnění vzdělávacího cíle. Podpora rozvoje funkčních gramotností byla minimální. K zjištěným nedostatkům je potřeba přijmout opatření. Naopak tam, kde učitelé uměli pracovat se vzdělávacím cílem a byli znalí pedagogické práce, byla výuka velmi dobře připravena jak po stránce didaktické, tak po stránce metodické. Vzdělávací cíl se jim a žákům podařilo vždy naplnit. Probrané učivo s žáky většinou zopakovali, záměrně je motivovali a citlivým hodnocením je povzbuzovali k dosažení co nejlepších učebních výsledků. Zvolené vyučovací formy a metody odpovídaly potřebám žáků, kteří pracovali se zájmem. Během vyučování byli žáci aktivní a slušně se chovali. Při skupinové práci si navzájem pomáhali, komunikovali mezi sebou i s učiteli, docházelo k cílenému rozvoji a podpoře sociální gramotnosti a klíčových kompetencí. Žákům se SVP včetně těch, kterým byl vypracován IVP nebo plán pedagogické podpory, byla poskytována pomoc na různé úrovni. Někteří vyučující se snažili výuku individualizovat, ale většinou byly zvolené aktivity pro všechny žáky stejné, a to bez jakékoli diferenciaci.

Na 1. stupni ve výuce *českého jazyka* žáci zvládali základy prvopočátečního čtení a psaní, v pravopisných cvičeních odůvodňovali zejména psaní velkého písmene ve jménech a na začátku věty a psaní *í/y*. Činnosti učení bylo patrné pouze v jedné hodině, vyučující zařazovala do výuky zajímavé aktivity, ale ne vždy se jí dařilo žáky zaujmout tak, aby se všichni zapojovali do činností a na zadaných úkolech kooperovali. V *matematice* využívali osvojené postupy při operacích sčítání, odčítání, násobení a dělení, a to v probraných numerických oborech, dovedli vypočítat aritmetický průměr váhy žáků ve třídě. V předmětu *člověk a jeho svět* příkladně pracovali s textem, ve kterém dokázali vyhledat potřebné informace o jaru a Velikonocích a dál s nimi pracovat. Naučili se rozumět novým pojmům (médiu), rozvíjeli invenci a tvořivost (tvorba článku do tisku), spolupracovali v týmu a vedli vlastní diskuzi mezi sebou. Ve *výtvarné výchově* se seznámili s technikou lepení a stříhání kartonového papíru, rozvíjeli představivost a fantazii. Ve dvojicích si při tvorbě „bludiště“ vyměňovali svoje názory, vyučovací hodina měla velmi pracovní ráz. V *tělesné výchově* při míčové přípravě a florbalu docházelo k cílenému rozvoji fyzické zdatnosti a výkonnosti. Na 2. stupni v hodinách *matematiky* probíhalo ve velké míře skupinové vyučování. Žáci byli povzbuzováni ke kritickému myšlení a tvořivé práci. Na konci hodiny proběhlo vždy sebehodnocení žáků i společné hodnocení vyučovacích hodin. Negativem byla neúčast asistentky pedagoga u žáka se SVP, který měl podle rozvrhu jiný vyučovací předmět a musel zpracovávat pracovní list bez pedagogické podpory. V hodinách *přírodovědných předmětů* byla využívána skupinová práce v kombinaci se samostatnou prací a frontální výukou. Ve fyzice byly prováděny jednoduché praktické pokusy se zapojením všech žáků. Celkově byla výuka velmi atraktivní pro žáky, protože byly střídány formy výuky a rovněž byly využity moderní mediální kanály. V přírodopisu byla realizována skupinová výuka a žáci se rovněž aktivně zapojovali do samostatných činností. V hodinách *výpočetní techniky* žáci pracovali samostatně a plnili instrukce vyučujících. Výuka *českého jazyka* probíhala pouze frontálně, bez střídání forem a činností. Nebyly použity žádné pomůcky a nebyla využita žádná

didaktická technika. Práce vyučujících spočívala v diktování probíraného učiva, kdy si žáci zapisovali, co uznali za vhodné. Hodiny *anglického jazyka* byly vedeny převážně v českém jazyce, přestože vyučující byla odborně kvalifikovaná včetně příslušné specializace, což přispívalo k rozvoji komunikačních dovedností v cílovém jazyce minimálně. V hodinách dominoval projev vyučující, žáci většinou nedostali příležitost projevit se. Zadávané úkoly a aktivity byly založeny na procvičování slovní zásoby nebo jednoduchých gramatických struktur, na rozvoj mluveného projevu a interakci mezi žáky byl kladen menší důraz. V hodinách *německého jazyka* probíhala výuka frontálně v kombinaci s výukovými programy v učebně výpočetní techniky. Hodiny *dějepis* kombinovaly výklad, diskuzi a využití didaktické techniky (filmy s historickou tematikou). Negativem je organizace výuky, kdy jsou žáci různých ročníků spojeni v rámci stejných vyučujících hodin. Kvůli tomu jsou různé třídy (skupiny) vyučovány v různých místnostech, přičemž vyučující se věnuje vždy jen jedné třídě a druhá pracuje samostatně pod dohledem asistentky pedagoga. Výuka předmětu *výchova k občanství* probíhala formou diskuze žáků s vyučující a byla rovněž realizována skupinová výuka. Hodina *hudební výchovy* byla sice vedena převážně frontálním způsobem, ale vyučujícímu se dařilo velmi dobře propojovat mezipředmětové vztahy, zaujmout žáky a inspirovat je svým hudebním projevem. Slabší stránkou bylo neefektivní využití pomůcek (např. dataprojektoru), absence sešitů, učebnic. Společným rysem vyučovacích hodin bylo minimální využívání didaktické techniky a poměrně časté pozdní příchody pedagogů do vyučovacích hodin nebo nedostatek osvětlení v některých učebnách. Hodnocení nebo sebehodnocení (pokud proběhlo), bylo většinou formální záležitostí bez poskytování účelné zpětné vazby.

Dobrým předpokladem v MŠ pro postupné naplňování hlavního záměru ŠVP PV prohlubovat aktivní zájem a chuť dívat se kolem sebe, vytvářet prostředí pro zdravé vzájemné vztahy mezi všemi dětmi, vytvářet prostředí pohody a radosti z prožitého dne, byla přátelská atmosféra při vzdělávání. Zajišťovala bezpečné psychosociální prostředí pro učení dětí a příznivě ovlivňovala realizaci jejich činností. Věkově smíšené složení třídy dětem umožňovalo účinné sociální učení přirozenou nápodobou. Zdravý vývoj dětí podporovalo dodržování intervalů mezi jídly, vyvážená skladba jídelníčku, respektování individuální potřeby spánku a odpočinku a zavedený pitný režim. Ten však děti v průběhu dne méně využívaly. Organizace činností v průběhu dne vycházela z pevného členění na hry a řízené činnosti. Nebyla tak zajištěna požadovaná provázanost a vyváženost spontánních a řízených aktivit. Plynulost vzdělávání narušovaly hromadné přesuny dětí na hygienu, svačinu a další aktivity v průběhu dne. Děti musely často dlouho čekat na ostatní, přerušovat hry a činnosti a neměly dostatek času je rozvinout a dokončit. Přestože komunikace pedagožek s dětmi byla klidná, tichá, průběh vzdělávání provázela poměrně vysoká hlučnost dětí. Plánování řízených činností více směřovalo k motivačnímu tématu a málo zohledňovalo skutečné potřeby, prožitky a zkušenosti dětí. Vzdělávací nabídka nezajišťovala individualizované vzdělávání. Omezovala se převážně na jednu poměrně dlouhou společnou činnost, o kterou zejména nejmladší děti velmi brzy ztrácely zájem. Její realizace byla založena více na vnější motivaci a vedení dětí, než na prožitkovém učení a účinných metodách a formách práce. Děti při ní měly málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu a tvořivost. Nároky byly pro všechny děti jednotné, bez ohledu na jejich zájmy, možnosti a schopnosti. Průběžné pozitivní hodnocení sice posilovalo sebedůvěru dětí, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedlo. Rozvoji sociálních dovedností dětí a jejich manipulačním dovednostem s pomůckami, materiály a stavebnicemi byla v průběhu vzdělávání věnována odpovídající pozornost. Vhodně byla podporována jejich samostatnost při převlékání a stolování. Málo důsledné byly vyučující při vytváření správného návyku držení příboru a tužky. Dětem se SVP byla poskytována náležitá podpora. Každodenně byla pro ně cíleně připravena odpovídající vzdělávací

nabídka. Učitelky i asistentka pedagoga velmi citlivě reagovaly na jejich momentální naladění a podle toho směřovaly děti k činnostem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

ZŠ zjišťuje a vyhodnocuje individuální, skupinové a celkové výsledky vzdělávání. K hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívají učitelé jednak sdílená kritéria a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, která byla přílohou školního řádu, jednak zásady a kritéria hodnocení a klasifikace, která stanovoval ŠVP ZV. Součástí individuálního hodnocení výsledků vzdělávání žáků 1. stupně bylo sebehodnocení tzv. symbolem, který zaznamenávali učitelé do žákovských portfolií. Výsledky vzdělávání žáků škola hodnotila klasifikační stupnicí, možnost slovního hodnocení byla využita v případě žáků se SVP a IVP. Při kooperativním způsobu výuky učitelé vedli žáky k hodnocení výsledku své práce a jeho přínosu pro druhé. Systém pro zjišťování úrovně a ověřování funkčních gramotností a kognitivní oblasti vzdělávání zahrnoval ústní zkoušení, školní testy, písemné práce, prověrky, diktáty, úpravu sešitů, zpracování referátů, modelové problémové úlohy, kvízy, křížovky, práci ve skupinách, výrobu pomůcek a práci na projektech. Hodnocení úrovně a kvality klíčových dovedností prováděli učitelé vždy na konci školního roku. Při kontrole předložených písemností žáků bylo zjištěno, že někteří učitelé nedodržovali stanovená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (mínusy, hvězdičky, vykřičníky atd.). Kvalita a úroveň zápisů v sešitech včetně neposkytování relevantní zpětné vazby tak, aby si žáci nefixovali chyby, vykazovala velmi nízkou úroveň, k těmto zjištěním je nutné přijmout opatření. V systému hodnocení naplňování očekávaných výstupů ŠVP ZV má škola rezervy stejně jako v kvalitě indikátorů pro hodnocení efektivity procesní stránky vzdělávání. V posledním uzavřeném období školního roku 2015/2016 prospěli všichni žáci, s vyznamenáním 45 %. Ze sedmi vycházejících žáků bylo šest přijato ke studiu střední školy s maturitou a jeden ke studiu na středním odborném učilišti. Škola ve třech případech udělila žákům napomenutí, snížený stupeň nebyl žákům udělen. Do školy v přírodě s podporou rozvoje EVVO bylo zapojeno 49 žáků, žáci prvního ročníku byli pasováni na „čtenáře, žáci 2. a 3. ročníku prošli základním plaveckým výcvikem a žáci 2. stupně ZŠ se zúčastnili zájezdu do Anglie. Škola organizovala řadu akcí (školní soutěže, exkurze, kulturní vystoupení atd.), při kterých žáci prezentovali výsledky své práce. Do soutěží a olympiád, kromě Pythagoriády (6. místo v okrese) a Euroréba (4. místo v kraji) se žáci ve školním roce 2016/2017 nezapojili. Externí testování žáků prováděla škola (7. a 9. roč.) ve školním roce 2015/2016. Vedení školy zná a využívá systém inspekčního elektronického zjišťování České školní inspekce (INEZ). V letošním školním roce se žáci 3. – 9. ročníku zapojili také do komerčního testování, škola tak měla možnost srovnávat celkové výsledky vzdělávání s výsledky vzdělávání škol podobného typu.

Z hlediska spolupráce škol s jinými subjekty hraje pro ZŠ nejdůležitější roli „Spolek – Klub rodičů a přátel školy“. Škola rovněž informuje veřejnost o dění ve škole prostřednictvím kabelové televize a na veřejné nástěnce v obci Žeravice, spolupracuje s Obecním úřadem v Žeravicích a pedagogicko-psychologickými poradnami v Hodoníně, v Kyjově a ve Veselí nad Moravou. Mezi další organizace, se kterými škola spolupracuje, patří Středisko služeb školám a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Brno, příspěvková organizace, kde probíhá zejména další vzdělávání pedagogů. Mezi partnery školy patří rovněž Sbor dobrovolných hasičů v Žeravicích a sdružení „Kyjovské Slovácko v pohybu“.

Vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi MŠ průběžně sledovala a zaznamenávala. Zvolený formulář k záznamům zachycoval důležité oblasti vývoje dítěte a sloužil ke zjištění konkrétních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí. Přesto učitelky

nedokázaly informace z vedených záznamů systematicky využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Důsledkem bylo zjištění, že nabízené činnosti nebyly dostatečně diferencované ani cíleně zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. Dosahované výsledky vzdělávání v MŠ měly požadovanou úroveň. Z chování a projevu mladších dětí bylo zřejmé, že se dobře orientovaly ve školním prostředí, základní sebeobsluhu i vzdělávací činnosti zvládaly přiměřeně svému věku, individuálním možnostem a schopnostem. Starší děti prokazovaly při činnostech znalosti a dovednosti, které odpovídaly základním výstupům předškolního vzdělávání. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, projevovaly se bezprostředně a přátelsky. Přiměřeně svému věku dokázaly formulovat a vyjadřovat svoje návrhy a sdělení. Většina z nich uměla plnit zadané úkoly a odpovídajícím způsobem k tomu využívat svoje zkušenosti a poznatky. Méně zvládaly organizovat a rozvíjet své činnosti. Při řešení běžných problémů častěji vyhledávaly pomoc dospělých. Dobře zvládaly základní hygienické a zdvořilostní návyky a byly samostatné v sebeobsluze. Málo upevněné měly správné držení tužky, lžice a příboru. Pozitivní vliv na vzdělávání v MŠ měly vstřícné vztahy s rodiči. Otevřená komunikace a vzájemné předávání informací pomáhaly při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. Úzká spolupráce se zřizovatelem, místními spolky a zapojení MŠ do života obce obohacovaly činnost MŠ a posilovaly sounáležitost k místu, kde děti žijí. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zejména z nástěnek, při denním kontaktu, na třídních schůzkách a neformálních setkávání v průběhu školního roku. Spolupráce školy s vnějšími partnery, zejména se základní školou účinně přispívala ke zvyšování připravenosti dětí pro vstup do 1. třídy. Úzká součinnost se školskými poradenskými zařízeními napomáhala k předcházení případné školní neúspěšnosti a zajištění odpovídající péče o dítě se SVP.

Další zjištění

Vzdělávání ve školní družině probíhalo podle ŠVP ŠD. Vychovatelka měla pro žáky připravenou nabídku odpočinkových a příležitostných zájmových činností. Žáci nabídku využili k relaxaci, aktivně se zapojovali do individuálních a skupinových činností, někteří si připravovali dramatizaci herní scény. Vychovatelka je citlivě povzbuzovala, v případě potřeby jim pomáhala. Prostředí odpovídalo místu pro formování správných pracovních návyků a dovedností. Žáci se mohli podle vlastního rozhodnutí prezentovat a seberealizovat, vzájemně si naslouchali. Docházelo k naplňování očekávaných výstupů zájmového vzdělávání, které byly konkretizovány v časovém plánu ŠVP ŠD. Výsledky zájmové činnosti byly vystaveny v prostorách školy a ŠD. Činnost ŠD byla vhodně doplněna činnostmi zájmových útvarů.

Během inspekční činnosti probíhal zápis žáků do 1. ročníku ZŠ. Škola postupovala v souladu se školským zákonem.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Zlepšení v materiálních podmínkách v ZŠ díky projektům a kompletní vybavení MŠ novým nábytkem a modernizace školní zahrady přispívá ke zkvalitnění vzdělávání,
- celková personální obměna v MŠ (odchod do starobního důchodu, čerpání rodičovské dovolené) se nepříznivě promítla do účinnosti pedagogického procesu, řízení MŠ i vedení dokumentace. Přestože vzdělávání dětí bylo zajištěno plně kvalifikovanými pracovníci, řízení ve vztahu k MŠ nebylo dostatečně účinné.

Silné stránky

- Systémově pojaté sebehodnocení školy, individuální žákovská portfolia, sebehodnocení žáků 1. stupně pomocí symbolů, nápadité výrobky žáků a výzdoba ve třídách a na chodbách, intenzivnější prezentace školy na veřejnosti, možnost absolvovat poznávací a výukové zájezdy do zahraničí přispěly ke zkvalitnění a zpestření výuky,
- velmi dobré materiální podmínky v MŠ, příznivé klima při vzdělávání provázené vstřícností a ochotou vyučujících při práci s dětmi, kvalitní personální zajištění z hlediska odborné kvalifikace a počtu pedagogických pracovníků i pracovníce zajišťující péči o nejmladší děti, otevřenost při přijímání dětí se SVP, zajištění odpovídajících podmínek a účinné podpory při jejich vzdělávání vytvářely vhodné předpoklady pro jejich úspěšné vzdělávání.

Slabé stránky

- Omezená možnost delegování pravomocí na zaměstnance školy způsobuje neúměrnou zátěž ředitelky školy, což má negativnější dopad na kontrolu kvality vedení pedagogických pracovníků a kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání (nesoulad školního řádu a školních vzdělávacích programů v ZŠ i MŠ s platnou legislativou, nedůslednost v průběžné kontrole naplňování ŠVP ZV, formální práce metodických orgánů, nedůslednost v přijímání opatření ve vztahu k naplňování ŠVP ZV, nízká vypovídací hodnota záznamů z hospitační činnosti, neúplná kvalifikovanost pedagogického sboru),
- nedodržování principu názornosti ve výuce, minimální využití ICT, přestože je ve škole k dispozici, využívání méně efektivních metod a forem práce snižuje kvalitu vzdělávání,
- nedodržování stanovených pravidel pro hodnocení individuálních, skupinových výsledků jednotlivými vyučujícími (chybějící nebo neúplná klasifikace předmětů s výchovným zaměřením), nedůsledná kontrola žákovských knížek, nízká úroveň grafického projevu žáků, sešity žáků nebo pracovní sešity jsou vyučujícími opravovány minimálně, kdy není dbáno na úpravu a obsahovou hodnotu zápisů, a žáci si tak fixují chyby, nevede k rozvoji všech klíčových kompetencí žáků,
- nepochopení role asistentky pedagoga a nedůsledně a neúplně vedená (často neaktualizovaná) dokumentace žáků se SVP má přímý dopad na kvalitu pedagogické podpory žáků vzdělávaných podle IVP,
- organizace vzdělávání v MŠ z hlediska plynulosti a provázanosti spontánních a řízených činností a počtu dětí zařazených ve třídě MŠ, méně pestrá a jednostranně

zaměřená vzdělávací nabídka činností pro věkové a individuální zvláštnosti dětí, nepropojenost pedagogické diagnostiky s třídním plánováním nepřispívala k individualizaci vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit úroveň řízení v MŠ i ZŠ (např. v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků, vedení dokumentace),
- zefektivnit kontrolní systém, delegovat účelně kompetence a dodržovat právní předpisy (např. naplněnost třídy v MŠ na 28 dětí), důsledně dodržovat dohledy nad žáky,
- zaměřit se na využívání účelných metod a forem práce vázaným k různým potřebám a možnostem dětí a žáků,
- promyslet organizaci vzdělávání s ohledem na potřeby dětí (specifikům předškolního vzdělávání), zajištění její plynulosti a provázanosti spontánních a řízených činností,
- zajistit účinnější systém pedagogické diagnostiky a informace důsledně využívat pro přípravu bohaté, pestré a individualizované vzdělávací nabídky činností,
- reagovat na změny ve školských předpisech a dle nich aktualizovat dokumentaci školy (ŠVP ZV a ŠVP PV, školní řád, agendu žáků se SVP).

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. srpna 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Žeravice ze dne 10. září 2009
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 30. července 2012 s účinností od 1. srpna 2012
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. dubna 2017
4. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2016 ze dne 10. října 2016
5. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016 ze dne 10. října 2016
6. Z 2-01 Výkaz o školním družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2016 ze dne 8. listopadu 2016
7. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2016 ze dne 8. listopadu 2016
8. InspIS Data – databáze ČŠI
9. Školní vzdělávací program s motivačním názvem „Od hraní k učení“ s platností od 1. září 2016
10. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. září 2016
11. Přijímací řízení – spisy žáků vedené ve školním roce 2016/2017
12. Plán kontrolní činnosti ředitelky školy na školní rok 2016/2017
13. Autoevaluace školy – školní rok 2015/2016
14. Hodnocení školy 2016
15. Plán DVPP – školní rok 2016/2017
16. Školní řád platný od 1. září 2016
17. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platná od 1. září 2016
18. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. září 2015
19. Hlavní úkoly ZŠ v roce 2016/2017 ze dne 1. září 2016
20. Koncepce rozvoje školy J. A. Komenského Žeravice 2012 – 2017 ze dne 4. července 2012
21. Týdenní plány – školní rok 2016/2017
22. Organizační schéma platné k 1. září 2015
23. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2016/2017
24. Záznamy z hospitací vedené ředitelkou školy ve školním roce 2016/2017 (10 ks)
25. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2016/2017
26. Zápisy z metodických sdružení (1. stupeň, přírodovědná sekce, humanitní předměty, jazyková sekce) – školní rok 2016/2017
27. Zápisy z jednání školské rady vedené ve školním roce 2016/2017
28. Dokumentace vedená výchovnou poradkyní ve školním roce 2016/2017 (včetně plánu výchovného poradenství, minimálního preventivního programu, IVP, PLPP atd.)
29. Výroční zprávy o činnosti školy – školní rok 2015/2016, 2014/2015, 2013/2014
30. Elektronická matrika základní školy, třídní knihy a třídní výkazy (školní rok 2016/2017)
31. Evidence školní jídelny, seznamy strážníků, přihlášky ke stravování
32. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině – seznam přihlášených žáků a zápisní lístky ve školním roce 2016/2017
33. Písemnosti žáků (sešity, deníčky, žákovské knížky) vedené ve školním roce 2016/2017

34. Kontrolní písemné práce a testy žáků z povinných předmětů ve školním roce 2016/2017
35. Výsledky komerčního testování žáků 5., 7 a 9 ročníku ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
36. Doklady k problematice finančních předpokladů školy (Účetní závěrky k 31. prosinci roku 2014 až 2016 včetně příloh, výpisy zkrácené hlavní knihy, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, podklady k projektům EU)
37. Podkladové materiály k problematice BOZ (Směrnice k BOZ a PO, Provozní řády, Opatření při vzniku mimořádné události, kniha úrazů pro ZŠ a MŠ, školení, revize aj.)
38. Podkladové materiály k problematice školní jídelny (evidence vedoucí školní jídelny, spotřební koš a jiné písemné podklady)
39. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. září 2014
40. Školní řád mateřské školy platný od 1. září 2016
41. Zápis z úvodní schůzky rodičů na začátku školního roku 2016/2017 včetně prezenční listiny - seznámení zákonných zástupců dětí se školním řádem mateřské školy
42. Třídní vzdělávací program s názvem „Pojďte s námi objevovat svět“ pro školní rok 2016/2017
43. Organizace dne v MŠ – režim dne platný ve školním roce 2016/2017
44. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2016/2017
45. Seznam dětí MŠ ve školním roce 2016/2017
46. Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2016/2017
47. Žádost o udělení výjimky zřizovatelem z nejvyššího počtu dětí ve třídě na 28 ze dne 27. srpna 2014 včetně souhlasného stanoviska zřizovatele
48. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (30 kusů) dětí vzdělávaných v MŠ ve školním roce 2016/2017
49. Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání (30 kusů) dětí vzdělávaných v MŠ ve školním roce 2016/2017
50. Dohoda se zákonným zástupcem o docházce dítěte do mateřské školy (30 kusů) dětí vzdělávaných v MŠ ve školním roce 2016/2017
51. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (matrika) (30 kusů) dětí vzdělávaných v MŠ ve školním roce 2016/2017
52. Pedagogická diagnostika – Dotazník pro rodiče nově příchozích dětí, pověření k odvádění dítěte z MŠ, Záznam o dítěti, Diagnostická kresba
53. Dokumentace vedená pro děti se SVP ve školním roce 2016/2017 včetně individuálních vzdělávacích plánů
54. Rozpis pracovní doby pedagogických pracovníků MŠ platný v době inspekční činnosti
55. Personální dokumentace pedagogických pracovníků působících v MŠ ve školním roce 2016/2017 (doklady o dosažené odborné kvalifikaci, osvědčení o absolvování seminářů v rámci DVPP)
56. Pokyn ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání platný ve školním roce 2016/2017
57. Výkaz S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2016 ze dne 10. října 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Renata Horáková, školní inspektorka

PhDr. Renata Horáková v. r.

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

PaedDr. Petr Zábranský v. r.

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Jarcová v. r.

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

Mgr. František Pištěk v. r.

Mgr. Jiří Kubálek, školní inspektor

Mgr. Jiří Kubálek v. r.

V Hodoníně dne 15. května 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Ludmila Presová, ředitelka školy

Mgr. Ludmila Presová v. r.

V Žeravicích dne 22. května 2017