



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-696/17-K

Název	<b>Střední škola, Kralovice, nám. Osvobození 32</b>
Sídlo	<b>nám. Osvobození 32, 331 41 Kralovice</b>
E-mail	<b>milan.oravec@sskralovice.cz</b>
IČ	<b>00077704</b>
Identifikátor	<b>600009815</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Milan Oravec</b>
Zřizovatel	<b>Plzeňský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>nám. Osvobození 32, 331 41 Kralovice Nádražní 528, 331 41 Kralovice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>20. 11. 2017 – 23. 11. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, mj. také se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2014/2015 až 2017/2018 k datu inspekční činnosti). Hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy (hodnocené období – školní roky 2016/2017 a 2017/2018).

## Charakteristika

Střední škola, Kralovice, nám. Osvobození 32 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Škola poskytuje střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel a 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů (dále „obory vzdělání s výučním listem“) a střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 75-41-M/01 Sociální činnost (dále „maturitní obor“). Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě. Ve školním roce 2017/2018 (k 30. 9. 2017) škola evidovala celkem 192 žáků, z toho 119 žáků v oborech vzdělání s výučním listem (Opravář zemědělských strojů 79 žáků, Mechanik opravář motorových vozidel 40 žáků) a 73 žáků v maturitním oboru. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 15 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s výjimkou jednoho žáka jsou všichni vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem. V domově mládeže bylo k 31. 10. 2017 vzděláváno a ubytováno 76 žáků (39,6 % žáků školy), přibližně polovinu ubytovaných představují žáci maturitního oboru.

Škola zajišťuje stravování žáků včetně ubytovaných v domově mládeže ve školní jídelně, která se nachází v budově školy. Ve školním roce 2017/2018 škola eviduje 155 stravovaných včetně žáků ubytovaných v domově mládeže.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy [www.sskralovice.cz](http://www.sskralovice.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

V rámci svých koncepčních záměrů ředitel školy formuloval vizi školy, kterou je moderní otevřená střední škola s interaktivním způsobem výuky v atraktivních oborech vzdělání zaručující úspěšné uplatnění absolventů na trhu práce. Jako výchozí stav škola identifikovala napříč realizovanými obory vzdělání dlouhodobě nízkou efektivitu vzdělávacího procesu. K jejím příčinám řadí malou schopnost zprostředkovat žákům požadované znalosti a dovednosti způsobem, který by pro ně byl přijatelný, a nízkou úroveň odpovědnosti žáků za vlastní vzdělávání. Příležitost ke zlepšení spatřuje vedení v účelném využívání informačních a komunikačních technologií ve výuce a v účinnější podpoře aktivního učení žáků s využitím sebehodnocení a vzájemného hodnocení. Dílčí postupy k naplňování těchto cílů jsou formulovány ve Školním akčním plánu rozvoje vzdělávání pro období 2016 – 2019, který škola začala realizovat ve školním roce 2017/2018.

Vysokou neúspěšností žáků maturitního oboru v průběhu a při ukončování vzdělávání se škola ve svých koncepčních dokumentech nezabývá. Výsledky vzdělávání při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou sleduje jen v souvislosti s úspěšností žáků při zkoušce, ačkoliv maturitní zkoušku koná vždy jen část žáků.

Vzhledem ke klesajícímu počtu žáků škola deklaruje ve svých koncepčních záměrech jako prioritu udržení „naplněnosti“ školy. Konkrétní kroky k propagaci vzdělávací nabídky škola uskutečňuje aktivním zapojením do projektů na podporu technického vzdělávání v souladu s dlouhodobým záměrem rozvoje vzdělávání v Plzeňském kraji. Ty však směřují pouze na část cílové skupiny školy, tj. budoucí žáky oborů vzdělání s výučním listem, stejně jako podpora zřizovatele přiznáním motivačních stipendií pro některé z těchto oborů. V rámci propagace vzdělávání v maturitním oboru, v němž jsou vzdělávání žáci z Plzeňského, Karlovarského a Středočeského kraje, se škola účastní veletrhů středních škol v uvedených regionech. V maximální míře využívá hromadné sdělovací prostředky a sociální síť.

Škola přijímala v hodnoceném období ke vzdělávání uchazeče zpravidla po splnění podmínek pro přijetí ke vzdělávání ve střední škole včetně prokázání zdravotní způsobilosti stanovené právním předpisem. Po zavedení jednotné zkoušky při přijímání do oborů vzdělání s maturitní zkouškou ve školním roce 2015/2016 stanovil ředitel školy v rámci kritérií jako podmínku pro přijetí dosažení hranice 15% úspěšnosti při zkoušce z Českého jazyka a 10% úspěšnosti při zkoušce z Matematiky. Počet přihlašovaných byl v hodnoceném období nízký, pohyboval se v rozmezí 16 až 25 uchazečů. Maximální počet nepřijatých představoval 20 %, tj. pět uchazečů ve školním roce 2016/2017. Ke vzdělávání do prvního ročníku ve všech oborech vzdělání nenastupují všichni přijatí uchazeči.

Při přestupu a při přijímání do vyššího ročníku se škola také v maturitním oboru soustředí pouze na ověřování znalostí a dovedností v oblasti odborného vzdělávání. Výběrová kritéria pro ověřování úrovně znalostí a dovedností žáků při přijímání žáků nejsou vždy důsledně využívána s ohledem na náročnost studia maturitního oboru. Příkladem je mj. povolení přestupu dvou žákyň z 1. ročníku oborů vzdělání s výučním listem do maturitního oboru ve školním roce 2016/2017.

Škola má pro vzdělávání žáků ve střední škole i v domově mládeže zpracované školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“). Ty v hodnoceném období aktualizovala úpravou částí kapitol, které se týkají vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných a mimořádně nadaných. Práce se ŠVP je však nahodilá, což dokládají nedostatky zjištěné v ŠVP Sociální činnost. Kromě chybějící aktualizace kapitoly o způsobu přijímání ke vzdělávání ve vazbě na povinnou jednotnou přijímací zkoušku nebyly v uvedeném dokumentu důsledně odstraněny nedostatky zjištěné při předchozím hodnocení školy Českou školní inspekcí (dále „ČŠI“). Tato zjištění ukazují na nedostatky v nastavení systému koordinace práce s ŠVP, resp. také nízkou úroveň identifikace s tímto dokumentem na úrovni předmětových a oborových komisí i samotných pedagogů. Uvedený způsob práce s ŠVP zejména v případě vzdělávání žáků maturitního oboru nevede k důslednému uplatňování výchovných a vzdělávacích strategií a způsobu hodnocení stanovených v ŠVP.

Škola aktualizovala v hodnoceném období i některá další pravidla pro svoji činnost, např. školní řád. Nově byl zpracován program pro školní poradenské pracoviště. Poradenské služby zajišťované výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence byly od počátku školního roku 2017/2018 rozšířeny o činnost kariérového poradce a speciálního pedagoga. V závislosti na této změně byly nově nastaveny kompetence uvedených pedagogických pracovníků, jež se však částečně překrývají. To vede podle zjištění ČŠI k dílčím nedostatkům ve vedení dokumentace, zejména však k neplnění informační povinnosti školy vůči žákům či zákonným zástupcům ve vztahu k poskytování podpurných opatření.

Vedení školy nerespektuje při řízení všechny relevantní předpisy, také zpětnovazební účinnost kontrolních mechanismů je v některých oblastech nízká. To dokládají nedostatky zjištěné při inspekční činnosti ve vedení pedagogického procesu, které mají negativní dopad do vzdělávání. Patří k nim neuskutečňování vzdělávání žáků maturitního oboru v rozsahu požadavků stanovených rámcovým vzdělávacím programem (dále „RVP“), nedodržování nejvyššího počtu žáků při tvorbě skupin pro výuku cizích jazyků či nezpracování strategie předcházení neúspěšnosti žáků. Personálním rizikem v oblasti řízení je nerovnoměrné rozložení povinností mezi zástupce ředitele pro praktické vyučování a zástupce ředitele pro teoretické vyučování (ten vykonává také funkci výchovného poradce a koordinátora ŠVP). Systémovým nedostatkem je, že zástupci ředitele pro praktické vyučování nebyla stanovena přímá vyučovací činnost v souladu s právním předpisem.

Pedagogický proces ve škole zajišťuje k datu inspekční činnosti celkem 24 pedagogických pracovníků (14 učitelů všeobecně vzdělávacích a teoretických odborných předmětů včetně

ředitele školy, sedm učitelů odborného výcviku a tři vychovatelé domova mládeže). V souvislosti s odchody pedagogických pracovníků ze školy byli v hodnoceném období přijati noví pedagogové k zajištění výuky Anglického jazyka, Fyziky a teoretických odborných předmětů v maturitním oboru. Některé z uvedených předmětů jsou vyučovány pedagogy s odbornou kvalifikací, bez předmětové specializace, či odborníky z praxe s krátkou pedagogickou praxí ve vzdělávání žáků střední školy. Těmto pedagogům není ze strany školy poskytována systematická podpora. Všichni pedagogičtí pracovníci, kteří v hodnoceném období zajišťovali výuku předmětů společné části maturitní zkoušky, splňovali kvalifikační předpoklady včetně předmětové specializace.

Ředitel školy vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Tato činnost je plánovitá. Pozornost je věnována studiu ke splnění kvalifikačních předpokladů, u pedagogů vykonávajících specializované činnosti např. v závislosti na změně ve funkci školního metodika prevence či se zavedením pozice kariérového poradce. Školní metodickou prevence byly organizovány workshopy pro pedagogické pracovníky zaměřené na prevenci rizikového chování žáků. Vzdělávání vyučujících předmětů společné části maturitní zkoušky bylo málo četné, převážně se vzdělávali a vzdělávají v rámci projektů (Výzva 56, Šablony, Akční školní plán). Jednalo se o vzdělávání učitelů cizích jazyků spojené se studijním pobytem v zahraničí a vyučujících Českého jazyka a literatury ke čtenářským dílnám. Vyučující matematiky se zúčastnila semináře k novinkám v Matematice.

K zajištění prostorových a materiálních podmínek pro svoji činnost škola využívá vícezdrojové financování. V hodnoceném období realizovala řadu opatření ke zkvalitnění materiálních a technických podmínek pro vzdělávání s podporou zřizovatele i samofinancováním v rámci projektů (obnova knižního fondu školní knihovny, vybavení jazykové učebny moderní technikou). Prostory i vybavení školy umožňují naplňování cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech, včetně vzdělávacího programu pro domov mládeže.

V rámci hmotného zabezpečení škola poskytuje celodenní stravování žákům ubytovaným v domově mládeže. Ostatní mají právo denně odebrat hlavní jídlo ve formě oběda. Stravování žáků při odborném výcviku škola zajišťuje dovozem jídla do areálu školního pracoviště odborného výcviku. Školní stravování je poskytováno v souladu se zásadami zdravého životního stylu, výživové hodnoty pro cílovou věkovou skupinu jsou dodržovány. Ke zlepšení stravovacích návyků je škola zapojena do projektu „Mléko do škol“.

Škola realizuje systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi. Dohled nad žáky je zajišťován s ohledem na konkrétní podmínky a prostředí školy, včetně domova mládeže a školního pracoviště pro odborný výcvik. Při zařazování žáků do skupin při odborném výcviku jsou dodržována pravidla stanovená právním předpisem, na jednoho učitele odborného výcviku připadá 7 až 10 žáků. Škola vybavuje žáky ochrannými pracovními prostředky a dbá na jejich účelné využívání. Z evidence úrazů vedené školou vyplývá, že k úrazům dochází nejčastěji při tělesné výchově a při vzdělávání na školním pracovišti odborného výcviku. Bezpečnosti a ochraně zdraví žáků je věnována přiměřená pozornost. Dílčí nedostatky byly zjištěny ve vedení dokumentace. Jsou jimi chybějící údaje v evidenci úrazů a konkretizace způsobu dopravy na pracoviště v dohodách či smlouvách o zajištění praktického vyučování. Škola dosud neprovádí v rámci vlastního hodnocení pravidelné vyhodnocování úrazovosti žáků, včetně analýzy příčin úrazů.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Při analýze školních vzdělávacích programů bylo zjištěno, že disponibilní časová dotace je v oborech vzdělání s výučním listem využita výhradně k posílení odborné složky vzdělávání. V ŠVP pro Sociální činnost je podle rozvržení obsahu vzdělávání z RVP do ŠVP většina disponibilní časové dotace (80 %) využita k posílení výuky všeobecně vzdělávacích předmětů. Pro výuku předmětů, v nichž je rozpracován obsah vzdělávacích oblastí Jazykové a Estetické vzdělávání, škola vytváří nadstandardní podmínky. Povinný předmět Český jazyk a literatura je vyučován s týdenní hodinovou dotací 14 vyučovacích hodin, povinné předměty Anglický jazyk a Seminář z anglického jazyka s týdenní hodinovou dotací 15 vyučovacích hodin. Naproti tomu povinný předmět Matematika je vyučován v rozsahu osmi týdenních vyučovacích hodin za dobu vzdělávání, což odpovídá minimální časové dotaci stanovené RVP. V případě zájmu si žák může zvolit volitelný Seminář z matematiky, jehož výuka je realizována ve 2. až 4. ročníku v rozsahu šesti týdenních vyučovacích hodin. Z poznámek v učebním plánu není zřejmé, zda si žák může tento volitelný předmět zvolit i ve vyšším než 2. ročníku. Rizikem pro úspěšné zvládnutí zkoušky z Matematiky ve společné části maturitní zkoušky je však zejména skutečnost, že škola v povinném předmětu Matematika neposkytuje Matematické vzdělávání v rozsahu požadovaném RVP. Příčinou je zařazení části závazných vzdělávacích obsahů, které jsou prostředkem k dosažení výsledků vzdělávání požadovaných RVP pro Matematické vzdělávání, do volitelného předmětu Seminář z matematiky.

Průběh vzdělávání byl sledován napříč obory vzdělání, tj. bez ohledu na způsob ukončování vzdělávání, hospitace se uskutečnily v teoretickém i praktickém vyučování.

Ve výuce Českého jazyka a literatury převažovala frontální výuka zpravidla v kombinaci se samostatnou prací žáků, ojediněle se skupinovou prací. Pro ilustraci zprostředkovaného obsahu byla v jedné vyučovací hodině využita didaktická technika. Vyučující předkládali žákům pracovní listy s texty a připraveným zadáním úkolů, účelně byl pro práci s texty využit také fond žákovské knihovny. Žáci byli seznamováni se vzdělávacími cíli, ty byly voleny většinou s důrazem na znalostní či dovednostní složku, méně již na složku postojoyou. Pokyny vyučujících byly téměř vždy srozumitelné, ne vždy však v plné míře zohledňovaly situaci ve třídě, vyučující také netrvali důsledně na jejich splnění. Vzdělávací efekt byl v několika hodinách účelně podpořen ukotvením učiva do reálné situace s odkazem na zkušenost žáků či s využitím mezipředmětových vztahů. Převážně historiografický přístup při zprostředkování vzdělávacího obsahu Estetického vzdělávání ve výuce oboru vzdělání s výučním listem nebyl pro žáky přínosný. Pouze v jedné z vyučovacích hodin (maturitní obor) byly žákům při skupinové práci zadány rozdílné úkoly, jejich splnění však bylo možné z důvodu nedostatku času v závěru vyučovací hodiny prezentovat a zhodnotit jen u dvou ze čtyř skupin. Ve většině sledovaných hodin vyučující vytvářeli dostatek příležitostí k ověření znalostí a dovedností žáků v rámci řízeného rozhovoru či při samostatné práci, při poskytování zpětné vazby se však orientovali převážně na aktivní žáky. Výjimečně byli žáci vyzýváni k vzájemnému hodnocení, pozitivním zjištěním je to, že se uskutečnilo podle předem známých kritérií. Ke společným rysům výuky patřily přiměřeně vstřícný přístup vyučujících, ale také nízká aktivita žáků a absence vedení žáků k sebehodnocení. K hodnocení naplňování vzdělávacího cíle přistupovali vyučující obdobně, na výzvu ke zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle v závěru hodin reagovali titíž žáci, kteří byli aktivní v průběhu hodin.

Ve sledovaných hodinách Anglického a Německého jazyka volili vyučující aktivizující metody podpořené prací s interaktivní tabulí, učebnicí, slovníky a předem připravenými pracovními listy. Při procvičování slovní zásoby bylo vhodně využito technické zařízení

jazykové učebny. Aktivity pro rozvoj produktivních i receptivních řečových dovedností byly zařazovány rovnoměrně, znalosti a dovednosti prezentované žáky však byly na kvalitativně rozdílné úrovni. Někteří žáci napříč všemi ročníky a obory projevovali velmi slabé znalosti, někteří z nich i učiva základní školy. Diferenciace výuky vzhledem k rozdílným schopnostem žáků nebyla zaznamenána. Ve skupině Anglického jazyka, která je tvořena vyšším počtem žáků prvního a druhého ročníku oboru vzdělání s výučním listem, nebylo vzdělávání zcela efektivní pro všechny právě vzhledem k jejich počtu a nekázní některých z nich. Vyučující většinou zapojovali všechny žáky do výuky a poskytovali jim průběžnou zpětnou vazbu. Zejména v oborech vzdělání s výučním listem byl kladen důraz na pozitivní motivaci žáků.

V hospitované výuce Matematiky a Fyziky navazovali pedagogové na předchozí vědomosti a zkušenosti žáků, motivovali je k aktivní spolupráci při vzdělávání. Převládala frontální forma vyučování nejčastěji ve spojení s komunikativní metodou řízeného rozhovoru a samostatnou prací žáků. V hodinách byla k prezentaci nebo procvičování učiva účelně využívána didaktická technika. V Matematice byla výuka vedena na dobré odborné i pedagogické úrovni s důrazem na správnou terminologii. Ve Fyzice měla dílčí negativní vliv na kvalitu vzdělávání chybějící předmětová specializace vyučujícího. Vzdělávání probíhalo v příznivém pracovním klimatu podporujícím pozitivní myšlení žáků. Hodnocení práce v průběhu i na konci hodin poskytovalo žákům účelnou zpětnou vazbu o úspěšnosti jejich činností. Vzájemné hodnocení žáků a jejich sebehodnocení zařazeno nebylo.

Ve společenskovědním vzdělávání byla frontální výuka většinou vhodně kombinována s prací ve dvojicích nebo samostatnou prací žáků. Část žáků pracovala se zájmem. Velmi často uplatňovaná metoda výkladu ve spojení s řízeným rozhovorem umožňovala žákům v dostatečné míře prezentovat své názory a argumentovat. Ve výuce dějepisu bylo vhodně využito videoukázky, žáci také rozvíjeli čtenářskou gramotnost prostřednictvím práce s textem. Náročnost výuky byla v Dějepise vhodně podpořena účelným využitím didaktické techniky. Naopak opisování promítaných prezentací, jimiž byl provázen výklad učitele v Občanské nauce, nevedlo k rozvoji požadovaných kompetencí žáků. Vzdělávací efekt ve výuce, v níž byla zařazena skupinová práce, snižoval nedostatek prostoru pro její zhodnocení v závěru vyučovací hodiny. Příznivé sociální klima třídy pozitivně ovlivňovalo průběžné hodnocení, které také přispělo k aktivitě některých žáků.

Výuka odborných teoretických předmětů v maturitním oboru byla vedena věcně správně, převážně frontálním způsobem a s podporou didaktické techniky. Ta sloužila zejména k promítání prezentací, jež tvořily doprovod k výkladu, příp. vysvětlování. Těžiště těchto hodin spočívalo v aktivitě učitele, který byl nositelem informací, snaha aktivizovat žáky formou řízeného rozhovoru nacházela odezvu jen u některých žáků; většina z nich nereagovala, jejich pozornost se soustředila na opisování prezentací do sešitů. Vyšší efektivitou se vyznačovala výuka, ve které učitelé volili aktivizující metody, např. samostatnou práci s textem či sledování krátkých filmů (rozhovory, dokumenty) s následnou reprodukcí podstatných informací ze strany žáků. Velký důraz byl kladen na používání správné odborné terminologie. Předností tohoto způsobu zprostředkování vzdělávacího obsahu bylo ukotvení učiva do reálné situace, příležitost k vyvolání diskuse o problému v interakci žák – žák nebyla využita. Při samostatné práci s texty plnili žáci stejné úkoly, zpravidla respektovali dohodnutá pravidla chování. Vzájemné hodnocení žáků a vedení žáků k sebehodnocení nebylo s výjimkou jedné vyučovací hodiny uplatněno.

V teoretickém odborném vzdělávání žáků oborů vzdělání s výučním listem probíhala výuka většinou v odborné učebně vybavené názornými pomůckami. Probíraná témata vycházela ze ŠVP příslušných oborů vzdělání. Při vyučování převládala spíše frontální práce učitelů se

žáky. Po stránce materiální byla velmi dobře připravena. Probírané učivo bylo zpravidla zprostředkováno s využitím didaktické techniky. Pro zvýšení názornosti, resp. snazší pochopení učiva využívali vyučující ve výuce také trojrozměrné učební pomůcky. K opakování a shrnutí probíraného učiva byly žákům v závěru vyučovacíh hodin zadávány krátké jednoduché testy, s jejichž pomocí bylo ověřováno pochopení učiva, tedy i dosažení vzdělávacího cíle. Ve výuce byla až na výjimky příjemná atmosféra, čas určený pro výuku byl většinou efektivně využit. Vyučování odborným předmětům probíhalo věcně a odborně správně, jeho kvalitu však snižuje chybějící hodnocení dosaženého cíle vyučování, popř. také hodnocení (nebo sebehodnocení) práce žáků. To bylo zaznamenáno jen ojediněle. Aktivnější zapojení žáků do vyučovacího procesu bylo sledováno jen v jedné ze tříd, a to i přes vysoký počet přítomných žáků.

Praktické vyučování žáků oborů vzdělání s výučním listem realizované formou odborného výcviku bylo sledováno v areálu školních dílen, časový rozvrh vyučovacího dne byl dodržován. Probíraná témata vycházela ze ŠVP příslušných oborů vzdělání, vzdělávací cíle spočívající v nábízení a získávání odborných znalostí a dovedností žáků byly naplňovány. Žáci vykonávali praktické činnosti pod přímým dohledem učitelů odborného výcviku. K aktivizujícím metodám patřila instruktáž. Žáci nejčastěji pracovali podle jednoduchých výkresů, příp. náčrtků součástí na dílenské tabuli. Nástroje a zařízení, jimiž je školní pracoviště vybaveno, byly při sledované výuce používány účelně. Praktické vyučování ve školních dílnách účinně a efektivně podporuje získávání a rozvoj odborných vědomostí a dovedností žáků.

Učební a odborná praxe žáků maturitního oboru je realizována v souladu s ŠVP, časový rozsah pro realizaci praktického vyučování je oproti požadavku RVP mírně navýšen. Pro hodnocení praktického vyučování má škola nastavený systém. Součástí hodnocení je podle kritérií stanovených školou v ŠVP hodnocení výkonu žáka instruktorem a zpráva o průběhu praxe zpracovaná žákem. Tu však podle zjištění ČŠI škola po žácích nevyžaduje, nevytváří tak příležitost pro vlastní zhodnocení přínosu praxe pro jeho vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti byla sledována odborná praxe, kterou konal žák 2. ročníku v sociálním zařízení. Při práci s klienty plnil pokyny instruktora, v průběhu vyučovacího dne také aktivně vyhledával příležitosti k vlastnímu uplatnění. Výkon praxe v reálném prostředí účinně přispívá k získávání požadovaných odborných kompetencí žáků i rozvoji jejich prosociálního chování.

Výchovně vzdělávací činnosti v domově mládeže se uskutečňovaly podle ŠVP. Jejich organizace odpovídala pravidlům stanoveným ve vnitřním řádu zařízení. V odpoledních hodinách mají žáci osobní volno, které využívají také ke společným činnostem organizovaným vychovateli mj. také v rámci aktivit zájmových kroužků (sportovní, čtenářský). K naplňování vzdělávacích cílů v domově mládeže je účelně využíváno materiální zázemí školy, ale i spolupráce s místními organizacemi. Ve studijní době je důsledně dodržován klid v celém zařízení. Domov mládeže se podílí na akcích školy a vykazuje četné aktivity v oblasti spolupráce s vnějšími partnery. Patří k nim základní škola, knihovna, TJ Sokol a dům s pečovatelskou službou, Středisko volného času RADOVÁNEK, Policie ČR či charitativní neziskové organizace.

Pro účinné naplňování vzdělávacích programů, např. průřezových témat i některých výsledků vzdělávání, jsou realizovány pravidelné aktivity ve spolupráci se strategickými partnery v místě i širším okolí. Příležitosti ke spolupráci jsou efektivně využívány k podpoře rozvoje sociálních kompetencí i odborného růstu žáků. V hodnoceném období se žáci zúčastňovali přednášek, exkurzí ve firmách či sociálních zařízeních a dalších akcí. V rámci

zapojení do projektu Erasmus+ se žáci oboru vzdělání Sociální činnost spolu s učitelem odborných předmětů zúčastnili týdenní odborné stáže v zahraničí.

Škola poskytuje žákům velmi dobré podmínky k získávání další kvalifikace. Žáci oborů vzdělání s výučním listem mohou v průběhu vzdělávání získat svářečský průkaz. Dále škola nabízí získání řidičského oprávnění skupiny B, C a T. Tyto bonusy výrazným způsobem zvyšují kvalifikaci absolventa školy a umožňují jeho lepší uplatnění na trhu práce.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně získává informace o individuálních výsledcích vzdělávání žáků. Pravidla nastavená pro jejich získávání ve školním řádu a v učebních osnovách školních vzdělávacích programů nejsou zcela kompatibilní, což vede v některých případech k jejich nedodržování. Příkladem je nevyžadování zprávy žáka o průběhu praxe v maturitním oboru. Vzdělávací výsledky žáků po třídách čtvrtletně projednává pedagogická rada, sledovány jsou také v některých předmětových či oborových komisích. Celkové výsledky vzdělávání podle oborů vzdělání a výsledky zkoušek podle způsobu ukončování středního vzdělávání jsou zveřejňovány ve výročních zprávách o činnosti školy. Při hodnocení vzdělávacích výsledků zjišťovaných vlastními i externími nástroji převládá sumarizace nad analytickým přístupem.

Ve školním roce 2016/2017 po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu neprospělo v maturitním oboru celkem 13,7 % ze 73 žáků (v posledním ročníku neprospělo 35,3 % ze 17 žáků), v oborech vzdělání s výučním listem neprospělo 9,8 % ze 123 žáků. Podmínku pro konání maturitní zkoušky splnilo ve školním roce 2016/2017 11 z 19 žáků zapsaných k 30. 9. 2016 v posledním ročníku vzdělávání, dva žáci zanechali vzdělávání po přihlášení k maturitní zkoušce, šest neprospělo a jeden žák maturitní zkoušku nekonal. Střední vzdělání s maturitní zkouškou získalo ve zkušebním období 2017 úspěšným vykonáním maturitní zkoušky ve společné i profilové části šest z 10 žáků, čtyři neuspěli ve společné části maturitní zkoušky (40 %). Naproti tomu střední vzdělání s výučním listem získalo úspěšným vykonáním jednotné závěrečné zkoušky 39 ze 43 žáků, čtyři neuspěli (9,3 %). Z porovnání těchto údajů vyplývá, že v průběhu i při ukončování vzdělávání dosahují významně lepších výsledků žáci oborů vzdělání s výučním listem. Výsledky vzdělávání při ukončování vzdělávání standardizovanými zkouškami, jimiž je ověřována úroveň výsledků vzdělávání ve vazbě na požadavky stanovené RVP, také ukazují, že se škole lépe daří tyto požadavky naplňovat při vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem.

Výsledky školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve třech po sobě jdoucích zkušebních obdobích jsou slabé, hrubá neúspěšnost školy se zvýšila ze 45 % (20 přihlášených, 6 nekonalo, 3 neuspěli) ve zkušebním období 2015 na 68,4 % (19 přihlášených, 9 nekonalo, 4 neuspěli) ve zkušebním období 2017. Z uvedených dat vyplývá, že se v hodnoceném období zvýšil podíl žáků, kteří se k maturitní zkoušce přihlásili a následně ji nekonali, a to z cca jedné třetiny žáků posledního ročníku ve školním roce 2014/2015 na téměř jednu polovinu ve školním roce 2016/2017. Zároveň došlo také k dvojnásobnému zvýšení podílu žáků, kteří byli při konání maturitní zkoušky neúspěšní.

Z výsledků zkoušek z jednotlivých zkušebních předmětů vyplývá, že zatímco neúspěšnost při zkoušce z Českého jazyka zůstává ve zkušebních obdobích 2015 až 2017 na přibližně stejné úrovni (21,4 %, 19 %, 20 %), neúspěšnost při zkoušce z Anglického jazyka se zvýšila dvojnásobně; v roce 2015 neuspěli dva z 15 žáků (13,3 %), v roce 2016 pět z 18 žáků (27,3 %) a v roce 2017 dva ze sedmi žáků (28,5 %). Ke zvýšení neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky přispěla také vysoká neúspěšnost při zkoušce z Matematiky. Ke



zkoušce z tohoto předmětu v roce 2015 se nepřihlásil žádný žák, v roce 2016 při ní neuspěli všichni tři žáci (100 %), v roce 2017 jeden žák ze tří (33,3 %).

K příčinám neúspěšnosti při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou patří zejména nízké studijní předpoklady žáků, které nebyly při přijímání ke vzdělávání ověřovány přijímací zkouškou. To má dopad na slabé vzdělávací výsledky žáků. Ačkoliv v průběhu vzdělávání řada žáků maturitního oboru ze školy odchází z důvodu neprospěchu či sami zanechávají vzdělávání, někteří postupují do vyššího ročníku po opravných zkouškách, hodnocení v náhradním termínu či na základě opakování ročníku. Do posledního ročníku jsou v řádu jednotlivců také přijímáni žáci neúspěšní při maturitní zkoušce v předchozích školních letech. V rámci přípravy k maturitní zkoušce se v posledním ročníku vzdělávání zvyšují požadavky vyučujících na úroveň znalostí a dovedností žáků, což se projevuje zhoršením prospěchu žáků, resp. také zvýšením počtu neprospívajících. Nízkou efektivitu vzdělávání dokládá fakt, že z 30 žáků vzdělávaných v průběhu vzdělávacího cyklu 2013/2014 až 2016/2017 ve třídě maturitního oboru ukončilo úspěšně poslední ročník vzdělávání jen 11 žáků, z toho šest (20 %) uspělo při maturitní zkoušce.

Na poskytování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště se podílejí výchovná poradkyně, školní metodička prevence a speciální pedagožka. Podpora žáků začíná již při zahájení vzdělávání. K úspěšné adaptaci žáků prvního ročníku napomáhá adaptační kurz, kde probíhá monitoring rizikových faktorů, a další na něj navazující aktivity (besedy, výstavy, exkurze, aj.). Díky těmto aktivitám se daří vytvářet dobré vztahy v nově vznikajících třídních kolektivech a posilovat pozitivní komunikaci a vzájemnou důvěru mezi žáky a pedagogy. Poradenské služby v průběhu vzdělávání žáků jsou zajišťovány ve spolupráci s třídními učiteli, učiteli odborného výcviku i vychovateli domova mládeže. Cílem této spolupráce je zajistit vhodné podmínky pro včasné odhalení vzdělávacích obtíží žáků nebo problémů v jejich chování a bezodkladně je řešit.

Vlastní realizace poradenské činnosti je zaměřena na odbornou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, kariérové poradenství, prevenci a řešení rizikového chování žáků. Z jednání se žáky, resp. také se zákonnými zástupci jsou vedeny písemné záznamy, které dokládají průběžné řešení mnohých problémů. Vnitřní motivace žáků pro dosahování co nejlepších výsledků je často nízká. Někteří hledají různé úniky např. formou absence, nezřídka i neomluvené. Nedoložení nepřítomnosti ve výuce je nejčastějším důvodem pro ukládání kázeňských opatření či hodnocení chování sníženým stupněm (18 žáků ve školním roce 2016/2017). Při nedostatečných výsledcích volí žáci často přestup na jinou střední školu nebo zanechávají vzdělávání. Škola přijímá opatření k eliminaci uvedených rizik. Přijímaná opatření např. rozhovory se žáky, jednání se zákonnými zástupci, nabídka individuálního i skupinového doučování či změny oboru vzdělání, nejsou vždy účinná. Systémově dosud není např. řešen včasný přenos informací o nepřítomnosti žáka při praktickém vyučování mezi smluvním pracovištěm a školou. Škola tak často zjišťuje údaje o nepřítomnosti žáka až při kontrole evidenčního listu o průběhu praxe, který žák předkládá ve škole s časovou prodlevou.

Při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola respektuje doporučení školských poradenských zařízení. Na základě doporučení jsou průběžně zpracovávány individuální vzdělávací plány, které jsou zpravidla na konci školního roku stručně vyhodnoceny, avšak bez spolupráce s poradenským pracovníkem a žákem. Na základě vlastních zjištění škola také zpracovávala pro žáky s potřebou podpory plány pedagogické podpory, což mělo ve školním roce 2016/2017 pozitivní dopad na vzdělávací pokrok některých žáků. Ve školním roce 2017/2018 škola poskytuje jednomu žáku pedagogickou intervenci formou přípravy na vyučování. Vyučující jsou v dostatečné míře metodicky

vedení pracovníky školního poradenského pracoviště. Způsob práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je do značné míry závislý na přístupu jednotlivých vyučujících. V hospitovaných hodinách vytvářeli učitelé motivační klima pro všechny žáky bez rozdílu, podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami většinou nebyla zřetelná. Nedostatky, které byly zjištěny ve vedení dokumentace k poskytování podpůrných opatření, spočívají v nedůsledném plnění informační povinnosti vůči žákům či jejich zákonným zástupcům a souvisejí s nově nastaveným systémem poradenských služeb v aktuálním školním roce. Také kontrola poskytování podpůrných opatření ve výuce není zajištěna.

Škola sleduje v rámci svých možností uplatnění žáků v dalším studiu či na trhu práce, údaje o minimálním počtu absolventů školy vedených na úřadech práce jsou příznivé. Součástí školních poradenských služeb je také kariérové poradenství zajišťované od školního roku 2017/2018 jedním z pedagogických pracovníků školy. Cílem je pomáhat žákům při volbě jejich profesní orientace nebo dalšího studia.

Škola tradičně podporuje účast žáků v oborových soutěžích, v některých z nich žáci získali v hodnoceném období velmi dobré umístění na úrovni regionální, jednotlivci také na celostátní úrovni. Prosociální chování žáků je podporováno účastí žáků při charitativních sbírkách, spoluúčastí při organizaci společenských akcí pro hendikepované (Kralovický podzim) a dobrovolnickou prací v Domě sociální péče Kralovice. Škola rovněž podporuje účast žáků ve sportovních soutěžích. Škola si je vědoma důležitosti pozitivní motivace a dbá na oceňování žáků, pochvaly jsou žákům udělovány za účast v charitativních projektech i úspěšnou reprezentaci školy.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Celkový počet žáků školy se od předchozího hodnocení školy Českou školní inspekci ve školním roce 2012/2013 snížil o cca 29,1 %, nejvyšší pokles žáků zaznamenal obor vzdělání s výučním listem Mechanik opravář motorových vozidel (53,5 %) následován oborem vzdělání s maturitní zkouškou Sociální činnost (26,3 %) a oborem vzdělání s výučním listem Opravář zemědělských strojů (8,1 %).
- Škola se zapojuje do projektových aktivit s cílem zlepšit propagaci své vzdělávací nabídky a podmínky pro vzdělávání žáků v oblasti personální i materiální.
- Neúspěšnost školy při ukončování vzdělávání v oboru vzdělání Sociální činnost ve zkušebních obdobích 2015 až 2017 má stoupající tendenci.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Vysoká neúspěšnost školy při ukončování vzdělávání v oboru vzdělání Sociální činnost ve zkušebním období 2017, dvě třetiny žáků posledního ročníku vzdělávání ve školním roce 2016/2017 neukončily střední vzdělávání s maturitní zkouškou dosažením příslušného stupně středního vzdělání.
- Škola neposkytuje v předmětu Matematika všem žákům oboru vzdělání Sociální činnost vzdělávací obsah vzdělávací oblasti Matematické vzdělávání v rozsahu stanoveném rámcovým vzdělávacím programem.
- Při přestupu a přijímání do vyššího ročníku v oboru vzdělání Sociální činnost nejsou důsledně uplatňována výběrová kritéria k ověření předpokladů pro úspěšné zvládnutí studia.

- Procesy řízení a vyhodnocování jsou prováděny jen v některých oblastech pedagogického procesu.
- Malá pestrost metod a forem práce v teoretickém vyučování napříč realizovanými obory vzdělání nepodporuje v dostatečné míře diferenciaci a uplatňování individuálního přístupu.
- Při hodnocení naplňování vzdělávacích cílů je jen v malé míře využíváno sebehodnocení žáků.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Rozšířit používání výběrových kritérií při přestupu a přijímání do vyššího ročníku k ověřování úrovně znalostí a dovedností uchazečů ve vztahu k všeobecně vzdělávacím předmětům.
- Nastavit účinný systém koordinace školních vzdělávacích programů.
- Zpracovat strategii předcházení neúspěšnosti žáků s cílem eliminovat rizika při vzdělávání žáků.
- Nastavit v rámci vlastního hodnocení školy systém pro vyhodnocování výsledků.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na formy hodnocení a aktivizující formy a metody výuky.
- Zvážit v případě pokračující vysoké neúspěšnosti školy při ukončování vzdělávání žáků oboru vzdělání Sociální činnost nahrazení tohoto maturitního oboru oborem vzdělání s výučním listem obdobného zaměření.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření ke zjištěným nedostatkům.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina ve znění změn a dodatků – úplné znění k datu inspekční činnosti
2. Jmenování do funkce ředitele školy vydané Plzeňským krajem čj. ŠMSpers./13/11 ze dne 5. 12. 2011, s účinností od 1. 1. 2012, a následující dodatky s čj. ŠMSpers/7/14 z 8. 4. 2014, s účinností od 1. 8. 2014 a čj.: ŠMSpers/76/15 z 20. 5. 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – výtisk z 9. 10. 2017
4. Marketingová strategie školy, říjen 2012, koncepční záměry rozvoje školy (bez datace) a Školní akční plán rozvoje vzdělávání 2016-2019, únor 2017, schválený 17. 10. 2017
5. Výkazy o střední škole podle stavu k 30. 9. 2015, 2016, 2017

6. Školní řád, vnitřní řády domova mládeže a školní jídelny platné k datu inspekční činnosti
7. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání Sociální činnost, Mechanik opravář motorových vozidel a Opravář zemědělských strojů včetně dodatku z 1. 12. 2016, platné k datu inspekční činnosti
8. Školní vzdělávací program pro domov mládeže, s platností od 3. 6. 2016
9. Záznamy z jednání pedagogické rady včetně přehledů výsledků vzdělávání žáků ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017, k datu inspekční činnosti
10. Zápisy z jednání předmětových a oborových komisí za školní roky 2016/2017 a 2017/2018, k datu inspekční činnosti
11. Třídní knihy (deníky evidence pro odborný výcvik a evidence výchovných skupin) vedené pro vzdělávání ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018, k datu inspekční činnosti, a třídní knihy vedené pro vzdělávání žáků oboru vzdělání Sociální činnost ve školních letech 2014/2015, 2015/2016, k datu inspekční činnosti
12. Rozvrh hodin pro školní rok 2016/2017
13. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
14. Školní matrika – údaje o žácích vedené v elektronické a písemné podobě, k datu inspekční činnosti
15. Výstupy z kontrolní činnosti (hospitační záznamy) vedené ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
16. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví žáků (vyhodnocení rizik, osnova a prezenční listiny školení BOZ, protokoly o provádění revizí a kontrol), k datu inspekční činnosti
17. Dokumentace výchovného poradce, evidence navrhovaných a přijímaných opatření včetně zápisů z jednání se žáky a zákonnými zástupci ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
18. Dokumentace ke vzdělávání žáků s potřebou podpory včetně individuálních vzdělávacích plánů pro žáky se speciálními vzdělávacími plány a plánů pedagogické podpory pro školní rok 2016/2017 a 2017/2018
19. Dokumentace k přijímání uchazečů pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
20. Vybrané smlouvy/dohody o zajištění praktického vyučování na smluvních pracovištích fyzických a právnických osob včetně příloh
21. Vybraná dokumentace k maturitní zkoušce ve zkušebních obdobích 2015 – 2017, určení nabídky povinných a volitelných předmětů pro maturitní zkoušku pro zkušební období 2018, k datu inspekční činnosti
22. Seznam smluvních pracovišť pro učební a odbornou praxi žáků oboru vzdělání Sociální činnost, včetně hodnocení praxe ve školním roce 2016/2017
23. Knihy úrazů vedené ve školním roce 2017/2018 k datu inspekční činnosti
24. Výkaz zisku a ztráty, Rozvaha a přílohy, vše k 31. 12. 2016
25. Hlavní účetní kniha za období 12/2016
26. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům nebo obcím, dobrovolným svazům obcí prostřednictvím kraje ze dne 31. 12. 2016
27. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, k datu inspekční činnosti
28. Dokumentace ke školnímu stravování za školní rok 2016/2017 až 2017/2018 ke dni kontroly

29. Zápis z jednání s ředitelem školy z 23. 11. 2017.

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

*Mgr. Milena Jišová v. r.*

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

*Mgr. Dagmar Formánková v. r.*

Mgr. Karel Nováček, školní inspektor

*Mgr. Karel Nováček v. r.*

Mgr. Karel Suda, odborník na strojírenské obory

*Mgr. Karel Suda v. r.*

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

*Ing. Drahuše Šefčíková v. r.*

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

*Ing. Monika Zelená v. r.*

V Karlových Varech 23. ledna 2018

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Mgr. Milan Oravec, ředitel školy

*Mgr. Milan Oravec v. r.*

V Kralovicích 25. 1. 2018