



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-246/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Mateřská škola ZDISLAVA, Brno, Pellicova 4, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Pellicova 4, 602 00 Brno</b>
E-mail právnické osoby	<b>mszdislava@seznam.cz</b>
IČ	<b>64328325</b>
Identifikátor	<b>600106705</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Marcela Hanáková</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Brno, městská část Brno-střed</b>
Místo	<b>Pellicova 4, 602 00 Brno</b>
Termín inspekční činnosti	<b>7. 3. 2017 – 10. 3. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Mateřská škola ZDISLAVA, Brno, Pellicova 4, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 130 dětí se nachází v překrásné lokalitě, v samém středu města Brna, a to přímo pod hradem Špilberk. Je umístěna ve starobylé vícepodlažní budově, která má svoji dlouholetou tradici. Dominantou školy je její zahrada přebudovaná do přírodního stylu. V těsné její blízkosti se nalézají rozlehlý hradní park, který dětem dává mimořádné příležitosti k tematickým vycházkám s ekologickým i významným dějinným zaměřením.

K datu inspekční činnosti škola evidovala 129 dětí, které se vzdělávaly v 6 věkově smíšených třídách, z nichž 1 byla logopedická. Z jejich celkového počtu bylo 43 ve věku 5-6 let, 7 mělo odloženou povinnou školní docházku, 5 dětí bylo vzděláváno s odlišným mateřským jazykem a 1 nedovršilo 3 let. Škola vzdělávala v jedné třídě formou skupinové integrace 10 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a v běžné třídě individuálně integrovala 1 dítě. Na základě vyjádření školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“) mu zajistila ředitelka školy asistenta pedagoga (dále „AP“). Škola odborně zabezpečuje pravidelnou činnost logopedické poradny pro své děti, a to za přítomnosti rodičů.

MŠ poskytovala vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), který ředitelka vydala k 1. září 2015 na období tří let. Jeho naplňování spolu s dětmi zajišťovalo 13 pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy. Provoz MŠ byl od 6:30h do 16:30h. Zákonní zástupci platili ve školním roce 2016/2017 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 299 Kč. Stravování dětem zajišťovalo školské zařízení *Školní jídelna Brno, Pellicova 4, příspěvková organizace*, které je umístěno v budově školy a je samostatným právním subjektem.

Škola měla v roce 2016 pro realizaci ŠVP PV dostatek finančních zdrojů, které čerpala ze státního rozpočtu, od zřizovatele, z úplaty za předškolní vzdělávání a doplňkové činnosti. Příležitostně finanční dary od rodičů použila na nákup učebních pomůcek. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2010 se jí podařilo většinu tříd vybavit novým osvětlením, výškově nastavitelným sedacím nábytkem, lehátky a ve spolupráci se zřizovatelem zrealizovat dotační projekt nové školní zahrady. V budově školy došlo k výměně kotle na topení, bylo obnoveno vybavení výdejny školní stravy, opraveno nouzové schodiště a ve dvou třídách byla vyměněna podlahová krytina.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka zformulovala jasnou vizi školy ve ŠVP PV, která se týkala podpory zdravého životního stylu, environmentálního vzdělávání a individuality dítěte s respektem k jeho osobnostnímu rozvoji. Tento zásadní dokument je v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Jeho přehlednost ale snižují stále se opakující informace a jejich vzájemná neuspořádanost. ŠVP PV svým obsahem poskytuje rámcový přehled o naplňování základů klíčových kompetencí potřebných pro celoživotní vzdělávání, jeho naplňování bylo však málo zřejmé především v nastavené organizaci vzdělávání. Škola prováděla pravidelně vnitřní evaluaci. Přestože v ní chyběla východiska pro další práci, ředitelka o nich měla jasnou představu a dovedla je ústně výstižně zformulovat (např. zlepšení věcného zázemí pro spolupracovnice, dovybavení MŠ počítačovou technikou, a to především pro děti se SVP). Také způsob vyhodnocování hospitační činnosti přinášel učitelkám potřebné informace pro zkvalitnění jejich práce. V samotném pedagogickém procesu byla tato metodická podpora ředitelky, zejména v oblasti organizace vzdělávání, zatím méně účinná.

Ředitelka školy měla požadovanou kvalifikaci pro výkon funkce a zastávala ji od roku 2000. Její předností při vedení zaměstnanců byla její přirozená komunikace, která se odrazila v celkovém pozitivním klimatu školy. Tato skutečnost byla patrná i při rozhovorech vedených v průběhu inspekční činnosti, kdy vedení školy projevovalo zájem o získávání nových informací z oblasti předškolního vzdělávání.

Ředitelka vytvořila vzhledem k velikosti školy přehlednou strukturu organizace, která jí napomáhala efektivně řídit celý subjekt. Povinnosti zaměstnankyň a pravidla chodu školy jasně zkonkretizovala v organizačním řádu, školním řádu, pracovních náplních a režimu dne. Zavedla dobře fungující informační systém, který zajišťoval rychlý přenos zpráv uvnitř i vně školy. O jejím odpovědném přístupu k plnění povinností svědčila přehledně vedená dokumentace. Do strategického vedení ředitelka školy aktivně zapojila svoji zástupkyni a cíleně na ni přenesla zodpovědnost za plnění určených úkolů souvisejících s pedagogickou činností a vedením začínající nekvalifikované učitelky. Pozitivem v jejím postupu bylo i to, že jí snížila pro zajišťování svěřených povinností úvazek přímé pedagogické činnosti u dětí.

K celkovému zkvalitnění řízení velkého subjektu i k účinnému řešení vzniklých problémů zavedla ředitelka školy pedagogickou radu. Její častá jednání sice koordinovala práci učitelek, ale méně řešila problematiku související s modernizací vzdělávacího procesu, a to především v oblasti uplatňování účinných moderních pedagogických přístupů. Také nepřilíš promyšlené bylo zejména zahájení provozu většiny tříd v brzkých ranních hodinách k souběžnému působení učitelek v organizačně náročnějších úsecích dne (např. ukončování pracovní doby učitelky v době pobytu dětí venku). Nepříznivý dopad na průběh vzdělávání měla organizace nadstandardní aktivity, která byla realizována za úplatu, a to na úkor naplňování ŠVP PV (výuka angličtiny zařazena v režimu dne v době od 9:30h do 10:00h).

Personální podmínky školy byly dobrým předpokladem pro naplňování cílů ŠVP PV. Založeny byly na stabilním pedagogickém sboru s odbornou kvalifikovaností vyučujících. V logopedické třídě umožňovaly zajistit souběžné působení učitelek ve prospěch účinné podpory individuálního rozvoje osobnosti dítěte. Přestože AP nesplňovala požadavek odborné kvalifikace, tato skutečnost neměla na úroveň vzdělávání integrovaného dítěte negativní vliv. V tomto případě škola prokázala, že nemohla zajistit pedagogického pracovníka s odbornou kvalifikací. V uplynulém tříletém období věnovala ředitelka školy odpovídající pozornost svému dalšímu vzdělávání. Podporovala i profesní rozvoj učitelek a další jejich sebevzdělávání systematicky plánovala. Tuto možnost ale aktivně využívaly jen některé z nich, což bylo zjevné při hospitacích v průběhu inspekční činnosti.

MŠ měla dostatek učebních pomůcek pro naplňování ŠVP PV. Naopak prostorové podmínky některých tříd neumožňovaly dětem v plném rozsahu rozvíjet různorodé spontánní a pohybové činnosti. Přestože ke vzdělávání byly k dispozici dvě nebo tři místnosti, byla využívána pouze jedna, a to z důvodu stabilně rozložených lehátek k odpolednímu odpočinku. Na tuto skutečnost bylo upozorněno již při předchozí inspekční činnosti. Pro zajišťování individuální logopedické intervence (dále „ILI“) byla logopedická pracovna dobře vybavena (např. speciální kompenzační pomůcky, obrazový materiál). Z hlediska motivace a víceúčelové podpory v ní ale chybí vybavení prostředky informační a komunikační technologie. Vynikající až příklad dobré praxe hodnotí Česká školní inspekce v oblasti materiálních podmínek spolupráci školy s jejím zřizovatelem a *Spolkem rodičů při Mateřské škole ZDISLAVA*. Velkou měrou se podíleli, a to zejména finančně, na rekonstrukci školní zahrady s názvem „Zahrada podhradí“, která dětem poskytuje řadu pozoruhodných center s bylinkovými zahrádkami a přírodními labyrinty. Dává jim také velké příležitosti k rozvoji pohybových aktivit (např. opičí dráha, přírodní kladina, víceúčelová plocha s brankami k míčovým hrám, vahadlová houpačka, koloběžková

dráha). Ke zkvalitnění vzdělávání pozitivně přispívala spolupráce školy s dalšími partnery. V oblasti environmentální výchovy škola aktivně kooperovala s Centrem ekologické výchovy Lipka. Hlavním cílem součinnosti školy se zákonnými zástupci dětí bylo plynulé předávání informací o průběhu a výsledcích jejich vzdělávání, a to prostřednictvím třídních schůzek, osobních konzultací a pravidelného společného setkávání (např. tvoření s rodiči, oslava významných dní v roce, zahradní slavnosti). MŠ má velmi dobře propracovaný systém odborné spolupráce se ŠPZ v péči o děti se SVP. V oblasti logopedické péče mají rodiče možnost konzultovat pokroky dětí i případné problémy denně, nebo při návštěvě logopedické poradny. Také nápaditě vedené pracovní sešity pro logopedickou práci jsou výraznou pomocí pro komunikativní a sociální rozvoj dětí a dokladují spolupráci rodiny a školy. Pravidelná setkávání učitelů s odborníky ŠPZ vytváří optimální podmínky pro zajištění komplexní péče dětem s narušenou komunikační schopností včetně individuálně integrovaného dítěte.

Pro vzdělávání dětí zajišťovala škola bezpečné prostředí. Dokladovala to i skutečnost, že za poslední tři školní roky byly v knize úrazů evidovány pouze 2 drobné úrazy bez následků a bez odškodnění. Pravidla pro bezpečnost a zdraví dětí byla jasně stanovena v interních předpisech školy. V roce 2015 došlo k technickému zabezpečení budovy (čipy).

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

MŠ zajišťovala všem dětem rovné příležitosti ke vzdělávání. Jejím pozitivem byla dlouhodobá vstřícnost ke vzdělávání dětí se SVP a jejich přirozené začlenění mezi ostatní děti. MŠ vytvořila pro všechny integrované děti kvalitní individuální vzdělávací plány respektující jejich specifické potřeby, čímž jim zajistila účinnou speciálně pedagogickou podporu. Individuálně integrovanému dítěti byl přizpůsoben průběh všech činností vzhledem k uspokojování jeho zájmů a potřeb jak v pracovních, tak i v sebeobslužných dovednostech. Efektivitu jeho vzdělávání zvyšovala promyšlená součinnost AP s učitelkami. Díky tomu se při vzdělávání dařilo důsledně uplatňovat odpovídající vzdělávací strategie k jeho přirozenému začlenění mezi ostatní děti. Účelně využívané pomůcky pomáhaly dítěti procvičovat jeho dovednosti a rozvíjet ho po stránce rozumové i motorické. Podporovaly jeho aktivitu. Pomoc, kterou dítě dostávalo průběžným hodnocením, zvyšovala jeho sebedůvěru a sebevědomí. Rovněž ILI byla prováděna promyšleně a systematicky, byla efektivní. Vstřícný přístup logopedky vzbuzoval důvěru dítěte a stimuloval ho k ochotné spolupráci. Efektivitu ILI vhodně posilovalo cvičení řečových dovedností, které se zaměřovalo zejména na sociální užití řeči, její gramatickou správnost, souvislé vyjadřování a fixaci vyvozených hlásek v běžné řeči. Veškeré nabízené činnosti byly realizovány s dobrou znalostí dítěte.

V průběhu vzdělávání byla ve všech třídách zřejmá výrazná podpora funkčních gramotností, zejména čtenářské, matematické a přírodovědné. Cíleně k nim napomáhaly nabízené rozličné encyklopedie, dětská literatura, pracovní listy, výukové karty, nejrůznější naučné hry a „venkovní učebny“ pro práci s přírodním materiálem. Úložné prostory pro hračky a další didaktické pomůcky měly děti většinou volně přístupné.

Vzdělávání probíhalo v příjemné atmosféře, kterou umocňoval nejen pozitivní přístup všech pedagogických pracovníků k dětem, ale hodně k tomu napomáhala i bezproblémová komunikace mezi dětmi a dospělými. Verbální projev pedagogických pracovníků se vyznačoval především vstřícností a ponechaným dostatečným prostorem k vlastnímu vyjadřování dětí. Uplatňovaný pedagogický styl se v jednotlivých třídách lišil, a to zejména ve využívání účinných metod a forem práce. Většinou dovoľoval dětem aktivní zapojení do činností s možností volby a poskytoval jim dostatečný prostor pro hry a manipulativní činnosti. Připravená vzdělávací nabídka umožňovala seberealizaci dětí,

avšak nevedla k individualizaci vzdělávání. Směřovala spíše k motivačnímu tématu než k plánovaným dílčím cílům. Při její přípravě nebyly využívány poznatky získané z pozorování projevů dětí, jejich potřeb a vývojových specifik, což je deklarovaným požadavkem ŠVP PV i RVP PV. Škola pro další individuální vzdělávací rozvoj dětí neumí zatím účinně využít zpracovanou pedagogickou diagnostiku. Některé učitelky obsah učení dětem nepředkládaly jako problém k řešení, ale spíše jim předávaly již hotové poznatky a informace. Méně využívaly učení hrou. Průběžným pozitivním hodnocením a neustálou pochvalou posilovaly u dětí sebedůvěru a pocit jistoty, k vytváření základů dětského sebehodnocení je zatím cíleně nevedly. Účinnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti jim poskytovaly zejména při práci s pracovními listy nebo s drobnými stavebnicemi u stolečků. V některých třídách nefungovala pravidla společného soužití, což se projevilo především při úklidu hraček. Kvalitu vzdělávání účinně podporovaly pravidelně zařazované hudební aktivity, jazykové chvilky a cílená příprava dětí na vstup do 1. třídy základní školy. Učitelky jim poskytovaly mnoho příležitostí ke smyslovému vnímání, podporovaly rozvoj dovedností předcházejících čtení a psaní včetně manipulačních dovedností.

K výchově dětí ke zdravému životnímu stylu přispívala bohatá nabídka ovoce, zeleniny, denně zařazované pohybové činnosti, hygiena zubů, plavecký výcvik a organizovaná škola v přírodě. Efektivitu vzdělávání snižovala nastavená jeho organizace, a to z hlediska nerespektování psychohygienických zásad a individuálních potřeb dětí. Kontrolou zápisů třídních knih bylo zjištěno, že docházelo k častému spojování tříd zejména při odpoledním vzdělávání dětí, což bylo z hlediska uspokojování jejich individuálních potřeb (stálosti, bezpečí a jistoty) méně vhodné. Navíc RVP PV uvádí, že „...*spojování tříd je maximálně omezeno...*“. Z důvodu výuky angličtiny ve třídě „berušek“ byly některé děti z této třídy vzdělávány od 9:30h do 10:00h ve zcela prostorově nevyhovující místnosti určené jako stabilní ložnice. MŠ nezajistila těmto dětem plnohodnotný program v souladu se ŠVP PV. Rovněž v některých třídách byly z důvodu odchodu části dětí do kroužku narušeny jejich činnosti, které jim byly nabídnuty v rámci plnění vzdělávacího programu. Nedostatečná pozornost byla věnována kultuře stolování, manipulaci s přiborem a upevňování hygienických návyků. Pitný režim byl sice zaveden, ale dětmi jen minimálně využíván. Málo promyšlené v rámci organizace dne se jevil časový prostoj některých dětí po obědě, kdy musely čekat a od stolu odcházely až na pokyn dospělých. Ve škole nebyla respektována individuální potřeba spánku a odpočinku jednotlivých dětí.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání dětí měly celkově dobrou úroveň, která odpovídala očekávaným výstupům stanovených v ŠVP PV. Škola průběžně zjišťovala důležité informace o jednotlivých dětech, ale zpracované materiály vypovídající o jejich výsledcích měly však z větší části pouze informativní charakter. Chyběly v nich vyvozené závěry a návrhy dalších metodických postupů, které jsou nutné pro důslednou přípravu individualizované vzdělávací nabídky.

Děti dosahovaly kvalitních výsledků v oblastech čtenářské, matematické i přírodovědné gramotnosti. Zcela přirozeně komunikovaly mezi sebou i s dospělými, měly bohatou slovní zásobu, uměly mluvit ve větách, vést rozhovor, zformulovat otázku, vyprávět příběh a popsat situaci. Při jednání byly otevřené a sdílné. Dovedly z paměti reprodukovat velké množství říkadel, písniček i básniček. Projevovaly velký zájem o knížky a uměly soustředěně poslouchat četbu. Zvládaly jednoduché logické a myšlenkové operace. Vyjmenovaly číselnou řadu, rozpoznaly základní tvary, rozuměly časoprostorovým pojům, uměly skládat obrázky z několika tvarů a porovnat počet prvků. Přestože škola

systematicky nevyhodnocovala výsledky v oblasti environmentálního vzdělávání, děti měly osvojené elementární poznatky o významu životního prostředí na člověka. Dokázaly určovat rozdíly mezi živou a neživou přírodou. Měly povědomí o tom, že příroda a svět má svůj řád a musí se chránit. K obohacení vědomostí o přírodě vhodně využívaly výukových prostor zahrady, encyklopedií a naučného obrazového materiálu. Velmi dobře se orientovaly ve svém prostředí. Plně využívaly čas, který měly ve většině tříd pro spontánní aktivity. Vstupovaly do nich přirozeně, svou činnost si vybíraly samostatně. Promítaly do ní své zážitky a zkušenosti. Vzájemně mezi sebou spolupracovaly. Chovaly se k sobě kamarádsky a ohleduplně. Dokázaly se domluvit i na rozdělení rolí, zvládaly respektovat názor druhého. Svě prožitky dokázaly zachytit nejen výtvarně, ale i pomocí hudby a hudebně pohybové improvizace. Zvládaly základní pohybové dovednosti i jemnou motoriku (např. práce s nůžkami, modelovací hmotou, s drobnými pomůckami). Uměly překonávat překážky, cvičit s náčiním, reagovat na pokyny, pohybovat se ve skupině a koordinovat pohyby těla. Dovedly se obsloužit, postarat se o své osobní věci, ale přirozeně nedokázaly po sobě uklízet hračky. Důsledně neuplatňovaly základní kulturně hygienické návyky.

Děti nejstaršího ročníku prokazovaly kvalitní úroveň poznatků i dovedností v oblastech potřebných pro úspěšný přechod k základnímu vzdělávání. Zvládaly přiměřené jazykové, řečové a komunikativní dovednosti. Poznaly některá písmena a číslice. Většina dětí uměla napsat hůlkovým písmem i své jméno. Děti byly schopné rozlišovat zrakové a sluchové vjemy. Chápaly základní číselné a matematické pojmy, elementární matematické souvislosti a podle potřeby je prakticky využívat. Dokázaly se soustředěně věnovat i činnostem, které nebyly pro ně aktuálně zajímavé a které jim byly zadávané.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje:**

- rozsáhlá rekonstrukce školní zahrady výrazně zlepšila materiální podmínky MŠ, což příznivě ovlivnilo naplňování vize školy i kvalitu průběhu vzdělávání dětí při jejich pobytu venku,
- změna organizace týkající se podávání oběda dětem (dříve přechody do společné školní jídelny) napomohla k uspokojování jejich potřeb, jako je pohoda, klid a bezpečí.

### **Silné stránky:**

- účelné delegování kompetencí na zástupkyni ředitelky školy napomáhá k participativnímu a týmovému řízení školy,
- neobvykle řešená školní zahrada s environmentálními prvky podporuje rozvoj všech klíčových kompetencí prostřednictvím přímého kontaktu dětí s přírodou a příznivě se projevuje ve výsledcích dětí,
- efektivní součinnost školy s vnějšími partnery, zejména se zřizovatelem v oblasti zbudování „Zahrady v podhradí“ vytváří optimální podmínky nejen pro rozvoj přírodovědné gramotnosti, ale posiluje i vzájemnou otevřenou komunikaci,
- kvalitní vzdělávání dětí se SVP poskytované v úzké spolupráci s dalšími odborníky přispívá nejen k uspokojování jejich specifických potřeb, ale podporuje významně i jejich úspěšnost při začlenění mezi ostatní děti.

### **Slabé stránky:**

- organizace vzdělávání narušuje jeho průběh při naplňování ŠVP PV, nevyhovuje fyziologickým dětským potřebám a zásadám zdravého životního stylu.

### **Příklady inspirativní praxe:**

- spolupráce školy se zřizovatelem a Spolkem rodičů při mateřské škole ZDISLAVA při rekonstrukci školní zahrady byla účinná a měla mimořádně příznivý dopad na naplňování vize školy v oblasti environmentálního vzdělávání.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy:**

- využívat jednání pedagogické rady k projednávání opatření týkajících se vzdělávání,
- vést pedagogické pracovnice k aktivní účasti na rozvoji svého pedagogického růstu a ve prospěch úspěšného naplňování ŠVP PV,
- promyslet a nastavit organizaci vzdělávání k osobnostnímu rozvoji každého dítěte a k účinné podpoře jeho zdravého životního stylu,
- provádět vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí ve všech oblastech, v záznamech o dětech vyvozovat odborně podložené závěry pro další jejich rozvoj a učení, propojovat je s přípravou individualizované vzdělávací nabídky,
- vést děti k vzájemnému hodnocení i sebehodnocení.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. června 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti uvedené jako slabá stránka školy a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina pro Mateřskou školu ZDISLAVA, Brno, Pellicova 4, příspěvkovou organizaci, zřizovatel statutární město Brno, městská část Brno-střed ze dne 15. července 2009
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107602709 (mateřská škola) tisk ze dne ze dne 6. března 2017
3. Jmenování do funkce ředitelky Mateřské školy Brno, Pellicova 4 ze dne 22. června 2000 Školským úřadem Brno s platností od 1. září 2000
4. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016 ze dne 12. října 2016
5. Jmenování do funkce zástupkyně ředitelky školy ze dne 1. června 2011, Pracovní náplň zástupkyně ředitelky MŠ – bez datování
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. 182/015 platný od 1. září 2015 do 30. června 2018, Pracovní plán na školní rok 2016/2017 ze dne 29. srpna 2016, Plán činnosti EVVO k projektu „Zahrada v podhradí“, Plán výuky angličtiny platný ve školním roce 2016/2017, Třídní vzdělávací program vedený

- v jednotlivých třídách vedený v školním roce 2016/2017 (6 kusů) včetně hodnotícího listu tematických částí
7. Třídní kniha vedená ve školním roce 2016/2017 (6 kusů)
  8. Školní řád č. j. 26/017 s účinností od 1. ledna 2017, Podpisové archy zákonných zástupců dětí (informování o obsahu školního řádu), Zápis z jednání pedagogické rady ze dne 30. srpna 2016 (seznámení zaměstnanců se školním řádem)
  9. Organizační řád školy s platností od 16. ledna 2007, Třídní řád – režim dne platný pro školní rok 2016/2017 včetně schéma řízení, Rozvrh přímé práce u dětí 2016/2017, Přímá práce s dětmi platná pro školní rok 2016/2017 (pedagogické pracovnice), Směrnice č. 2 pro přijímání dětí do mateřské školy na školní rok 2016/2017 ze dne 1. ledna 2017, Pracovní náplně pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2016/2017, Směrnice o úplatě za předškolní vzdělávání v mateřské škole na školní rok 2016/2017 ze dne 30. června 2016, Rozpis zájmových aktivit při MŠ Zdislava Pellicova 4 na školní rok 2016/2017 ze dne 9. března 2017
  10. Údaje o mateřské škole za školní rok 2015/2016, Diagnostická kresba, Plán pedagogické podpory (1 kus) vedené ve školním roce 2016/2017 – Doporučení školského poradenského zařízení ze dne 21. listopadu 2016, Logopedická diagnostika platná pro školní rok 2016/2017, Písemné záznamy o průběhu individuální logopedické intervence vedené ve školním roce 2016/2017, Sebehodnocení učitelky MŠ Zdislava Brno vedené ve školním roce 2016/2017 (99kusů), Hodnocení vedená od školního roku 2014/2015 do data inspekční činnosti s posledním hodnocením 1. pololetí školního roku 2016/2017 (6 kusů), Diagnostický list a Třídní diagnostika dítěte – MŠ vedené ve školním roce 2016/2017
  11. Kontrolní činnost ředitelky školy pro školní rok 2016/2017, Záznam z hospitace vedené od školního roku 2015/2016 do data inspekční činnosti
  12. Plán pedagogických porad na školní rok 2016/2017, Záписy z pedagogické porady vedené od školního roku 2014/2015 do data inspekční činnosti
  13. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedená ve školním roce 2016/2017, Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy vedené ve školním roce 2016/2017 (130 kusů), Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy mezi MŠ a zákonným zástupcem vedená ve školním roce 2016/2017, Rozhodnutí ředitele základní školy o odkladu povinné školní docházky platné pro školní rok 2016/2017 (7 kusů)
  14. Školní matrika vedená v listinné podobě ve školním roce 2016/2017
  15. Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (13 kusů) vedené ve školním roce 2016/2017, osvědčení o dalším vzdělávání učitelek od školního roku 2014/2015 do data inspekční činnosti, Samostudium a vzdělávání učitelek na školní rok 2016/2017, Písemné vyjádření ředitelky školy o nemožnosti zajištění vzdělávání kvalifikovanou pedagogickou pracovnící ze dne 9. března 2017
  16. Dokumentace k BOZ – Revizní zpráva - hlavní roční kontrola tělocvičného náradí a dětského hřiště nezávislým revizním technikem ze dne 9. března 2017, Knihy úrazů založené k 1. září 2014 a k 1. září 2016, Kontrolní zpráva SIBP nad stavem BOZP ze dne 30. listopadu 2016, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události z 1. května 2016, Bezpečnostní pokyn k realizaci školního výletu z 1. září 2016, Požární evakuační plán a Požární poplachové směrnice, Traumatologický plán, Záznamy o provedení vstupních a periodických školení



v oblasti PO a BOZ zaměstnanců, poslední dne 1. září 2016, Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v Mateřské škole, Směrnice pro hodnocení a prevenci rizik ze dne 1. listopadu 2016, Poučení dětí o bezpečném chování v mateřské škole uvedené v jednotlivých třídních knihách

17. Dokumentace vedená pro 1 dítě se SVP ve školním roce 2016/2017 – Zpráva z odborného vyšetření, Doporučení k zařazení dítěte/žáka/studenta (dále jen žák) do speciálního vzdělávání, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga, Žádost o souhlas se zřízením funkce asistenta, Souhlas se zřízením asistenta pedagoga, Individuální vzdělávací plán včetně jeho vyhodnocení ze dne 6. února 2017, odborná lékařská dokumentace
18. Dokumentace vedená v logopedické třídě pro 10 dětí se SVP ve školním roce 2016/2017 – Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání, Informovaný souhlas k zařazení dítěte do logopedické třídy, Logopedická zpráva, Záznam z logopedické konzultace, Zpráva školského poradenského zařízení, Logopedická diagnostika, Individuální plán logopedie, Portfolio (výkresy, pracovní listy), Třídní diagnostika dítěte – MŠ, Doporučení k zařazení do logopedické třídy v MŠ ze dne 29. srpna 2016, Logopedický sešit vedený ve školním roce 2016/2017, Písemné záznamy o průběhu individuální logopedické intervenci vedené ve školním roce 2016/2017
19. Standardizovaný dotazník ČŠI zadaný ředitelce školy (1 kus), pedagogickým pracovním MŠ (12 kusů)
20. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-612/10-B ze dne 11. června 2010
21. Zápis pořízený při inspekční činnosti v Mateřské škole ZDISLAVA, Brno, Pellicova 4, příspěvková organizace, a to dne 9. března 2017
22. Smlouva o zajištění školního stravování mezi Školní jídelnou Brno Pellicova 4 a Mateřskou školou Zdislava Brno, Pellicova 4 ze dne 1. června 2016 a Dodatek č. 1 ke smlouvě ze dne 1. března 2017
23. Protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly 03/16 Oddělením vnitřního auditu a kontroly Úřadu městské části Brno-střed ze dne 31. března 2016
24. Dokumentace k ekonomickým podmínkám školy: Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace včetně příloh sestavený k 31. 12. 2015 z 19. ledna 2017, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům 31. 12. 2016, poslední ze dne 6. ledna 2017 Výpisy obrátů na SU ze dne 27. února 2017, Výpis zkrácené hlavní knihy, Čerpání dotace od SR, od ÚSC a Hospodářská činnost k 31. 12. 2016 ze dne 19. ledna 2017, Vnitřní směrnice školy k doplňkové činnosti ze dne 10. září 2013

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Mgr. Hana Tesaříková, školní inspektorka

Mgr. Hana Tesaříková v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, odbornice pro předškolní vzdělávání

PaedDr. Jiřina Götzová v. r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Ing. Vladimír Holuša v. r.

V Brně 20. března 2017

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Marcela Hanáková, ředitelka školy

Marcela Hanáková v. r.

V Brně 23. března 2017