



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1084/16-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola, Třemošnice, okres Chrudim
Sídlo	Internátní 217, 538 43 Třemošnice
E-mail právnické osoby	zskola@tremosnice.cz
IČ	70989176
Identifikátor	600090639
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lubomír Marek
Zřizovatel	město Třemošnice
Místo inspekční činnosti	Internátní 217, 538 43 Třemošnice
Termín inspekční činnosti	21., 22., 24. a 25. 11. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vykonaná na základě podnětu ze dne 18. 10. 2016.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, včetně naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola, Třemošnice, okres Chrudim (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo ke zvýšení naplněnosti školy a počtu tříd z 10 na 12, současně ke zrušení třídy se skupinově integrovanými žáky. Aktuálně z 266 žáků (z toho 158 na 1. stupni) tvoří asi čtvrtinu žáci, kteří nejsou místní. Vyučován je jeden žák s cizí státní příslušností. Speciální vzdělávací potřeby byly na základě platných doporučení školského poradenského zařízení diagnostikovány u 29 žáků, pro čtyři z nich bylo vzdělávání realizováno podle individuálního vzdělávacího plánu. Výuka je vedena podle aktualizovaného Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Škola pro každého, dodatek č. 8 (dále ŠVP ZV).

Zájmové vzdělávání ve školní družině je organizováno ve třech odděleních, což je vzhledem k poslední inspekční činnosti o jedno více. S 90 zapsanými žáky je její kapacita využita ze 72 %. Zájmové vzdělávání je vedeno podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu S kamarády poznáváme svět.

Školní stravování pro žáky a zaměstnance zajišťuje Školní jídelna Třemošnice.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy má mnohaleté zkušenosti s řízením organizace, ve vedoucí pozici působí 26 rokem. Při své práci čerpá z četných znalostí místních podmínek a osvědčených postupů. Dlouhodobý koncepční dokument (na období 2013 až 2018) byl po dvou letech vyhodnocen s uvedením silných stránek školy a s poukázáním na oblasti, na které je třeba zaměřit pozornost. Obdobně jsou i strategické cíle, které souvisí se vzděláváním, přehledně stanoveny v ŠVP ZV. Průběžně uskutečňované kroky jsou zaznamenány a odůvodněny ve výročních zprávách o činnosti školy. Realizace koncepčních záměrů probíhá v intenzivní součinnosti se zřizovatelem, pedagogy, zákonnými zástupci žáků a dalšími partnery školy. K podnětnému přenosu informací a jejich následnému projednávání dochází také prostřednictvím členů spolku rodičů. Zástupci žakovských kolektivů ve školním parlamentu mají možnost podílet se svými náměty a postřehy na životě školy. Aktuální zprávy o činnosti nebo realizovaných akcích atd. lze získat na internetových stránkách školy a také v rámci videozpravodajství, které je na nich pravidelně zveřejňováno. Příspěvky často natáčejí a moderují žáci sami. Obdobně se podílejí i na elektronické verzi žakovských novin Očko. Pozitivem je zveřejňování některých informací na webových stránkách školy v anglickém jazyce.

Vztahy mezi vedením školy a pedagogickým sborem fungují většinou na základě přátelské spolupráce. Delegování úkolů na ostatní pedagogické pracovníky probíhá, vytvořené metodické týmy se však spíše zabývají organizačními záležitostmi (soutěže, akce aj.), méně pozornosti věnují otázkám vzdělávacího procesu. Oblasti kontrolní činnosti jsou nastaveny, avšak bez bližšího určení zodpovědnosti. Také kontrola při zjištěných nedostacích není důsledná. Sledování úrovně a kvality vzdělávacího procesu prostřednictvím hospitační činnosti se vedení školy (ředitel i jeho zástupce) věnuje sporadicky. Informace o průběhu vzdělávání získává zejména na jednání pedagogické rady, v rámci běžných porad či příležitostně osobním rozhovorem. Také výměna zkušeností formou vzájemných hospitací je založena na zájmu a domluvě učitelů, využívána je v minimální míře.

Pedagogický sbor tvoří vedle ředitele školy a jeho zástupce 15 učitelů a tři vychovatelky školní družiny. Dvě z nich zároveň působí u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

(dále SVP) jako asistentky pedagoga. Kolektiv je stabilizovaný, odborně kvalifikovaný, změny nastávají většinou přirozenou obměnou. V tomto školním roce nastoupily dvě začínající učitelky. Ve spolupráci s uvádějícími pedagogy získávají informace o chodu školy, konzultují problematiku vzdělávacího procesu aj. Výuku při chybějící předmětové specializaci (aprobaci) např. přírodopis, chemie, dějepis, hudební, výtvarná výchova řeší vedení školy většinou podle zájmu pedagoga o danou oblast. I přes zastoupení některých aprobací ve sboru jsou tyto předměty vyučovány učiteli s jinou specializací. Tato skutečnost se ve vyučování občas projevila v odborných nepřesnostech. Zastoupení koordinátorů k výkonu specializačních činností je příznivé, studium chybějící specializace (koordinace v oblasti ICT) je zařazeno do plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. V něm byly v uplynulém školním roce uvedeny a realizovány zejména individuální semináře v souladu s potřebami školy, skupina učitelů absolvovala několikaměsíční kurz vzdělávání v anglickém jazyce. Vedení školy se zaměřuje na oblast řízení, managementu nebo aktuální problematiku (např. společné vzdělávání).

Přehledně zpracovaný preventivní program vychází z hodnocení daného stavu a je založený na osvědčených aktivitách s konkrétně stanovenými cíli pro jednotlivé ročníky. Ve všech třídách 1. i 2. stupně jsou s žáky pravidelně (zejména v rámci určitých předmětů nebo třídnických chvil) probírány otázky zdravého životního stylu, návykových látek, mezilidských vztahů, práv a povinností, chování ve škole aj. Témata pedagogové přizpůsobují aktuálně vzniklé situaci (např. kyberšikana, sociální rozdíly, kouření). Programy a besedy (s námětem záškoláctví, skrytá nebezpečí internetu aj.) probíhají většinou v součinnosti s odborníky. Včasnou a systematickou prací v této oblasti se škole daří nezdravé projevy minimalizovat, občasné negativní jevy jsou bezodkladně řešeny. Následná jednání, včetně jasně stanovených dalších postupů, probíhají se zákonnými zástupci žáků za účasti vedení školy, ve spolupráci s výchovnou poradkyní, metodickou prevencí, třídními učiteli. V ojedinělých případech je zapojena policie či sociální pracovníci. Přínosem je působení psycholožky v určitých dnech přímo ve škole (odloučené pracoviště pedagogicko-psychologické poradny). K osobnímu vyjádření mohou žáci využít schránku důvěry, ale často bezprostředně sami přicházejí za pedagogy, což potvrzuje vstřícné partnerské klima. Významné místo v této oblasti zaujímá pestrá nabídka zájmových útvarů, pro kolektiv žáků 6. ročníku je připraven tzv. sblíživací kurz.

Výchovné poradenství zabezpečují dvě vyučující. Jedna se věnuje kariérovému poradenství, provádí informační činnost pro žáky a jejich zákonné zástupce a zajišťuje odpovídající akce (exkurze do firem, na úřad práce, návštěvy zástupců středních odborných škol atd.). Druhá výchovná poradkyně se speciálně pedagogickou odbornou kvalifikací zabezpečuje oblast administrace žáků se SVP, účastní se zápisu žáků do 1. ročníku a zajišťuje kontakt s odbornými pracovišti. Přínosem při vzdělávání žáků s individuálním vzdělávacím plánem je pomoc asistentek pedagoga nebo činnost logopedických preventistek s některými žáky. Na jednání pedagogické rady jsou zařazovány spíše informace o legislativních požadavcích v této oblasti, málo o monitorování průběhu vzdělávání žáků se SVP a přijímaných opatřeních.

Školní areál poskytuje příznivé podmínky pro vzdělávání. Předností je bezprostřední zázemí pro sportovní aktivity včetně dopravního hřiště. Ředitel školy má zájem na zlepšování prostředí pro vzdělávání, zejména v součinnosti se zřizovatelem. Ke zvýšení bezpečného pohybu přispěla v některých učebnách výměna podlahové krytiny a osvětlení (též na chodbě školy). Postupně se daří vybavovat učebny interaktivními tabulemi či datovými projektory. Průběžně probíhá obměna učebních pomůcek, pořízeno bylo některé nové zařízení (cvičná kuchyňka aj.). Na základě aktivního zapojení do výzev v rámci operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost nebo grantových programů (zejména z Pardubického

kraje) bylo pro rozvíjení technických dovedností žáků obměněno např. vybavení školní dílny, realizována podpora přírodovědného vzdělávání, zajištěny sportovní aktivity, činnost dramatického kroužku aj. Na některé aktivity žákům přispívá spolek rodičů (např. plavecký výcvik, doprava na školní akce, odměny). Významné je získávání finančních prostředků na podporu a zvýšení kvality jazykového vzdělávání. V rámci projektu (Třemošnická škola se učí v Anglii) absolvovali žáci v uplynulém školním roce jazykově poznávací pobyt a získali cenné zkušenosti v zahraničí. Aktuálně je realizován projekt z programu Erasmus+ (Fit school children from Finland, Slovakia and the Czech Republic), který navázal na dlouholeté eTwinningové aktivity. Poskytnuté finanční prostředky umožňují vzájemné návštěvy žáků a učitelů partnerských škol z Finska a Slovenska. Jeho uskutečňování významně přispívá nejen ke zdokonalování jazykových dovedností žáků, ale napomáhá k multikulturní výchově a respektování sociokulturní rozmanitosti.

Škola usiluje o bezpečné prostředí pro vzdělávání, přijímá opatření k jeho zajištění. Poskytuje žákům základní informace o bezpečném chování při cestě do školy, o mimořádných událostech včetně nácvičku při jejich realizaci (požární poplach, mimořádná situace). Ve spolupráci s odborníky jim pomáhá orientovat se např. v dopravní problematice. Vedení školy se účinně zabývá příčinami úrazovosti žáků a přijímá následná opatření.

Činnost školní družiny probíhá podle vzdělávacího dokumentu pro školní družinu, v němž byly v průběhu inspekční činnosti upraveny dílčí nepřesnosti ve zpracování. Strategie jejího rozvoje není v koncepčních záměrech jasně formulovaná. Školní družina využívá tři samostatné herny, příležitostně některé učebny školy a zejména okolní areál (sportovní a dopravní hřiště), který nabízí dobré možnosti k realizaci tělovýchovných a spontánních činností. Z hlediska účinné relaxace žáků nebylo materiální vybavení heren optimální a prostředí pro zájmovou činnost podnětné. Chyběly herní koutky, vhodné uspořádání pracovních ploch, přizpůsobení žákovského nábytku podle věkového složení žáků. Pro bezpečnost ranních příchodů a odpoledních odchodů bylo do jedné herny zavedeno kamerové monitorování vstupu do školní budovy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při vyučování se v navštívených hodinách na 1. stupni učitelkám převážně dařilo vytvářet pozitivní klima pro vzdělávání. Nejmladší žáci dokázali dobře reagovat na dohodnutá pravidla. Při skupinové práci již uměli spolupracovat, s chutí se zapojovali do dramatizace nebo si dovedli účelně rozdělit úkoly a provést jednoduchou kontrolu. Některé vzniklé situace byly zcela přirozeně využity k utváření správných postojů. Četné pochvaly a povzbuzování vedly k udržení jejich zájmu a pozornosti. Rozvíjeny byly přiměřenou a hravou formou kompetence sociální a personální. U starších žáků převažoval frontální způsob výuky doplněný většinou samostatnou prací žáků, ojediněle skupinovou. Hravé a pestřejší formy byly zařazeny jen občas. Vzhledem k nižšímu střídání forem a metod práce byl zájem žáků a jejich aktivní zapojení do výuky patrné pouze po určitou část hodiny. Pro upevňování vlastivědného učiva nebyla práce s nástěnnou mapou pro žáky zvolena efektivně. Rozvoj komunikativních dovedností byl cíleně zaměřován na konkrétní témata např. spolupráci s jinou základní školou. Aktivní byla jen část žáků, stejně tak při prezentaci textu s vánoční tematikou, což bylo způsobeno délkou zvolených činností. Přínosné bylo učivo zaměřené na finanční gramotnost, kdy řešení konkrétních příkladů pomáhalo žákům orientovat se v problematice peněz a směřovalo je k povědomí o odpovědném chování (spoření, bezhotovostní a hotovostní platby aj.). Hodnocení znalostí a dovedností žáků probíhalo převážně slovně, klasifikace byla použita výjimečně. V pracovní výchově byly zhotovené výrobky, práce žáků a vzájemná spolupráce účelně posuzována. Ve vytvořených

pracovních skupinách žáci zodpovědně dodržovali pravidla bezpečné práce. Vyučování doplňovaly připravené pomůcky a aktivizační prvky (písňe, říkadla, komunikační kruh). Didaktickou techniku vyučující využívali v závislosti na probíraném učivu. Týdenní plán učiva prezentovaný prostřednictvím interaktivní tabule a komentovaný učitelkou usnadnil orientaci v jeho plnění a byl využit pro zhodnocení práce. Přiměřenou formou bylo většinou v závěru vyučovacích hodin zařazeno posouzení jejich průběhu a skutečně sebehodnocení žáků.

Ve sledovaných hodinách anglického jazyka bylo pozitivem vedení výuky v maximálním rozsahu ve vyučovaném jazyce a komunikativní kompetence učitelek, které je bez problému využívaly pro nácvik a rozvíjení řečových dovedností žáků. Průběžné hodnocení činností mělo motivační funkci. Vyučování bylo podpořeno didaktickými pomůckami (obrázky, pracovní listy), zařazením audionahrávek, pro názornost v jedné z hodin i prezentace s využitím interaktivní tabule. Rozdílnost ve vedení výuky mezi dvěma skupinami 3. ročníku byla patrná jak v rychlosti pracovního tempa, v rozsahu aktivit a v nárocích na žáky (psaní správnosti slov, slovních spojení a vyjadřování), tak i v nediferencovaném přístupu k žákům podle jejich možností a osobního pracovního tempa. Obdobně v jedné třídě 5. ročníku zvolené tempo výuky a rychlé střídání činností minimálně respektovaly vzdělávací možnosti jednotlivce, včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a chyběla i individualizace výuky. Úkoly, které byly v závěru hodiny (již o přestávce) žákům zadávány formou pracovních listů jako dobrovolné, byly i přes nezájem některých z nich, učitelkou pro domácí přípravu žákům přesto předány. Vzájemné hodnocení žáků nebylo v žádné z hodin využito, ale byl dán dostatečný prostor sebehodnocení a vyjádření potřeb k dalšímu rozvoji žáků.

Výuka na 2. stupni probíhala převážně v příjemné atmosféře, provázela ji partnerský přístup vyučujících. Ze sledovaných hodin bylo zřejmé, že pedagogové většinou volí formy a metody výuky v souladu se stanovenými cíli. V úvodní části bylo spíše zařazeno opakování probraného učiva (písemný test, ústní zkoušení aj.). Motivace byla méně výrazná, nejčastěji spočívala v seznámení žáků s tématem hodiny. Převažující frontální formu výuky doplňovala samostatná práce žáků, ojediněle byla vložena kooperace, většinou dvojic. Aktivizační prvky, problémové otázky či názorné ukázky zařazovali učitelé v menší míře, někdy byla zaznamenána i pasivita žáků. Využití mezipředmětových souvislostí, propojení s reálným životem, možnost volby učebního postupu či práce se slovníkem spisovné češtiny napomáhaly porozumění a pochopení učivu. Příznivé klima bylo nastaveno pro žáky začínající s dalším cizím jazykem, podněcování byli k ústní komunikaci v jednoduchém rozhovoru. Naopak pro jednu skupinu žáků 6. ročníku bylo méně přínosné vedení hodiny anglického jazyka v mateřském jazyce. Získávání základních pracovních dovedností žáků a vytváření pozitivního vztahu k řemeslné činnosti účinně podporovala prakticky zaměřená výuka v předmětu práce s technickými materiály. Přiměřeným způsobem byli žáci podněcováni k osvojování zásad zdravého životního stylu a jejich uplatňování ve svém životě. Příkladem byla vedena výuka tělesné výchovy, ve které žákyně vhodně zařazenými dovednostně-praktickými metodami podle svých individuálních pohybových možností rozvíjely tělesnou zdatnost.

Hodnocení žáků bylo v průběhu sledovaných hodin povzbudivé. Vyučující je občas vyzývali k sebehodnocení, a tak posilovali jejich zdravé sebevědomí, avšak k vzájemnému hodnocení byli vedeni pouze výjimečně. Prezentační techniku učitelé využívali občas (pro výklad či opakování učiva, jeho zápis, krátké filmové ukázky). Shrnutí učiva většinou krátce prováděli sami vyučující, zpravidla i stručné zhodnocení hodiny, pokud bylo uskutečňováno. Ukončení některých hodin až v průběhu přestávky ubíralo čas žákům na jejich relaxaci.

Při sledovaných aktivitách ve školní družině byli žáci vychovatelkami účelně motivováni do jejich zapojování (např. šipkovaná nebo kvízové soutěže), při stolování vedeni k dodržování hygienických návyků a k respektování dohodnutých pravidel. Patrný byl důraz na osvojování sociálních a osobnostních kompetencí. Naplňování cílů probíhalo formou zavedených činností, které respektovaly věkové složení žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Informace o výsledcích vzdělávání žáků se zákonní zástupci dovídají zejména prostřednictvím žákovské knížky, na třídních schůzkách a konzultačních odpoledních. K jejich zjišťování pedagogové využívají systém ověřování znalostí žáků jak vlastními hodnotícími nástroji (písemné práce, testy aj.), tak i externím hodnocením (Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy - Czech Longitudinal Study in Education (CLOSE)). Podstatnou informaci získali např. porovnáním výsledků testování žáků 9. ročníku, kdy výsledek v roce 2016 (oproti roku 2012) byl ve všech sledovaných oblastech lepší.

Ve školním roce 2015/2016 prospěla s vyznamenáním převážná část žáků 1. stupně (78 %). Zejména v nejnižších ročnících to byli téměř všichni žáci, což pro ně byla příznivá motivace pro další školní práci. Na 2. stupni byl počet žáků s vyznamenáním nižší (30 %). Počet neprospívajících činil 2,8 %. Pro zvýšení úspěšnosti mohou žáci po domluvě s vyučujícím využít individuálního doučování nebo pedagog informuje prostřednictvím žákovské knížky zákonné zástupce o možnosti doplnění učiva po vyučování. Výchovná poradkyně žáky se SVP či s nižší úspěšností cíleně nesleduje. Přitom pomoc těmto žákům na 1. i 2. stupni nebyla výrazná, odvíjela se od působení pedagoga, u některých byla zřetelnější, jiní těmto žákům nevěnovali žádnou pozornost. Úkoly a požadavky jim byly nastaveny stejně jako ostatním, přiměřená diferenciací učiva nebyla zaznamenána. Naopak pro žáky byla přínosná efektivní pomoc asistentek pedagoga. Neomluvená absence byla v uplynulém školním roce ojedinělá (22 hodin) a podíleli se na ní dva žáci z 1. stupně. Také hodnocení chování stupněm uspokojivé bylo uděleno opakovaně dvěma žákům, kteří své jednání nepřizpůsobili školnímu režimu.

Výsledky vzdělávání žáků v jednotlivých klasifikačních obdobích vedení školy sleduje, avšak bližším rozborem příčin nižší úspěšnosti žáků v některých ročnících a předmětech (např. v anglickém jazyce nebo v těch, s nimiž žáci nově začínají) se intenzivněji nezabývá. Také zapojení předmětových týmů do této analýzy nebylo zřejmé. Například výsledky vzdělávání žáků v anglickém jazyce ve 3. a 4. ročníku v obou pololetích uplynulého školního roku byly výrazně horší (například v jedné třídě byl v 1. pololetí průměrný prospěch 2,89) a odlišovaly se od průměrného hodnocení v ostatních předmětech (2,11 v českém jazyce a 1,94 v matematice). Mnozí žáci měli z anglického jazyka v 1. pololetí známky dobré i dostatečné a byla to pro ně často jediná špatná známka. Obdobně i na konci školního roku, kdy z 18 žáků jedné třídy, bylo uvedenou klasifikací hodnoceno 12 žáků, jeden žák konal opravnou zkoušku, při které nebyl úspěšný. Posouzením míry obtížnosti a rozsahu v ní zadaných úkolů (převážně písemných) byla patrná jejich náročnost a nevyvážené zastoupení jednotlivých jazykových dovedností.

Žáci mají možnost srovnání svých znalostí a dovedností účastí v mnoha soutěžích, kterou škola aktivně podporuje. Výborných výsledků dosahovali zejména v různých sportovních kláních (žáci a žákyně ve florbalu, v přeboru čtyřlenných družstev v šachu) a postupovali v nich až do republikového finále. Úspěšní jsou také jednotlivci v mnoha aktivitách, například v technických dovednostech. Nejzručnějším v třemošnickém regionu se stal v uplynulém školním roce žák 9. ročníku. V soutěži TECHNOhrátky, včetně doprovodných

aktivit, také tři žákyně získaly nejvyšší ocenění. Podnítit žáky k zařazení pohybu do životního stylu má za cíl školní celoroční soutěž o titul Sportovec roku (nejvšestrannější dívka či chlapec) nebo Sportovní objev roku. Tři žákyně také úspěšně složily jazykovou zkoušku z anglického jazyka a získaly mezinárodně uznávaný certifikát Cambridge English: Key (KET).

Vyučování vhodně doplňuje řada školních projektů (přehledně zpracovaných v ŠVP ZV) a dalších aktivit, které systematicky prolínají celým školním rokem. Jejich zaměření vede ke splnění tematických okruhů určitého průřezového tématu a pozitivně ovlivňuje proces utváření a rozvíjení klíčových kompetencí. Žáci kromě vědomostí a dovedností posilují složku postojů a hodnot, mají příležitost pro individuální uplatnění, ale hlavně zapojení do vzájemné spolupráce. Tradiční akcí, která nenásilně přispívá k sounáležitosti se školou, je školní akademie. V uplynulém školním roce byla díky mezinárodní spolupráci obohacena o vystoupení slovenských a finských žáků, a tak napomohla k poznávání zvyklostí jiných kultur.

Žáci se účastní řady ekologických projektů a programů. Zapojují se do sběru starého papíru, lesních plodů, pomerančové kůry, hliníku atd. Pro příspěví na zdravotní vybavení postiženému žákovi sbírají víčka od PET lahví, podporují adopci rysa v jihlavské ZOO atd. Na základě těchto aktivit žáci posilují vědomí významu zdraví, nutnosti chránit přírodu a životní prostředí. K etickému a sociálnímu rozvoji je vede též zapojení do různých charitativních akcí.

Vzdělávání ve školní družině bylo otevřené vzájemné komunikaci, podporovalo sebedůvěru a samostatný rozvoj žáků i získávání nových zkušeností. Podstatná byla podpora pohybových dovedností (kroužek sportovních her) a upevňování pravidel silničního provozu. Tradiční je pořádání různých akcí (zábavné čarodějnické odpoledne, nocování ve školní družině aj.). Výsledky své práce (např. výtvarné) žáci prezentují na vánoční výstavě v galerii města, vystupují na školní akademii, vytvářejí dárky pro budoucí žáky 1. ročníku atd.

Závěry

Hodnocení vývoje

- zvýšení počtu žáků, tříd a oddělení školní družiny,
- třída se skupinou žáků individuálně integrovaných již nebyla ustavena,
- zvýšení podílu vyučujících se specializačním studiem.

Silné stránky

- realistická strategie rozvoje školy dostupná všem účastníkům vzdělávacího procesu,
- získávání nadstandardních finančních prostředků a úspěšné zapojení do projektové a grantové činnosti, včetně mezinárodní spolupráce v rámci programu Erasmus+,
- cíleně zaměřené preventivní aktivity, tradiční školní akce a projekty v souladu s ŠVP ZV, výrazná podpora environmentální a technické výchovy,
- informování o činnosti školy prostřednictvím žakovského videozpravodajství a žakovských novin Očko na webových stránkách školy,
- úspěšnost žáků v předmětových soutěžích na krajské i republikové úrovni,
- účinná spolupráce s externí psychologkou.

Slabé stránky

- kontrolní činnost v oblasti vzdělávacího procesu nebyla uskutečňována důsledně,
- málo promyšlená práce s výsledky vzdělávání žáků a výrazně odlišné celkové hodnocení žáků 1. stupně v anglickém jazyce v porovnání s ostatními vyučovanými předměty,
- minimální zařazení aktivních metod a forem práce ve výuce včetně efektivního využití interaktivní a prezentační techniky,
- ojedinělá diferenciací výuky s ohledem na vzdělávací možnosti jednotlivců,
- minimální uplatnění vzájemného hodnocení žáků,
- málo podnětné zázemí pro zájmovou činnost ve školní družině.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, průběžně poskytovat pedagogům zpětnou vazbu k vzdělávacímu procesu a podněcovat je k předávání poznatků a zkušeností formou vzájemných hospitací,
- orientovat další vzdělávání pedagogických pracovníků na aktivní metody a formy práce, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků, vzdělávání žáků se SVP,
- zařazovat do vzdělávacího procesu metody práce, které podporují spolupráci žáků a vedou následně k jejich sebehodnocení a vzájemnému hodnocení a umožňují diferencovat a individualizovat výuku,
- zaměřit se na cílený rozbor příčin nižší úspěšnosti žáků v některých ročnících a předmětech (zejména v anglickém jazyce) a současně věnovat větší pozornost průběžné práci s výsledky vzdělávání,
- motivovat vyučující k častějšímu a účinnému využívání prezentační techniky,
- věnovat pozornost koncepčním strategiím vedoucím k rozvoji školní družiny.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola, Třemošnice, okres Chrudim, ze dne 23. 11. 2009, Dodatek č. 1. ke Zřizovací listině vydaný dne 27. 10. 2015
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 14 918/2007-21, ze dne 19. 6. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
3. Potvrzení ve funkci ředitele Základní školy, Třemošnice, okres Chrudim na dobu neurčitou ze dne 23. 11. 2015 (vydalo město Třemošnice)
4. Koncepce rozvoje Základní školy v Třemošnici, okres Chrudim na roky 2013-2018
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola pro každého s platností od 1. 9. 2016, ve znění dodatku č. 8
6. Školní vzdělávací program pro školní družinu S kamarády poznáváme svět s platností od 1. 9. 2016
7. Školní řád ze dne 30. 8. 2016
8. Vnitřní řád školní družiny ze dne 1. 9. 2016
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016

10. Rozvrhy tříd a učitelů, školní rok 2016/2017
11. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2015/2016, 2016/2017
12. Třídní knihy, školní roky 2015/ 2016, 2016/2017
13. Opravné zkoušky, školní rok 2015/2016
14. Přehledy výchovně vzdělávací práce, zápisní listy, školní rok 2016/2017
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2016/2017
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 31. 8. 2016
17. Minimální preventivní program Základní školy Třemošnice, školní rok 2016/2017
18. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2016/2017
19. Školní matrika, školní roky 2015/2016, 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Kalinová v. r.

V Pardubicích 13. 12. 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Lubomír Marek, ředitel školy

Mgr. Lubomír Marek v. r.

V Třemošnici 14. 12. 2016