



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-714/19-K

Název	Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola Cheb, příspěvková organizace
Sídlo	Hradební 58/10, 350 02 Cheb
E-mail	info@szsavoscheb.cz
IČ	00669733
Identifikátor	600019632
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Zdeněk Hrkal
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	Hradební 58/10, 350 02 Cheb K Nemocnici 1204/17, 350 02 Cheb Májová 1718/68, 350 02 Cheb Javorová 1827/7, 350 02 Cheb Mírová 2273/6, 350 02 Cheb
Termín inspekční činnosti	3., 4., 7. a 8. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou, vyšší odbornou školou a domovem mládeže podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů a akreditovaných vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost vykonávaná podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola Cheb, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, vyšší odborné školy (dále „VOŠ“), domova mládeže, školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

Škola uskutečňuje střední vzdělávání v šesti oborech vzdělání v denní formě, z toho je pět oborů vzdělání s maturitní zkouškou [Zdravotnický asistent, Masér sportovní a rekondiční – dobíhající obory vzdělání, Masér ve zdravotnictví, Sociální činnost a Praktická sestra, (dále také „maturitní obory“)] a jeden obor vzdělání s výučním listem (Ošetřovatel); ve dvou maturitních oborech (Zdravotnický asistent a Praktická sestra) se vzdělávání uskutečňuje také v dálkové formě. K datu inspekční činnosti se ve střední škole vzdělávalo celkem 257 žáků, z toho 173 žáků maturitních oborů v denní a 39 žáků v dálkové formě vzdělávání a 45 žáků v oboru vzdělání s výučním listem. K témuž datu škola evidovala 27 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a dva žáky s odlišným mateřským jazykem.

Škola poskytuje vyšší odborné vzdělávání v oboru vzdělání Sociální práce, v němž se k datu inspekční činnosti ve třech studijních skupinách vzdělává 56 studentů.

Teoretické vyučování žáků střední školy se uskutečňuje v sídle školy na adrese Hradební 58/10, Cheb, a studentů vyšší odborné školy na adrese Májová 1718/68, Cheb. Praktické vyučování je realizováno na školních pracovištích v Chebu a na pracovištích fyzických a právnických osob.

Škola poskytuje žákům a studentům ubytování a výchovně vzdělávací činnost v domově mládeže na adrese Javorová 1827/7, Cheb. K datu inspekční činnosti je v domově mládeže ubytováno 34 žáků a jeden student.

Škola zajišťuje stravování žáků či studentů včetně ubytovaných v domově mládeže a zaměstnanců ve vlastní školní jídelně na adrese Javorová 1827/7, Cheb a ve školní jídelně - výdejně na adrese Hradební 58/10, Cheb.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola sleduje jen některé informace důležité pro její další směřování, jako např. dokumenty zřizovatele, potřeby trhu práce a právní předpisy. Reaguje tak zejména na vnější podněty, a to ne vždy přijímáním systémových opatření. Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 rozšířila škola skladbu oborů středního vzdělání o obory vzdělání Praktická sestra, Masér ve zdravotnictví a Ošetřovatel. Vzdělávací nabídka umožňuje vertikální prostupnost vzdělávacích oborů ve střední škole. Škola má srozumitelnou koncepci samostatně zpracovanou pouze pro vyšší odborné vzdělávání, neaktualizovala ji však v souvislosti se setrvalým úbytkem studentů ve vyšší odborné škole. Pro střední vzdělávání ředitel školy neaktualizoval strategii dalšího rozvoje školy, do dokumentů školy (např. školní vzdělávací programy) se změny ve vzdělávací nabídce promítly. Škola si zatím nestanovila cíle a

priority, které by vedly (na základě zjištění z vlastního hodnocení) k dosažení vytyčených cílů a potřeb školy. Nezabývá se například návazností podobných oborů středního a vyššího odborného vzdělávání, která by mohla vést ke zvýšení počtu zájemců o vyšší odborné vzdělávání. Ve svých dokumentech pro střední vzdělávání škola naznačuje spíše krátkodobé cíle, které reagují na aktuální stav. Komunikace mezi aktéry středního a vyššího odborného vzdělávání (včetně souvisejících činností v domově mládeže) probíhá nahodile. Školní akční plán na období 2020 – 2021, který stanovil priority v pěti oblastech vzdělávání, je zaměřen spíše na materiální a personální oblast v návaznosti na výzvy operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Návazností výchovně vzdělávací činnosti domova mládeže na činnost střední či vyšší odborné školy se škola nezabývá.

Při přijímání žáků ke střednímu a studentů k vyššímu odbornému vzdělávání a při jejich umístování do domova mládeže zajišťuje škola rovný přístup. Škola usiluje o naplněnost prvních ročníků střední školy i vyšší odborné školy, v hodnoceném období pro doplnění počtu žáků ve třídách a studentů ve studijních skupinách organizovala v hodnoceném období také další kola přijímacího řízení. Ke zvýšení motivace žáků ke studiu jak oboru vzdělání s výučním listem, tak maturitních oborů využívá škola jako pobídku motivační stipendia zřizovatele.

Ředitel školy vykonává svoji činnost od roku 2000, ve funkci byl potvrzen zřizovatele v roce 2012. Pro výkon své činnosti splňuje předpoklady stanovené zákonem. V období od 25. listopadu 2016 do 23. listopadu 2018 řídila školu z pověření zřizovatele statutární zástupkyně ředitele školy.

Pravidla pro organizování činnosti nastavená v interních dokumentech ne zcela odpovídají skutečnému stavu fungování školy. Na řízení střední školy se podílejí zástupkyně ředitele a vedoucí učitelka odborných předmětů. Na plánování a organizaci činnosti střední školy se podílejí také předmětové komise a pedagogové pověřeni výkonem specializovaných činností, kteří však nemají přesně vymezené kompetence a oblasti odpovědnosti. Vedení školy dosud nepodpořilo zajišťování poradenských služeb zpracováním jejich programu, oblasti působení výchovné poradkyně a školní metodičky prevence v rámci školního poradenského pracoviště nejsou dosud stanoveny. Vyšší odborná škola tvoří výrazně autonomní celek. Řízením vyšší odborné školy pověřil ředitel zástupce ředitele pro VOŠ, na kterého delegoval většinu pravomocí spojených s organizací a průběhem vyššího odborného vzdělávání, aniž by pravidelně a systematicky ověřoval stav pedagogických procesů a řízení vyšší odborné školy. Činnost domova mládeže je řízena bez formálního pověření jednou z vychovatelek.

Vedení školy řídí pedagogické procesy spíše na úrovni střední školy, jde však většinou o reakce na aktuálně vzniklé problémy, k účinné koordinaci činností na úrovni vedení školy. Dochází jen omezeně. Od poslední inspekční činnosti konané v roce 2014 nedošlo k ředitelem deklarované inovaci hodnotících a kontrolních systémů, které škola při vzdělávání využívá. Systém vlastního hodnocení není dosud efektivně nastaven. Procesy řízení jsou vyhodnocovány jen částečně a jen s částečným pozitivním dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka či studenta. O nízké účinnosti kontrolních mechanismů svědčí závažné nedostatky zjištěné v organizaci vzdělávání vyšší odborné školy, nebo nedostatky v organizování a uskutečňování středního vzdělávání podle školních vzdělávacích programů (např. v předmětu Dějepis). Některá nastavená pravidla nejsou důsledně aktualizována ve vzájemné návaznosti (např. rozdílné informace o procentuálním plnění školní docházky ve školním řádu a školních vzdělávacích programech), neprobíhá kontrola aplikace změn. Škola věnuje jen malou pozornost zlepšení svých kontrolních a autoevaluačních mechanismů. To se negativně projevuje v nepřesnosti údajů o výsledcích

vzdělávání zveřejněných ve výroční zprávě o činnosti školy, v práci s výsledky vzdělávání apod. Hospitační činnost vykonávají ve střední škole pouze zástupkyně ředitele a vedoucí učitelka odborných předmětů, ve vyšší odborné škole zástupce ředitele pro VOŠ. Závěry z hospitační činnosti jsou projednávány s jednotlivými vyučujícími, na úrovni vedení školy nejsou však vyhodnocovány s cílem využít je ke zvýšení kvality výuky (např. účinnost poskytované podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami). Ředitel školy se závěry z hospitační činnosti zabývá jen ojediněle, nevyužívá je k přijímání opatření ve vztahu ke kvalitě vzdělávání ve škole.

Vzdělávání ve střední škole se uskutečňuje podle vzdělávacích programů, které škola upravuje na základě vlastních potřeb i kurikulárních změn. Učitelé však v průběhu školního roku pracují zpravidla pouze s tematickými plány, ve kterých je časově rozvrženo učivo bez další návaznosti na předpokládané výsledky vzdělávání a na vzdělávací strategie stanovené ve školních vzdělávacích programech. Vytrácí se aktivní práce učitelů s tím, co má žák umět a být schopen na určité úrovni odpovídající jeho předpokladům prokázat. Zaměření výuky na plnění tematických plánů a rozpisů učiva tak neumožňuje vazbu na výstupy vzdělávání, jejichž míra dosažení je předmětem hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Učební plán a obsahy modulů akreditovaného vzdělávacího programu ve vyšší odborné škole jsou koncipovány pro pětidenní vyučovací týden, který škola ne vždy dodržuje. Negativní dopad na kvalitu vzdělávání má neuskutečňování teoretické přípravy v rozsahu stanoveném v jednotlivých modulech, příp. též odlišnosti v organizaci vzdělávání, např. spojování obsahů dvou modulů do jednoho apod.

Na rozvoji kvality vzdělávání participují také předmětové komise, které koordinují činnosti učitelů dle předmětového a oborového zaměření. Potenciál předmětových komisí není zcela využit v oblasti aktivní práce se školními vzdělávacími programy nebo vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků v příslušných předmětech a oborech, od kterého by se mohla odrážet identifikace problémů ve vzdělávání a v následném nastavení účinných strategií pro zlepšování jeho kvality.

Složení pedagogického sboru umožňuje naplňování vzdělávacích programů, škole se daří hlavně pro VOŠ získávat externí pedagogy z řad specialistů ve svém oboru. Organizační a metodickou podporu poskytuje škola začínajícím pedagogům prostřednictvím uvádějících učitelů, mentorů. Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim zpětnou vazbu k jejich práci, ale pravidla k hodnocení jejich práce popř. k sebehodnocení pedagogů nejsou systémově nastavena.

Vedení školy neorganizovalo v hodnoceném období další vzdělávání pedagogických pracovníků, které by odráželo aktuální potřeby školy na základě analýzy např. hospitační a kontrolní činnosti (vzdělávání v oblasti právních norem, managementu školy, moderních metod a forem výuky apod.). Absence těchto vzdělávacích aktivit se negativně projevuje v nedostacích v organizaci vzdělávání, v zajišťování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště, ve snížené kvalitě kontrolní činnosti a ve vedení vyučovacích hodin. Pedagogové se vzdělávali na základě vlastních potřeb, prohlubovali si především odbornou kvalifikaci. Vzdělávání pro celý pedagogický sbor se uskutečnilo v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Získané poznatky a zkušenosti si pedagogové předávají většinou jen uvnitř předmětových skupin. Aplikace získaných zkušeností a dovedností z dalšího vzdělávání ve výuce je vedením školy ověřována nahodile.

Pozitivní vliv na vzdělávání má spolupráce školy se sociálními partnery (regionální zaměstnavatelé, profesní komory apod.), se kterými škola účelně buduje partnerství formou vzájemné spolupráce a aktivit pořádaných pro žáky i pedagogy pro rozvoj jejich odborných kompetencí. Jsou to např. realizace části praktického vyučování na pracovištích fyzických i

právníků osob, exkurze, besedy, odborné konference, firemní prezentace apod. VOŠ pořádáním dobrovolnických aktivit podporuje sounáležitost studentů s komunitou, podporuje jejich osobnostní růst a rozvoj demokratických hodnot.

Materiální podmínky a vybavení školy umožňuje naplňování vzdělávacích cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech pro teoretické i praktické vyučování, resp. také pro zájmovou činnost v domově mládeže. Odborné učebny pro praktické vyučování ve škole jsou standardně vybavené.

Škola usiluje o reálné fyzické a psychické bezpečí žáků, studentů a pedagogů při jejich vzdělávání a výchově. Vedení školy nevytváří v dostatečné míře a rozsahu podmínky pro efektivní kooperaci uvnitř pedagogického sboru, např. ve vztahu k vzájemnému sdílení a týmovému řešení identifikovaných problémů. Jen někteří pedagogové se aktivně podílejí na rozvoji školy. Škola nemá zatím vypracovaný plán na řešení školního klimatu komplexně, řeší pouze aktuální dílčí události bez konkrétního dopadu do nastavených pravidel. V aktuálně platné strategii prevence rizikového chování jsou jako cílová skupina preventivního působení definováni pouze žáci čtyřletých maturitních oborů. Zapojení školy do projektu Nenech to být (online schránka důvěry) není dosud žáky ani studenty školy využíváno. Ve škole není ustanovena žádná forma žákovské samosprávy. Dvakrát až třikrát ročně je z popudu vedení školy plánovaně organizováno setkání se zástupci tříd „Na rovinu“, při nichž mají žáci možnost vznést návrhy a připomínky ke školnímu prostředí, kterými se vedení školy zabývá. Podněty žáků samotných např. ke klimatu školy jsou řešeny nesystémově. Škole se nedaří zvyšovat míru sounáležitosti žáků i pedagogů se školou. Naopak intenzivní a respektující komunikace mezi vedením VOŠ a studenty probíhá efektivně jak v osobní tak i elektronické rovině. Vyhodnocení bezpečnostních rizik není úplné, nekoresponduje se všemi činnostmi, které škola realizuje (práce v odborných učebnách, mimoškolní akce, činnosti v domově mládeže apod.).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání ve střední škole byl sledován napříč vzdělávacími oblastmi v teoretickém vyučování všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů. Praktické vyučování bylo sledováno na pracovištích školy a u smluvních partnerů.

Výuka všeobecně vzdělávacích předmětů byla vedena odborně a věcně správně, v jednom případě byly vyučujícím prezentovány neaktuální informace z oboru (vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích). Hodiny probíhaly z organizačního hlediska spíše jednotvárně, učivo bylo zprostředkováno formou výkladu podpořeného promítanou prezentací na interaktivní tabuli ojedinele s ověřováním zpětné vazby, zda žáci rozumí. V těchto hodinách, kdy docházelo k předávání hotových informací, a převládající aktivita byla na straně učitele, byli někteří žáci po většinu hodiny pasivní. Účelné střídání forem a metod práce, tj. frontální výuky s prací ve dvojici a samostatnou prací, vedlo v některých hodinách anglického či německého jazyka k rozvoji komunikačních kompetencí žáků. Ve společenskovědním vzdělávání byly v rámci samostatné práce k podpoře kritického myšlení zadávány problémové úkoly, které přispívaly k rozvoji komunikativních dovedností včetně schopnosti argumentovat a obhajovat názor. Vzdělávací cíle nebyly až na výjimky formulovány, vyučující pracovali především s tématem hodiny. Výuka většinou navazovala na předchozí znalosti či dovednosti žáků. Ve většině hodin převažovala frontální výuka s dominantní rolí učitele. Postupy vedoucí k aktivnímu učení žáků jako vyvozování či práce s textem byly do výuky zařazovány jen v omezené míře, sledovány byly při skupinové práci v jedné z vyučovacích hodin českého jazyka a literatury. Vyučující se zaměřovali na znalostní složku cíle, ojedinele na dovednostní a postojoyou složku. Zdařilé rozvíjení

postojové složky bylo sledováno ve výuce některých předmětů (společenskovědní vzdělávání, písemná a elektronická komunikace). Žáci v hodinách většinou plnili stejné úkoly, měli stejné vzdělávací cíle bez ohledu na jejich vzdělávací potřeby či aktuální úroveň jejich znalostí či dovedností ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání. Jen někteří vyučující využívali ve výuce mezipředmětové vztahy. Diferenciace výuky v návaznosti na potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla sledována ojediněle. Žákům s potřebou podpory byla poskytována pouze prodloužená doba pro vypracování zadaného úkolu. Interaktivní tabule byla v hodinách využívána většinou jen jako zobrazovací prostředek pro prezentaci učiva. Efektivní použití audiovizuální techniky bylo sledováno v hodinách anglického jazyka a německého jazyka, kdy spolu s návodnými otázkami vedla vyučující prostřednictvím didaktické techniky žáky k aktivnímu používání řečových dovedností v reálných situacích současného života a v jedné hodině matematického vzdělávání, kdy využití počítačové aplikace vedlo k názornější prezentaci probíraného učiva. V hodinách bylo sledováno ojediněle formativní hodnocení naplňování cílů vzdělávání spolu s prací s chybou jako nástrojem sebereflexe žáků, které byly vztaženy k pokroku žáků v učení. Při společné kontrole samostatné práce byla chyba často odstraněna bez hledání příčin (matematické vzdělávání, vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích).

Kvalita vzdělávání v hodinách teoretického odborného vyučování byla rozdílná. Hodiny, ve kterých vyučující vedli žáky k uvažování, k formulaci vlastních myšlenek a k zasazování získaných informací do souvislostí s vlastními zkušenostmi, směřovaly k rozvoji znalostí, dovedností, ale i postojů žáků. Vzdělávací obsah byl obvykle zasazen do reálných situací. Promyšlenou strukturou vyučovacích hodin a zvolenými metodami se většinou dařilo vzbudit zájem žáků. V hodinách, ve kterých převažovala aktivita učitelů, a hodiny byly vedeny formou výkladu, byla část žáků pasivních, do hodiny se zapojovali pouze na výzvu vyučujících. Vyučující nedokázali motivovat žáky k aktivní činnosti, nedocházelo k propojování teoretických znalostí s praxí, žáci pracovali podle schematických postupů bez hlubšího pochopení probíraného učiva. V některých hodinách byly žákům zprostředkovány nepravdivé nebo již neaktuální informace z oboru (ošetřovatelství, první pomoc). V hodinách byla většinou využita prezentace na interaktivní tabuli, kterou žáci přepisovali do svých sešitů. Využití názorných dvoj- nebo trojrozměrných výukových materiálů a manipulace s nimi byly sledovány ojediněle. V některých hodinách používali vyučující dosud neprobírané odborné názvosloví, jen u některých si ověřovaly dotazem, zda žáci znají jejich význam. Naplňování vzdělávacích cílů vyučovacích hodin obvykle nebylo vyučujícími vyhodnocováno, nebyli do něj zapojováni ani žáci.

Praktické vyučování realizované formou učební praxe a odborného výcviku bylo sledováno na pracovištích smluvních partnerů. Pracoviště byla vybavena potřebnými pomůckami a technologiemi, s nimiž se žáci setkají při výkonu budoucího povolání. Žáci byli rozděleni do skupin na jednotlivá oddělení zdravotnického zařízení, resp. také do skupin po dvou v sociálním zařízení pro seniory, kde pracovali pod odborným dohledem učitelů praktického vyučování a ve spolupráci s profesionálním personálem zařízení. Výuka, při níž si žáci ověřovali schopnost uplatňovat již nabyté odborné vědomosti a znalosti v reálném prostředí, navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů. Při praktických činnostech vykazovali žáci různou úroveň dovedností. Učitelky sledovaly výkony žáků a v případě potřeby postupy žáků korigovaly či jim poskytly dopomoc. Vyučující zpravidla vhodně pracovaly s chybou a naváděly žáky ke správnému pracovnímu postupu. Rizikem pro fixaci správných návyků u žáků bylo sledované nedodržení hygienicko - epidemiologického režimu při instruktáži u lůžka pacienta či nedodržení nastavených postupů při zjištění zhoršení stavu pacienta ze strany vyučujících při praktickém vyučování dvou skupin žáků.

Žáci posledního maturitního ročníku ne vždy uplatňovali osvojené znalosti a vědomosti z teoretického vyučování (znalost odborného názvosloví, první pomoci apod.). Při praktickém vyučování žáků oboru Sociální činnost bylo pozitivem důsledné vedení žáků k vstřícnému a respektujícímu přístupu ke klientům a k dodržování pravidel vzájemné spolupráce. Při hodnocení výsledků práce byli žáci vybízeni k sebereflexi s ohledem na splnění stanovených cílů.

Vstřícná atmosféra podporující učení byla společným rysem hodin modulů všeobecně vzdělávacích předmětů (cizí jazyk) a modulů odborných předmětů ve vyšší odborné škole. Hodiny anglického a německého jazyka probíhaly v cílovém jazyce. Vyučující efektivně rozvíjeli receptivní řečové dovednosti studentů, kladli důraz na rozvoj různých strategií používání cizího jazyka. V jazykově podnětném prostředí vytvářeli studentům dostatečný prostor pro samostatný projev i pro vzájemnou interakci na odborné téma. Vyučující modulů odborných předmětů v odborně a věcně správně připravených výukových jednotkách vhodně používali k předávání nových poznatků a svých praktických zkušeností frontálně vedený výklad kombinovaný s řízeným rozhovorem. Studenti ve všech sledovaných hodinách byli účelně podporováni k formulování názorů, vytváření potřebných postojů a k žádoucímu vztahu k budoucí profesi i k správnému používání odborné terminologie. Učitelé na konci vyučovací jednotky vedli studenty k připomenutí probraného učiva a případným dotazům, nevyužita zůstala příležitost pro efektivní závěrečné zhodnocení s využitím sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení studentů. Pouze malá část učitelů se zaměřila na diferenciaci cíle vzdělávání.

Vzdělávání v domově mládeže se uskutečňuje v souladu se školním vzdělávacím programem, který je zaměřen na plnohodnotné a smysluplné využívání volného času, důraz je kladen na vytváření zdravých vztahů mezi žáky. Pravidelná zájmová činnost je zaměřena především na vytváření zdravých mezilidských vztahů mezi ubytovanými, pomoc při organizaci domácí přípravy, sportovní činnosti či stolní hry, při realizaci svých zájmů využívají žáci zázemí domova mládeže. Při příležitostných akcích jsou žáci vedeni např. ke společnému trávení volného času při oslavách různých výročí nebo k dodržování a upevňování společenských pravidel. Žáci využívají nabídky místních organizací (sportovní a taneční činnosti, návštěvy knihovny aj.).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně získává informace o individuálních výsledcích vzdělávání žáků střední školy. Pro ověřování jejich dílčích znalostí a dovedností využívá standardní interní hodnotící nástroje. Škola systematicky nevyužívá nástroje pro porovnání úrovně dosažených výsledků (např. školní či externí srovnávací testy). Z externích zdrojů pro objektivizaci hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola využívá zpětnou vazbu od zaměstnavatelů při praktickém vyučování. Informace o hodnocení učitelé sdílejí se žáky a jejich zákonnými zástupci prostřednictvím elektronického informačního systému, pro osobní setkání se zákonnými zástupci žáků škola organizuje třídní schůzky.

Výsledky vzdělávání po třídách střední školy se čtvrtletně zabývá pedagogická rada. Škola výsledky pouze sumarizuje, s výjimkou výsledků vzdělávání praktického vyučování ve zdravotnických zařízeních. Vedení školy od poslední inspekční činnosti nepřijalo deklarovaná opatření pro vyhodnocování výsledků vzdělávání a dosud nepřistoupilo k systematické analýze z hlediska oborové a ročníkové struktury, nesrovnává úspěšnost ročníkovou s úspěšností u maturitních a závěrečných zkoušek. Z hlediska skupinových výsledků zaznamenává škola nejvyšší míru neúspěšnosti u žáků prvních ročníků, přičemž mírné zlepšení je pozorovatelné u oboru vzdělání s výučním listem. Ve srovnání výsledků

vzdělávání oboru vzdělání s výučním listem a oborů vzdělání s maturitní zkouškou dosahují horších výsledků žáci oboru vzdělání s výučním listem, jsou ale při ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou úspěšnější. Všichni žáci konající ve školním roce 2018/2019 závěrečnou zkoušku uspěli. Celkový podíl neprospívajících žáků se pohybuje kolem osmi procent, u dálkové formy činí 16 %. V maturitních zkouškách v témže období je celková hrubá neúspěšnost, tj. poměr počtu žáků, kteří maturitní zkoušku nekonali a neuspěli v ní, ku počtu žáků k maturitní zkoušce přihlášených, na úrovni 31 %. Výsledek je negativně ovlivněn relativně vysokým podílem žáků, kteří zkoušku nekonali (16 % žáků řádně neukončilo ročník). Ve společné části byli žáci méně úspěšní než v profilové části maturitní zkoušky. Nejslabších výsledků dosáhli žáci ve zkouškách z cizích jazyků, z toho větší podíl neprospěchu připadá na zkoušku z německého jazyka. Výrazný podíl na slabších výsledcích maturitní zkoušky měli žáci dálkové formy, jejich hrubá neúspěšnost v jarním zkušebním termínu 2019 byla poloviční a v podzimním termínu 2019 70 %. Žáci denní formy vzdělávání, kteří u maturitních zkoušek neprospěli, měli v těchto předmětech obvykle slabý prospěch i v průběhu vzdělávání, toto zjištění však neplatí u žáků dálkového studia především v předmětu Český jazyk a literatura. Z uvedeného vyplývá, že systém průběžného hodnocení není u žáků oboru vzdělání s výučním listem a dálkové formy vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělání nastaven optimálně a neodráží vždy reálné znalosti a dovednosti žáků. Škola také neklade důraz na analýzu příčin neúspěšnosti žáků společné části maturitní zkoušky.

Přijetí opatření ke zlepšení výsledků žáků závisí na jednotlivých učitelích, jednotný systém pro podporu žáků ohrožených školní neúspěšností není nastaven. Nejčastější způsob podpory představuje doučování, či individuální konzultace, jež však využívají jen někteří žáci. Pokud žák neprojeví zájem, není mu nabídnuta jiná alternativa pro zlepšení jeho výsledků. Téměř 11 % žáků školy tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, k vyhodnocování úspěšnosti této skupiny žáků ve vzdělávání škola dosud nepřistupuje systematicky.

Vyšší odborná škola sumarizuje výsledky vzdělávání studentů. Údaje o kvalitě výuky zjištěné hospitační činností a evaluačními nástroji a výsledky vzdělávání ve formě zkouškových zpráv jednotlivých předmětů jsou projednávány pedagogickou radou pro VOŠ. Systematicky nejsou sledovány výsledky vzdělávání jednotlivých studentů za jednotlivá období školního roku. Škola eviduje vysoký podíl studentů, kteří z různých důvodů předčasně ukončují vzdělávání. Ve studijní skupině, která absolvovala ve školním roce 2018/2019, činil podíl těchto žáků stejně jako v předchozích školních letech 45 %. Pro tyto studenty, kteří patří do rizikové skupiny ohrožené školní neúspěšností, nebyla dosud vytvořena účinná strategie na jejich podporu. K předcházení či řešení školního neúspěchu učitelé nabízejí konzultace, zapůjčení učebních materiálů a jejich zpřístupnění v elektronické podobě. Účinnost opatření realizovaných v rámci přípravy na absolutorium jako např. semináře k tvorbě absolventské práce a absolutorium nanečisto je značná. Úspěšnost studentů při zakončování studia byla v posledních dvou uzavřených školních letech vysoká. Všichni studenti, kteří ukončili poslední ročník vzdělávání, vykonali absolutorium úspěšně, z toho 60 % s vyznamenáním. Úspěšní absolventi i učitelé získávají opakovaně ocenění nadace města Cheb Schola ludus. Po skončení vzdělávání škola sleduje a vyhodnocuje uplatnění studentů na trhu práce. Většina absolventů je zaměstnána v oboru, část pokračuje ve studiu na vysoké škole a zároveň spolupracují při výuce a dobrovolnických aktivitách školy. Vyšší odborné škole se tak daří budovat komunitu pedagogů, odborníků z praxe, studentů i absolventů.

Škola zajišťuje v rámci poradenských služeb podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ve střední škole a částečně též v domově mládeže. Systém pravidelného přenosu

informací o potřebách žáků s potřebou podpory mezi výchovnou poradkyní a pedagogickými pracovníky je funkční, opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními, jako např. pedagogická intervence, vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů apod., byla v hodnoceném období realizována. Avšak realizace postupů na podporu úspěšnosti žáků s potřebou podpory, ať už identifikovaných školou či školskými poradenskými zařízeními, závisí v průběhu vzdělávání do značné míry na přístupu jednotlivých pedagogických pracovníků.

V rámci kariérového poradenství je standardně poskytována podpora žákům posledních ročníků střední školy při výběru jejich dalšího studia nebo zaměstnání, v této oblasti škola vykazuje funkční spolupráci s úřadem práce a sociálními partnery, na jejichž pracovištích žáci školy realizují odbornou praxi či odborný výcvik.

V oblasti specifické prevence se škola zaměřuje na monitoring projevů rizikového chování žáků zejména v oblastech užívání návykových látek, projevů šikany a kyberšikany a dalších sledovaných sociálně patologických jevů. Vzdělávací obsahy s tematikou specifické prevence jsou součástí výuky vybraných předmětů a jsou žákům zprostředkovávány. Chování žáků je sledováno průběžně, škola oceňuje úspěchy žáků (zejména při reprezentaci školy, aktivní přístup ke vzdělávání apod.) a přijímá opatření k posílení kázně při neplnění povinností stanovených školním řádem (např. v souvislosti s absencí, nepovoleným používáním mobilních telefonů, apod.). Zaznamenané projevy problémového chování žáků ve střední škole či v domově mládeže v souvislosti s absencí, nepovoleným používáním mobilních telefonů apod. jsou zpravidla řešeny podle stupně jejich závažnosti ve spolupráci se žáky samotnými, příp. s jejich zákonnými zástupci, ne vždy jsou přijímaná opatření účinná. V závažnějších případech škola v hodnoceném období konzultovala postup pomoci se školskými poradenskými zařízeními a dalšími spolupracujícími odborníky.

Škola organizuje adaptační aktivity, které slouží k vzájemnému poznávání žáků prvního ročníku s třídními učiteli či žáků nově ubytovaných v domově mládeže s vychovateli skupin. V hodnoceném období škola identifikovala jako možné riziko dvouoborové třídy ve střední škole. Účinnost přijatého opatření spočívajícího v pravidelné organizaci třídnických hodin vzhledem ke krátkému horizontu trvání tohoto opatření zatím nevyhodnotila.

K posilování zájmu a motivace žáků škola organizuje tradiční aktivity, v jejichž průběhu si žáci reálně ověřují funkčnost vlastních podnikatelských subjektů, v nichž mohou uplatnit svou kreativitu. Žáci mají příležitost porovnat své odborné a klíčové kompetence v rámci soutěží (oborové soutěže např. Veletrh fiktivních firem, předmětové soutěže a olympiády apod.), jichž se pravidelně účastní a dosahují úspěchů na regionální i národní úrovni. Dle zájmu a volby pedagogů samotných jsou organizovány příležitostné aktivity. Pozitivní identifikaci žáků se školou podporují také mimoškolní aktivity (spolupráce s mateřskými a základními školami ve městě) a charitativní aktivity (dobrovolnická pomoc, návštěvy v domovech seniorů), které škola organizuje pro žáky v rámci naplnění jejich volného času. Studenti VOŠ jsou motivováni ke zvyšování svých odborných i sociálních kompetencí aktivní spoluprací na besedách, seminářích a benefičních akcích pořádaných školou.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2014 škola rozšířila svoji vzdělávací nabídku o vzdělávání v oboru vzdělání s výučním listem Ošetřovatel (od 1. 9. 2016) a v maturitním oboru Masér ve zdravotnictví (od 1. 9. 2018), rovněž s platností od 1. 9. 2019 počínaje prvním ročníkem nahradila maturitní obor Zdravotnický asistent

maturitním oborem Praktická sestra; změny ve vzdělávací nabídce jsou motivovány poptávkou trhu práce po absolventech uvedených oborů vzdělání středního vzdělávání.

- Počet žáků ve střední škole v souvislosti s rozšířením vzdělávací nabídky mírně vzrůstá, počet studentů vyšší odborné školy naopak stále klesá.
- Po projednání se zřizovatelem došlo k výmazu oboru vzdělání Sociální práce kombinované formy vzdělávání z rejstříku škol a školských zařízení, neboť tento vzdělávací program nebyl naplněn studenty a vyšší odborná škola v něm neposkytovala tři po sobě jdoucí roky vzdělávání.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2014 se zvýšila kvalifikovanost pedagogických pracovníků.
- Nedošlo ke zkvalitnění kontrolního systému a funkčního nastavení systému vlastního hodnocení.

Silné stránky

- Rozsáhlá spolupráce se sociálními partnery přispívá k rozvoji odborných kompetencí žáků a studentů.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení ...

- Škola nemá vytvořenou strategii vlastního rozvoje, nestanovila si priority, které by vedly k dosažení potřeb školy zejména v oblasti středního vzdělávání a činnosti domova mládeže.
- Nastavené kontrolní mechanismy jsou málo efektivní, o čemž svědčí zjištěné nedostatky, které se negativně odrážejí v pedagogických procesech a v řízení školy.
- Škola usiluje o reálné fyzické a psychické bezpečí žáků a pedagogů ve škole a školských zařízeních. Nemá však zatím vypracovaný plán na řešení školního klimatu komplexně, řeší pouze aktuální dílčí události bez konkrétního dopadu do nastavených pravidel.
- Převažující frontální výuka v teoretickém vzdělávání spolu s dominantní rolí učitele nevedla k aktivizaci žáků ani k jejich zájmu o výuku. Vyučující upřednostňovali zprostředkování učiva před rozvojem klíčových kompetencí žáků.
- Škola výsledky vzdělávání pouze sumarizuje, úspěšnost žáků a studentů v realizovaných oborech vzdělání nevyhodnocuje a nehledá možné souvislosti mezi výsledky vzdělávání žáků a průběhem vzdělávání.
- Systém průběžného hodnocení není optimálně nastaven ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání a neodráží vždy reálné znalosti žáků, jak ukazují rozdíly v průběžném hodnocení a hodnocení při ukončování vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem a v dálkové formě.
- **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**
- Stanovit cíle vlastního rozvoje školy, provázat potřeby všech poskytovaných oborů a forem vzdělávání.
- Nastavit účinnost kontrolních mechanismů s cílem eliminovat rizikové oblasti pedagogického procesu.
- Vypracovat a uskutečňovat plán na řešení školního klimatu ve všech druzích vzdělávání.

- Zlepšit práci se školními vzdělávacími programy s dopadem do výuky zejména v oblasti cílů vzdělávání a jejich naplňování. Zaměřit hospitační činnost na efektivitu a pestrost používaných metod a forem práce. Systematicky organizovat další vzdělávání pedagogických pracovníků především všeobecně vzdělávacích předmětů a kontrolovat jeho dopad do průběhu vzdělávání.
- Vyhodnocovat skupinové a oborové výsledky vzdělávání ve vazbě na přijímaná opatření.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. ledna 2020 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí o zápisu oboru vzdělání 53-41-M/03 Praktická sestra čj. MSMT-32032/2018-2 ze dne 8. 11. 2018
2. Zřizovací listina z 30. 9. 2001 vydaná Radou kraje včetně Dodatků č. 3, 9, 13, 15 a 20
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk dne 2. 10. 2019
4. Jmenování do funkce ředitele školy vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pod čj. 23348/2000-26 s účinností od 1. 8. 2000
5. Zastupování statutárního orgánu čj. 10342/SK/16 ze dne 14. 12. 2016
6. Školní řád s platností od 2. 9. 2019
7. Vzdělávací programy platné k datu inspekční činnosti
8. Školní akční plán rozvoje, únor 2019
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018 a 2018/2019
10. Záznamy z pedagogických rad a provozních porad vedených ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
11. Školní preventivní strategie rizikového chování z 20. 8. 2015
12. Minimální preventivní program pro školní rok 2018/2019
13. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
14. Dokumentace školního metodika prevence vedená ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
15. Smlouvy o zajištění praktického vyučování platné pro školní rok 2019/2020
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy k datu inspekční činnosti
17. Dokumentace BOZP vedená k datu kontroly
18. Účetní závěrka roku 2018

19. Plány kontrolní a hospitační činnosti a záznamy z hospitační činnosti zástupkyně ředitele a vedoucí učitelky odborných předmětů vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
20. Záznamy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
21. Organizační schéma školy bez datace
22. Organizační zabezpečení školního roku 2019/2020 ze dne 10. 9. 2019
23. Školní výsledky maturitních zkoušek ve školním roce 2018/2019
24. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2019/2020
25. Projekt dlouhodobé koncepce Střední zdravotnické školy Cheb, prosinec 2006
26. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020 ze dne 29. 1. 2019
27. Akreditovaný vzdělávací program pro obor vzdělání Sociální práce, platný ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
28. Školní řád vyšší odborné školy s platností od 1. 9. 2018
29. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
30. Školní matrika vedená ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
31. Zkouškové zprávy předmětů vyšší odborné školy ve školním roce 2018/2019
32. Portfolio odborné praxe studentů ve školním roce 2018/2019
33. Dokumentace k organizaci a činnosti domova mládeže vedená ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Nováková, v. r.

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jíšová, v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v. r.

Mgr. Pavla Vítková, školní inspektorka

Mgr. Pavla Vítková, v. r.

Bc. Eva Birošík, odborník na vzdělávání ve zdravotnických oborech vzdělání

Bc. Eva Birošík, v. r.

V Karlových Varech 7. listopadu 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Zdeněk Hrkal,
ředitel školy

Mgr. Zdeněk Hrkal, v. r.

V Chebu 13. listopadu 2019