



Česká republika

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Masarykova základní škola Žalhostice, okres Litoměřice

Žalhostice 126, PSČ 411 01

Identifikátor školy: 600 081 842

Termín konání orientační inspekce: 25. – 28. března 2003

Čj.:	066 163/03-5021
Signatura:	of2cw129

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem Masarykovy základní školy Žalhostice, okres Litoměřice, je obec Žalhostice. V Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21 295/01-21 s účinností od 1. 7. 2001 je uvedena kapacita 330 žáků. Ke dni inspekce navštěvovali 9 tříd (z toho 5 tříd na 1. stupni) 163 žáci z 8 obcí. Součástí školy je školní družina s kapacitou 70 žáků, mateřská škola s kapacitou 30 dětí (letos zapsáno 18 dětí), školní jídelna s kapacitou 140 jídel. Budova mateřské školy se nachází v samostatném objektu a součástí základní školy (dále jen ZŠ) je od roku 2001.

Ve všech ročnících plní škola vzdělávací program Základní škola 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Vzhledem k žákům dojíždějícím z okolních obcí a dopravní obslužnosti začíná vyučování 7.50 hodin.

Provoz základní školy zajišťuje 13 učitelů, školní družiny dvě vychovatelky, mateřské školy jedna učitelka, pět je provozních zaměstnanců a ve školní jídelně pracují tři zaměstnanci.

Při škole pracuje pobočka ZUŠ a pěvecký sbor Vinohrádek, jehož činnost má dlouhodobou tradici.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, prvouka, vlastivěda na 1. stupni a v matematice, fyzice, chemii, přírodopisu, zeměpisu a v nepovinném předmětu informatika na 2. stupni ZŠ
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve výše uvedených předmětech
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výše uvedených předmětech

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení je vztaženo pouze k předmětu inspekce.

Výuku na 1. stupni zajišťuje pět učitelek – všechny splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Matematiku, fyziku a cvičení z matematiky vyučují čtyři učitelé. Výuka matematiky je zajištěna dvěma kvalifikovanými vyučujícími, jeden z nich má matematiku v aprobaci, vyučuje také cvičení z matematiky. Fyziku vyučují dva kvalifikovaní učitelé bez příslušné aprobace a jeden nekvalifikovaný učitel.

Chemii, přírodopis a zeměpis vyučují kvalifikovaní učitelé, mající uvedené předměty i ve své aprobaci. Nepovinný předmět informatika je vyučován nekvalifikovanou vyučující.

Při sestavování úvazků vychází ředitel z odborné a pedagogické způsobilosti, pedagogické praxe a zkušeností vyučujících. Pedagogický sbor je stabilizovaný, většina učitelů na této škole působí již dlouhodobě. Pomoc nekvalifikovaným učitelům je zajištěna. Ve škole mají přiděleného tzv. konzultanta, na kterého se mohou kdykoliv obrátit, a ředitel je motivuje k doplnění vzdělání.

Oblast výchovného poradenství zajišťuje zkušená učitelka, která absolvovala předepsané kvalifikační studium pro výchovné poradce.

Poradním orgánem je pedagogická rada. Předmětové komise ani metodické sdružení nejsou na škole zřízeny.

Nejslabším místem v systému vedení zaměstnanců při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů školy je kontrolní činnost, což dokazují nedostatky zjištěné ve vedení povinné dokumentace a v plnění osnov. Hospitační činnost byla v loňském roce minimální (pět hospitací). Pro tento školní rok má ředitel školy zpracovaný plán hospitační činnosti, provedeny byly zatím tři hospitace. O provedených kontrolách si ředitel nevede žádné písemné záznamy. Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu má ředitel zpracována. Vyučující s nimi byli seznámeni a mají je k dispozici ve sborovně. Ke kvalitní aplikaci stanovených kritérií chybí účinný systém získávání prokazatelných podkladových informací.

Vedení školy umožňuje učitelům další vzdělávání, účast jednotlivých učitelů na vzdělávacích akcích je rozdílná, vychází většinou z jejich osobního zájmu. Častější je účast vyučujících 2. stupně.

Jednoduchá organizační struktura je daná organizačním schématem a umožňuje funkční řízení. Kompetence a povinnosti zaměstnanců jsou sice písemně stanoveny, některé však nejsou jednoznačné (např. povinnosti třídních učitelů jsou vydány ve třech variantách). Chod školy se řídí plánem práce pro daný školní rok a měsíčními plány. Školní řád byl inovován a projednán na pedagogické radě dne 2. 9. 2002. Kromě povinností žáků obsahuje i jejich práva, je zpracován v souladu s právní normou a je součástí žákovské knížky. V organizaci vyučování došlo k porušení právní normy, neboť v rozvrhu hodin jsou zařazeny dvě pětiminutové přestávky.

Informační systém je vzhledem k velikosti školy funkční. Vyučující jsou pravidelně informováni na pedagogických radách, na měsíčních a týdenních poradách. Z měsíčních a týdenních porad nejsou vedeny zápisy. Zákonní zástupci jsou průběžně informováni o prospěchu žáků prostřednictvím žákovských knížek. Komplexnější informace pro rodiče jsou podávány na třídních schůzkách, které se konají třikrát ročně. V případě závažné změny v prospěchu nebo v chování žáka třídní učitel informuje rodiče doporučeným dopisem. Rodičům jsou umožněny i individuální návštěvy školy. Rada školy není zřízena. Požadavky směrem ke zřizovateli má ředitel zpracované písemně.

Prezentace školy na veřejnosti je velmi dobrá. Je zajišťována konáním velkého množství akcí v průběhu školního roku, jejich seznam je každoročně uveden ve výroční zprávě školy.

Personální podmínky jsou ve sledované oblasti velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuka probíhá ve dvou budovách, spojených chodbou. V jedné (z roku 1927) jsou umístěny první a třetí třídy, v přízemí je klubovna školní družiny a v suterénu školní jídelna. V druhé budově (z roku 1962) je k dispozici devět kmenových tříd a odborné učebny fyziky a chemie, hudební výchovy, počítačová učebna, která vznikla v rámci projektu „INDOŠ“, školní kuchyňka a dílny, kde v současné době probíhá rekonstrukce podlahy. Výuka tělesné výchovy se uskutečňuje v tělocvičně a na školním hřišti. V suterénu budovy jsou žákovské šatny.

Třídy 1. i 2. stupně jsou dostatečně prostorné, světlé, s přirozeným větráním. Vnitřní uspořádání tříd je tradiční a umožňuje volnou výuku i relaxaci mimo lavice. Všechny učebny jsou vybaveny starým, značně opotřebovaným a často i poškozeným nábytkem, v některých

třídách nevyhovují žákům svou velikostí židle (ve třídě židle i trojího druhu). Třídy i odborné učebny na 2. stupni působí strohým dojmem, výzdoba není příliš esteticky podnětná. Na rozvoj estetického citění žáků i z hlediska psychohygieny nepůsobí dobře špinavé zdi, poškozené sokly a podlahová krytina ve třídách, staré, poškozené a zaprášené pomůcky na zoologii umístěné ve vitríně v osmé třídě a vztlínající vlhkost na zdech ve školní šatně. Výzdoba tříd je lepší na I. stupni, kde se učitelky snaží zlepšit estetický vzhled tříd pomocí květinové výzdoby a výtvarných nebo rukodělných prací žáků.

Materiální zázemí pro výuku hospitovaných předmětů 1. stupně je z větší části zastaralé a vyžaduje inovaci. Pro český jazyk chybí novější tabelární pomůcky, jazykové příručky, procvičovací materiály, pro prvouku např. manipulační atlasy, encyklopedie a další populárně naučná literatura.

Vybavení pomůckami pro matematiku a fyziku je průměrné, pro přírodopis a zeměpis je podprůměrné. Učební pomůcky pro matematiku a fyziku jsou zastaralé a nepřehledně uložené v kabinetě matematiky nebo ve fyzikální učebně. Na první pohled je patrné, že některé (zvláště fyzikální pomůcky) jsou nefunkční nebo se s nimi delší čas nepracovalo. Pro přírodopis a zeměpis převažují zbytky starých pomůcek, nedostatek je vhodných aktuálních map, nefunkční je většina mikroskopů. Učitelé se snaží zajistit materiální podporu výuky převážně vlastní iniciativou (využívání vlastní videotéky, vlastních sbírek přírodnin, literatury, příprava výukových folií). Z didaktické techniky je k dispozici video (nutno s žáky přecházet) a meotar.

Pro výuku chemie je střídavě využívána odborná učebna (zařízená spíše pro výuku fyziky), laboratoř škola nemá. Nicméně propojení učebny s kabinetem umožňuje rychlý přístup k pomůckám a chemikáliím. Matematika, zeměpis a přírodopis jsou vyučovány v kmenových učebnách.

K výuce informatiky slouží nová učebna se sedmi počítači včetně serveru s internetovým připojením. Učebna je k dispozici žákům denně i mimo vyučování.

Fond učebnic je dostačující, postupně se obnovuje. Na 1. stupni jsou nevhodně volené pracovní učebnice a pracovní sešity, do kterých mohou žáci ve vyšších ročnících 1. stupně psát jen přes fólie. V přírodopise, chemii, matematice a fyzice se na 2. stupni vyučuje podle učebnic zpracovaných dle zvoleného vzdělávacího programu, ale na zeměpis v 6. ročníku jsou ještě používány tituly z roku 1987 určené pro tehdejší 5. ročník.

Materiálně technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů 1. a 2. stupně jsou pouze vyhovující.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Realizace vzdělávacích programů

Výuka ve všech třídách 1. a 2. stupně probíhá v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků. Učební plán je rozšířen o výuku nepovinných předmětů informatika a sborový zpěv. Z volitelných předmětů jsou vyučovány cvičení z českého jazyka a matematiky, sborový zpěv, chemická praktika a informatika. Pěti integrovaným žákům s vývojovou poruchou učení poskytuje škola ambulantní nápravu, žák s tělesným postižením má k dispozici speciální pomůcky. Pestrá nabídka je u zájmových útvarů, na jejichž organizaci se aktivně podílejí učitelé včetně vedení školy. Učivo osnov rozpracovávají učitelé do časově tematických plánů.

Kontrolou zápisů učiva v loňských třídních knihách (školní rok 2001/2002) byly zjištěny nedostatky v naplňování učebních osnov. Na 1. stupni se neprobírala ve vlastivědě ve čtvrtém

ani v pátém ročníku kapitola osnov „Místo, v němž žijeme“, v prvouce ve třetím ročníku se probíralo nad rámec osnov učivo z českých dějin a v českém jazyce v 5. ročníku nebyly v plné míře respektovány úpravy a doplňky (např. v učivu o větné skladbě, druzích a skloňování číslovek). Na 2. stupni nebyly v žádném ročníku provedeny laboratorní práce z přírodopisu a z fyziky nebyly realizovány v šestém a v sedmém ročníku.

Nedostatky v naplňování učebních osnov byly zjištěny i v tomto školním roce. V prvouce se ve 3. ročníku od září do prosince probíralo učivo z českých dějin, zařazené v osnovách do 4. a 5. ročníku, a četnost laboratorních prací z fyziky a z přírodopisu je zatím hluboko pod počty uváděnými v osnovách.

Výuka je v souladu s učebním plánem Základní škola, v plnění učebních osnov byly zjištěny dílčí nedostatky. Způsob kontroly plnění učebních osnov není dostatečně účinný.

Povinná dokumentace je vedena, avšak při kontrole byly zjištěny následující nedostatky:

V třídních knihách zejména na 2. stupni chybí řada zápisů odučených hodin (např. třídní knihy 7. a 9. ročníku školního roku 2001/2002 a 8. ročníku 2002/2003). Na 1. stupni mají nízkou vypovídací hodnotu zápisy specifické složky českého jazyka čtení a literární výchova, ve 4. ročníku se nezapíše psaní a při absenci žáka se na 1. stupni někde neuvádí pořadí hodiny, ve které nebyl přítomen.

V třídních výkazech a katalogových listech jsou zejména na 2. stupni zápisy často přelepovány, přepisovány, běleny, zapisovány obyčejnou tužkou. Chybí záznamy o vzdělávacím programu, o konání opravných zkoušek v případě nedostatečných, které zůstávají zapsané tužkou.

Nejsou vedeny protokoly o opravných zkouškách. Místo nich škola vede Záznam o zkoušce (postupové, opravné, mimořádné opravné), s hlavičkou jiné školy (ještě ZDŠ), který neobsahuje informaci o složení komise, podepsán je dvěma zkoušejícími učiteli.

Vedená dokumentace nezachycuje dostatečně průkazně průběh a výsledky vzdělávání.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů (český jazyk, prvouka, vlastivěda) na I. stupni

V rámci orientační inspekce proběhly hospitace s výjimkou 1. ročníku ve všech třídách u všech přítomných vyučujících. Všechny učitelky na 1. stupni jsou odborně a pedagogicky způsobilé.

V navštívených hodinách převažovala vnější motivace nad motivaci vnitřní. Učitelky žáky zpravidla seznámily s cílem hodiny, někde i s významem probíraného učiva pro život. V českém jazyce se uplatnily mezipředmětové vztahy s prvoukou, ve čtení s vlastivědou, v prvouce ve druhém ročníku mohli žáci uplatnit vlastní zkušenosti a poznatky. V průběhu hodin využívaly učitelky hodnocení pochvalou, někdy však byl žák za neznalost nebo nepochopení učiva zbytečně kárán. Zpětnou vazbu v průběhu výuky využívaly spíše učitelky v českém jazyce. Přestože žáci nebyli v průběhu jednotlivých hodin klasifikováni známkou, v žákovských knížkách a v sešitech mají dostatek známek z českého jazyka a vlastivědy, absentují známky z prvouky. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků se v žádné hodině neobjevilo.

K ročnímu plánování formou tematických plánů využívají učitelky zejména učebnici, proto ve výuce sledovaných předmětů dochází někdy k větším, někdy k mírnějším odchylkám od učiva osnov a jeho členění do jednotlivých ročníků. Zřetelný je tento odklon v prvouce ve třetím ročníku (téměř čtyři měsíce se probíralo učivo na rámec osnov) a ve vlastivědě, kde v průběhu čtvrtého a pátého ročníku nebyla jedna z kapitol probrána vůbec. Formální jsou tematické plány, kde se uvádí jen název článku a stránka v učebnici (např. pro čtení a literární výchovu). Učivo, probírané ve sledovaných hodinách, bylo v souladu s osnovami. Bezprostřední příprava

na jednotlivé hodiny byla poznamenaná každodenní rutinou, jen výjimečně byla její součástí příprava tabule a potřebných pomůcek.

Všechny hodiny měly tradiční stavbu, stěžejní formou výuky byla frontální práce bez ohledu na individuální zvláštnosti a schopnosti žáků, která byla v českém jazyce doplňena jednotně řízenou samostatnou prací. V jedné hodině prvouky byli žáci vedeni k vyhledávání informací a k práci s textem a dostali aspoň nepatrný prostor pro samostatné a aktivní učení, ve vlastivědě byla určitým kladem práce s příruční mapou. Zatímco v českém jazyce bylo množství informací a jejich výběr přiměřené věku žáků, ve vlastivědě a v jedné z hodin prvouky zásada přiměřenosti, pokud jde o množství informací i způsob, jak byly žákům předávány, nebyla dodržena a navíc se vyučující nepřesvědčily, zda si žáci probrané učivo skutečně osvojili. Závěrečné shrnutí a zhodnocení výkonů žáků chybělo ve všech hodinách. Rozdílná je pozornost, kterou jednotlivé učitelky věnují dodržování grafické úpravy v sešitech, v českém jazyce není ujednocen přístup k práci žáků s vlastní chybou.

Psychohygienu v hodinách českého jazyka aspoň částečně zajišťovalo střídání činností, ve většině hodin ovšem stereotypní výuka vedla k únavě žáků, na kterou učitelky nereagovaly. Výuka probíhala jen v lavicích a prostor třídy nebyl využit ani pro zařazení relaxačních prvků. Navíc mnohé hodiny končily až po zvonění.

V prvouce a vlastivědě kladou učitelky důraz na vytváření vztahu žáků k přírodě a k její ochraně. Vzhledem k dominanci učitelek měli žáci méně příležitostí k rozvíjení komunikativních dovedností, chyběl prostor pro diskuzi. Vzájemná komunikace probíhala vždy mezi učitelem a žákem, nikdy mezi žáky navzájem. Chování žáků v průběhu inspekce bylo ukázněné, žáci dodržovali dohodnutá pravidla chování a jednání, výskyt negativních poznámek v žákovských knížkách vztahujících se k chování žáků je ovšem poměrně značný.

V jednotlivých učebnách je pro uvedené předměty umístěno jen málo pomůcek, ve sledovaných hodinách učitelky využívaly hlavně učebnici, méně tabuli nebo doplňkovou literaturu, ve třetím ročníku měli žáci v českém jazyce k dispozici podpurný materiál. Širší využití pomůcek v hodinách chybělo.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni jsou v českém jazyce hodnoceny jako průměrné, v prvouce a vlastivědě jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku přírodovědných předmětů na 2. stupni

Matematika, fyzika, volitelný předmět cvičení z matematiky

Vedení školy se dlouhodobě nedaří zajistit výuku fyziky a probovanými učiteli, což se i v současnosti negativně projevuje např. ve volbě metodických postupů, ve využití materiálně technického zázemí a následně v nižší efektivitě vyučovacího procesu.

V každé hodině byla využita vstupní motivace, většinou formou sdělení cíle a průběhu hodiny, zřídka se objevily nápaditější formy (jen ve fyzice v 6. ročníku). V hodnocení žáků převažovalo okamžité pozitivní hodnocení výkonu jednotlivců, případná klasifikace odpovídala znalostem žáků. V závěru hodin si vyučující neponechali dostatečný časový prostor pro shrnutí probraného učiva a hodnocení průběhu vyučovací hodiny. Nezískali tak zpětnovazební informaci o kvalitě svého působení na žáky.

Učební osnovy jsou ve sledovaných předmětech plněny, rezervy jsou v realizaci laboratorních prací ve fyzice, do doby inspekce byly provedeny dvě. Učivo osnov mají učitelé rozpracované do časově tematických plánů, jejichž úroveň je rozdílná. Některé pouze kopírují obsah učebnice a v některých není pamatováno na laboratorní práce. Učivo volitelného předmětu matematická cvičení navazuje v 9. ročníku na Standard základního vzdělání a funkčně jej rozvíjí, v 8. ročníku se však probírá jen učivo povinného základu. Všechny hodiny byly

vyučujícími připravené, v jedné hodině včetně použitých pomůcek, a měly jasně definovaný cíl. S výjimkou hodiny fyziky v 6. ročníku nebyly většinou promyšleny tak, aby jejich náplň a použité metody udržely zájem žáků po celou dobu a motivovaly je k činnostem a aktivitě.

Výuka sledovaných předmětů probíhala v kmenových třídách, přestože škola má zařízenou odbornou učebnu fyziky.

Většina hodin měla přehlednou strukturu, organizační pokyny byly jasné a žákům srozumitelné a učivo navazovalo na předchozí látku. Ve výuce převažoval ve všech fázích hodiny frontální způsob práce (bez diferencovaných požadavků na žáky) ve spojení se samostatnou prací žáků. Možnost aktivně se podílet na výuce měli žáci pouze v hodině fyziky v 6. ročníku. Téměř všechny činnosti probíhaly s dominantní rolí učitelů, převládalo verbální učení. V hodinách často chyběla zpětnovazební informace o tom, jak žáci učivo porozuměli, a scházelo širší uplatnění názorných pomůcek. Při komunikaci učitelé dbali na používání správné terminologie, vysvětlovali žákům neznámé pojmy, komunikace však probíhala pouze jednosměrně od učitele k žákovi.

Ve všech hodinách vládla příznivá atmosféra, nedocházelo k projevům nekázně nebo nežádoucího chování, přestože negativní poznámky v žákovských knížkách (u některých žáků poměrně časté) svědčí o tom, že se učitelky s projevy nekázně setkávají.

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech má průměrnou úroveň.

Chemie – CHE, přírodopis – PŘÍ, zeměpis – ZEM a nepovinný předmět informatika – INF)

Stoprocentní kvalifikovanost výuky CHE, PŘÍ a ZEM podporuje věcnou správnost prezentovaného učiva. Nekvalifikovanost kvalitu výuky INF negativně neovlivňuje. I zde je odborná stránka výuky dobrá, věková blízkost žákům a přirozená autorita učitele přispívá k příjemné atmosféře těchto hodin.

Podprůměrné materiální zázemí negativně ovlivňuje materiální podporu výuky, podmínky pro činnostní vyučování a realizaci praktických činností. Z estetického hlediska je prostředí kmenových učeben málo podnětné. Na relaxaci bylo pamatováno zejména v PŘÍ a INF (hry, kvízy). Délky vyučovacích hodin byly dodržovány.

V plnění osnov nebyly zjištěny zásadní nedostatky, slabé místo představuje realizace laboratorních prací. Při bezprostřední přípravě hodin se učitelé snaží zajistit názorné materiály i z vlastních zdrojů, dobrou pozornost věnují i formám a metodám práce v CHE a PŘÍ. Výuka INF probíhá dle jednotného plánu ve všech ročnících, je zaměřena uživatelsky (ovládání PC a oper. systému Win. Prof., práce s textovým editorem, internetem, elektronickou poštou).

V úvodu hodin bývají žáci seznámeni většinou s tématem, cílem a strukturou hodiny, často se přitom vhodně využívá motivačních prvků (křížovka, literatura, film). V průběhu se žáky dařilo motivovat zajímavostmi z encyklopedií, pokusy, hrou. Vědomosti a dovednosti žáků jsou průběžně ověřovány a hodnoceny, občas zůstala klasifikace při ústním zkoušení nezdůvodněná. Ke vzájemnému hodnocení či sebehodnocení žáci systematicky vedeni nejsou. Jen ojediněle (PŘÍ 6.r.) byla práce žáků v závěru adresně zhodnocena učitelem.

Z hlediska organizace výuky představuje slabé místo nedělení tříd na INF. Skupiny 17 žáků i při uvolnění pracoviště učitele a jeho snaze po individuálním přístupu nemožňují aktivní zapojení všech žáků do práce po celou hodinu. V hodinách převažovaly frontální způsoby práce, velmi dobře zvládané v CHE a PŘÍ. Zde byl kladen důraz na názornost, žáci byli vedeni k vyvozování nových poznatků na základě pozorování, samostatného provádění pokusů, určování společných znaků a jejich zobecňování. Hodiny byly zpestřované hrou, využívalo se zkušeností žáků z běžného života, televizních pořadů, exkurzí. Žáky se dařilo strhnout

k aktivní spolupráci. I ve výuce ZEM bylo pamatováno na názornost, těžiště práce je však výrazně na učiteli. V 8. ročníku vyučující nereagovala na nespolečnické žáky v zadních lavicích. Minimální prostor je vytvářen pro samostatnou práci žáků, nedostatečná je práce s mapou, atlasy a informacemi. Nové poznatky byly předkládány v „hotové formě“ i v případech volajících po vyhledávání informací v atlasech. Změna stylu práce (zařazení samostatné práce s diferencovanými úkoly po řadách) pak ukázala na absenci návyku na jinou formu práce. Hodiny INF byly členěny do tří bloků – kratší blok teorie, pak společná práce na PC řízená učitelem a v závěru možnost volné práce na internetu či hraní her.

V hospitovaných hodinách se žáci snažili respektovat pravidla chování a jednání, i kázeňsky problémoví žáci se nezdírkou aktivně a úspěšně zapojovali do hodin. Žáci se nebáli diskutovat, ptát se, prezentovat své zkušenosti a znalosti získané mimo školu. Učitelé jim i při frontální výuce ponechávali prostor, efektivně na podněty žáků bylo navazováno v PŘÍ. Malou pozornost věnují učitelé vedení žáků ke vzájemné spolupráci. Prostor pro rozvoj komunikačních dovedností byl vytvářen zejména v PŘÍ při diskusi a hrách.

V oblasti výsledků učení představuje citelný nedostatek zjištění v ZEM. Zařazená práce s atlasem v 7. ročníku ukázala na výrazné nedostatky ve schopnostech žáků samostatně pracovat s mapou, odvíjející se od neznalosti zeměpisných značek, pojmů atd. Příčinu spatřuje ČŠI ve výše uvedených formách a metodách výuky.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy mají ve sledovaném bloku předmětů průměrnou úroveň.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání a výchovy vycházejí z běžné klasifikace, jak ústní tak písemné, a jsou projednávány na pedagogických radách. Vlastní ani komerční evaluační nástroje škola v uplynulém školním roce nepoužila.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech vycházejí z deklarovaného vzdělávacího programu Základní škola. Rezervy jsou v plánování učiva (zvláště na 1. stupni dochází k odklonu od učiva osnov, neboť učitelé vycházejí při tvorbě tematických plánů z používané učebnice) a v realizaci laboratorních prací v přírodopise a fyzice. Ve výuce převažovaly hromadné formy práce s výraznou dominancí učitele. ČŠI celkově hodnotí průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jako průměrný.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- V Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 21 295/01-21 neodpovídá právní forma současné skutečnosti. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol není v souladu se Zřizovací listinou č.j. 10/2002 vydanou v Žalhosticích dne 7. 10. 2002.
- Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003.
-

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21 295/01-21 s účinností od 1. 7. 2001, vydané v Praze dne 30. 10. 2001
2. Zřizovací listina čj. 10/2002 vydaná v Žalhosticích dne 7. 10. 2002
3. Organizační řád vydaný 2. 9. 2002
4. Měsíční plán na březen a duben školního roku 2002/2003
5. Třídní knihy 1. – 9. ročníku za školní rok 2001/2002 a 2002/2003
6. Třídní výkazy a katalogové listy 1. – 9. ročníku školního roku 2002/2003
7. Vnitřní řád školy platný ve školním roce 2002/2003
8. Rozvrh hodin a přestávek platný v době konání inspekce
9. Záznamy z pedagogických rad konaných ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003
10. Záznamy o zkoušce (postupové, opravné, mimořádné opravné) ze srpna 2002
11. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22
12. Časově tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2002/2003
13. Namátkově vybrané žákovské knížky a sešity žáků 6. – 9. ročníku školního roku 2002/2003
14. Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků a stanovení výše osobního příplatku a odměn z 2. 9. 2002
15. Plán práce Masarykovy základní školy pro školní rok 2002/2003
16. Účast učitelů na vzdělávacích akcích v kalendářním roce 2002
17. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti velmi dobré, kromě fyziky a informatiky je výuka sledovaných předmětů zajištěna kvalifikovanými učiteli. Prostorové problémy škola nemá. Výrazným nedostatkem je zastaralý interiér školy a nedostatečné vybavení moderními nebo funkčními učebními pomůckami. Nově byla zřízena a vybavena učebna výpočetní techniky.

Organizační struktura je jasně stanovená a umožňuje řádný chod školy. Kompetence pracovníků jsou stanoveny.

Nedostatky zjištěné v plánování a naplňování osnov, v kvalitě výchovně vzdělávacího procesu, ve využití názorných pomůcek i ve vedení povinné dokumentace vyplývají mimo jiné i z nedostatečné kontrolní činnosti. K pozitivům patří nabídka zájmové činnosti a nepovinných předmětů, využití učebny výpočetní techniky a prezentace školy na veřejnosti.

S výjimkou přírodopisu a chemie převažovalo v hodinách tradiční pojetí výuky s nedostatkem aktivizujících metod, kdy těžiště práce spočívalo především na učiteli. Nedoceněno zůstává rozvíjení klíčových kompetencí žáků (např. práce s informacemi, kooperace, komunikativní dovednosti žáků).

Ve všech hodinách žáci dodržovali dohodnutá pravidla chování a jednání, atmosféra ve třídách byla přátelská.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Věra Heřmánková	Heřmánková v.r.....
Členové týmu:	Marta Dolinská	Dolinská v.r.....
	Mgr. Radek Dlouhý	Dlouhý v.r.....

V Ústí nad Labem dne 24. 4. 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5.5.2033

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vladimír Fiedler	Vladimír Fiedler v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Nelze hodnotit	--
Nebylo hodnoceno	--

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2003-05-26	066 207/03-5021
Zřizovatel	2003-05-26	066 206/03-5021
Rada školy	----	----

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	----	Připomínky nebyly podány