



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-652/17-H

Název	<b>Mateřská škola, Borovnice</b>
Sídlo	<b>Borovnice 39, 544 77 Borovnice u Staré Paky</b>
E-mail	<b>skola@borovnice.cz</b>
IČ	<b>75017091</b>
Identifikátor	<b>650065387</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Andrea Machová</b>
Zřizovatel	<b>obec Borovnice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Borovnice 39, 544 77 Borovnice u Staré Paky</b>
Termín inspekční činnosti	<b>11. a 13. září 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vykonaná na základě vnitřního podnětu České školní inspekce.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Mateřská škola, Borovnice (dále škola) vykonává činnost ve stejném rozsahu jako při minulé inspekční činnosti v dubnu 2016. Rovněž místo poskytovaného vzdělávání a školských služeb mateřské školy a školní jídelny zůstává beze změny. Mírně se snížil počet dětí, školu v době inspekční činnosti navštěvovalo 13 dětí, z nichž tři byly mladší tří let.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Začátek školního roku 2017/2018 byl spojen s vyhlášením výběrového řízení na pracovní místo ředitelky (s nástupem od 1. listopadu 2017) a řízením školy byla již třetím rokem pověřena učitelka (dále ředitelka školy). Během svého působení ve vedoucí pozici přijala účinná opatření k odstranění nedostatků zjištěných při minulém inspekčním hodnocení. Svou pozornost však zaměřila především na zajištění běžného chodu školy, již méně na nastavení mechanismů k jejímu dalšímu rozvoji. Příčinou byl nejen způsob řízení zachovávající stávající postupy, ale i nejistota týkající se personálního zajištění vzdělávání aj. Škola nepracuje s koncepčními záměry a nevyužívá ke zvyšování úrovně poskytovaného vzdělávání žádné evaluační nástroje. Pravidla pro hodnocení školy nezahrnuje ani nově vydaný ŠVP PV, který v současné podobě není ve všech oblastech zpracován v souladu s RVP PV a není proto dobrým východiskem pro naplňování všech záměrů v něm stanovených.

Personální podmínky ve škole se z hlediska počtu pracovníků mírně zlepšily, pro zajištění žádané úrovně vzdělávání však stále nejsou uspokojivé. Ředitelka školy si chybějící vzdělání doplňuje a pedagogické znalosti si rozšiřuje i účastí na seminářích. V uplynulém období přijala provozní pracovníci na úklid a posílila pedagogický sbor o druhou vyučující, rovněž bez odborné kvalifikace. V souladu se školskými právními předpisy ji zaměstnala pouze na dobu určitou a v rozsahu, který postačuje k zajištění provozu školy v odpoledních hodinách. Přestože opakovaně zveřejnila nabídku tohoto pracovního místa, učitelku s požadovaným vzděláním se jí nepodařilo zabezpečit. Metodickému vedení své začínající kolegyně se věnuje nahodile, bez cíleného dalšího vzdělávání, hospitací či náslechnů s průběžnou zpětnou vazbou. Rovněž pedagogická rada se schází sporadicky a společná setkávání jsou zaměřena pouze na organizační záležitosti. Chybí aktivní využití tohoto nástroje řízení k vyhodnocování všech oblastí vzdělávání i prosazování potřebných změn v práci pedagogů i školy jako celku.

Úroveň materiálního vybavení školy se od minulého inspekčního hodnocení výrazněji nezměnila, přetrvávají omezené příležitosti dětí k rozvoji informační gramotnosti. Ředitelka školy přijala opatření spočívající v dílčí úpravě třídy, která přispěla k efektivnějšímu uspořádání prostoru, rozšíření nabídky volně dostupných dětských knih i zvýšení bezpečnosti prostředí. Současně odstranila bezpečnostní rizika identifikovaná v průběhu inspekční činnosti na školní zahradě a zajistila opravu poškozených pružinových houpaček. Preventivním aktivitám v rámci vzdělávání škola věnuje pozornost průběžně, při vhodných příležitostech a v souvislosti s různými tématy děti přiměřenou formou seznamuje s možným nebezpečím. Přes tato opatření však opakovaně zaznamenala poranění drobnějšího charakteru, která byla částečně způsobena projevy intolerance mezi dětmi.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Během sledované výuky panovala příjemná, klidná atmosféra daná laskavým přístupem obou učitelek i ostatních pracovníků školy k dětem. Při vzdělávacím procesu byl od minulého inspekčního hodnocení patrný dílčí posun v promyšlenosti a organizaci edukační činnosti. Plánování vzdělávací nabídky vycházelo z integrovaných bloků stanovených v ŠVP PV a sledovalo jednotlivé oblasti i tematickou provázanost. Vzdělávacím procesem prolínala cílená motivace, učitelky lépe formulovaly své požadavky vůči dětem. Přesto se v rámci pedagogických postupů vyskytovaly metodické nedostatky pramenící zejména z nezkušenosti obou vyučujících.

Vzdělávací nabídka byla málo podnětná a pestrá, poskytovala dětem jen omezený výběr činností a nepodporovala v plné míře jejich individuální možnosti, spontánnost i tvořivost. Převažovaly řízené aktivity bez žádoucí diferenciaci směrem ke schopnostem a dovednostem jednotlivých dětí. Jednostranný výběr metod a forem provázelo minimální navozování problémových situací, v nedostatečné míře děti získávaly informace formou objevování a experimentování. Vzdělávací proces rovněž méně rozvíjel kooperativní dovednosti dětí, neboť nepřinášel dostatek příležitostí ke společnému řešení zadaných úkolů, vzájemné diskusi aj. Pravidla soužití byla vyvozována společně s dětmi, avšak k jejich přirozenému respektování nebyly vždy důsledně vedeny. Hodnocení okamžitých výkonů dětí bylo zpravidla spojeno s pozitivní zpětnou vazbou, opomíjeno ale bylo vzájemné hodnocení a sebehodnocení.

Organizace vzdělávání počítala s přiměřenou časovou dotací pro pobyt venku a využití okolního přírodního prostředí přispívalo k naplňování záměrů probíraného tématu. Napomáhalo též k získávání znalostí a zkušeností dětí přímým pozorováním i situačním učením. Dostatečné pohybové vyžití doplňovaly vhodně zařazované tělovýchovné aktivity ve třídě a podporovaly celkovou tělesnou zdatnost dětí. Výchova ke zdraví se promítala i do celodenní nabídky nápojů, děti ale nebyly k jejich využívání vedeny. Nižší důraz na samostatnost dětí, jejich rozhodování a odpovědnost byl zřejmý též v průběhu stravování. Klidové aktivity nebyly dětem v době inspekční činnosti vzhledem k aktuální potřebě spánku nabízeny.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Informace o výsledcích vzdělávání ve vyšším stupni získávají vyučující zejména od rodičů, se kterými jsou v kontaktu i po odchodu dětí do první třídy. Užší spolupráce s některou ze základních škol v okolí není dlouhodobě navázána. Škola dosud nemá vytvořen funkční systém sledování a vyhodnocování dosažených individuálních výsledků, děti mají pouze založena portfolia výtvarných prací a pracovních listů. Individuální péče tak probíhá nahodile a nepromyšleně.

Výsledky vzdělávání bylo možné posoudit pouze v některých oblastech, neboť se v době inspekční činnosti výuky účastnilo jen pět dětí mladší věkové skupiny. Přiměřeně věku a individuálním možnostem vedly smysluplný rozhovor o tématech ze svého nejbližšího okolí (rodina, škola, příroda). Spontánně vyprávěly své zážitky, ve větší míře komunikovaly s učitelkami, méně již mezi sebou. Značná rozdílnost byla zřejmá v úrovni osvojených znalostí a vyvozování logických závěrů. Dobrých výsledků děti dosahovaly v oblasti pohybových dovedností. Pohotově reagovaly na pokyn učitelky, napodobovaly jednoduché pohyby podle vzoru, svou obratnost prokázaly při překonávání tělocvičného nářadí i při pobytu v přírodě. Méně uceleně se škole dařilo rozvíjet kompetence k řešení problémů,

sociální a personální, činnostní a občanské. Děti respektovaly základní společenská pravidla, k dospělým byly zdvořilé, uměly pozdravit, požádat či poděkovat, k sobě navzájem se ale ne vždy chovaly přátelsky a ohleduplně. Upevněny měly základní hygienické návyky, při stolování však byly méně samostatné v sebeobsluze a volbě množství jídla.

Výsledky vzdělávání škola rodičům prezentuje při besídkách či tvořivých dílnách a od předcházející inspekční činnosti se zlepšila spolupráce s dalšími partnery. V součinnosti s obcí, místním fotbalovým klubem a dobrovolnými hasiči připravuje společné akce a posiluje tak u dětí pocit sounáležitosti s místem, kde žijí.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- vyhlášeno bylo výběrového řízení na pracovní místo ředitelky školy,
- přijata byla druhá vyučující a zvýšil se celkový počet pracovníků školy,
- zlepšilo se plánování i realizace vzdělávací nabídky,
- zvýšila se úroveň povinné dokumentace,
- v oblasti řízení školy a vedení týmu spolupracovníků, kvalifikovanosti pedagogického sboru, úrovni vzdělávacího procesu a získávání informací o výsledcích vzdělávání však nedošlo k významnějším kvalitativním změnám.

### **Slabé stránky a příležitosti ke zlepšení**

- přetrvávající nedostatečná úroveň řízení promítající se do chybějících koncepčních záměrů či nízké kvality ŠVP PV,
- absence hodnotících a kontrolních mechanismů s přesahem do vzdělávacího procesu a úrovně většiny podmínek i výsledků vzdělávání,
- dlouhodobě nevyhovující personální podmínky způsobené nekvalifikovaností pedagogického sboru a v současné době i kvalitou odborného vedení druhé vyučující,
- méně systematický postup při plánování a realizaci vzdělávací nabídky, chybějící vyhodnocování uplatněných přístupů s důrazem na sebereflexi pedagogů,
- převažující frontální formy práce při didakticky zacílených činnostech, nedostatečná diferenciací vzdělávací nabídky dle aktuálních schopností, dovedností a potřeb dětí,
- chybějící vyhodnocování individuálních pokroků dětí a pouze nahodilé přijímání potřebných opatření k jejich rozvoji.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- formulovat koncepční záměry pro rozvoj školy a stanovit postupné kroky k jejich dosažení,
- zkvalitnit ŠVP PV, uvést jej do souladu s RVP PV a zaměřit své úsilí na naplňování záměrů v něm stanovených,
- nastavit hodnotící a kontrolní mechanismy a využívat získané informace ke zvyšování úrovně poskytovaného vzdělávání,
- zajistit odborně kvalifikovaný pedagogický sbor,
- věnovat pozornost úrovni profesních dovedností učitelky a využívat k jejímu vedení hospitace, pedagogickou diskusi aj.,
- zdokonalit způsob plánování, realizace i vyhodnocování vzdělávací nabídky,
- provázat všechny činnosti v dopoledním vzdělávacím bloku, zařazovat práci dětí v malých skupinách a ve dvojicích,

- uplatňovat při všech aktivitách cílenou diferenciaci a individualizaci dle aktuálních schopností a vzdělávacích potřeb dětí,
- zaměřit pozornost na sociálních dovedností a upevňování zdravých životních návyků dětí (samostatné využívání nabídky nápojů),
- navázat přínosnou spolupráci se základní školou,
- zvyšovat postupnými kroky úroveň materiálních podmínek včetně příležitostí pro rozvoj informační gramotnosti dětí.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina mateřské školy s účinností od 1. ledna 2003
2. Výpis správního řízení o provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení s platností od 2. října 2014, čj. 14905/SM/2014-3
3. Jmenování do funkce zástupce statutárního orgánu s účinností od 9. září 2015
4. Dočasné jmenování do funkce ředitelky školy (do ukončení výběrového řízení) ze dne 1. září 2017
5. Školní matrika – školní rok 2017/2018
6. Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání – školní rok 2017/2018
7. Třídní kniha – školní rok 2016/2017 a 2017/2018
8. Přehled docházky – školní rok 2016/2017 a 2017/2018
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Hrajeme si s myškou Hryzalkou“ platný od 1. září 2017
10. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Kdo se zeptá, vše se dozví, hrou naučíme se čemukoliv“ platný pro školní rok 2016/2017
11. Školní řád s účinností od 1. září 2017
12. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí – školní rok 2017/2018 (včetně knihy úrazů vedené ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018)
13. Doklady o dosaženém vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
14. Rozpis přímé pedagogické činnosti – školní rok 2017/2018
15. Hlášenka volného pracovního místa ze dne 26. února 2016, 1. září 2016 a 2. května 2017 (inzerát zveřejněný na úřadu práce)
16. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní rok 2016/2017
17. Inspekční zpráva čj. ČŠIH-275/16-H ze dne 2. května 2016

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka

Mgr. Ivana Bečková v. r.

Ing. Lenka Koutníková, školní inspektorka

Ing. Lenka Koutníková v. r.

Bc. Stanislava Krčková, kontrolní pracovnice

Bc. Stanislava Krčková v. r.

V Hradci Králové 5. října 2017

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Andrea Machová, ředitelka školy

Andrea Machová v. r.

V Borovnici 11. října 2017