



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ – 593/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola Jana Amose Komenského, Komňa 169, okres Uherské Hradiště
Sídlo	Komňa 169, 687 71 Bojkovice
E-mail právnické osoby	skola@zskomna.cz
IČO	70 999 724
Identifikátor	600 124 207
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Ivanou Dubovskou – ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Komňa
Místo inspekční činnosti	ZŠ a MŠ Komňa
Termín inspekční činnosti	11. a 12. června 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověřením k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost zaměřena na zjišťování a hodnocení průběhu a organizace vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, řízení školy a s ním spojenou organizaci zajištění odborné kvalifikovanosti pedagogů základní školy. Hodnoceným obdobím byl školní rok 2014/2015 k datu inspekce.



Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Jana Amose Komenského, Komňa 169, okres Uherské Hradiště vykonává v souladu s údaji zapsanými v rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. Zřizovatelem školy je Obec Komňa. V základní škole jsou žáci vzděláváni ve spojených třídách 1. a 2. ročníku, a 4. a 5. ročníku, 3. ročník je vyučován v samostatné třídě.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy plní svou přímou pedagogickou praxi v mateřské škole. Pro zajištění odborného vedení základní školy nestanovila vedoucí učitelku. V průběhu školního roku 2014/2015 došlo k zásadní obměně pedagogického sboru. Ředitelka školy přijala dvě odborně kvalifikované učitelky, obě bez předchozí praxe na 1. stupni ZŠ. Tímto docílila 100 % kvalifikovanosti pedagogického sboru, který tvořily 3 učitelky. Ředitelka školy nevěnovala potřebnou pozornost uvádění těchto začínajících učitelek do praxe, nestanovila plán uvádění do praxe pro začínající učitele a nevytvořila vhodné podmínky pro jejich další pedagogický rozvoj a další vzdělávání. Chybějící odborné vedení ZŠ se odrazilo také na nevhodném uspořádání rozvrhu hodin. Vzdělávací obsah vzdělávacího oboru český jazyk, který má v realizovaném školním vzdělávacím programu komplexní charakter, aniž by bylo stanoveno rozdělení do více předmětů a byl stanoven způsob hodnocení žáků, vyučovaly v jednom ročníku dvě učitelky.

Ředitelka školy nezajistila odborné vedení základní školy, včetně odborného vedení začínajících pedagožek.

Odborná kvalifikace pedagogických pracovníků byla zajištěna na požadované úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výuka byla sledována u obou začínajících pedagožek.

Výuka anglického jazyka ve třetím ročníku i spojeném čtvrtém a pátém ročníku byla velmi dobře připravená. Žáci byli aktivně zapojeni do výuky, v průběhu celé vyučovací hodiny se zájmem spolupracovali s vyučující, komunikovali a také se věnovali samostatné práci. Práce ve třídě dvou spojených ročníků byla vhodně a účelně strukturovaná, časové rozvržení jednotlivých činností přirozeně navazovalo a zvolené aktivity se smysluplně střídaly. Byly rozvíjeny všechny jazykové dovednosti – čtení, psaní, mluvení i poslech, s ohledem na věk žáků i jejich znalosti. Žáci respektovali autoritu vyučující, zdvořile s ní komunikovali. Poměrně značná část komunikace v hodině probíhala v anglickém jazyce, žáci reagovali na pokyny vyučující, vhodně a správně odpovídali, jejich komunikační dovednosti i znalost slovní zásoby byly na velmi dobré úrovni. Probíraná témata byla úzce provázána s reálnými životními situacemi. Vstřícný otevřený přístup vyučující, pochvala i povzbuzení v průběhu hodiny žáky motivovaly k další práci. S ohledem na krátkou pedagogickou praxi začínající učitelky lze konstatovat, že sledovaná výuka anglického jazyka byla na velmi dobré úrovni.

Výuka matematiky byla u další začínající učitelky sledována ve 3. ročníku.



Probírané učivo neodpovídalo vzdělávacímu obsahu matematiky třetího ročníku stanoveného v ŠVP ZV, byly používány nevhodné metody a formy práce. Ve výuce nebyly používány odpovídající pojmy, nebyly podporovány správné návyky při rýsování. Výuka nebyla dobře organizačně zvládnuta, vzdělávací cíl byl stanoven v návaznosti na učivo, které ovšem dle třídní knihy nebylo ještě probráno, žáci neměli potřebné znalosti, aby mohli učivo rozšiřovat. Vyučující nedostatečně koordinovala činnost žáků. Zásadní byla chybějící autorita a respekt učitelky před žáky, žáci byli nesoustředěni a neukázněni, na napomenutí a pokyny učitelky většinou nereagovali. Zápisy žáků v sešitech matematiky dokumentovaly chybné návyky žáků při rýsování.

Výuka vlastivědy ve spojeném 4. a 5. ročníku byla vedena po stránce metodické a organizační nevhodným způsobem, vyučující nezvládla výuku ve spojených ročnících. Stanovení cíle vyučovací hodiny bylo nejasné. Žákům pátého ročníku vyučující věnovala minimum přímé pozornosti a společně s nimi pracovala pouze 10 minut z celé časové dotace vyučovací hodiny. Tato jejich společná činnost se vyznačovala chaotickým způsobem práce, žáci neměli ujasněno, co po nich vyučující požaduje. Rovněž zadání samostatné práce bylo nejednoznačné, po stránce obsahové bylo velmi málo náročné pro žáky pátého ročníku a v důsledku toho žáci po zbytek hodiny pracovali s minimálním úsilím, nebo vůbec. Vyučující si žáků po celý zbytek vyučovací hodiny nevšímala, žáci její pozornost nevyžadovali, patrný byl jejich nezájem o dění ve třídě.

Žáci čtvrtého ročníku pracovali společně s učitelkou. Žákům byly podávány informace nepřiměřené jejich věku a chápání, a také informace, které nesouvisely s probíraným učivem.

Novému učivu, které bylo cílem vyučovací hodiny, bylo věnováno minimum potřebného času, chyběl smysluplný a logicky strukturovaný výklad nového učiva. Žáci s učitelkou nespolupracovali, Při výuce učitelka nereagovala na negativní zpětnou vazbu od žáků, (vykřikování, nezájem, nezapojení do práce).

Zápisy v pracovních sešitech a sešitech vlastivědy obsahovaly vzhledem k nedostatečné kontrole vyučující faktické chyby.

Výuka v anglickém jazyce byla pro žáky podnětná, systematicky podporovala rozvoj jazykové gramotnosti.

Výuka matematiky a vlastivědy byla pro žáky nepřínosná, nepodporovala v dostatečné míře a kvalitě jejich rozvoj potřebné znalosti a dovednosti.

Závěry

- a) ***personální podmínky školy byly na požadované úrovni, nebyla porušena platná legislativa stanovená pro odbornou kvalifikaci pedagogů základní školy***
- b) ***ředitelka školy nestanovila odborné vedení základní školy a pravidla pro uvádění začínajících učitelek do praxe***
- c) ***sledovaná výuka anglického jazyka zajištěná začínající učitelkou byla na požadované úrovni, vedla žáky k rozvoji jazykové gramotnosti***
- d) ***sledovaná výuka matematiky a vlastivědy zajištěná začínající učitelkou nesplňovala požadovanou úroveň, žáky dostatečně nevedla k rozvoji dovedností a schopností, rovněž nevedla k rozvoji klíčových kompetencí***



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 3. září 2015 prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu *Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarání 88, 760 01 Zlín*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola hrou“ platný od 1. 9. 2014
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola hrou“ platný od 1. 9. 2013
3. Školní matrika ve školním roce 2014/2015 k datu inspekce
4. Rozvrh hodin ve školním roce 2014/2015 platný k datu inspekce
5. Třídní knihy ve školním roce 2014/2015 k datu inspekce
6. Žákovské knížky žáků 3., 4. a 5. ročníku ve školním roce 2014/2015
7. Pracovní sešity vlastivěda 4 a 5 ročník ve školním roce 2014/2015
8. Sešity žáků matematika 3. ročník, vlastivěda 4 a 5 ročník ve školním roce 2014/2015
9. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2014/2015
10. Organizační řád školy platný od 16. 4. 2013
11. Zápis z jednání školské rady z mimořádných schůzí školské rady ve školním roce 2014/2015 ze dne 27. 4., 11. 5., 21. 5. a 28. 5.
12. Zápis z mimořádné schůzky rodičů, pedagogů, školské rady a zástupců zřizovatele ze dne 28. 5. 2015
13. Anketní dotazníky rodičů o spokojenosti s průběhem vzdělávání žáků na ZŠ Komňa z května 2015
14. Vyhodnocení evaluačního dotazníku z května 2015
15. Zápis z jednání pedagogické rady ve školním roce 2014/2015 k datu inspekce
16. Zápis z metodického sdružení 1. stupně ZŠ ve školním roce 2014/2015 k datu inspekce
17. Personální dokumentace pedagogů základní školy s doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání ve školním roce 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu *Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarání 88, 760 01 Zlín*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.



Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Zlínském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Jana Chodníčková, školní inspektorka

Chodníčková v. r

Mgr. Hana Štefková, školní inspektorka

Štefková v. r.

Ve Zlíně 1. července 2015

.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Ivana Dubovská, ředitelka školy

Ve Zlíně



Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.