



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Starý Hrozenkov, okres Uherské Hradiště

687 74 Starý Hrozenkov č. 233

Identifikátor školy: 600 124 428

Termín konání orientační inspekce: 23. – 26. duben 2002

Čj.	154 95/02-11089
Signatura	oo3cv127

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola poskytuje úplné základní vzdělání, ke dni inspekce vykazuje 9 tříd se 133 žáky. Kromě místních, navštěvují školu žáci ještě z dalších tří okolních obcí. Z důvodu nízkého počtu žáků byla škole pro školní rok 2001/2002 udělena výjimka z počtu žáků na dobu jednoho roku, kterou MŠMT schválilo pod č.j. 19 611/2001-22 dne 18. června 2001.

Žáci jsou vyučováni podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Škola je organizační složkou obce, jejím zřizovatelem je Obec Starý Hrozenkov. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu.

Výuku zajišťuje 11 učitelů, výchovnou práci ve školní družině zabezpečuje 1 pedagogická pracovnice.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Při orientační inspekci byly průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny v předmětech český jazyk, matematika, v předmětech přírodovědného zaměření a v tělesné výchově.

Český jazyk

Týdenní časová dotace předmětu byla v době inspekce v souladu se zvoleným učebním plánem a obsah probíraného učiva byl ve všech jeho složkách (jazykové vyučování a sloh, psaní, čtení a literární výchova) v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Výukové cíle byly učitelkami stanoveny citlivě a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy a probírané učivo dle stanovených cílů i zápisů v třídních knihách vhodně navazovalo na učivo předcházející. Plánování a příprava výuky byly na vynikající úrovni.

Učitelky (s výjimkou prvního ročníku) nemají požadovanou kvalifikaci pro výuku českého jazyka. Kromě učebnic ze tří různých vydavatelství učitelky jiné pomůcky využívaly jen ve velmi omezené míře, základním prostředkem byly tabule a křída. Ve vyšších ročnících pracovali žáci s esteticky vhodně doplněnými vlastními referáty na dané téma. Didaktická technika nebyla využívána. Výuka probíhala v „kmenových“ učebnách, ve kterých při výuce žáci i učitelky pracovali i s nástěnnými přehledy mluvnických jevů. Učebny jsou dostatečně velké, světlé, zařízené funkčním žákovským nábytkem. Vyučovací hodiny byly vhodně členěny i z hlediska tempa a dostatečného prostoru pro relaxaci žáků. S výjimkou šestého ročníku byla i atmosféra při výuce velmi dobrá. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky byly celkově na průměrné úrovni.

Na srovnatelné úrovni byly i organizace, formy a metody výuky. Učitelky při členění vyučování používaly jasné pokyny a stanovenými pravidly se bez problémů dokázali řídit i žáci prvního ročníku. Dostatečný prostor pro samostatnou práci byl vytvářen v pátém a devátém ročníku, v ostatních třídách byly preferovány spíše frontální metody a společné činnosti. V hodinách čtení a literární výchovy zejména v nižších ročnících žáci velmi často recitovali básně sborově, čímž byla potlačována žádoucí individualita přednesu. Individuální přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami inspekce kromě psaní diktátu v pátém ročníku nezaznamenala, naopak ve třetím ročníku byl žák s evidentními problémy dyslektického charakteru učitelkou pobízen k nevhodně dlouhému hlasitému čtení před třídou. Výuka byla vedena věcně i odborně správně, jen ve třetím ročníku při předepisování jednotlivých slov na tabuli učitelkou chyběl správný vzor a tvar písma. Společná frontální výuka neumožňovala v dostatečné míře využívání alternativních postupů při řešení vzniklých problémů, směřovala spíše k dostatečnému pochopení a procvičování učiva. V této oblasti byl ale vyučovací čas využíván maximálně efektivně.

Rovněž oblast motivace a hodnocení byla na průměrné úrovni. Učitelky promyšleně využívaly vstupní i průběžnou motivaci zejména příklady z každodenní praxe a v návaznosti na životní zkušenosti žáků. Dostatečně velký důraz byl kladen zejména v průběhu vyučování (v závěru hodiny většinou chyběl čas) na ověřování pochopení učiva. Žáci byli klasifikováni a poměrně často kladně hodnoceni, inspekce však při tomto hodnocení nezaznamenala respektování jejich individuálních dispozic. Při klasifikaci učitelky používají i mezistupně známek a tzv. „mínusy“, v devátém ročníku mají žáci v žákovských knížkách z českého jazyka jen velmi málo známek. Převaha frontální a společné výuky neumožňovala ve větší míře sebehodnocení a sebereflexi žáků.

Ve výuce slohu a literární výchovy byl věnován poměrně velký prostor rozvoji komunikativních dovedností žáků a zejména ve vyšších ročnících dokázali žáci komunikovat a prezentovat svůj názor na velmi dobré úrovni. Jejich osobnost byla i při těchto činnostech učitelkami respektována. Zvolené formy a metody výuky podobně jako při sebehodnocení a sebereflexi však žákům příliš neumožňovaly rozvíjet jejich smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Verbální a neverbální komunikace učitelů byla stejně jako celá dílčí oblast interakce a komunikace na velmi dobré úrovni.

Kvalita výuky českého jazyka byla na průměrné úrovni.

Matematika

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika byly sledovány od 1. do 7. ročníku. Týdenní časová dotace je ve všech sledovaných ročnících v souladu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu. Na druhém stupni je od sedmého ročníku časová dotace posílena na 5 hodin týdně, v 6. ročníku je stanovena na spodní hranici, a to 4 hodiny týdně. Tematické plány pro výuku matematiky mají učitelé zpracovány, plnění osnov je během školního roku učiteli sledováno, zabezpečena je návaznost jednotlivých učebních celků i kontinuitu výuky mezi ročníky. Vhodně je během týdne střídána výuka aritmetiky (ve vyšších ročnících algebry) s výukou geometrie. Bezprostřední příprava na sledovanou výuku byla ovlivněna odborností, pedagogickou zkušeností i délkou praxe učitelů. Obsah učiva byl stanoven v souladu se závaznými osnovami, i s tematickými plány. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Personální zajištění výuky není na žádoucí úrovni a přináší pro následné období rizika. Na prvním stupni je pouze v 1. třídě výuka zabezpečena učitelkou s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Žáci ostatních tříd jsou na tomto stupni vyučováni učitelkami bez odborné a pedagogické způsobilosti (středněškolské vzdělání). U některých se tato skutečnost projevila negativně ve výběru a uplatnění použitých metod vzhledem ke stanoveným výukovým cílům, v uplatnění vstupní i průběžné motivace a v nevýrazném rozvoji komunikativních dovedností u žáků. Na druhém stupni je výuka zabezpečena učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Větší problémy se zajištěním výuky mohou ve škole nastat v perspektivě dvou až tří let vzhledem k jejich vysoké věkové skladbě.

Vybavenost školy učebnicemi, sbírkami úloh a dalšími učebními texty i názornými učebními pomůckami je velmi dobrá. Již starší učební pomůcky (drátěné a dřevěné modely geometrických těles, různé druhy souborů úloh k procvičování) jsou uloženy v kabinetu matematiky a učitelé je do hodin přinášejí. Tabulové nářadí pro výuku geometrie je k dispozici ve většině tříd. Výuka probíhá na obou stupních v kmenových třídách, standardně zařízených a vybavených. Podnětné prostředí pro výuku i umístění nástěnných demonstračních tabulí pro názornost učiva matematiky je výraznější ve třídách prvního stupně. Všechny ročníky jsou vybaveny novými učebnicemi, které škola pro první i druhý stupeň zakoupila v ucelených řadách. Materiální podmínky byly ve sledované výuce

hodnoceny jako velmi dobré.

Výukové cíle, které si učitelé ve sledovaných hodinách stanovili, nebyly žákům často jasně sděleny. V úvodní části žáci tříd prvního stupně ve většině pamětně opakovali a procvičovali početní operace s přirozenými čísly, zařazeny byly i zábavné úlohy a herní činnosti. Na druhém stupni zařadili vyučující vhodně v úvodním opakování typy úloh, které následně v navazujících tématech žáci potřebovali pro správnost výpočtů. Ve všech třídách učitelé uplatňovali frontální způsob výuky, procvičování učiva probíhalo klasickou metodou kdy jeden žák řešil úlohu u tabule, ostatní totéž v lavicích. Pestré střídání činností a metod uplatnila pouze jedna učitelka na prvním stupni. Až na výjimky (vyvození nového učiva v hodinách geometrie) chyběly průběžné motivační prvky a činnosti. Velmi zřídka byly na obou stupních zařazeny zajímavé úlohy, které rozvíjí logické myšlení žáků a vedou je ke schopnosti učivo aplikovat na úlohách z praxe. Organizace, formy a metody výuky byly souhrnně hodnoceny jako průměrné.

V hodinách byla vytvořena klidná pracovní atmosféra. Diferencovaný přístup k žákům talentovaným nebo prospěchově slabým nebyl patrný. Pouze výjimečně byly do výuky na prvním stupni zařazovány relaxační aktivity, na druhém stupni členění hodiny a tempo výuky ne vždy odpovídalo aktuální skladbě třídy. Psychohygienické podmínky sledované výuky byly hodnoceny jako průměrné.

V průběhu vyučování si učitelé otázkami i kontrolou individuální práce žáků průběžně ověřovali úroveň jejich znalostí. Za svůj výkon byli žáci hodnoceni pochvalou, málo však byli vedeni k vlastnímu sebehodnocení. Práce s chybou nebyla uplatněna vůbec. V žakovských knížkách mají žáci z matematiky dostatečný počet známek, nejvíce z písemných prověrek. Úpravu žakovských zápisů v sešitech kontrolují učitelé namátkově, důsledněji na prvním stupni. Oblast hodnocení a motivace byla hodnocena jako velmi dobrá.

Úroveň komunikace mezi žáky a učiteli byla průměrná. Velmi málo byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, a to zejména na prvním stupni. Verbální projev učitelů výrazně převažoval nad projevem žáků. Nežádoucí chování nebylo v průběhu výuky zaznamenáno, menší zájem o prováděné činnosti byl zřejmý u části žáků v jedné třídě vyššího ročníku. Oblast interakce a komunikace byla celkově hodnocena jako průměrná.

Čtvrtletní písemné práce jsou zadávány, k jejich vyhodnocení slouží bodový systém.

Kvalita výuky předmětu matematika byla souhrnně hodnocena jako průměrná.

Tělesná výchova

Ve všech sledovaných ročnících je tělesná výchova vyučována dvě hodiny týdně. Učitelé mají zpracovány tematické plány učiva, osnovy realizovaného vzdělávacího programu jsou plněny. Plánování a příprava na výuku byly hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Personální podmínky sledované výuky jsou průměrné. Předmět je vyučován na prvním stupni s výjimkou 1. třídy učitelkami bez požadované odborné i pedagogické způsobilosti. Výrazně lepší je situace na druhém stupni, kde ve všech ročnících je výuka zajištěna učitelkou s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré s výjimkou podmínek pro výuku tematického okruhu osnov lehké atletiky. K výuce slouží nově zrekonstruovaná tělocvična s umělým povrchem, vybavená potřebným tělocvičným nářadím. Vzhledem k současnému počtu žáků jsou prostory této tělocvičny optimální. Nářadovna a prostor k uložení potřebných pomůcek tvoří součást tělocvičného areálu. Vybavenost školy pro zajištění osobní hygieny žáků po tělesných cvičení je dostatečná, v praxi však nejsou sprchy využívány.

Ve sledované výuce byli žáci při úvodním nástupu seznámeni s obsahem ve většině i cílem

hodiny. Organizace výuky byla lépe promyšlena v hodinách vedených učitelkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Při výuce v těchto hodinách na sebe činnosti vhodně navazovaly a žáky zaujaly. Cílem vyučovacích hodin realizovaných na školním hřišti byly některé činnosti z tematického bloku lehké atletiky, v hodinách vyučovaných v tělocvičně byly procvičovány sestavy sportovní gymnastiky. Při výuce žáků druhého stupně byli cvičenci vhodně rozděleni do družstev. V některých hodinách na prvním stupni se objevily při nácviku nových činností metodické chyby. Formy a metody výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Motivace i interakce byly hodnoceny jako velmi dobré. Žáci byli aktivní, jejich zaujetí pro prováděné činnosti i předvedené dobré cvičební výkony dokládají zejména na druhém stupni systematickou a cílenou práci vyučující. Při všech cvičeních bylo dbáno na kázeň a bezpečnost žáků. Průběžným kladným hodnocením a povzbuzováním byl u žáků pěstován pozitivní vztah ke sportovním činnostem.

Žáci školy se zúčastňují některých sportovních soutěží pořádaných v rámci okresu. V posledním období mají velmi dobré výsledky ve florbalu, dílčí úspěch zaznamenali žáci i v soutěži malé kopané a lehké atletice. Každoročně pořádá škola i některé své vlastní sportovní soutěže.

Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově byly hodnoceny jako průměrné.

Blok přírodovědných předmětů

Hospitační činnost byla realizována v předmětech přírodověda na prvním stupni, přírodopise a chemii na druhém stupni. Týdenní časová dotace sledovaných předmětů je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Učební osnovy škola plní. V 5. ročníku v předmětu přírodověda jsou učitelkou rozpracovány do časově tematického plánu, v dalších dvou předmětech jsou zpracovány pouze formálně. Mají chronologicky opsané tematické celky z obsahu učebnic bez stanovení časového harmonogramu, rozsahu a obsahu učiva jednotlivých kapitol. Při plánování učiva v 5. ročníku nevzala učitelka v úvahu jednotlivá roční období a s nimi spojené proměny přírody. V zimních měsících byli žáci na př. vyučování o jarních bylinách, během jara - měsíce dubna byli seznamováni s jednoduchými stroji. Příprava učitelek na vyučovací hodiny spočívala v nachystání učebních pomůcek jako zdroj poznání, méně však byly promyšleny učební činnosti žáků a různé metody a formy práce. Plánování i bezprostřední příprava učitelek na vyučování měly celkově průměrnou úroveň.

Dvě učitelky, u nichž byly uskutečněny hospitace v přírodovědných předmětech, mají dlouholetou praxi. Jen jedna má požadované odborné a pedagogické vzdělání. Výuka na prvním stupni probíhá v kmenových třídách, které jsou prostorné, vhodně a účelně vybavené, esteticky dotvořené výtvarnými pracemi žáků. Předměty přírodopis a chemie jsou vyučovány v odborné pracovně, která má vhodný nábytek, demonstrační stůl pro učitele, nástěnné tabule pro přírodopisné a chemické vyučování. V učebně je umístěn zpětný projektor. Psychohygienické zásady - členění vyučovací hodiny, přiměřené tempo výuky byly ve sledovaných vyučovacích hodinách uplatněny. Didaktická technika využita nebyla. Názorné demonstrační pomůcky, mikroskop s trvalým preparátem byly vhodně a účelně využívány a u žáků byly rozvíjeny jejich pozorovací schopnosti. K dispozici měli nové učebnice, sešity se stručnými a výstižnými zápisy. V předmětu přírodopis jsou používány jen v 6. a 7. ročníku učebnice jedné řady, v dalších ročnících mají žáci učebnice z jiných nakladatelství. Podmínky výuky byly hodnoceny celkově jako průměrné.

Sledované vyučovací hodiny měly klasickou stavbu a byly ve své členitosti shodné a vedly ke stereotypu vyučování. Obě učitelky zvolily frontální verbální výuku. Orientační opakování bylo zaměřeno na reprodukci osvojeného učiva, v předmětu chemie bylo opakování obsáhlé s důrazem na souvislosti. Nová látka byla v hodinách chemie sdělována s použitím učebních

pomůcek a demonstračních pokusů. Zásada názornosti byla plně respektována. Učitelky upřednostňovaly výklad doplňován dialogem se třídou. Nové informace byly sdělovány, otázky nutící žáky samostatně a tvořivě myslet byly vyslovovány zřídka. Ve většině sledovaných hodin nebylo učivo pro nedostatek času dobráno a patřičně fixováno, v jedné hodině přírodopisu nebyl efektivně využit vyučovací čas. Výuka ve sledovaném vyučování přírodovědných předmětů byla stereotypní. Žákům byl sdělen vzdělávací cíl. Většina práce v hodině spočívala na učitelkách a jejich verbálních schopnostech. Žáci byli pasivní, avšak jejich znalosti byly dobré. Průběh práce v hodinách z hlediska účelného využití času a použitých forem a metod práce měla průměrnou úroveň.

Ve sledovaném vyučování nebyla zařazena vstupní ani průběžná verbální motivace. Žáci byli aktivizováni učebními pomůckami, v chemii v 8. i 9. ročníku demonstračními pokusy. Orientační opakování bylo zaměřeno většinou na pamětní zvládnutí učiva, jen v předmětu chemie na pochopení vztahů a souvislostí. Výkon žáků byl oceňován pochvalou. Hodnocení výkonu celé třídy v závěru vyučovacích jednotek většinou chybělo. Frekvence známek přírodovědných předmětů v žákovských knížkách u náhodně vybraných žáků není vyhovující. Oblast motivace a hodnocení měla celkově průměrnou úroveň.

Ve všech vyučovacích hodinách bylo chování žáků kultivované, dohodnutá pravidla jednání respektována. Verbální projev obou učitelek byl dominantní, výrazný i neverbální projev učitelky přírodopisu a chemie. Komunikace mezi zúčastněnými byla přirozená, avšak komunikativní dovednosti žáků nebyly rozvíjeny v žádoucí míře. Nebyl kladen důraz na úplnost odpovědí žáků, nebyl racionálně využit vyučovací čas a vhodně rozčleněn pro jednotlivé části. Oblast spolupráce a komunikace měla průměrnou úroveň.

Kvalita výuky přírodovědných předmětů byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a příprava výuky byly ve sledované výuce vybraných předmětů celkově hodnoceny jako velmi dobré, vzdělávací osnovy jsou plněny. Dílčí drobné nedostatky byly v některých vyučovacích hodinách zjištěny v oblasti stanovení cílů a v časovém rozvržení učiva.

Personální podmínky sledované výuky nejsou v současnosti na žádoucí úrovni. Bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti vyučují z organizačních důvodů na prvním stupni čtyři učitelky se středoškolským vzděláním, jedna z nich v současnosti absoluuje dálkové studium speciální pedagogiky v rámci university třetího věku. Na druhém stupni jsou čtyři učitelé v předdůchodovém a důchodovém věku. Materiální zabezpečení výuky bylo hodnoceno jako velmi dobré v matematice a tělesné výchově, v ostatních sledovaných předmětech jako průměrné. Psychohygienické podmínky výuky byly souhrnně hodnoceny jako průměrné. Velmi málo byly do výuky na prvním stupni zařazovány zajímavé didaktické hry a relaxační aktivity pro kompenzaci učebních činností žáků během vyučování. Na druhém stupni v metodicky málo promyšlených hodinách byli žáci jen pasivními posluchači nebo bez zájmu plnili zadané úkoly.

Organizace, formy a metody výuky byly rozdílné, lepší v hodinách vyučovaných učiteli s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Celkově byla tato oblast hodnocena jako průměrná. Motivace a hodnocení byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Velmi málo byla zejména na prvním stupni věnována pozornost rozvoji komunikativních dovedností žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly souhrnně hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Roční plán práce školy je zpracován na základě celkové analýzy předcházejícího školního roku 2000/2001. Hlavní úkoly stanovené v plánu postihují obecně v osmi bodech oblast pedagogickou, ovšem bez stanovení priorit. Realizace úkolů je přehledně rozpracována, některé mají dlouhodobou platnost a v daném roce je jejich splnění méně reálné.

Výuka ve škole probíhá podle schváleného učebního programu Základní škola. Pozornost je věnována také sportovním aktivitám a zajištění kulturního vyžití žáků výběrem vhodných vzdělávacích a kulturních akcí. Metodické orgány nejsou ve škole s ohledem na početně malý učitelství sbor ustaveny.

V rozvrhu hodin tříd prvního stupně jsou respektovány hodinové dotace v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Při plánování a tvorbě rozvrhu žáků druhého stupně došlo k chybě v týdenní dotaci pro volitelné předměty. Kontrolou třídních knih vedených od školního roku 1999/2000 po školní rok 2001/2002 bylo zjištěno, že žáci současného devátého ročníku nemají splněn minimální počet hodin volitelných předmětů, stanovený učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu.

Současná nabídka dvou volitelných předmětů vychází z podmínek školy, a to personálních i materiálních. Své zájmy mohou žáci dále rozvíjet v rámci nepovinných předmětů (pohybové a sportovní aktivity, výuka hry na housle, klavír a zobcovou flétnu a náboženství), dále v zájmových útvarech, z nichž nejvýznamnější je dětský národopisný soubor a dětská hudecká muzika.

Individuální plány pro žáky se specifickými výukovými potřebami jsou zpracovány, ve sledovaných vyučovacích hodinách však práce s těmito žáky byla pouze ojedinělá. V rámci péče o talentované a nadané žáky škola málo systémově plánuje přípravu žáků na odborné olympiády a soutěže ve vybraných předmětech.

Kvalita plánování byla vzhledem ke sledovaným předmětům hodnocena jako průměrná.

Organizování

Organizace výchovně vzdělávací práce školy i provozu školy je dána rozvrhem hodin, podrobně je zpracována v provozním řádu školy ze dne 28. srpna 2001. Některé údaje týkající se organizace školního roku jsou uvedeny v plánu práce školy na školní rok 2001/2002. Ředitel školy pracuje ve funkci od roku 1986, řídí školu i činnost své zástupkyně. Zástupkyně ředitele sleduje a organizačně zajišťuje některé vybrané úseky pedagogické oblasti na obou stupních školy, její kompetence však nejsou v náplni její práce přesně definovány.

Organizace výuky neodpovídá obecně závazným předpisům i psychohygienickým zásadám. Délka přestávek mezi jednotlivými vyučovacími hodinami, hlavní přestávka po druhé vyučovací hodině i přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním nejsou v souladu s vyhláškou o základní škole. Důvodem jejich zkrácení jsou příjezdy i odjezdy autobusových spojů dojíždějících žáků.

Řád školy nebyl za poslední čtyři roky aktualizován. Některá ustanovení ze školního řádu jsou ve stručnosti uvedena v provozním řádu školy, který ředitel školy zpracovává pro daný školní rok. Pedagogická rada se schází 6x ročně, vedení školy jen podle potřeby. Absence poradních orgánů ředitele školy se začíná negativně projevat ve kvalitě výchovně vzdělávací práce školy.

Povinná dokumentace školy je vedena především třídními učiteli málo pečlivě, část dokumentů (některé třídní výkazy a katalogové listy žáků) na již starších tiskopisech. Četné administrativní nedostatky byly s vedením školy projednány a v průběhu inspekce jich byla část odstraněna. Zápisy pedagogických rad jsou stručné, mají však dostatečnou vypovídací hodnotu.

Informační systém je málo propracován, ale vzhledem k velikosti školy je postačující. Učitelé získávají potřebné informace prostřednictvím nástěnky ve sborovně, kde jsou zveřejňovány stručné měsíční plány práce a další písemné pokyny ředitele školy. Většina potřebných instrukcí a pokynů je s ohledem na velikost školy a malý kolektiv pracovníků předávána při vzájemném každodenním setkávání učitelů s ředitelem školy. Zákonní zástupci jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni na třídních schůzkách a v rámci informativních dnů. Rada školy není zřízena. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 poskytuje dostatek informací, lze ji označit za jeden z prostředků sebehodnocení. Její obsah odpovídá zjištěným skutečnostem.

Organizační uspořádání školy bylo ČŠI hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Pro vedení pracovníků využívá ředitel školy nejvíce osobního jednání. Učitelé se denně scházejí o velké přestávce ve sborovně a společně řeší problémové situace z oblasti výchovy a vzdělávání žáků školy. Liberální postoj ředitele se ve škole projevuje tím, že mnozí zaměstnanci školy plní jen základní úkoly a povinnosti. Jen část pedagogických pracovníků využívá nabídky k dalšímu vzdělávání, chybí jim výraznější motivační podnět ke zvyšování kvality své práce s žáky.

Složení učitelského sboru z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti není ideální. Ponejvíce chybí učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na prvním stupni. Se zajištěním odbornosti vyučování má ředitel školy potíže. Jsou dány umístěním školy v okrajové části okresu, na hranici mezi Českou a Slovenskou republikou a nedostatkem místních odborně vzdělaných učitelů.

Z celkové atmosféry ve škole je patrné, že je ředitel tolerantní, od dojíždějících pedagogů (z 11 učitelů jich dojíždí z okolních obcí 7) kromě výuky nevyžaduje žádné další aktivity spojené s mimoškolní činností žáků. V minulém školním roce se žáci účastnili pouze několika vybraných sportovních soutěží. Do odborných soutěží a olympiád se žáci nezapojili.

Systém pravidelného hodnocení pracovníků školy je vytvořen. Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu byla předložena, nejsou však učitelům dána k dispozici. Ředitel školy vyhodnocuje práci každého pedagoga 2x ročně. Výše osobního příplatku je diferencována, bez písemného zdůvodnění.

Vedení a motivování pracovníků ve škole hodnotí ČŠI celkově jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy má písemně v tabulkové podobě zpracován plán kontrolní činnosti na školní rok 2001/2002. Jeho přílohou je přehled realizované hospitační činnosti u jednotlivých učitelů. Ke dni inspekce uskutečnilo vedení celkem 25 hospitací. Záznamy o provedené hospitační činnosti byly předloženy. Jednotlivá zjištění jsou převážně hodnocena pozitivně, v menší míře navrhuje vedení školy učitelům konkrétní opatření či doporučení v oblasti přípravy vyučovacího procesu, uplatnění didaktických zásad, moderních metod práce. Zjištěné poznatky nejsou analyzovány, zobecňovány a předávány všem členům sboru.

Kontrolu pedagogické dokumentace vedené učiteli provádí zástupkyně ředitele školy. Kontrola katalogových listů a třídních výkazů se provádí 3x v roce, kontrola třídních knih je prováděna častěji. V této dokumentaci byly zjištěny výrazné administrativní nedostatky. Zjištění v této oblasti svědčí o nedůsledné a nesystematické kontrole písemností učitelů. Kontrola dozorů, nástupu do vyučovacích hodin je vzhledem k velikosti školy vedením školy prováděna prakticky denně osobním sledováním a operativním řešením zjištěných skutečností. O studijních výsledcích žáků je ředitel školy informován na jednáních pedagogické rady, dále se pravidelně seznamuje s výsledky kontrolních prací žáků a na konci školního roku si zadává vlastní testy pro ověření znalostí žáků v jazyce českém a matematice. Kontrolu žákovských knížek vedení školy neprovádí, nesleduje frekvenci známek jednotlivých předmětů a způsob zkoušení žáků ani četnost výchovných opatření. Vše nechává v kompetenci třídních učitelů a sleduje jen jejich práci se třídou. Kromě hospitačních záznamů nevede ředitel žádné písemné záznamy o provedených kontrolních zjištěních.

Závěry z kontrolní činnosti nejsou písemně zaznamenávány, kontrola je spíše formální a nedůsledná. Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly ve škole hodnoceny jako pouze vyhovující.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Výběr hlavních úkolů je stanoven na základě hodnocení činnosti školy v minulém školním roce, v plánování byly zjištěny dílčí nedostatky. Nabídka vzdělávacích aktivit v rámci volitelných i nepovinných předmětů je omezená, stanovená s ohledem na podmínky, ve kterých škola pracuje.

Organizace vzdělávacího a výchovného procesu i provozu školy má stanovená pravidla a funguje dlouhodobě v nezměněné podobě. Vedení pracovníků je průměrné. Odborná a metodická pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům není zajištěna v dostatečném rozsahu.

Funkčnost kontrolního systému není v současnosti na žádoucí úrovni. Časté i opakované nedostatky byly zjištěny ve vedení povinné dokumentace.

Podmínky výuky ve vztahu ke sledovaným předmětům byly hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol nebylo dosud aktualizováno v souvislosti se změnou právní formy ze zálohové organizace obce na její organizační složku.

V předmětech s výchovným zaměřením a zejména v rámci mimoškolních aktivit vede škola žáky k udržování kulturních a lidových tradic oblasti moravsko-slovenských Kopanic. Dva dětské soubory národopisného kroužku a hudecké muziky, které vedou pedagogičtí pracovníci školy (ředitel školy a jeho žena učitelka), uskuteční během školního roku vždy více než 10 kulturních vystoupení při různých kulturních akcích a přehlídkách dětských folklorních souborů.

Závěry z tematické inspekce zaměřené na realizaci pokynu MŠMT čj. 34 776/98-22 k začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací do vzdělávacího programu školy.

Inspekce zjišťovala způsob rozpracování obsahu výše uvedeného pokynu a jeho začleňování

do vzdělávání, dostupnost textů a učebních pomůcek pro žáky k tomuto tématu, další vzdělávání učitelů v této oblasti, spolupráce s orgány státní správy a prostřednictvím dotazníku základní znalosti a dovednosti žáků.

Odborný materiál k dané problematice nebyl v době inspekce ve škole učitelům k dispozici. K začlenění dané tematiky do výuky vybraných předmětů nebyli učitelé vedením školy na jednání pedagogické rady informováni.

Jednotlivé zásady Ochrany člověka za mimořádných situací však učitelé zařazují jako přirozenou informaci při výuce.

Vhodné učební pomůcky, které se vztahují k této problematice (obrazový materiál, zdravotnický materiál, modely pro praktická cvičení) mají učitelé na obou stupních uloženy v kabinetech .

V současnosti nemá škola určeny úkrytové prostory. Praktický nácvik evakuace žáků školy (požární poplach) je prováděn jednou ročně. Zápis o nácviku do třídní knihy všech ročníků i požární knihy je prováděn.

Vzdělávání učitelů k této problematice samostudiem nebo v kurzech neprobíhá. Vedení školy nemá zpracován plán úkolů civilní ochrany pro rok 2001. Doklady o spolupráci školy v této problematice s Hasičským sborem, zřizovatelem, případně dalšími složkami záchranného systému škola nepředložila.

Teoretické zvládnutí praktických dovedností bylo zjišťováno u žáků 9. ročníku prostřednictvím dotazníku. Danou problematiku zvládli žáci na 66%.

Škola se problematikou ochrany člověka za mimořádných situací zabývá pouze okrajově, vybrané sledované jevy byly vyhodnoceny souhrnně jako průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, školských zařízení a předškolních zařízení čj. 2393/98-16 ze dne 29. dubna 1999
- Rozhodnutí o udělení výjimky z počtu žáků ZŠ Starý Hrozenkov pro školní rok 2001/2002 čj. 19 611/2001-22 ze dne 18. června 2001
- Plán práce školy na školní rok 2001/2002
- Provozní řád školy ze dne 28. srpna 2001
- Řád školy zpracovaný pro školní rok 1997/98
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2001
- Třídní knihy platné ve školním roce 2001/2002
- Třídní knihy tříd druhého stupně vedené od školního roku 1999/2000
- Třídní výkazy, katalogové listy žáků pro školní rok 20001/2002
- Záznamy z jednání pedagogické rady
- Zaměření kontrol a hospitací ve školním roce 2001/2002 na ZŠ Starý Hrozenkov
- Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu
- Výroční zpráva o činnosti ZŠ Starý Hrozenkov za školní rok 2000/2001

- Písemné záznamy o hospitacích provedených ředitelem školy a jeho zástupkyní ve školním roce 2001/2002
- Písemné záznamy o hospitacích provedených školními inspektory ve dnech 21. - 24. dubna 2002 v ZŠ Starý Hrozenkov
- Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků ZŠ Starý Hrozenkov na školní rok 2001/2002
- Tematické a časové plány hospitovaných předmětů na prvním i druhém stupni pro školní rok 2001/2002
- Personální dokumentace, doklady o dosaženém vzdělání učitelů
- Slohové práce žáků, čtvrtletní písemné práce z matematiky za školní rok 2001/2002
- Žákovské knížky, deníčky a sešity náhodně vybraných žáků
- Podkladová inspekční dokumentace ZŠ Starý Hrozenkov
- Požární kniha

ZÁVĚR

Od minulé inspekce došlo k významným změnám v oblasti zkvalitnění prostředí pro práci žáků i učitelů. Byla zrekonstruována tělocvična, opravena sociální zařízení v budově, nově byly provedeny vnější omítky školy. Zlepšila se částečně i vybavenost školy moderními učebními pomůckami.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných vybraných předmětech byly hodnoceny jako průměrné, stejně byly hodnoceny i podmínky vzdělávání.

Dlouhodobě a výrazně se škola prezentuje na veřejnosti svým velmi úspěšným dětským národopisným souborem.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěp. Mikulenková v. r.
Členové týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	M. Brůzl v. r.
	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.

Ve Vsetíně dne 15. května 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .21. května 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jan Rapant

Mgr. J. Rapant v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy : kú Zlínského kraje –odbor školství, mládeže a sportu tř. T. Bati , 760 01 Zlín	2002-06-03	130/02

Zřizovatel: Obec Starý Hrozenkov	2002-06-03	129/02
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	----	Připomínky nebyly podány.