



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Soukromé střední odborné učiliště a učiliště INDUSTRIA  
spol. s r. o., Litoměřice, Kapucínské náměstí 3**

**Kapucínské nám. 3, 412 01 Litoměřice**

**Identifikátor školy: 600 010 864**

**Termín konání orientační inspekce: 13. - 17. květen 2002**

<b>Čj.</b>	066 245/2002-5093
<b>Signatura</b>	of2zv331

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromé SOU a U INDUSTRIA spol. s r. o. zajišťuje v tomto školním roce výuku pro 165 žáků v objektu bývalého kláštera a na dvou odloučených pracovištích (Litoměřice Na Vinici č. 13 a Úštěk, Mírové náměstí 47). Oproti loňskému školnímu roku došlo k nárůstu počtu žáků o 7 %, kapacita školy je naplněna na 89 %. Vyučované učební obory jsou v souladu s platným Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj.14 178/2001-21 ze dne 18. května 2001.

### Přehled o vyučovaných oborech a počtu žáků ve třídách ve školním roce 2001/2002

Ročník	Počet žáků v ročníku	Třída	Obor	Celkový počet žáků	Z toho dívek	Integrovaní zdr. postiž. žáci
1.	57	1. A	69-51-H/001 kadeřník-kadeřnice	32	30	0
		1. B	69-52-H/001 kosmetička 65-51-H/002 kuchař-číšník	11 14	11 3	0
2.	71	2. A	69-51-H/001 kadeřník-kadeřnice	22	20	0
		2. B	69-51-H/001 kadeřník, kadeřnice	24	24	0
		2. C	69-52-H/001 kosmetička 65-51-H/002 kuchař-číšník	13 12	13 5	0
3.	37	3. A	69-51-H/001 kadeřník-kadeřnice 65-51-H/002 kuchař-číšník 29-56-H/002 řezník-uzenář -výroba	19 8 1	19 4 0	0
		3. B	69-52-H/001 kosmetička	9	9	0
<b>Celkem</b>	<b>165</b>			<b>165</b>	<b>138</b>	<b>0</b>

V rámci orientační inspekce ČŠI sledovala a hodnotila vývoj školy od poslední komplexní inspekce konané v lednu 2001. Vzhledem ke složení inspekčního týmu se zaměřila na hodnocení průběhu a podmínek vzdělávání v níže uvedených předmětech ve třídách přítomných teoretické výuce v lichém týdnu (žáci prvních a třetích ročníků), na odborný výcvik (žáci druhých ročníků) a na hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům za rok 2001.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### **Blok společenskovedních předmětů – český jazyk a literatura, cizí jazyk (anglický jazyk, německý jazyk), občanská nauka, psychologie a společenská výuka**

Časová dotace sledovaných předmětů odpovídá zvoleným učebním plánům, u předmětu cizí jazyk je týdenní dotace snížena o půl hodiny. Platné učební osnovy jsou ve škole k dispozici, učitelé zpracovávají časově tematické plány pro jednotlivé ročníky. Závazné rozvržení učiva pro předmět český jazyk předloženo nebylo. Nově škola nabízí anglický jazyk, ten je zařazen i ve třídách 2. B a 2. C, kde byl vyučován v minulém školním roce pouze německý jazyk. Plánování učiva pro učitele českého jazyka je obtížné v těch třídách, kde jsou skupiny žáků s rozdílnou dotací tohoto předmětu. Příprava vyučujících korespondovala s předloženými tematickými plány, je průběžně doplňována o exkurze, návštěvy kulturních akcí. Učební osnovy jsou plněny. Plánování je hodnoceno jako průměrné, ovlivněno podmínkami školy (složením tříd a prostorovými podmínkami).

Personální podmínky jsou průměrné, oproti minulé inspekci se částečně zlepšily. V tomto školním roce nastoupila kvalifikovaná učitelka českého jazyka, předměty německý jazyk a část hodin občanské nauky vyučují pedagogicky způsobilí učitelé, část hodin občanské nauky a hodiny psychologie a společenské výuky učitel s vysokoškolským vzděláním oboru vychovatelství, anglický jazyk je vyučován nekvalifikovaně. Vyučování probíhá v kmenových učebnách se základním vybavením, kapacitně nevyhovuje učebna 1. B, kde je 22 míst, zapsaných žáků je 25. Vybavení učebnicemi a učebními pomůckami je pouze vyhovující. Někteří žáci mají učebnice na cizí jazyk, pro český jazyk má škola dva soubory čítanek a cvičebnice pro 9. ročník ZŠ z roku 1991, v některých částech již tato cvičebnice neodpovídá platné pravopisné normě. Pro ostatní předměty nejsou učebnice ve výuce používány. Soubory pravidel, slovníků a dalších pomůcek škola nemá, mnohé materiály tak musí vyučující kopírovat. Ve škole je magnetofon a video, dle možností je doplňována učitelská knihovna. Podmínky výuky, které jsou celkově pouze vyhovující, nepříznivě ovlivňuje nezáměr řady žáků o tyto předměty (časté pozdní příchody do hodin i uprostřed dne, nevypracování domácích úkolů apod.) a rovněž vysoká absence (v průběhu inspekce až 40 %).

Při hospitovaných hodinách právě podmínky výuky ovlivnily její kvalitu. Pro hodiny je charakteristická hromadná společná výuka. Část hodin (český jazyk, německý jazyk, občanská nauka), kde bylo možné navázat na domácí přípravu žáků a využít příznivějších materiálních podmínek, byla hodnocena jako velmi dobrá. Žáci pracovali s učebnicemi, pomůckami, častou metodou byl řízený rozhovor. Hodiny německého jazyka vedla vyučující částečně v cizím jazyce. Střídal se společná práce s individuální činností, byly zařazovány i zábavnější úkoly a hlavolamy. Zde neschází vstupní motivace, v německém jazyce byla část žáků motivována prováděnou systemizací učiva pro přijímací zkoušky do nástavbového studia a zaměření výuky podle oboru žáka. Nebylo opomíjeno hodnocení žáků (aktivita v německém jazyce je motivována též hodnocením za aktivitu v hodině) ani závěrečné shrnutí učiva. Komunikace byla bezproblémová, rozvíjeny byly komunikativní schopnosti žáků, pravidla jednání byla respektována.

Hospitované hodiny, které byly málo efektivní, byly většinou charakterizovány absencí pomůcek, žáci odmítali spolupracovat, vzhledem k častému zpochybňování užitečnosti probíraného učiva žáky a nesplněním domácí přípravy byla nabourána příprava vyučujících, museli pak improvizovat, což bylo mnohdy při absenci učebnic a pomůcek obtížné. Dominantní byl pak projev učitele a jeho snaha o zapojení žáků, mnozí z nich však nespolečně pracovali, učitelé museli řešit nespolečně chování. V mnohých případech je však předcházeno konfliktům

tím, že nespolupracující žáci jsou ponecháni bez povšimnutí.

*V porovnání se závěry minulé inspekce se zlepšily personální podmínky. Plánování vychází z platných učebních osnov, chybí zde však promyšlenější a systematictější plánování v rámci celého vzdělávacího cyklu. Kvalitu výuky těchto předmětů, která je závislá na materiálních a prostorových podmínkách, hodnotí ČŠI celkově jako průměrnou.*

### **Předměty přírodovědného charakteru - matematika, chemie, základy ekologie a zdravotní výchovy**

Přidělené hodinové dotace jsou v souladu s učebními plány příslušných učebních oborů. Nedodržování osnov bylo zjištěno v chemii, kde se neprovádějí laboratorní práce v počtu hodin předepsaném osnovami (v 1. ročníku loni 0 hodin, letos zatím 2 vyučovací hodiny). Nemocnost učitele vedoucí ke změně vyučujícího v březnu t. r. je hlavní příčinou rozpadu v loňském roce ještě dobře fungujícího systému ve výuce tohoto předmětu (duplicita probíraných témat, nezařazení povinného tematického celku), vedení školy bylo upozorněno na nutnost zařadit do konce školního roku do výuky celek Názvosloví anorganických látek (oxidační číslo, hydroxidy, kyseliny, soli). Výrazný nedostatek představuje zjištění v matematice ve třídě 3. B. Zde došlo počátkem dubna rovněž ke změně učitele. Ač je učivo v třídní knize zapisováno (stále téma Válec), sešity neabsentujících žáků dokládají, že výuka proběhla pouze 4. dubna 2002 a pak až 16. května 2002 (ohlášená hospitace ČŠI). Tato „nultá,“ hodina pak trvala pouze třicet minut. Osnovy, včetně probrání i některých celků rozšiřujícího učiva, byly předchozí vyučující do jejího odchodu splněny, na systematickou výuku (doloženou pečlivě vedenými a opravovanými školními i procvičovacemi sešity žáků) navázáno nebylo.

Výše uvedené předměty vyučují celkem čtyři učitelé (v prvním a třetím ročníku tři), z nichž jeden splňuje podmínku odborné způsobilosti pro výuku matematiky, ostatní jsou nekvalifikovaní. Absence způsobilosti ve spojení s nedostatky v materiální oblasti negativně ovlivňuje kvalitu vyučování. Výuka probíhá v kmenových třídách vybavených starším školním nábytkem. Učebnice měli žáci pouze v hodinách zdravotní výchovy, kde byla snaha pro zvýšení názornosti využít i odbornou encyklopedii a další materiál. Jinak byli většinou odkázáni na diktované poznámky, příklady a nakopírované materiály. Zaznamenáno nebylo využití didaktické techniky, zefektivňující výuku v minulém školním roce, nadále nevyhovující jsou materiální podmínky v hodinách chemie.

I při nekvalifikované výuce je učivo žákům prezentováno bez zásadních věcných chyb. Přes mnohdy pečlivou písemnou přípravu hodin (chemie, zdravotní výchova) se však do výuky citelně promítá absence pedagogické způsobilosti. Pro hodiny je charakteristická jednotvárnost forem a metod práce. Dominujícím způsobem prezentace nové látky je diktát souvislého textu (i v případě, kdy žáci mají učebnici), společné čtení nakopírovaných materiálů a pořizování výpisků. Chybí prostor pro aktivní zapojení žáků do práce v hodinách, samostatnou práci, kooperativní způsoby práce. Ojedinelá snaha o práci ve skupinách vázla na pedagogické nezkušenosti (vytvoření velkých skupin neumožňujících spolupráci, nerozdělení rolí, otázky vyžadující jednoznačnou odpověď spojené s nabídkou více správných odpovědí). Zejména v chemii citelně absentuje názornost a praktická složka výuky.

Opomíjena je vstupní motivace. Dobře je pamatováno na aktualizaci učiva a uvádění příkladů z praxe v základech ekologie, snaha aplikovat učivo na studovaný obor byla patrná v chemii i zdravotní výchově. Pořádají se exkurze a odborné přednášky. V hodinách se v době inspekce nezkoušelo, nemotivačně proběhlo zadání písemné práce v matematice (3. B) ve spojení se sdělením žákům, že výsledek již nebude mít žádný vliv na celkovou klasifikaci. Zhodnocení

práce žáků v hodinách bylo zaznamenáno pouze v základech ekologie.

Učitelé nemuseli řešit výrazné projevy nekázně, atmosféra v hodinách byla nestresující. Malá pozornost je věnovaná rozvoji komunikativních schopností žáků, prostor pro diskusi je vzhledem k formám a metodám práce omezený, žáci se svými názory prosadili pouze ojediněle v základech ekologie a zdravotvědě.

*V porovnání s inspekčním zjištěním z ledna 2001 se kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech zhoršila. Plánování, podmínky, organizace, volba forem a metod práce, motivování a hodnocení žáků, jakož i interakce a komunikace v hodinách vykazují výrazné nedostatky či citelná slabá místa. ČŠI proto hodnotí současnou kvalitu vzdělávání ve sledované skupině předmětů jako pouze vyhovující.*

### **Odborné předměty - technologie, materiály, stolničení, speciální technologie a ekonomika**

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. Spojení žáků tří učebních oborů do jedné třídy 3. A (kadeřnice, kuchař-číšník pro pohostinství a řezník-uzenář pro výrobu) si vyžádalo úpravu hodinové dotace např. předmětu ekonomika, provedená úprava je v povolené toleranci. Hospitacemi a kontrolou zápisů v třídních knihách (letošních i za loňský školní rok) bylo zjištěno, že učební osnovy ekonomiky nejsou plněny ve třídě 3. A u učebního oboru kuchař-číšník pro pohostinství. Kontrola plnění učebních osnov byla ve třídě 1. B (kuchař-číšník) v předmětu ekonomika ztížena, neboť zápisy v třídní knize jsou vedeny až od 18. dubna 2002 (údajná ztráta třídní knihy). V ostatních předmětech jsou učební osnovy plněny.

Personální zajištění výuky se odvíjí od možností školy. Výuku zajišťují nekvalifikovaní učitelé (s praxí mistrů odborné výchovy) nebo se způsobilostí pedagogickou. Tato skutečnost ovlivnila kvalitu hodin především v ekonomice a v odborných předmětech oboru kuchař-číšník.

Prostorové a materiální podmínky jsou pouze vyhovující. Výuka probíhá ve dvou od sebe poměrně vzdálených budovách, častým jevem jsou pozdní příchody žáků do hodin, neboť doba stanovená na přechod z jedné budovy do druhé je velmi krátká (např. pouze pětiminutová přestávka). Škola vybudovala kuchyňku s jídelnou pro demonstraci postupů a praktickou výuku stolničení, kde je základní vybavení, ale pro výuku zatím tyto prostory nejsou využívány. Některé učebny nejsou dostatečně prostorné vzhledem k počtu žáků ve třídě (např. 1. B), učební prostředí není vždy podnětné a motivující. Přetrvává nedostatečné vybavení pomůckami pro technologii a materiály pro kadeřnice, což snižuje efektivitu výuky. Tyto nedostatky se snaží učitelé vyrovnat využíváním obrázkových materiálů a výpočetní technikou - výukový software. Učebnice si žáci kupují, vyučující mají k dispozici video, meotar, odbornou literaturu a některé časopisy.

Organizaci hodin, použité metody, formy a styl práce v hodinách ovlivňuje personální obsazení a dostupné materiální zázemí. Jako průměrné jsou hodnoceny hodiny odborných kadeřnických a kosmetických předmětů (materiály a technologie). Po seznámení s tématem hodiny následovalo zkoušení (ústní a písemné) nebo povšechné zopakování s celou třídou. Převážnou část hodiny tvořil výklad vyučujících se snahou o řízený rozhovor s následným diktováním poznámek nebo pořizováním výpisků z učebnic, což snižovalo efektivitu. Nejčastěji použitou pomůckou byla křída, v některých hodinách se vyučující snažili o názornou praktickou výuku (testy citlivosti pleti). V řadě hodin chybělo shrnutí a zopakování učiva, vyučující tak nezískali zpětnovazební informaci o kvalitě svého působení na žáky.

Počátkem měsíce dubna došlo ke změně vyučujících odborných předmětů stolničení, speciální technologie a technologie oboru kuchař-číšník. Nekvalifikovanost těchto vyučujících se

odrazila na úrovni vyučování. Výklad nové látky se omezil na diktování pasáží z učebnice, kterou vlastní i žáci. V hodinách nebyla využita didaktická technika ani žádná názorná pomůcka. Důležité a neznámé pojmy nebyly zaznamenány na tabuli. Žáci nebyli vyučujícím aktivizováni. Ostatní složky výuky (činnostní, zpětnovazební) nebyly zařazeny vůbec. Ve třetím ročníku v opakovacích hodinách k závěrečným zkouškám převažoval jednotvárný způsob práce, otázky byly zaměřeny na pamětné zvládnutí učiva, vyučující spolupracoval pouze s aktivními jedinci.

Neodbornost, nejasné a nesrozumitelné organizační pokyny, ale i vlažný přístup vyučujícího zásadním způsobem ovlivnily průběh hodin ekonomiky. Organizace, formy a metody výuky nebyly promyšleny, předkládané učivo nebylo konkretizováno na příkladech z praxe příslušného oboru, chyběl prostor pro aktivní zapojení žáků v hodině. Vyučovací čas hodiny ekonomiky ve třídě 3. B (pondělí pátá vyučovací hodina) nebyl efektivně využit, neboť hodina byla zkrácena o patnáct minut (vyučující to odůvodnil nutností odchodu žáků na oběd), částečně zkrácena byla i hodina ve třídě 3. A (vyučující hledal v kabinetě žákovské práce). Výuka ekonomiky je proto hodnocena jako nevyhovující.

Menší pozornost věnovali vyučující úvodní motivaci. V průběhu hodin byla zaznamenána motivace pochvalou. V několika případech byly uplatněny mezipředmětové vztahy a vazba na odborný výcvik. Vyučující prověřovali znalosti žáků ústním a písemným zkoušením.

Atmosféra v hodinách byla dobrá, vztahy mezi učiteli a žáky i žáky navzájem byly pozitivní. Ve zhlédnutých hodinách byl kladen malý důraz na verbální schopnosti žáků, jejich odpovědi byly většinou strohé, neobjevovala se vzájemná žákovská komunikace.

***Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. Učební osnovy nejsou plněny v ekonomice ve třídě 3. A. Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou pouze vyhovující, stejně tak materiální a psychohygienické podmínky. Přestože mezi jednotlivými předměty jsou určité rozdíly, celkově jsou organizace formy a metody výuky hodnoceny jako pouze vyhovující. Motivace a hodnocení jsou průměrné, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako pouze vyhovující, neboť je vymezen velmi malý prostor rozvoji komunikativních dovedností, přestože se jedná o obory založené na kontaktu se zákazníkem. Zásadní nedostatky vykazuje výuka ekonomiky, pouze vyhovující je výuka odborných předmětů učebního oboru kuchař-číšník pro pohostinství, průměrná je výuka odborných předmětů učebních oborů kosmetička a kadeřnice.***

***Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI stávající úroveň vzdělávání ve sledované skupině předmětů jako pouze vyhovující.***

## **Odborný výcvik**

Časová dotace odborného výcviku odpovídá předloženým učebním plánům jednotlivých učebních oborů. U skupinové výuky učebních oborů kadeřnice a kosmetička jsou učební osnovy rozpracovány v deníku evidence odborného výcviku, z provedených zápisů vyplývá, že jsou plněny. Na smluvních pracovištích jsou učební osnovy součástí evidenčního listu žáka, docházka žáků je pečlivě sledována. Učební osnovy odborného výcviku sledovaných učebních oborů jsou plněny. Oproti minulé inspekci se v učebním oboru kadeřnice a kosmetička zlepšila bezprostřední příprava na výuku. Nedochází k obsahové duplicitě s odbornými předměty, neboť mistrové odborné výchovy (dále jen MOV) v převážné většině zajišťují i teoretickou výuku odborných předmětů. Na všech smluvních pracovištích je dodržen počet žáků na instruktora podle platné normy. Kontrolou deníků evidence odborného výcviku bylo zjištěno, že při skupinové výuce učebního oboru kadeřník-kadeřnice je ve druhém ročníku v první

skupině překročen maximální počet žáků na MOV (místo 10 je jich 13), ve druhé skupině je počet žáků na MOV překročen o jednoho žáka (místo 10 možných 11) a ve třetím ročníku téhož učebního oboru je místo 10 zapsáno 16 žáků. Dle vyjádření MOV a zastupující ředitelky školy jsou přespočetní žáci převáženi na odloučené pracoviště v Úštěku, což nebylo prokazatelně doloženo, tento systém je složitý a nepřehledný.

Personální podmínky jsou hodnoceny jako průměrné. Z šesti mistrů odborné výchovy tři splňují požadavek odborné a pedagogické způsobilosti, nekvalifikovanost ostatních neměla negativní dopad na kvalitu odborného výcviku.

Skupinová výuka odborného výcviku kadeřnic probíhá ve škole, v pronajatých prostorách na odloučeném pracovišti Na Vinici a na smluvních pracovištích. Psychohygienické podmínky a materiální vybavení provozoven pro odborný výcvik kadeřnic je průměrné. Ve třech navštívených provozovnách v Litoměřicích (škola a Na Vinici) je základní vybavení pro nácvik pánských střihů a holení. Skupinová výuka učebního oboru kosmetička prvního ročníku je také zajištěna na odloučeném pracovišti Na Vinici. Zde je k dispozici učebna se čtyřmi lehátky a malá odborná učebna vybavená pracovním stolem pro provádění manikúry. Odborný výcvik žákyň druhého a třetího ročníku probíhá v nové moderně zařízené provozovně v Okružní ulici. Na čtyřech kontrolovaných smluvních pracovištích učebního oboru kuchař-číšník pro pohostinství jsou materiální podmínky dobré. Od dubna 2002 je v areálu školy vybudována cvičná kuchyně s jídelnou. Vybavení pracovišť umožňuje plnit v plném rozsahu učební osnovy.

Žáci jsou poučeni o bezpečnosti práce na začátku školního roku i v jeho průběhu při přechodu na jiné pracoviště. Škola neposkytuje žákům pracovní oblečení a pracovní pomůcky. S touto skutečností jsou zákonní zástupci seznámeni při přijetí žáka na školu.

Výuka odborného výcviku kadeřnice a kosmetička probíhá cyklickou formou ve všech ročnících. Struktura vyučovacích dnů odpovídá věku a možnostem žáků. Ve skupinové výuce jsou žáci seznámeni s cílem výukového dne. Teoretická část výuky je vedena frontálně, je doplněna o praktické předvedení, nechybí ani obrazové ukázky. Žáci mají zavedené pracovní sešity. U učebního oboru kadeřník-kadeřnice jsou zápisy nepravidelné-chaotické, s velkým časovým odstupem (říjen 2001, únor 2002). U učebního oboru kosmetička si žáci do pracovních sešitů zapisují pouze vykonanou práci, i když tato je vedena v deníku evidence odborného výcviku. V obou případech jsou pracovní sešity nefunkční a neplní stanovený účel. MOV provádějí průběžnou kontrolu a korekci činnosti žáků. V rámci výuky odborného výcviku se pracuje s chybou, jejíž náprava je někdy zdlouhavější (špatné střihání, líčení). Veškeré činnosti směřují ke splnění stanoveného cíle. K pozitivnímu povzbuzování žáků MOV často využívají pochvalu. Ojedinele je pro žáky zajištěna produktivní práce (stříhání vojáků) a vytrácí se tak motivační prvek, kterým je odměna za dobře odvedenou práci. V závěru výukového dne je prováděno zhodnocení pracovního dne.

Podle záznamů v denících evidence odborného výcviku probíhá měsíční klasifikace na základě dílčích známek za příslušný měsíc. Kontrolou deníku evidence odborného výcviku žákovských knížek bylo zjištěno, že ne všechny známky z odborného výcviku jsou zapsány.

V průběhu inspekce žáci dodržovali dohodnutá pravidla chování. Přístup MOV k žákům byl vstřícný. Vztahy mezi žáky jsou přátelské a nekonfliktní. Menší pozornost ze strany MOV je věnována hodnocení úrovně komunikace žáků a rozvoji jejich komunikativních dovedností.

U učebních oborů kadeřník-kadeřnice a kosmetička žáci ze smluvních pracovišť povinně jednou čtvrtletně vykonávají souborné práce ve školní provozovně. MOV jednou měsíčně konzultují s příslušným instruktorem plnění učebních osnov. Na kontrolovaných smluvních pracovištích učebního oboru kuchař-číšník byly k dispozici evidenční listy žáků a rozpracované učební osnovy. Kontrolou plnění učebních osnov a docházkou je na každém pracovišti pověřen

instruktor. Na žádném kontrolovaném smluvním pracovišti nebylo zjištěno překročení počtu žáků na MOV. Zástupci kontrolovaných smluvních pracovišť (instruktoři) jsou s prací žáků spokojeni. V několika případech se vyskytly problémy s omlouváním absence žáků.

***Kvalitu odborného výcviku hodnotí ČŠI u učebního oboru kosmetička jako velmi dobrou, u dalších sledovaných učebních oborů (kadeřník-kadeřnice, kuchař-číšník pro pohostinství) jako průměrnou. Opakujícím se nedostatkem je překročení maximálního počtu žáků na MOV ve druhém a třetím ročníku u učebního oboru kadeřník-kadeřnice.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Kvalita výuky společenskovědních předmětů je vzhledem ke stávajícím personálním, prostorovým a materiálním podmínkám hodnocena jako průměrná. Pouze vyhovující je kvalita vzdělávání ve skupině předmětů přírodovědného charakteru a v odborných předmětech, kde došlo ke zhoršení personálních podmínek vzdělávání. Velmi dobrá je výuka odborného výcviku učebního oboru kosmetička, kvalita vzdělávání v dalších sledovaných učebních oborech (kadeřník-kadeřnice, kuchař-číšník pro pohostinství) je průměrná.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Po odchodu ředitelky školy k 21. březnu 2002 je řízením školy do nástupu nového ředitele pověřena zastupující ředitelka (písemné pověření doloženo). Hlavním cílem její práce je zajistit zdárný průběh závěrečných zkoušek, obnovit komunikaci a spolupráci se zřizovatelem, ověřit úplnost vedené dokumentace a řešit narůstající kázeňské problémy. V souvislosti s růstem počtu žáků zvažuje vedení přestěhování školy do sousedního objektu.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Počet vyučovaných oborů se zužuje, škola se profiluje na učební obor kadeřník-kadeřnice, kosmetička a kuchař-číšník pro pohostinství. Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. ČŠI provedla kontrolu dotace hodin vyučovacích předmětů u všech vyučovaných oborů. Dotace hodin realizovaná školou odpovídá platným učebním dokumentům a možným úpravám. Výjimkou je učební obor řečník-uzenář pro výrobu (29-56-H/002, JKOV 29-68-2/001), kde v učebním plánu nejsou (ani v rozvrhu hodin) ve třetím ročníku zařazeny povinné odborné předměty Zpracování masa a Výživa.

Chod školy se řídí ročním plánem práce, který má podobu termínové listiny, jeho konkretizací jsou plány měsíční a týdenní.

Organizační struktura je stanovena, podle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku je oprávněn jednat za školu každý ze tří jednatelů samostatně. Zastupující ředitelka jmenovala do funkce dva zástupce (písemně stanovené kompetence nebyly předloženy) pro záležitosti administrativně-organizační a pro odborný výcvik. Mimo pedagogické rady fungují jako poradní orgán čtyři předmětové komise. Zápisy byly předloženy ze schůzek předmětové komise učebního oboru kadeřník-kadeřnice a kosmetička.

Po ukončené komplexní inspekci v lednu 2001 se výrazně zhoršila úroveň vedení povinné dokumentace. V předložených třídních knihách školního roku 2000/2001 chybí zápisy z května a června. Neúplné jsou katalogy a katalogové listy (např. ve třídě 1. B chybí u většiny žáků známka z chování za 1. pololetí školního roku 2001/2002 a datum vydání vysvědčení, chybí podpisy ověřující shodu vysvědčení s katalogovými listy ve třídě 1. A, 1. B, 2. C a 3. B).



V třídních knihách nejsou zaznamenány změny vyučujících v průběhu školního roku, v třídní knize třídy 3. A není uveden obor řezník-uzenář pro výrobu, i když dle záznamů školy v podkladové inspekční dokumentaci uváděn je. U oboru kosmetička nebyl vypracován protokol o přijímacím řízení pro školní rok 2002/2003. Neúplná je dokumentace u žáků, kteří ve školním roce 2001/2002 přestoupili z učebního oboru 65-51-E/001 provoz společného stravování do učebního oboru SOU 65-51-H/002 kuchař-číšník pro pohostinství (jedná se hlavně o rozdílové zkoušky ze všech předmětů a za všechny ročníky).

Nejslabším místem v činnosti školy je opakovaně organizace vyučování. Z hlediska psychohygieny rozvrhu je nevhodná kumulace šestihodinové týdenní dotace (např. technologie ve třídě 1. A, ekologie ve třídě 1. B). Žáci se tak setkají s předmětem jednou za čtrnáct dní ve dvou dnech po sobě. V rozvrhu hodin třídy 1. A je v pondělí zařazeno devět vyučovacích hodin, což je v rozporu s platnou právní normou. Výuku negativně ovlivňují i pětiminutové přestávky, kdy žáci přicházejí na hodiny opožděně, a také krácení hodin učitelem, jak již bylo zmíněno v kapitolách „Předměty přírodovědného charakteru“ a „Odborné předměty“. Na nedostatky v docházení učitelů do hodin poukazují i žáci (popř. zákonní zástupci) ve většině odevzdaných inspekčních dotazníků. V odborném výcviku opakovaný nedostatek představuje vysoký počet žáků vedených jednou mistrovou odborného výcviku ve druhém a třetím ročníku oboru kadeřník-kadeřnice (viz kapitola Odborný výcvik).

Základní informace najdou žáci i učitelé na průběžně inovovaných nástěnkách. Učitelé jsou dále informováni na operativně svolávaných poradách o velkých přestávkách a při běžném každodenním styku. Práva a povinnosti žáků obsahuje školní řád, aktuální informace žákům zprostředkovává především třídní učitel. Informovanost rodičů prostřednictvím konzultačních hodin je vzhledem k velkému počtu neprospívajících žáků, vysoké absenci a řadě kázeňských problémů nedostatečná. Zákonní zástupci v inspekčních dotaznících vznesli požadavek na zavedení třídních schůzek. Žáci mají žákovské knížky, informace do nich si však zapisují podle vlastní úvahy, a tak se jejich vypovídací hodnota velmi různí. Rada školy nebyla zřízena.

K osobní dokumentaci žáků a učitelů mají přístup pouze pověření pracovníci. Výroční zpráva školy byla zpracována a obsahuje všechny potřebné údaje.

Pedagogický sbor tvoří patnáct vyučujících, z nichž čtyři působí na škole na částečný úvazek jako učitelé a zároveň jako mistři odborné výchovy. Od doby konání poslední inspekce se zhoršilo složení pedagogického sboru z hlediska požadavku na odbornou a pedagogickou způsobilost. K odchodu vyučujících došlo v průběhu školního roku, což se negativně promítá do kontinuity výchovně vzdělávacího procesu. Chybí teď odborně způsobilý učitel pro výuku odborných předmětů oboru kuchař-číšník pro pohostinství, zhoršily se i personální podmínky pro přírodovědné předměty. U nekvalifikovaných učitelů se citelně projevuje absence metodického vedení. Účast na vzdělávacích akcích škola umožňuje v závislosti na finanční a personální situaci. Upřednostňuje se především odborná tematika, vyučující se účastní odborných seminářů pro kadeřnice, seminářů z ekologie, psychologie a k problematice Evropské unie. Motivace je především finanční, ředitelka sice nemá zpracovaná kritéria pro přiznání osobních příplatků, oceňuje však jakoukoli práci nad rámec běžných pracovních povinností.

Zastupující ředitelka nesplňuje požadavek úplné (odborné a pedagogické) způsobilosti daný příslušnou právní normou a ani nemá zkušenosti s řízením školy. Ve funkci je velmi krátce a pouze do nástupu nového ředitele, proto se zaměřuje především na zajištění a kontrolu běžného denního provozu. Není vytvořen kontrolní systém, který by pokryl všechny oblasti činnosti školy, o čemž svědčí nedostatky zjištěné ČŠI. Jedná se např. o nedodržování učebních osnov, nedostatky ve vedení povinné dokumentace, nedůsledné zajišťování informovanosti rodičů, nedostatky v organizaci a zabezpečení výuky nebo o svévolné porušování pracovní

kázně učiteli (pozdní příchody do hodin, krácení hodin a někdy i neohlášená absence učitelů v hodinách, a to i v době konání inspekce).

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Plánování vychází ze znalostí potřeb regionu a má průměrnou úroveň. Nedostatkem v učebním plánu učebního oboru řezník-uzenář pro výrobu je absence povinných odborných předmětů Zpracování masa a Výživa. Pedagogický sbor není stabilní, nedostatky přetrvávají v organizaci vyučování i ve vedení povinné dokumentace. Organizování je proto pouze vyhovující. Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň. Téměř nefunkční kontrolní systém směrem k výchovně vzdělávacímu procesu tvoří spolu s organizací výuky jednu z hlavních příčin většiny zjištěných nedostatků.*

*Podmínky vzdělávání hodnotí ČŠI celkově jako pouze vyhovující.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Soukromé SOU a U čerpalo v roce 2001 poskytnuté prostředky ze státního rozpočtu na základě uzavřených smluv o poskytnutí dotace a smluv o zvýšení dotace. Žádosti o poskytnutí dotace a o zvýšení dotace společnost podávala v řádných termínech a v souladu s platnou legislativou.

Státní dotace poskytnutá na rok 2001 byla dle vyúčtování použita především na úhradu mezd a zákonných odvodů, nájemného, na nákup učebnic a učebních pomůcek, na úhradu energií a na další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Soukromé střední odborné učiliště a učiliště řádně vyúčtovalo finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu za rok 2001. Vyúčtování dotace vycházelo z účetní evidence.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Objem vyplacených hrubých mezd a zákonných odvodů za rok 2001 dle účetnictví souhlasí se mzdovou rekapitulací a s výkazem Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2001. SSOU a U vyčerpalo na mzdové náklady v roce 2001 z celkové dotace 49,56%.

Ve statistickém výkazu Škol (MŠMT) P1-04 nebyly v roce 2001 uvedeny zvlášť finanční prostředky za dohody o provedení práce, ale byly o tuto částku navýšeny celkové mzdy.

Personální dokumentace, tj. pracovní smlouvy a dohody o provedení práce, obsahuje veškeré náležitosti a je vedena v souladu s obecně platnými právními předpisy. Zaměstnanci SSOU a U jsou odměňováni smluvními platy, způsob je jednotný podle příslušného zákona, bez vnitřní platové směrnice. V kontrolovaném roce 2001 nevznikla žádná přesčasová práce.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 2000/2001 obsahuje veškeré údaje v souladu s obecně platným právním předpisem.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na rok 2001 byly vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům efektivně využity ve všech kontrolovaných oblastech a se státním rozpočtem řádně zúčtovány.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Ubytování žákům zajišťuje zřizovatel v rámci své další podnikatelské činnosti
- Škola poskytuje finanční úlevy žákům ze sociálně slabších rodin a dětem z dětských domovů
- V rámci orientační inspekce ČŠI rozdala žákům dotazníky pro rodiče. Z dotazníků vyplynulo, že rodiče nejsou dostatečně informováni o prospěchu a chování svých dětí. Dle

názoru většiny by se mělo zlepšit materiálně-technické vybavení školy, nespokojenost vyjádřili rodiče žáků s prostorovými a psychohygienickými podmínkami. V řadě případů je poukázáno na krácení hodin a nepřítomnost učitelů ve výuce.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 31 752/2000-21 ze dne 19. prosince 2000
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 178/2001-21 ze dne 18. května 2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 30 954/2001-21 ze dne 8. ledna 2002
- Zřizovací listina ze dne 2. září 1996 a Zřizovací listina ze dne 10. května 2002
- Výpis z obchodního rejstříku ze dne 13. května 2002 vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 12229
- Pověření dočasným řízením školy ve funkci zastupující ředitelky ze dne 21. března 2002
- Učební dokumenty vyučovaných oborů
- Průběh školního roku 2001/2002 (bez data a podpisu)
- Plán práce školy na školní rok 2001/2002 ze dne 10. září 2001
- Hospitační záznamy
- Podkladová inspekční dokumentace
- Školní řád ze dne 2. září 2002
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 ze dne 29. srpna 2001
- Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 2000/2001 ze dne 4. října 2001
- Zápis z pedagogické rady z 10. dubna 2002 (bez podpisu)
- Provozní řád z 29. dubna 2002
- Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení MŠMT čj. 14 269/2001-26
- Třídní knihy školní rok 2000/2001 a 2001/2002
- Katalogy a katalogové listy
- Žákovské sešity matematiky ze třídy 3. B (školní rok 2001/2002)
- Časově tematické plány učitelů vyučujících sledované předměty ve školním roce 2001/2002
- Přihlášky žáků, protokoly o přijímacím pohovoru, kopie rozhodnutí ŘŠ o přijetí či nepřijetí žáků ke studiu ve školním roce 2002/2003
- Rozvrh hodin platný ve školním roce 2001/2002
- Inspekční dotazníky zadané žákům (resp. zákonným zástupcům) v průběhu orientační inspekce
- Zápis z projednání nedostatků zjištěných v průběhu orientační inspekce konané na SSOU INDUSTRIA ze dne 17. května 2002
- Vnitroorganizační směrnice
- Zahajovací výkazy Škol (MŠMT) vztahující se k roku 2001 a hlášení změn
- Vyúčtování poskytnuté dotace ze státního rozpočtu za rok 2001, účetní doklady roku 2001, účetní a statistické výkazy za rok 2001, nájemní smlouvy
- Personální a platová agenda zaměstnanců

- Žádosti o poskytnutí dotace a o zvýšení dotace, smlouvy o poskytnutí dotace a o zvýšení dotace na školní rok 2000/2001 a školní rok 2001/2002
- Rekapitulace mezd a mzdové listy za rok 2001
- Statistické výkazy týkající se roku 2001
- Deníky evidence odborného výcviku a evidenční listy pro školní rok 2001/2002

## ZÁVĚR

*V oblasti průběhu vzdělávání je jako velmi dobrý hodnocen odborný výcvik učebního oboru kosmetička, průměrná je výuka odborného výcviku v dalších učebních oborech (kadeřník-kadeřnice, kuchař-číšník pro pohostinství). Průměrná je výuka společenských věd (předmětů, pouze vyhovující je kvalita vzdělávání ve skupině předmětů přírodovědného charakteru a v odborných předmětech. Příčinu poklesu kvality výuky v porovnání s předchozí inspekci vidí ČŠI ve zhoršení personálních podmínek (nekvalifikovanost vyučujících, kteří nastoupili v průběhu školního roku) a přetrvávajících nedostatecích v materiálním vybavení.*

*V oblasti podmínek vzdělávání je opakovaně nejslabší stránkou organizování vyučování, výrazně se od poslední inspekce zhoršila úroveň vedení povinné dokumentace. Tyto nedostatky jsou také důsledkem téměř nefunkčního kontrolního systému.*

*Přidělené prostředky ze státního rozpočtu byly v kontrolovaném období (rok 2001) vynaloženy efektivně a hospodárně a se státním rozpočtem řádně zúčtovány.*

*V souladu s § 5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízení a školským zařízení, ve znění pozdějších předpisů, v současné době hodnotí ČŠI činnost školy ve sledovaných oblastech jako horší než průměrnou.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Zdeňka Hájková	..... .
Členové týmu	Mgr. Radek Dlouhý	..... .
	Mgr. Miroslav Hyška	..... .
	PhDr. Bartolomej Javorský	..... .
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Olga Štěpánková, Blanka Zoudunová	

V Ústí nad Labem dne 3. června 2002

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: ...12. června 2002.....

Razítko

**Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Richard Macek - jednatel společnosti

.RichardMacek..v.r.....

.....  
podpis

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	--	--
Zřizovatel - Jan Macek, Špálova 19, Litoměřice	26. června 2002	066 274/02-5093
Rada školy	--	--

#### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nepodány