



Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1103/08-02

<b>Název školy</b>	<b>Základní škola Jindřicha Matiegky Mělník, Pražská 2817</b>
<b>Adresa:</b>	<b>Pražská 2817, 276 01 Mělník</b>
<b>Identifikátor:</b>	600047385
<b>IČ:</b>	47011343
<b>Místo inspekce:</b>	<b>Pražská 2817, Mělník, Lhota u Mělníka</b>
<b>Termín inspekce:</b>	13., 16., 19., 25. a 26. červen 2008

## Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost dle ustanovení § 174 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Kontrolovaným obdobím jsou školní roky 2006/2007 a 2007/2008.

### Cíl inspekční činnosti – zhodnocení těchto oblastí:

Personální podmínky školy

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Vnitřní podmínky školy

Přínos partnerství pro rozhodování školy ve vztahu ke školské radě

Výsledky vzdělávání žáků se zaměřením na řešení jejich výchovných problémů

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje

Právnícká osoba Základní škola Jindřicha Matiegky Mělník, Pražská 2817 vykonává činnost základní školy a školní družiny. Jejím zřizovatelem je Město Mělník. Počet žáků školy má v souvislosti s demografickým vývojem klesající tendenci. Ve školním roce 2005/2006 škola měla 29 tříd s 693 žáky, ve školním roce 2006/2007 26 tříd s 612 žáky a ve školním roce 2007/2008 24 tříd s 570 žáky.

## II. Hodnocení školy

### Personální podmínky školy

Personální podmínky jsou Českou školní inspekcí (dále ČŠI) hodnoceny k datu 30. září v obou sledovaných školních rocích. Ve školním roce 2006/2007 ve škole působilo celkem **čtyřicet dva** stálých učitelů (kromě 5 externích pracovníků), tj. v přepočtu cca **třicet devět** pracovních úvazků. Z tohoto počtu bylo **dvacet dva** učitelů odborně kvalifikovaných (další **dva** získali odbornou kvalifikaci v průběhu školního roku), což v přepočtu znamenalo cca **21,5** pracovních úvazků (po získání odborné kvalifikace dvěma výše uvedenými učiteli **23,5** pracovních úvazků). Z důvodu úbytku žáků nebyla se dvěma učiteli bez odborné kvalifikace (přepočtený úvazek cca **1,5**) obnovena pracovní smlouva pro školní rok 2007/2008 a došlo i ke změnám ve výši pracovních úvazků zejména u některých učitelů bez odborné kvalifikace. Ve školním roce 2007/2008 ve škole působí celkem **čtyřicet** učitelů, v přepočtu cca **36** pracovních úvazků. Z tohoto počtu bylo **dvacet dva** pracovníků odborně kvalifikovaných, což v přepočtu znamenalo cca **21** pracovních úvazků. Ve stabilitě pedagogického sboru ale nastaly v průběhu školního roku 2007/2008 zásadní změny. Výpověď podali **čtyři** odborně kvalifikovaní učitelé s přepočteným pracovním úvazkem **4** a **dva** bez odborné kvalifikace s přepočteným pracovním úvazkem **2**, **čtyři** učitelé bez odborné kvalifikace s přepočteným pracovním úvazkem cca **4** nemají zájem o obnovu smlouvy pro školní rok 2008/2009 a s celkem **osmi** učiteli bez odborné kvalifikace s přepočteným pracovním úvazkem cca **7** a s **jedním** odborně kvalifikovaným učitelem s přepočteným pracovním úvazkem cca **0,5** nebudou pro školní rok 2008/2009 pracovní smlouvy obnoveny ze strany školy. Celkově lze konstatovat, že personální obměna pro školní rok 2008/2009 činí cca **4,5** přepočtených úvazků zajištěných odborně kvalifikovanými učiteli a cca **11** přepočtených úvazků učitelů bez odborné kvalifikace.

Výhled personálního zajištění školního roku 2008/2009 nelze posoudit, protože pracovní smlouvy s novými pedagogy nejsou ještě uzavřeny. Dle sdělení managementu školy vyplývá pouze předpoklad pro uzavření následujících pracovních smluv: pro první stupeň se **třemi** učiteli bez odborné kvalifikace s přepočteným pracovním úvazkem **3** a **dvěma** učiteli (stávající vychovatelky školní družiny) s přepočteným úvazkem do **0,5** - celkem tedy maximálně **4** přepočtené úvazky zajištěné pedagogy bez odborné kvalifikace; pro druhý stupeň se **čtyřmi** učiteli s přepočteným pracovním úvazkem **4**, z toho **2** odborně kvalifikovanými a **2** studujícími za účelem dosažení odborné kvalifikace. Předpoklad je tedy získání celkem **devíti** pedagogů, s maximálním přepočteným úvazkem **8**, z něhož **2** zajišťují odborně kvalifikovaní pedagogové.

Zaměření dalšího vzdělávání pedagogů (dále DVPP) koresponduje s profilací školy. Akcí DVPP se zúčastňuje většina pedagogů školy (např. využívání interaktivní tabule ve výuce, prevence sociálně patologických jevů – šikana a agresivita). Z přehledu akcí za poslední dva školní roky je ale zřejmé, že těch vzdělávacích akcí, které souvisejí s profilací školy (zejména s její tělovýchovnou částí), se převážně zúčastňují ředitel školy a jeho zástupkyně pro první stupeň (viz kapitola ředitel školy a řízení pedagogického procesu). Vedení školy podporuje pedagogy, kteří studují za účelem dosažení té odborné kvalifikace (magisterská studia), která je v zájmu školy.

Organizační řád školy stanoví organizační strukturu a popisy pracovních činností vymezující kompetence pracovníků školy. Dle zmiňované organizační struktury zastupuje ředitele v době jeho dlouhodobé nepřítomnosti zástupce ředitele pro druhý stupeň. Termín *dlouhodobá nepřítomnost* - není ale přesně vymezen. Pracovní náplně zástupců ředitele pro první stupeň a pro druhý stupeň stanoví vzájemnou zastupitelnost a povinnost zastupovat ředitele v jeho nepřítomnosti. Za současně nepřítomné členy vedení školy zastupuje dle vyjádření ředitele výchovná poradkyně pro druhý stupeň, rozsah jejích kompetencí ale není

pro tyto účely vymezen. Za rizikové lze označit, že opakovaně nebyl ve dnech školního vyučování ve škole přítomen nikdo z členů vedení školy, což bylo zjištěno rozborem suplování za nepřítomné pedagogy za období školních roků 2006/2007 a 2007/2008. Toto riziko zesiluje i skutečnost, že v případě zástupce ředitele školy pro první stupeň dochází ke kumulaci funkcí (výchovný poradce pro první stupeň, koordinátor ICT). Dalším rizikem je také účast na aktivitách souvisejících s výukou např. terénní praktika, LVZ, snowboarding. Ředitel z důvodů účasti na akcích školy, čerpání dovolené nebo lektorování ve vzdělávacích programech NIDV (informace poskytnuty NIDV) nebyl ve druhém pololetí školního roku 2006/2007 ve škole přítomen 34 pracovních dní a ve školním roce 2007/2008 46 pracovních dní. Informace o nepřítomnosti dalších členů vedení ve škole ve dnech školního vyučování z důvodu lektorování neměla ČŠI k dispozici, přesto lze konstatovat, že z důvodů účasti na akcích školy a čerpání dovolené nebyl zástupce ředitele pro první stupeň ve druhém pololetí školního roku 2006/2007 přítomen 12 pracovních dní a ve školním roce 2007/2008 37 pracovních dní; zástupce ředitele pro druhý stupeň v druhém pololetí školního roku 2006/2007 nebyl přítomen 10 pracovních dnů a ve školním roce 2007/2008 celkem 32 pracovních dnů. Přestože žádný právní předpis nestanoví povinnou přítomnost alespoň jednoho člena vedení ve škole, je z dotazníkového šetření zřejmé, že „časté řízení na dálku“ neodpovídá potřebám a podmínkám školy ani jejímu stávajícímu nepříznivému klimatu.

Vnitřní informační systém je založen na systému provozních porad, pedagogických rad, osobním jednání, zveřejňování informací ve sborovně školy a využívání vnitřní počítačové sítě. K minimalizaci rizik v této oblasti týkajících se poskytování nestejných informací pedagogům prvního a druhého stupně, již přijalo vedení školy opatření v průběhu druhého pololetí tohoto školního roku (zavedlo společná jednání obou sekcí pedagogické rady, tj. sekce pro první stupeň a sekce pro druhý stupeň). V pozdějším termínu, než stanoví prováděcí předpis ke školskému zákonu, bylo v pedagogické radě projednáno vlastní hodnocení školy za období školních roků 2005/2006 a 2006/2007.

Vnější informační systém byl hodnocen prostřednictvím dotazníkové šetření směřovaného vůči rodičům, analýzou dokumentace školy a zápisů v žákovských knížkách s cílem posoudit informování zákonných zástupců o procesu vzdělávání. Rozborem zápisů v žákovských knížkách bylo ČŠI zjištěno, že nedochází k průběžnému zápisu známek do žákovských knížek. Při informování zákonných zástupců o průběžném (sumativním) hodnocení výsledků vzdělávání žáka škola sice dodržuje zásadu, kterou si stanovila ve svém školním řádu (část 103), tj. *zásadu jedné známky v jednom řádku žákovské knížky*, v praxi ale i při jejím dodržování dochází ke kumulaci zápisů klasifikace z některých předmětů v jeden den, v důsledku které jsou zákonní zástupci informováni o prospěchu svého dítěte se zpožděním. Tato skutečnost je rizikem zejména v těch případech, kdy je žák opakovaně hodnocen klasifikačním stupněm dostatečný nebo nedostatečný. Zjištěno bylo porušování téhož ustanovení školního řádu tím, že chybí uvádění data klasifikace a používání zápisů typu např. *diktát, test*, které by dle školního řádu neměly být používány z důvodu nejasnosti, za co je žák hodnocen. Zákonní zástupci žáků také nejsou školou jednotně informováni o důvodech rušení výuky (např. dne 19. června 2008 odůvodnění zrušení výuky v různých ročnících, cit.: *z hygienických důvodů x z důvodů klasifikační porady*). V některých případech chybějící záznamy o průběhu vzdělávání v třídních knihách za školní roky 2006/2007 a 2007/2008 naznačují nedůslednou kontrolou a případnou neúčinnost přijatých opatření. I přes tyto nedostatky vyplývá z odpovědí dotazovaných zákonných zástupců spokojenost s informačním systémem školy.

Nedostatkem ve vnějším informačním systému je nezveřejnění na přístupných místech ve škole těch dokumentů, které má škola za povinnost zveřejňovat (výroční zpráva o činnosti školy, školní řád, školní vzdělávací program). Tento nedostatek byl v průběhu inspekce odstraněn.

***Vzhledem k fluktuaci pedagogů vykazují personální podmínky kritická rizika (odborná kvalifikovanost učitelů, dostatečný počet pedagogů k zajištění výuky).  
Závažná rizika jsou i v oblasti personálního řízení.***

#### Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Škola vzdělává žáky ve všech ročnících podle vlastního školního vzdělávacího programu (pilotní škola). Rizikem při řízení pedagogického procesu je rušení výuky z důvodu konání pedagogických rad nebo provozních porad, popř. dle písemného sdělení ředitele i z jiných důvodů (velká absence učitelů apod.). V důsledku toho dochází k neplnění celkové týdenní hodinové dotace stanovené školním vzdělávacím programem, která není v příslušném týdnu v příslušných ročnících nahrazována.

***Řízení pedagogického procesu vykazuje nepřijatelná rizika v oblasti plnění učebních plánů.***

#### Vnitřní podmínky školy

Školní řád i školní vzdělávací program vytvářejí příznivé podmínky pro partnerské sociální vztahy. Výstupy vlastního hodnocení školního klimatu, které škola realizovala prostřednictvím komerčních dotazníků, vypovídají shodně s inspekčním zjištěním o nepříznivém vnitřním prostředí. Dotazníkové šetření ČŠI bylo realizováno s ohledem na problémy, na které upozornil zástupce zřizovatele školy a které souvisejí s řízením školy a následně i s jejím vnitřním klimatem. Z výsledků šetření lze dovodit příčiny stávajícího nepříznivého klimatu. Celkem 31,6 % pedagogických pracovníků se domnívá, že jim vedení školy *spíše neposkytuje* nebo *neposkytuje* dostatek informací. Toto zjištění koresponduje i s vysokým procentem počtu zaměstnanců (celkem 52,8 %), kteří se domnívají, že vedení školy *spíše není* nebo *není* vždy dostupné pro řešení neodkladných problémů (viz kap. Personální podmínky školy). Častou současnou nepřítomnost ředitele a zástupce ředitele pro první stupeň zmiňovali respondenti i ve svých volných sděleních, jednotlivci uvedli konkrétní příklady, které vedly k neřešení problémů, jejichž řešení je v gesci tohoto zástupce. Absence kompetencí výchovné poradkyně pro druhý stupeň pro případ zastupování členů managementu tato sdělení podporuje. Rizika jsou dle respondentů dotazníkového šetření také v respektování potřeb zaměstnanců, celkem 44,4 % se domnívá, že potřeby zaměstnanců vedení *spíše nerespektuje* nebo *nerespektuje*. Toto zjištění koresponduje i s obsahy volných sdělení, ve kterých si učitelé stěžují, že nemají včas zajištěny pracovní sešity pro žáky. Někteří rodiče ve volném sdělení v rámci dotazníkového šetření upozorňují na stejný problém. Příčinou stávajícího nepříznivého klimatu je dle respondentů také nedodržování pravidel pro finanční ohodnocení pracovníků jako motivace pro jejich práci. Kvalita průběhu vzdělávání a vztah pedagogů k žákům je kritériem pro přiznání osobního příplatku, ale ředitel školy dle svého vyjádření neprovádí v tomto školním roce hospitační činnost, a to z důvodů nepříznivého aktuálního klimatu ve škole. Hospitační činnost proto provádějí pouze jeho zástupci. Zda je nepříznivé klima uvnitř pedagogického sboru také rizikem pro vzdělávací proces, nebylo možné v rámci inspekční činnosti posoudit z důvodu doby jejího konání (závěr školního roku).

Jak vyplývá z dotazníkového šetření *Mapa školy* (z 15. října až 9. listopadu 2007) učitelé, kteří se účastnili šetření, hodnotí *vnitřní vztahy* této školy více než 22 % pod průměrem všech sledovaných základních škol a v hodnocení *vnějších vztahů* (vztahů s rodiči) dokonce 36 % pod průměrem, tzn. že 13 % základních škol dosáhlo v této oblasti horšího hodnocení učitelé než tato škola (pozn. dotazníkového šetření se účastnilo celkem 83 311 škol).

***Ve vnitřních podmínkách školy byl zjištěn nepříznivý stav.***

### Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy ve vztahu ke školské radě

Ředitel školy ne vždy vytváří pro činnost školské rady podmínky, které vyplývají z prováděcího předpisu ke školskému zákonu. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007 byla školské radě odeslána ke schválení v pozdějším termínu, než stanoví prováděcí předpis ke školskému zákonu.

***Ve vytváření podmínek pro činnost školské rady byla zjištěna rizika, která lze odstranit.***

### Výsledky vzdělávání žáků se zaměřením na řešení jejich výchovných problémů

Oba výchovní poradci vedou písemné záznamy, které dokládají rozsah a obsah jejich činnosti. Z těchto záznamů je zřejmé řešení výchovných problémů žáků, tzn. v případě potřeby navrhování opatření cílených k minimalizaci zjištěných rizik. Účinnost přijatých výchovných opatření škola vyhodnocuje.

***Řešení výchovných problémů žáků je funkční.***

### Další zjištění

V prosinci 2007 byl ve škole instalován kamerový systém s možností záznamu dat. Jeho zkušební provoz byl ukončen k datu 3. ledna 2008. Přesto, že ředitel nesplnil oznamovací povinnost vyplývající ze zákona o ochraně osobních údajů, byl kamerový systém používán v průběhu druhého pololetí školního roku 2007/2008 (až do doby konání inspekce a částečně i po dobu jejího průběhu). Záznam z kamerového systému byl i po době skončení jeho zkušebního provozu použit při řešení kázeňských přestupků žáků ve spolupráci s Policií ČR.

Informace a výroční zpráva o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu informacím, nebyly ve škole v době zahájení inspekce zveřejněny na přístupném místě.

K rušení výuky z hygienických důvodů (nemožnost větrání pro havarijní stav oken a v důsledku toho vyšší vnitřní teploty než stanoví prováděcí předpis ke školskému zákonu) ve školním roce 2007/2008 dochází, aniž by toto rozhodnutí bylo podloženo požadovaným měřením vnitřní teploty. Zákonným zástupcům je toto rušení výuky oznamováno i několik dní předem.

Porovnáním údajů uvedených v materiálu *Vzdělávací programy NIDV* (lektor ředitel školy) s dokumentací školy - suplování ve dnech 22. dubna 2008 a 15. května 2008 bylo zjištěno, že v dokumentaci školy nejsou uvedeny správné údaje. Dne 15. května 2008 je v dokumentaci školy suplování uvedeno, že ředitel školy se účastní akce školy, a dne 22. dubna 2008, že má úřední jednání, v obou dnech ale lektoroval vzdělávací akci NIDV.

### **Závěrečné hodnocení:**

***Základní škola Jindřicha Matiegky Mělník, Pražská 2817 vykonává činnost základní školy a školní družiny v souladu s jejím zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.***

***Personální podmínky vykazují závažná rizika ve vztahu k realizaci školního vzdělávacího programu. Nepříznivé školní klima souvisí zejména s riziky zjištěnými v úrovni personálního řízení.***

***Rušení výuky bez náhrady je pro školu nepřijatelným rizikem v realizaci školního vzdělávacího programu, respektive v dodržování jeho učebních plánů.***

***Ředitel převážně vytváří podmínky pro činnost školské rady, rizika v této oblasti jsou ojedinělá, lze je odstranit. V řešení výchovných problémů žáků nebyly zjištěny nedostatky.***

### Hodnoticí stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
<b>Podprůměrný stav</b>	<b>Průměrný, funkční, (standardní) stav</b>	<b>Nadprůměrný (nadstandardní) stav</b>

### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě, vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 23. ledna 2006, čj. 1582/2006-21
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 21. června 2005, čj. 113/2005
3. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září v letech 2007, 2006, 2005
4. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září v letech 2007, 2006, 2005
5. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
6. Školní matrika, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
7. Třídní knihy všech tříd, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
8. Organizační řád ze dne 27. března 2008
9. *Zápis ze společné části klasifikační porady ze dne 19. června 2008; Dodatek k zápisu z klasifikační porady ze dne 21. června 2008*
10. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2005/2006 a 2006/2007
11. *Zpráva o vlastním hodnocení za období školních roků 2005/2006 a 2006/2007*
12. Školní řád platný od 1. září 2006
13. *Strategický plán rozvoje školy na období 2008 - 2012*
14. Žákovské knížky žáků, školní rok 2007/2008
15. Personální dokumentace – doklady o odborné kvalifikaci pedagogů, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
16. Zápisy z jednání z inspekční činnosti ze dne 13., 25. a 26. června 2008
17. *Předpoklad pro školní rok 2008/2009 ze dne 26. června 2008*
18. Pracovní náplně zaměstnanců
19. Přehled DVPP, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
20. *Protokol o předání a převzetí díla do trvalého provozu ze dne 3. ledna 2008*
21. *Čerpání dovolené, kalendářní roky 2006, 2007*
22. *Vzdělávací programy NIDV – lektorská činnost ředitele (e-mail ze dne 2. července 2008)*
23. Přehledy suplování, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
24. Rozvrhy hodin, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
25. Záznam z hospitace ředitele školy ze dne 7. prosince 2007
26. Dokumentace výchovných poradců
27. Zápisy z jednání školské rady (8. prosince 2005, 23. listopadu 2006)
28. *Mapa školy (realizována 15. října až 19. listopadu 2007)*
29. *Systém hodnocení a odměňování zaměstnanců ze dne 30. dubna 2002*
30. Výsledky dotazníkového šetření směrem k pedagogům
31. Výsledky dotazníkového šetření směrem k zákonným zástupcům žáků

## Složení inspekčního týmu:

V Praze dne 7. července 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Jitka Kozáková	Kozáková, v. r.
PaedDr. Jarmila Rychlá	J. Rychlá, v. r.
Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová	V. Ritz-Radlinská Scherlingová, v. r.

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 00 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

### Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Mělníku dne 9. července 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Miroslav Jiříčka	Jiříčka, v. r.