



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-123/09-01

Název školy: Základní škola, Praha 5 - Řeporyje,
Od Školy 596

Adresa: Od Školy 596, 155 00 Praha 5 - Řeporyje

Identifikátor: 600 038 254

IČ: 47 611 219

Místo inspekce: Od Školy 596, Praha 5 - Řeporyje

Termín inspekce: 10. – 13. února 2009

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Charakteristika školy

Příspěvková organizace Základní škola, Praha 5 - Řeporyje, Od Školy 596 vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Zřizovatelem je Městská část Praha – Řeporyje, Nad Náměstím 84, Praha 5 – Řeporyje. K termínu inspekce se zde vzdělávalo v deseti třídách 192 žáci. Jejich počet se mírně zvyšuje (v roce 2006 jich bylo 177), což je pro školu pozitivní skutečnost.

V 1., 2., 6. a 7. ročníku se žáci učí podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP) *ŠKOREP*, v ostatních ročnících podle vzdělávacího programu *Obecná škola*. ŠVP nabízí nepovinný předmět anglický jazyk již od 2. ročníku, v rámci volitelných předmětů ruský, německý a francouzský jazyk, žáci s poruchami učení mohou navštěvovat specializovanou třídu. Vedle toho mají k dispozici několik kroužků (dramatický, hra na flétnu, Klub mladých diváků a čtenářů). Složení pedagogického sboru umožňuje z hlediska odborné kvalifikace splnit cíle obou vzdělávacích programů. Z 15 učitelů je 13 odborně kvalifikovaných.

Od předchozí inspekce (2006) se výrazně zlepšila estetická i technická úroveň interiéru (nové sociální zařízení, různobarevně řešené chodby) i exteriéru (nová střecha a fasáda). Přibyly hřiště pro školní družinu, učebna s interaktivní tabulí, modernizovala se počítačová učebna s internetovým propojením včetně zakoupení zpětného projektoru. Postupně se pořídil nastavitelný nábytek do všech tříd, nové bílé tabule apod.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Finanční zdroje, se kterými škola hospodařila v hodnoceném období, tvořily dotace ze státního rozpočtu (SR), provozní a účelové dotace zřizovatele (např. dotace na SIPVZ). Podíl finančních prostředků SR tvořil ve sledovaném období v průměru 70 % celkových výdajů školy. V roce 2008 škola obdržela nižší dotaci ze státního rozpočtu oproti předchozím letům, i když se počet žáků zvýšil. Největší část těchto prostředků škola použila na platy, odvody a ostatní neinvestiční výdaje a na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Dalším zdrojem byla dotace MŠMT v rámci Rozvojových programů – *Na zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství v roce 2008*. Ředitelka vytváří předpoklady pro odměňování pedagogů formou osobních příplatků a odměn. Škola disponovala finančními prostředky z doplňkové činnosti, v rámci které pronajímala učebny, hřiště a také kuchyň (na zajištění cateringových služeb). V rezervním fondu má dostatek finančních prostředků na krytí svých běžných potřeb. V rámci investic bylo za sledované období pořízeno vybavení do školní jídelny, kopírka a rekonstrukce sociálních zařízení. Zřizovatel zajišťuje běžný provoz. V roce 2007 od něj škola obdržela bezúplatným předáním majetku vzduchotechniku a vybavení do školní jídelny. Prostřednictvím účelových dotací podporuje práci s integrovanými žáky a protidrogovou prevenci v rámci grantu *Zdravé město Praha – Mise 2006, 2007, 2008 – dětství bez drog*.

Materiální a finanční zdroje dostatečně podporují realizaci ŠVP.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola informuje o své vzdělávací nabídce i způsobu přijímání zejména na svých webových stránkách. Vychází ze zásady rovného přístupu a respektování vzdělávacích potřeb žáků. Integrace jednotlivců se speciálními vzdělávacími potřebami je realizována na podkladě odborného vyšetření. Na tvorbě individuálních vzdělávacích plánů (IVP) se podílí výchovná poradkyně spolu s třídním učitelem a pedagogy předmětů, do nichž se porucha promítá (převážně českého jazyka a cizích jazyků). Plány jsou projednávány i se zákonnými zástupci. Na konzultace dochází každý měsíc školní psycholožka. Přesto u některých žáků není postupováno podle IVP, neboť rozsah diktátů není diferencován a převažuje klasifikace písemných projevů. Vyučující o problémech žáků sice dle potřeby hovoří, ale účinnost IVP nehodnotí ani nepřijímají opatření.

Škola respektuje při vzdělávání žáků zásady rovného přístupu podle školského zákona, určitá rizika jsou v realizaci IVP a jejich pravidelných hodnocení.

Vedení školy

Ředitelka školy je ve funkci od roku 1993. Ve své řídicí práci vychází z dlouhodobých ověřených postupů, které však inovuje či modifikuje jen dílčími zásahy. Nedostatky popisované již v inspekční zprávě v roce 2001 nedošly žádné viditelné nápravy. Největším rizikem je dlouhodobá absence deklarovaných a posléze aplikovaných vnitřních kontrolních mechanismů, které by alespoň částečně eliminovaly tato zjištěná pochybení:

- záznamy z pedagogických rad nejsou v souladu se školským zákonem, neboť ředitelka s učiteli neprojednává přijatá opatření týkající se vzdělávací činnosti školy ani zásadní pedagogické dokumenty,
- *Zpráva z vlastního hodnocení školy – květen 2008 (VHŠ)* se částečně mýjí s právním předpisem, především v oblasti pozitiv a negativ vzdělávání, včetně návrhů

příslušných opatření - toto VHŠ bylo vytvořeno za školní roky 2006/2007 - 2007/2008, ale v předchozím roce platnosti vyhlášky 15/2005 Sb. škola tímto dokumentem nedisponuje,

- v rozporu s vyhláškou o základním vzdělávání nemají někteří žáci alespoň jednu přestávku mezi vyučovacími hodinami v délce nejméně 15 minut,
- ředitelka nevydává správní rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávacího plánu,
- klasifikace v žákovských knížkách není rovnoměrná, hodnocení z písemných projevů žáků převažují nad ústními, v českém jazyce převládají známky z pravopisných cvičení na úkor literární výchovy a slohu,
- v některých žákovských knížkách chybí hodnocení žáků z výchovných předmětů,
- práce s IVP je nahodilá (viz kapitola *Rovnost příležitostí ke vzdělávání*).

Během konání inspekce ředitelka odstranila některá pochybení. Doplnila školní řád o podrobnosti k výkonu práv žáků a zpřesnila pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, vypracovala strategii VHŠ pro období let 2008/2009–2009/2010, opravila správní rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávání a některé údaje v matrice školy.

Pozitivní změnou ve směřování školy je ŠVP *ŠKOŘEP*, který učitelé týmově vytvořili spolu s koordinátorkou. Dokument vychází z kurikulární reformy, respektuje školský zákon a jeho zpracování částečně koresponduje s RVP ZV. Dílčí rizika vycházejí z nepříliš vhodně zvoleného počítačového editoru a některých opomenutí. Chybí dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce, výchovné a vzdělávací strategie v obecné části dokumentu, zabezpečení výuky žáků se zdravotním postižením a poznámky k učebnímu plánu. Ke zpřesnění musí dojít v oblasti průřezových témat, učebním plánu pro 2. stupeň a vlastním hodnocení školy. ŠVP vychází a zohledňuje podmínky školy a respektuje její dlouholeté směřování. Tím je vytváření školy rodinného typu s akcentací zdravého životního stylu a příznivého klimatu pro žáky i pedagogy.

ŠVP ŠKOŘEP je zpracován částečně v souladu s RVP ZV. Únosná rizika, především ve vedení povinné dokumentace a vnitřní kontroly, jsou odstranitelná.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Plán *Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2008/2009* určuje pracovní rozvoj učitelů podle potřeb školy. Ředitelka se v něm zaměřuje na rozšiřování kvalifikace pedagogů a jejich samostudium materiálů k předmětům, na něž nemají kvalifikaci. Vedle toho se průběžně zúčastňují různých seminářů (např. činnostní učení v matematice, metodické kurzy cizích jazyků, Tvořivá škola, Kritické myšlení). Posíleny byly formy společného vzdělávání pedagogického týmu zaměřené např. na prevenci sociálně patologických jevů, prevenci šikany, environmentální výchovu nebo práci s interaktivní tabulí. Efektivní inovace ve vzdělávání se projeví převážně ve výuce na 1. stupni, kde se osvědčila účinnost metod kritického myšlení nebo Tvořivé školy (viz kapitola *Průběh vzdělávání*).

Zabezpečení zdravého vývoje žáků vychází z velmi dobrého materiálního vybavení a preventivní strategie školy. Uskutečňuje se formou besed se žáky všech ročníků prostřednictvím dlouhodobého projektu zaměřeného na primární protidrogovou prevenci. Na jeho realizaci se podílí institut FILIA. Škola spolupracuje s erudovanými lektory v oblasti šikany a sociálně patologických jevů. Pozitivním jevem v letošním školním roce je vznik Žákovského parlamentu. Žáci z 3. – 9. ročníku se zapojují postupně do organizace života školy, učí se vzájemné komunikaci a řešení problémů. Pravidelně se scházejí s ředitelkou. V preventivní strategii školy se osvědčuje i spolupráce s městskou policií (např. BESIP) či odborem životního prostředí.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků a bezpečné prostředí pro vzdělávání vyhovuje požadavkům školského zákona a má nadprůměrnou úroveň.

Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Organizace vzdělávání vychází z učebních plánů obou vzdělávacích programů. Zařazování relaxačních chviliek v průběhu vzdělávání na 1. stupni nebylo časté, ale učitelky je kompenzovaly střídáním úkolů, které s sebou nesly i změnu pohybu, či začleňovaly prvky dramatické výchovy.

Ve sledované výuce na 1. stupni učitelky uplatňovaly efektivní metody práce, kterými vytvářely a upevňovaly žákovské kompetence a posilovaly především čtenářskou a sociální gramotnost. Žáci spolupracovali ve skupinách, přijímali své role, byli si navzájem oporou a současně se individuálně vzdělávali. Rozvíjeli své komunikativní kompetence, jejich sociální a čtenářské dovednosti byly na vysoké úrovni. Zvládali nabízené činnosti a úkoly, které je aktivizovaly a vedly k efektivnímu utváření kompetence k učení. Využívali při nich svých osobních zkušeností a dobře osvojených mezipředmětových souvislostí. Zatím nejsou vedeni k tomu, aby dokázali svými slovy zhodnotit např. své čtenářské pokroky. Ne vždy bylo využito takových názorných pomůcek, které by žáky motivovaly.

Při vzdělávání v českém jazyce byla evidentní zodpovědná příprava učitelek, většinou však převládala jejich aktivita nad žákovskou. Volily frontální výuku, která se odrážela v řízeném rozhovoru a zadávání úkolů. Žáci sice pracovali s textem, vyhledávali literární nebo gramatické jevy, pracovali s chybou, ale pro možnost kontroly či zjištění významu chyběly jazykové příručky. Jednoduchý úkol řešili ve skupinách, práce však nebyla příliš efektivní, neboť neumožňovala dostatečný rozvoj sociálních i komunikativních dovedností. Pozitivem bylo využívání mezipředmětových vztahů.

V cizojazyčném vzdělávání byla samozřejmostí promyšlená organizace, činnosti učení, účinná motivace a vytvoření prostoru pro systematické upevňování znalostí žáků a prohlubování jejich komunikativních kompetencí. Interaktivními metodami byli vedeni ke spontánnímu verbálnímu projevu. Pomocí počítačových technologií (power-point) prezentovali zadané téma, čímž si zvyšovali informační gramotnost. K obohacování i upevňování slovní zásoby sloužily poslechové i internetové zdroje, s nimiž všestranně pracovali. V konverzaci částečně procvičovali jazykové dovednosti, které rozvíjeli ve skupinách i samostatně při práci s textem a propojovali souvislosti s jinými předměty. Diferencovaný přístup k žákům se SVP byl ve výuce využíván méně, projevoval se v individuálním přístupu. Žáci neměli příležitost k sebereflexi, pouze v jedné hodině vyhodnotili obsah výuky. Závěrečné hodnocení výsledků práce třídy někdy chybělo.

Průběh vzdělávání a dosahování klíčových kompetencí má standardní úroveň. Čtenářská gramotnost žáků na 1. stupni a schopnost komunikace v cizích jazycích je nadprůměrná.

Partnerství

Ředitelka oceňuje efektivní spolupráci se zřizovatelem, zejména zlepšování podmínek pro vzdělávání. Dále spolupracuje se školskou radou, která funguje podle školského zákona. Kromě toho je v kontaktu s blízkou mateřskou školou - pro budoucí prvňáky připravuje spolu s ostatními návštěvní dny. Informovanost rodičů je zajištěna prostřednictvím webových stránek, informačního letáku a místního časopisu ECHO, kde jsou pravidelné příspěvky o práci školy. Konají se tradiční akce, např. třídní vánoční besídky, sportovní dny v rámci Dne dětí, Den otevřených dveří.

Spolupráce ředitelky školy se všemi subjekty je standardní.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Vyhodnocování znalostí žáků za určité období a zjištěné výsledky projednávají vyučující v pedagogické radě. Kromě vlastních testů, které slouží k analýze vědomostí a žákovských kompetencí, každoročně žáci 9. ročníku absolvují komerční testy KALIBRO. Výsledky jejich

znalostí byly ve všech oborech nad celorepublikovým průměrem. Žáci 6. ročníku se zúčastnili testů SCIO a dosáhli v českém jazyku i matematice průměrných úspěchů. Další poznatky získává vedení školy z účasti v matematických soutěžích (Klokán, Pythagoriáda), úspěšní jsou i ve sportu, především dívky ve florbalu.

Výsledky žáků jsou pravidelně sledovány vnitřními i externími hodnoceními.

Celkové hodnocení školy

- *Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Vychází ze zásady rovného přístupu každého žáka ke vzdělání a zohlednění jeho vzdělávacích potřeb.*
- *Na vysoké úrovni je zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání.*
- *Organizace účelně využívá všech možností vícezdrojového financování, a jsou tak vytvořeny dobré finanční předpoklady pro naplnění ŠVP.*
- *ŠVP ŠKOŘEP je v souladu se zásadami a cíli školského zákona a částečně v souladu s RVP ZV. Kvalitativní změny v pojetí vzdělávání jsou evidentní na 1. stupni a v cizojazyčné výuce.*
- *Materiální a prostorové podmínky se stále zlepšují, personální podmínky jsou na velmi dobré úrovni – podpora učitelů v dalším vzdělávání je nadprůměrná.*

Pro účinný chod školy, který musí být v souladu s právními předpisy, je zapotřebí odstranit určitá rizika v oblasti vedení školy.

- *Při zpracování ŠVP vycházet ze zásad a struktury RVP ZV.*
- *Vlastní hodnocení školy musí respektovat § 8 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy. Především je třeba, aby obsahovalo oblasti, v nichž škola dosahuje dobrých výsledků a oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit včetně návrhů přijatých opatření.*
- *Přestávky mezi vyučovacími hodinami uvést v soulad s § 1 odst. 5 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.*
- *Ředitelka školy musí projednávat s pedagogickou radou všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy.*
- *Ředitelka školy musí vydávat rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávacího plánu podle § 165 zákona č. 561/2004 Sb.*
- *Vytvořit efektivní vnitřní systém kontroly.*
- *Hodnocení žáků musí vycházet ze školního řádu a doporučení IVP.*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MŠMT čj. 10 527/2007-21 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 14. 5. 2007 s účinností od 1. 9. 2007
2. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní školy, Praha 5 – Řeporyje, Od Školy 596 v souladu s usnesením Zastupitelstva MČ Praha 5 – Řeporyje č. 4/2005 ze dne 27. 9. 2005 s účinností od 1. 7. 2005
3. Potvrzení ve funkci ředitelky MČ Praha – Řeporyje čj. 55/2003 ze dne 2. 1. 2003
4. Výkazy o základní škole S 3-01 k 30. 9. 2008, 30. 9. 2007, k 30. 9. 2006
5. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 k 30. 9. 2008, 30. 9. 2007, k 30. 9. 2006

6. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní roky 2006/2007, 2007/2008
7. Personální dokumentace ředitelky a pedagogických pracovníků k termínu inspekce
8. Koncepce školy – filozofie školy ze dne 25. 8. 2008
9. Plán práce na školní rok 2008/2009
10. Minimální preventivní program školní rok 2008/2009
11. Zpráva z vlastního hodnocení školy – květen 2008
12. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2008/2009
13. Zápis z jednání školské rady konané od 19. 9. 2006 do termínu inspekce
14. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *ŠKOŘEP* s platností od 1. 9. 2007
15. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2008/2009 k termínu inspekce
16. Výroční zprávy o činnosti základní školy za poslední 3 školní roky
17. Školní matrika k termínu inspekce
18. Výběr třídních knih ve školním roce 2008/2009 k termínu inspekce
19. Rozhodnutí o přijímání žáků ke vzdělávání, odkladu školní docházky, přestupu do ročníku, povolení individuálního vzdělávání
20. Školní řád platný k termínu inspekce
21. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2008/2009 a 2007/2008 k termínu inspekce
22. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2008
23. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
24. Individuální vzdělávací plány ve školním roce 2008/2009 ke dni inspekce
25. Úprava závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2006, 2007 a 2008
26. Plnění finančního plánu za rok 2006, 2007 a 2008
27. Výkaz zisku a ztráty za období 13/2006, 2007 a 13/2008
28. Výkazy P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2006, 2007 a 2008
29. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2006, 2007 a 2008
30. Hlavní kniha účetnictví za období 13/2006, 2007 a 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 20. 3. 2009 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Marie Poesová

M. Poesová v.r.

Mgr. Jana Pocová

J. Pocová v.r.

Ing. Ivana Černá

Ivana Černá v.r.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze 19. 2. 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Eva Hájková

Eva Hájková v.r.

Připomínky ředitelky školy

Datum	Text
	Připomínky nebyly podány.