



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1228/12-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení:	Základní škola a mateřská škola Makov, okres Svitavy
Sídlo:	Makov 85, 570 01 Litomyšl
IČO:	70 995 150
Identifikátor:	600 100 731
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Janem Hrubanem, ředitelem školy a školského zařízení
Zřizovatel:	Obec Makov
Místo inspekční činnosti:	Makov 85, 570 01 Litomyšl Makov 113, 570 01 Litomyšl
Termín inspekční činnosti:	16. a 17. říjen 2012

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané na základě § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, a to zejména

- zjišťování a hodnocení personálních podmínek vzdělávání
- zjišťování a hodnocení materiálních podmínek vzdělávání a podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků
- zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání vzhledem k cílům stanoveným školními vzdělávacími programy pro předškolní a základní vzdělávání
- zjišťování a hodnocení souladu školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání s právními předpisy, včetně souladu školních vzdělávacích programů pro předškolní a základní vzdělávání s rámcovými vzdělávacími programy pro předškolní a základní vzdělávání.

Aktuální stav školy

Základní škola a mateřská škola Makov, okres Svitavy (dále škola) sídlí ve dvou objektech vzdálených od sebe jen několik desítek metrů. Základní škola se školní družinou se nacházejí na adrese Makov č. p. 85. Mateřská škola a školní jídelna jsou umístěny v budově společně s obecním úřadem, knihovnou a restaurací, na adrese Makov č. p. 113.

Mateřská škola je jednotřídní, s celodenním provozem od 6:30 do 15:30 h. Její kapacita je letos využita na 100 % (v minulých letech 90 – 95 %), k 30. září 2012 bylo vykázáno celkem 20 dětí, z toho šest je mladších tří let. Odklad začátku povinné školní docházky má jedno dítě s diagnostikovaným zdravotním postižením. Úplata za předškolní vzdělávání není stanovena.

V základní škole se výuka uskutečňuje v jedné třídě, kterou navštěvuje celkem 16 žáků 1. – 3. ročníku. Jejich počet je v posledním období téměř neměnný, kapacita je využita z 53 %. U jednoho žáka byly identifikovány speciální vzdělávací potřeby (dále také SVP).

Vzdělávání v mateřské škole je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Koulelo se, koulelo...“ (dále ŠVP PV). Výuka v základní škole je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále také ŠVP ZV). Činnost školní družiny probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu „Dobrodružství detektiva Vrtápký“.

Pedagogický sbor tvoří ředitel školy, dvě učitelky mateřské školy a vychovatelka školní družiny. Všichni jsou odborně kvalifikovaní, s pedagogickou praxí delší než tři roky. Jedna z učitelek v mateřské škole pobírá příplatek za vedení, má celý pracovní úvazek, druhá vyučující částečný (0,85).

V uplynulém období byla v mateřské škole provedena kompletní rekonstrukce hygienického zařízení pro děti i dospělé, výměna oken a podlahové krytiny v herně. V budově základní školy byla zřízena samostatná místnost pro činnost školní družiny.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Škola nabízí realizaci předškolního a základního vzdělávání v menších kolektivech, což zákonní zástupci oceňují vzhledem k možnosti individuálního přístupu pedagogů k jejich dětem. Prezentace vzdělávací nabídky není dostatečná, s činností školy mají zájemci možnost se seznámit jen při občasných akcích pořádaných pro veřejnost. Internetové stránky škola nemá. Informace o zápisu k předškolnímu a základnímu vzdělávání poskytují učitelky mateřské školy. Při přijímacím řízení ředitel školy dlouhodobě nepostupoval v souladu s platnými právními předpisy. V minulých letech nebyla vydávána rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání, ve školním roce 2011/2012 nebyl zveřejněn seznam uchazečů pod registračními čísly s výsledky řízení na veřejně přístupném místě ve škole ani způsobem umožňujícím dálkový přístup (porušení § 183 odst. 2 školského zákona). V mateřské škole nebylo za poslední tři roky vydáno žádné rozhodnutí o nepřijetí.

Vzdělávací nabídku mateřské školy tvoří vzdělávací obsah daný v ŠVP PV, doplněný o exkurze, kulturní akce a sportovní aktivity. Projekty z oblasti ekologie, sexuální výchovy, bezpečnosti a prevence před úrazy jsou zařazovány převážně podle aktuálních situací a vnějších podnětů.

Spontánní a řízené činnosti byly přibližně rovnoměrně zastoupeny, odehrávaly se souběžně. Organizace vzdělávání byla s ohledem na složení dětského kolektivu nevhodná, a to z hlediska bezpečnosti a možnosti pedagogického působení. Probíhala převážně tak, že část dětí se účastnila nabídky v jídelně a část si hrála v herně. Početnost obou skupin se průběžně měnila, ovšem nebylo výjimkou, že v herně bylo více dětí než v jídelně, kam se většinou soustředil přímý pedagogický dohled. Místnosti nejsou propojeny, je nutné přecházet přes chodbu, takže vždy jedna skupina dětí byla bez dozoru.

Při spontánních činnostech probíhajících hlavně v herně nebyly děti ve volbě typu hry omezené. Především mladší se projevovaly živelně, bezprostředně, byly aktivní. Měly přístup i ke stavebnicím obsahujícím velmi drobné tvary, při nakládání s hračkou byly převážně ponechány samy sobě. Námětové hry byly obsahově chudší, zaujetí dětí pro určitou aktivitu trvalo velmi krátce. Vzhledem k nepřítomnosti pedagoga nemohlo být jejich jednání usměrněno žádoucím směrem (např. utváření návyku úklidu či šetrného zacházení s hračkou). Výrazným pozitivem však bylo, že zcela absentovaly vážnější konflikty mezi dětmi, převládala pomoc a ohleduplnost.

Obsahem řízených činností byl rozvoj manipulačních dovedností, tato nabídka vyvolala zájem dětí. Téma mělo návaznost na jejich prožitky, k dispozici byl dostatek vhodného materiálu i času. Náročnost aktivity byla pro většinu dětí nepřiměřená. K pozitivnímu výsledku a jejich pocitu uspokojení přispíval individuální přístup učitelek a pomoc nejstarších dětí. Celkově v předškolním vzdělávání převažuje používání metod činnostních, rozhovoru a vyprávění pedagoga. Méně časté je prožitkové učení, experiment a záměrné vytváření herních situací, které vedou děti k vlastnímu řešení problémů. Pedagogický styl se vyznačoval trpělivostí, účinnou podporou utváření základních sociálních dovedností, přirozeným jednáním s dětmi.

Děti mají příležitost rozlišovat základní grafické a obrazové symboly. Mají prostor pro vyjadřování pocitů a dojmů z kontaktů s literárními díly, z domova si mohou přinášet vlastní oblíbené knihy. Podle záznamů v třídních knihách je více zařazován poslech reprodukováných pohádek před přímo čtenými. Rozvoj matematické gramotnosti spočívá především v seznamování se s elementárními číselnými a matematickými pojmy a orientací v číselné řadě. V environmentálním vzdělávání děti získávají poznatky o okolním světě převážně pozorováním v přirozeném prostředí, které je doplněné vysvětlováním. Zdravotně preventivní cviky nejsou pravidelně začleňovány, převládají relaxační aktivity. Vzhledem k omezenému prostoru je minimálně provozováno cvičení s použitím tělovýchovného náčiní, zaměřující se na rozvoj obratnosti a fyzické zdatnosti dětí. Ztížené podmínky jsou částečně kompenzovány pobytem venku, okolí mateřské školy je vhodné ke spontánnímu dětskému pohybu.

Učitelky při zajišťování vzdělávání dítěte se SVP spolupracují se Speciálně pedagogickým centrem v Ústí nad Orlicí. Pro dítě je zpracovaný individuální vzdělávací plán, který obsahuje doporučené pomůcky, obecně platné i speciálně pedagogické vzdělávací postupy, metody a formy práce. Pedagogické pracovnice mají z obdržené dokumentace dostatek odborných informací k cílené individuální péči, která však v průběhu inspekční činnosti nebyla realizována a není zaznamenána ani v třídní knize či v třídním vzdělávacím programu.

Záznamy o dětech byly na začátku tohoto školního roku inovovány, stávající obsah vypovídá nejen o dosažené úrovni ve vybraných oblastech, ale i o individuálním typu osobnosti a je stanoveno, jak dítěti pomoci v jeho dalším rozvoji. V záměrné individuální pedagogické práci nejsou vždy zjištěni efektivně využívána.

V základní škole organizace vzdělávání umožňovala realizaci ŠVP ZV. Učební plán nebyl naplňován (porušení § 3 odst. 3 školského zákona). Ve 2. ročníku uvádí pro předmět český jazyk devítihodinovou časovou dotaci a pro výtvarnou výchovu dvě vyučovací hodiny. Ve skutečnosti však měli žáci 10 hodin českého jazyka a pouze jednu výtvarné výchovy.

Při výuce byl zpravidla využíván frontální způsob činnosti jednoho oddělení souběžně se samostatnými, převážně písemnými aktivitami dalších dvou ročníků. V prvouce vyučující pracovala se všemi odděleními najednou, bez diferenciací úkolů, což vedlo k menší efektivitě vzdělávání žáků 1. ročníku. Přínosem bylo propojení učiva s reálným životem, což žáky aktivizovalo a motivovalo k další práci. Procvičování a upevňování nových poznatků věnovali pedagogové dostatek času. Respektovali individuální tempo žáků, v případě potřeby jim poskytovali pomoc, většinou nechyběla zpětná vazba. Žáci projevovali pozitivní vztah ke vzdělávání, ve výuce vládla příjemná pracovní atmosféra. Vyučování bylo podpořeno zejména učebnicemi a pracovními sešity, v případě prvouky i množstvím přírodního materiálu. Průběžně používané slovní hodnocení vesměs povzbuzovalo žáky k dalším výkonům, závěrečné zhodnocení a sebehodnocení zcela chybělo.

Součástí vzdělávacího procesu bylo vedle osvojování učiva i formování postojů žáků. Vyučující je vedou ke vzájemné pomoci, toleranci, k dodržování pravidel slušného chování. Výuku průběžně doplňují aktivity, které přispívají k rozvoji osobností žáků, posilují utváření sociální gramotnosti (vystoupení pro veřejnost, návštěvy kulturních akcí apod.). Patrná byla podpora čtenářské gramotnosti, žáci prokazovali schopnost samostatně pracovat s textem, porozumět jeho obsahu. Učili se srozumitelně vyjadřovat, při interpretaci uplatnit širší své slovní zásoby. Vyučováním vhodně prolínaly prvky environmentální výchovy.

Úroveň znalostí a dovedností žáků učitelé zjišťují vlastními evaluačními nástroji (pozorování, písemné práce, ústní zkoušení), testování vzhledem k nízkému věku žáků není využíváno. Z analýzy celkového prospěchu vyplývá dlouhodobý nulový podíl neprospívajících, 83 % žáků v minulém školním roce prospělo s vyznamenáním. Podpora žáků s riziky školního neúspěchu spočívá v individuální pomoci například formou doučování. Diferencovaný přístup nebyl v rámci výuky uplatněn. Žák se speciálními vzdělávacími potřebami bez problémů zvládal plnit požadavky kladené na ostatní. S výsledky vzdělávání svých dětí jsou zákonní zástupci seznamováni průběžně prostřednictvím notýsků nebo při individuálních návštěvách základní školy.

Škola podporuje zdravý životní styl, během školního roku jsou společně organizovány různé pohybové aktivity - plavání, sáňkování, výlety atd. Děti a žáci jsou vedeni k uvědomování si potřeby ochrany vlastního zdraví a bezpečnosti. V knize úrazů nebyl za poslední tři roky zaznamenán žádný úraz. Prevence sociálně patologických jevů vychází z reálných podmínek školy, je přizpůsobena věku dětí a žáků.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Mateřská škola inovovala svůj školní vzdělávací program k 1. září 2012. Vzdělávací obsah je více rozpracovaný a konkretizovaný v třídním vzdělávacím programu. Nikde však nebyla stanovena pravidla, z nichž by bylo zřejmé, jak se bude s integrovanými bloky dále

pracovat. Vzdělávací cíle jsou občas diferencovány pro mladší a starší děti, již ne podle jejich individuální dosažené úrovně a předpokladů.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání není zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (porušení § 5 odst. 1 školského zákona). V dokumentu dosud chybí informace o jeho platnosti, není zde ve stanovené struktuře uvedena charakteristika školy, v učebním plánu není vyčíslena disponibilní dotace. Charakteristika školního vzdělávacího programu je obsáhlá, částečně však nekoresponduje se skutečnými podmínkami základní školy (např. v oddíle klíčových kompetencí), totéž platí o kapitole vztahující se k hodnocení žáků. Vzdělávací obsah není z hlediska počtu hodin propojen s učebním plánem (např. český jazyk, výtvarná výchova), ročníkové výstupy nejsou nastaveny podle očekávaných výstupů 1. období (např. matematika). Školní vzdělávací program školní družiny odpovídá požadavkům školského zákona.

Zápisy v třídních knihách základní školy za uplynulé dva školní roky potvrdily nefunkčnost ŠVP ZV. Ve zmíněném období nebyl v 1. – 3. ročníku plněn stanovený vzdělávací obsah v předmětu praktické činnosti (porušení § 3 odst. 3 školského zákona). Výuka témat z tohoto oboru byla vesměs nahrazována výtvarnou výchovou. V předmětu hudební výchova záznamy dokládají vedení vzdělávacího procesu bez diferenciací jednotlivých ročníků, ač v ŠVP ZV je stanovena. Část zápisů v třídních knihách je neprůkazná (např. Čtení ve slabikáři, nebo Písanka č. 2).

Ředitel školy působí ve funkci osmnáctý rok, přesto jeho právní povědomí a řídicí dovednosti vykazují nedostatky. Stěžejní je minimální účast na akcích dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, resp. ředitelů škol, kterou odůvodňuje velkou vzdáleností vzdělávacích center a tím, že se z organizačních důvodů nemá možnost během výuky uvolnit. Za období školních roků 2005/2006 až 2011/2012 ředitel školy nepředložil žádné osvědčení či certifikát o absolvování vzdělávací akce. Delegation pravomocí k odbornému vedení mateřské školy pro jednu z učitelek nebylo podloženo jejím pověřením či jmenováním ani stanovením rozsahu její odpovědnosti. Z popisu podmínek řízení v ŠVP PV nevyplývá ustanovení funkce vedoucí učitelky. Podle vyjádření ředitele školy je vše domluveno ústně. Pedagogické rady jsou realizovány pro všechny pedagogy školy současně. Stručné zápisy dostatečně nevypovídaly o obsahu a přínosnosti jednání. Rezervy byly shledány ve vedení dokumentace školy, v průběhu inspekční činnosti byly v základní škole opraveny nesprávně uvedené nebo chybějící údaje v aktuální třídní knize, třídních výkazech a katalogových listech. Též byla provedena úprava vnitřního řádu školní družiny. Školní řád mateřské školy neodpovídal požadavkům právního předpisu (porušení § 30 odst. 1 školského zákona). Předložená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nereflektovala skutečné podmínky základní školy, byla velmi obecná, uváděla záležitosti týkající se vyšších ročníků.

Personální obsazení mateřské i základní školy umožňuje plnit cíle školních vzdělávacích programů. Pedagogický sbor je stabilizovaný, pozitivem je úplná odborná kvalifikovanost. Výjimkou jsou čtyři hodiny, které vyučuje v základní škole vychovatelka školní družiny. Účast na akcích dalšího vzdělávání je vyučujícím umožňována. K vzájemnému přenosu informací dochází především při každodenním osobním kontaktu. Učitelky v mateřské škole nepředložily rozpis přímé pedagogické činnosti, ze kterého by bylo zřejmé naplňování předepsaného rozsahu a odpovědnost za bezpečnost dětí. Podle jejich vyjádření je přímá pedagogická činnost nepravidelná a řídí se podle autobusového spojení a osobní domluvy obou učitelek. Řediteli školy je tato skutečnost známa.

Prostory mateřské školy jsou nevhodně uspořádány vedle sebe v řadě. Tvoří je školní jídelna vybavená stolkami a židlemi s přístupným výtvarným materiálem, hygienické zařízení pro děti a herna s hračkami, kde část místnosti zabírají složená dětská lehátka. Uspořádání interiéru není účelně promyšlené, avšak hračky a učební pomůcky jsou volně přístupné, vytvářejí stimulující nabídku ke hře. Zahrada mateřské školy je zchátralá, nevhodná pro pobyt dětí. Nedaleko je k dispozici nově zbudované obecní hřiště. V základní škole je k dispozici jedna rozměrná učebna zařízená žákovským nábytkem přizpůsobeným tělesné výšce žáků. Tělovýchovné aktivity jsou provozovány v místní sokolovně, jejíž zázemí (šatna a hygienické zařízení) není pro žáky podnětným prostředím. Mateřská ani základní škola nejsou bezbariérové. V závislosti na finančních prostředcích probíhá postupná obnova materiálního zabezpečení, učebnic, hraček a didaktických pomůcek, k čemuž přispívají i občasné sponzorské dary.

Z vyjádření ředitele školy vyplynulo, že spolupráce se zřizovatelem je dobrá. Škola částečně přispívá ke zpestření kulturního života obce (výstava, vystoupení na vítání občánků apod.). Školská rada plní povinnosti vyplývající ze školského zákona. Kooperace se zákonnými zástupci probíhá na standardní úrovni. Dobré vztahy jsou udržovány s blízkými mateřskými školami, pozitivní je zapojení předškolních dětí do akcí pořádaných základní školou.

Závěry

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Při přijímání dětí k základnímu vzdělávání ředitel školy nepostupoval ve shodě s platnými právními předpisy.

Personální obsazení školy umožňuje plnit cíle školních vzdělávacích programů. Pozitivem je úplná odborná kvalifikovanost vyučujících. Ředitel školy umožňuje učitelkám absolvovat akce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Sám se však dlouhou dobu žádných neúčastnil, což má negativní vliv na jeho orientaci v právních předpisech a na aplikaci nových poznatků do řídicí práce. Rozsah odpovědnosti za odborné vedení mateřské školy je stanovený ústně. Z předložené dokumentace, průběhu vzdělávání a rozhovorů s učitelkami nevyplýnul systém naplňování předepsaného rozsahu přímé pedagogické činnosti.

Prostorové podmínky školy nejsou optimální. V mateřské škole organizace vzdělávání souběžně ve dvou nepropojených místnostech nedovolovala učitelkám mít stálý přehled o jednání a chování dětí. Pro žáky základní školy nebylo vhodné prostředí šatny a hygienického zařízení sokolovny, kterou škola využívá k výuce tělesné výchovy. Vybavení mateřské i základní školy je v rámci finančních možností inovováno. Přínosem je, že školní družina má pro svoji činnost vlastní samostatnou místnost.

Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání vychází z požadavků Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV), odráží reálné podmínky mateřské školy. Během jednotlivých aktivit bylo přirozeně využíváno možností heterogenního kolektivu k vytváření vztahů spolupráce a ohleduplnosti. Z reálného průběhu ani z předložené dokumentace nevyplývá cílená pedagogická práce s dítětem se speciálními vzdělávacími potřebami. Klima bylo klidné, příznivé. Celkově vzdělávací nabídka přispívá k dosahování kompetencí daných RVP PV.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání není zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a není funkčním učebním dokumentem. Ve 2. ročníku nebyl respektován učební plán ŠVP ZV, v odlišných časových dotacích byl vyučován český jazyk a výtvarná výchova. Výuka pracovních činností nebyla vedena podle ŠVP ZV, obdobně i hudební výchova. Vzdělávací proces probíhal ve velmi příjemné atmosféře, žáci byli vedeni k toleranci, slušnému chování. Školní vzdělávací program školní družiny splňuje požadavky školského zákona.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků:

- **v organizaci přijímacího řízení k základnímu vzdělávání** (§ 183 odst. 2 školského zákona)
- **v poskytování vzdělávání v souladu s učebním plánem a vzdělávacím obsahem ŠVP ZV** (§ 3 odst. 3 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů)
- **ve zpracování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání** (§ 5 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů)
- **ve zpracování školního řádu mateřské školy** (§ 30 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů).

Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Změna zřizovací listiny – Úplné znění ze dne 14. listopadu 2005
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 30 089/02-21, ze dne 19. listopadu 2002
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o změně v údajích zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KrÚ 21841/2006, ze dne 17. května 2006
4. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 14 405/2006-21, ze dne 30. května 2006
5. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 11 407/2007-21, ze dne 30. dubna 2007
6. Jmenování do funkce ředitele školy, čj. 3042/93, ze dne 28. prosince 1993
7. Jmenování do funkce ředitele školy, čj. 178/98, ze dne 2. února 1998
8. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 1. listopadu 2002
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Koulelo se, koulelo...“ platný od 1. září 2012 do 30. června 2015
10. Třídní vzdělávací program – školní rok 2012/2013

11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání
12. Školní vzdělávací program pro školní družinu „Dobrodružství detektiva Vrt'apky“ platný od 1. září 2012
13. Školní matrika mateřské školy – školní rok 2012/2013
14. Třídní výkazy, katalogové listy žáků základní školy - školní rok 2012/2013
15. Třídní knihy mateřské a základní školy, Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny - školní roky 2011/2012 a 2012/2013
16. Rozvrh hodin základní školy - školní rok 2012/2013
17. Školní řád mateřské školy - školní rok 2012/2013
18. Školní řád základní školy ze dne 1. září 2008
19. Pravidla pro hodnocení výsledků žáků - školní rok 2012/2013
20. Vnitřní řád školní družiny - školní rok 2012/2013
21. Výroční zpráva - školní roky 2010/2011, 2011/2012
22. Hodnotící zpráva školního roku 2011/2012 (mateřská škola)
23. Minimální preventivní program - školní rok 2011/2012
24. Záписy z jednání pedagogické rady - školní roky 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
25. Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání na školní rok 2012/2013
26. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2012/2013
27. Záznamové archy pro sledování a hodnocení rozvoje a učení dítěte – školní rok 2012/2013
28. Sběr informací pro evaluační činnost – školní rok 2012/2013 (mateřská škola)
29. Dokumentace dítěte a žáka se speciálními vzdělávacími potřebami - školní rok 2012/2013
30. Přehled docházky pedagogických pracovníků mateřské školy za školní roky 2011/2012 a 2012/2013
31. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2012/2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Pardubicích dne 15. listopadu 2012

(razítko)

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Bc. Marcela Toušovská, školní inspektorka

Bc. Marcela Toušovská v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Makově dne 22. listopadu 2012

(razítko)

Mgr. Jan Hruban, ředitel školy

Mgr. Jan Hruban v. r.

Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.