



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola J. A. Komenského**

Záboří 70, 277 41 Kly

Identifikátor školy: 600 047 784

Zřizovatel: Obec Kly, Záboří, 277 41 Kly

Školský úřad Mělník, nám. Míru 51, 276 41 Mělník

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. listopad 1999

Čj.	024 366/99 - 5004
Signatura	oc3ct101

## Základní údaje o škole

Základní škola Kly, okres Mělník (IZO: 102 274 789), je úplná základní škola s kapacitou 180 žáků. Ve školním roce 1999/2000 má celkem 9 tříd a navštěvuje ji 144 žáků. Součástí školy je školní družina (IZO: 113 500 513), která má dvě oddělení. Škola statisticky vykazuje 17 žáků se specifickými poruchami učení.

Ročník	Počet tříd	Počet žáků v ročníku	Z toho dívek
1.	1	19	7
2.	1	13	5
3.	1	19	7
4.	1	16	8
5.	1	16	8
1. st. celkem	5	83	35

Ročník	Počet tříd	Počet žáků v ročníku	Z toho dívek
6.	1	20	10
7.	1	15	2
8.	1	13	7
9.	1	13	7
2. st. celkem	4	61	26

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebními dokumenty a je koordinována tematickými plány učiva. Žákům se specifickými poruchami učení je zajištěna péče formou ambulantních dysfunkčních náprav a doučování, respektive cvičení z českého jazyka.

Hospitované hodiny českého jazyka na II. stupni byly vyučovány v odborné učebně (a současně žákovské knihovně), která svým vybavením ne zcela splňuje požadavky účinné a podnětné výuky. Výuka českého jazyka na I. stupni probíhala v kmenových učebnách se standardním zařízením. Prostorové dispozice, uspořádání lavic, koberec, možnost aktivního využívání tabulí a nástěnek umožňují realizaci kvalitní výuky. Obecným materiálním problémem byla absence didaktické techniky (zejména využití zpětných projektorů), zmíněná učebna českého jazyka svým zastaralejším vybavením a uspořádáním použití zpětného projektoru při vyučování neumožňuje.

Personální podmínky výuky na II. stupni jsou velmi dobré, český jazyk na I. stupni vyučují ve třech třídách učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti. Systematicky je jim však zajištěna pomoc a odborné vedení a navíc si dvě z nich doplňují vzdělání studiem na vysoké škole, proto se současný personální handicap na úrovni výuky neprojevuje.

Všechny hospitované hodiny byly velmi dobře připraveny a promyšleny. Organizace většiny hospitovaných hodin však byla charakteristická konzervativní, rutinní strukturou a formou práce postavenou na dominantní roli učitele. Přes jistou jednotvárnost výuky byla i tato forma vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách poměrně účinná, neumožnila však výrazněji aktivní účast žáků při výuce a rozvoj jejich kompetencí. V jedné hospitované hodině byla organizace výuky, použití metod a forem a stylu práce na vynikající úrovni. Vyučující použila rozmanité vyučovací metody, techniky podporující zapamatování učiva a rozvíjející schopnost samostatné práce a spolupráce se spolužáky, zohlednila individuální potřeby žáků, a to jak žáků talentovaných s rychlejším tempem učení, tak i žáků s pomalejším tempem práce a žáků se specifickou poruchou učení.

Ve všech sledovaných hodinách vyučující žáky velmi dobře motivovaly, průběžně i celkově

hodnotily, při výuce používají často pozitivní hodnocení, o čemž svědčí i záznamy v žákovských knížkách. Pouze jedna z vyučujících používá nepřiměřeně formulovaná negativní hodnocení včetně klasifikace neplnění povinností žáků. Uplatněny byly prvky rozšiřujícího učiva a mezipředmětové vztahy. Učební pomůcky zvyšovaly názornost výuky, didaktická technika ke zvýšení efektivnosti výuky využita nebyla. Obecně byly ve výuce respektovány individuální dispozice žáků a byla oceňována jejich snaha a dobrá práce. Žáci jsou vedeni a motivováni k úhledné úpravě a bezchybnému psaní. Ve všech hodinách měli žáci prostor k uvolnění a procvičení těla.

Převážně frontálně vedená výuka neumožnila účinnější rozvoj komunikativních schopností žáků a jejich jazykové kultury. Svou dominancí neposkytly vyučující žákům výraznější prostor k diskusi, obhajobě vlastních řešení a vlastního názoru, naopak často napovídaly odpovědi a dokončovaly věty za žáky, kteří byli většinou aktivní, měli zájem o výuku a stejně tak i zájem se v ní prosadit. To často vedlo k neřízené spontánní komunikaci charakteristické překřikováním, zvyšováním hlasu a nesourodými pokyny vyučující.

***Výuka českého jazyka má z hlediska efektivity vyučování v oblasti organizace, forem a metod práce nedostatky, celkově je však na velmi dobré úrovni.***

## **Matematika**

V 1., 7. a 8. ročníku jsou týdně vyučovány čtyři hodiny matematiky, ve 2., 3., 4., 5., 6. a 9. ročníku je matematika vyučována s dotací pět hodin týdně. Hodinové dotace jsou v souladu se schválenými učebními plány. Z volitelných předmětů se vztahem k matematice se ve škole vyučuje cvičení z matematiky (v 8. ročníku) s jednogodinovou týdenní dotací. Zpracované časové tematické plány učiva jsou v souladu s učebními osnovami, byly opraveny podle pokynu MŠMT ČR Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola čj. 25 018/98-22. Kontrolou třídních knih a časových tematických plánů ze školního roku 1998/1999 bylo zjištěno, že v uplynulém roce nebyl ve výuce matematiky ve 2. ročníku výše uvedený pokyn dodržen. V 7. ročníku vyučující při výuce matematiky nepostupuje podle zpracovaného časového tematického plánu.

Na I. stupni zajišťují výuku matematiky třídní učitelé, z nichž pouze jeden učitel má příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost, zbývající čtyři učitelky jsou bez odborné i pedagogické způsobilosti a mají převážně krátkou pedagogickou praxi. Na II. stupni vyučuje matematiku zkušená odborně a pedagogicky způsobilá učitelka. Z celkového počtu 42 hodin matematiky týdně je vyučujícími s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí odučeno 23 hodin (54,8 %). Výuka matematiky na I. stupni je realizována v kmenových učebnách, na II. stupni je využívána odborná pracovna matematiky s pouze základním vybavením. Učebny jsou prostorově vyhovující, zvláště na I. stupni působí jejich úprava většinou dobrým estetickým dojmem. Vybavení učebními pomůckami a didaktickou technikou pro výuku předmětu je na běžné úrovni, část vyučujících z I. stupně si vyrábí pomůcky vlastní. Používané učebnice matematiky na I. a II. stupni jsou součástí ucelených řad (s výjimkou 5. a 9. ročníku). V rozvrhu hodin je výuka matematiky zařazena na 1. až 3. vyučovací hodinu (na II. stupni i na 4. vyučovací hodinu). Ve většině z šesti hospitovaných hodin byly dodržovány psychohygienické zásady (členění výuky, podmínky pro relaxaci), dílčí nedostatky byly zaznamenány ve dvou hodinách.

Struktura hodin většinou odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Na I. stupni byly účelně používány učebnice a pracovní sešity. Učební pomůcky byly využívány zřídka, didaktická technika nebyla použita v žádné ze sledovaných hodin. Ve dvou hodinách se často střídalý činnosti, objevovaly se rozmanité formy a metody výuky, byl vytvořen prostor pro samostatné

učení. Nižší efektivitu mělo zařazení skupinové práce v jedné z hospitovaných hodin. Ve dvou hodinách na I. stupni byly dílčí nedostatky z hlediska didaktiky matematiky (postup řešení slovních úloh, rozklad čísel při odčítání). V hodinách matematiky na II. stupni nebyla žákům ponechána možnost využití alternativního postupu při řešení úloh. V jednom případě byl zaznamenán nedostatek z hlediska časové organizace hodiny (prodlužování výuky na úkor přestávk). Nepřiměřeně velký důraz byl ze strany vyučující matematiky na II. stupni kladen na domácí přípravu žáků.

Ve všech hospitovaných hodinách byla zařazena vstupní motivace, v průběhu většiny hodin na I. stupni byli žáci motivováni pozitivním hodnocením ze strany vyučujících. Pouze ojediněle byla využívána aktualizace učiva a mezipředmětové vztahy. Ve třech vyučovacích hodinách bylo zaznamenáno vedení žáků k sebekontrolě či sebehodnocení. V závěru poloviny hospitovaných hodin chybělo celkové zhodnocení výkonu žáků. Průběžná klasifikace v žákovských knížkách a notýscích je co do četnosti ve většině tříd dostatečná, velmi nízká je ve 3. ročníku. Pozitivem je systém pravidelného měsíčního hodnocení žáků 2. ročníku v notýscích.

Komunikace v hospitovaných hodinách byla většinou bezprostřední, zvláště ve 2. a 4. ročníku byla patrná přirozená autorita učitele a důvěra ve vztahu mezi ním a žáky. Dohodnutá pravidla jednání jsou známá a většinou žáků byla v hospitovaných hodinách respektována. V některých částech vyučovacích hodin na II. stupni se projevila neřízená spontánní komunikace (překřikování, skákání do řeči apod.). Při skupinové práci ve 3. ročníku část žáků nerespektovala pokyny učitelky, hlasitým projevem rušila práci dalších skupin. V některých hodinách nebylo dostatečně dbáno na rozvoj komunikativních dovedností žáků.

***Výuka matematiky je celkově dobrá.***

## **Anglický jazyk**

Obsah a časová dotace výuky korespondují se vzdělávacím programem školy, vyjma výuky v 7. ročníku. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajišťována podrobně rozpracovanými tematickými plány a na sebe navazujícími řadami učebnic a pracovních sešitů. Ve škole je vyučována anglická konverzace jako volitelný předmět pro žáky 7. ročníku a nabízen zájmový kroužek anglického jazyka pro žáky 2. a 3. ročníku. Spolupráce s okolními školami v oblasti srovnávání úrovně znalostí jazyků není navázána.

Výuka v 7. ročníku je specifická. Obsahově a časově neodpovídá 2. a 3. etapě zvoleného vzdělávacího programu, avšak zcela odpovídá individuálním schopnostem žáků a třídy jako celku. Tematické plány jsou zpracovány v souladu s danou situací.

Výuka jazyka ve škole je zabezpečována vyučujícími bez odborné způsobilosti, v jednom případě i vyučující bez pedagogické způsobilosti. Všechny ročníky jsou vybaveny kvalitními moderními učebnicemi, pracovními sešity a audionahrávkami. Vyučující využívají odborné časopisy a doplňkové texty. Výuka probíhá v kmenových třídách a je podporována tzv. jazykovými koutky („anglické“ nástěnky).

Organizace výuky ve sledovaných hodinách byla dobrá, převládala frontální výuka s dominantní úlohou učitele, což bylo v daných podmínkách efektivní (malé počty žáků ve třídách). Zvolené metody a formy výuky ne zcela odpovídaly filozofii zvoleného vzdělávacího programu, vyučující přeceňovali význam psaného a čteného slova v jednotlivých etapách výuky. Motivace, interakce a komunikace ve výuce byly na dobré úrovni.

***Celkově je výuka anglického jazyka dobrá.***

## Fyzika

V souladu se schválenými učebními plány je v tomto školním roce v 6. a 7. ročníku vyučována jedna hodina fyziky týdně, v 8. a 9. ročníku dvě hodiny. Zpracované časové tematické plány učiva jsou v souladu s učebními osnovami, v některých však chybí hodinové dotace pro jednotlivé tematické celky a nejsou v nich konkretizovány laboratorní práce.

Výuku fyziky ve škole zajišťují dva vyučující bez odborné způsobilosti, jeden z nich má pedagogickou způsobilost. Při výuce je využívána odborná pracovna přírodopisu, fyziky a chemie, s rozvodem elektrické energie do žákovských stolků. Rozvody vody a odpadů pro jednotlivá pracoviště chybí. Jedna hodina fyziky týdně je vyučována mimo odbornou učebnu. Škola je pro výuku předmětu vybavena převážně staršími, ale funkčními učebními pomůckami. Některé základní pomůcky pro výuku předmětu škola postrádá (např. vývěvu, žákovské soupravy pro pokusy z elektrostatiky, pomůcky pro výuku akustiky). Ne všechny dostupné pomůcky jsou však při výuce využívány. Pro 6. a 7. ročník jsou k dispozici nové učebnice, v 8. a 9. ročníku se používají učebnice starší (odpovídající učebnímu plánu čj. 18 730/91-20). V rozvrhu hodin je výuka fyziky zařazena na druhou až pátou vyučovací hodinu. Optimální podmínky z hlediska psychohygienických zásad (členění a tempo výuky, podmínky pro relaxaci) byly zaznamenány pouze v hospitované hodině v 6. ročníku, ve zbývajících dvou hodinách byly dílčí nedostatky.

V hospitované hodině v 6. ročníku se střídaly formy výuky, vhodně byly využívány učební pomůcky, žáci měli prostor pro samostatné aktivní učení. Také v hodině v 9. ročníku byly využívány učební pomůcky (prováděny pouze demonstrační pokusy), rezervy však byly z hlediska efektivního využívání vyučovacího času. Při řešení fyzikální úlohy nebyl dodržen správný metodický postup. Závažné nedostatky byly v hospitované hodině laboratorních prací: pracovní postup nebyl žákům dostatečně a srozumitelně vysvětlen, žáci nebyli seznámeni s používanými pomůckami (kalorimetry), chyběly stručné přehledné zápisy na tabuli, ne zcela vhodná byla časová organizace hodiny. Závažné nedostatky jsou v sešitech žáků 8. a 9. ročníku a v předložených zápisech z 1. laboratorní práce v 8. ročníku (např. nepřesné označení fyzikálních veličin a jednotek, neúplné zápisy a nedokončená řešení fyzikálních úloh, nepřesnosti z hlediska věcné a odborné správnosti).

V úvodu dvou hospitovaných hodin byli žáci motivováni. K průběžné motivaci žáků bylo v jedné hodině využito mezipředmětových vztahů a pozitivní hodnocení práce žáků učitelem. Nedostatečná průběžná motivace v hodině v 9. ročníku se projevila klesající aktivitou žáků. Efektivnější zpětná vazba chyběla v hospitované hodině laboratorních prací. V závěru dvou hospitovaných hodin bylo provedeno shrnutí probraného učiva a celkové zhodnocení výkonu žáků. V hospitovaných třídách je průběžná klasifikace v žákovských knížkách co do četnosti dostatečná.

Z hlediska interakce a komunikace je pozitivně hodnocena hodina v 6. ročníku, ve které měli žáci možnost vzájemné komunikace a spolupráce při skupinové práci. Prvky vzájemné kooperace mezi žáky byly uplatněny i v hodině laboratorních prací.

***Plánování a příprava výuky fyziky je dobrá. Personální podmínky pro výuku předmětu jsou ještě vyhovující, materiální a psychohygienické podmínky jsou dobré. Výrazné rozdíly jsou mezi jednotlivými vyučujícími z hlediska organizace výuky, používaných metod a forem práce, úrovně motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace s žáky. Uvedené oblasti jsou hodnoceny od velmi dobré po nevyhovující. Celkově jsou ve výuce fyziky citelná slabá místa.***

## **Prvouka a přírodověda**

Obsah a časová dotace výuky korespondují se vzdělávacím programem školy. Podrobně rozpracované tematické plány, fungující metodické sdružení a vzájemné hospitace vyučujících zajišťují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky.

Výuka je zabezpečována jak vyučujícími bez odborné a pedagogické způsobilosti, tak vyučujícími plně odborně a pedagogicky způsobilými.

Struktura sledovaných hodin byla promyšlená a odpovídala věku žáků (vyjma jedné, jejíž organizaci ovlivnil komunikační a osobnostní problém vyučující a styl její práce). Zvolené metody a formy výuky - až na uvedenou výjimku - respektovaly individuální potřeby a schopnosti žáků. V hodinách byl vytvářen dostatečný prostor pro aktivní učení, využívány byly mezipředmětové vztahy a vlastní prožitky žáků, učivo bylo aktualizováno.

Velmi pozitivně působilo zařazování dramatizace a soutěživých prvků. Rozvoji komunikativních dovedností žáků byl věnován dostatečný prostor. Žáci aktivně spolupracovali, v hodinách panovala tvůrčí atmosféra, vzájemná komunikace byla příkladná.

***Výuka prvouky a přírodovědy je na velmi dobré úrovni.***

## **Tělesná výchova**

Výuka tělesné výchovy probíhala na obou stupních v souladu s učebními osnovami. Škola zajišťuje dostatečnou nabídku zájmových útvarů.

Výuka na obou stupních je zhruba z poloviny prováděna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Škola disponuje nedávno renovovanou menší, ale dobře vybavenou tělocvičnou, venkovním travnatým hřištěm s atletickou dráhou a hřištěm na basketbal, které vyžadují zkvalitnění svého stavu, a proto jsou zahrnuty do koncepčního záměru vedení školy.

Zvolená organizace, metody a formy výuky tělesné výchovy byly na velmi dobré úrovni, výuka byla velmi promyšlená a účinná. Učitelé dbali na dodržování bezpečnosti při vyučování, na nezbytnou disciplínu a pořadovost, jejich pokyny a vedení výuky byly jasné. Žáci byli vhodně motivováni, rozcvičeni, při výuce byla zvyšována jejich kondice, byla zvolena vhodná průpravná cvičení, resp. herní nácviky v různých a nápaditých variantách. Vyučující vyhodnocovali kvalitu provedení a oceňovali snahu a pokrok žáků.

Úroveň komunikace s žáky a vzájemná interakce mezi učiteli a žáky byly na velmi dobré úrovni a vytvářely tak pozitivní klima výuky.

***Výuka tělesné výchovy je velmi dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování a příprava výuky sledovaných předmětů byla na velmi dobré úrovni, personální a materiální podmínky výuky jsou dobré, psychohygienické podmínky, úroveň motivace, hodnocení a komunikace byly velmi dobré, průměrnou úroveň měla účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce. Celková úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech je dobrá.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Dlouhodobější koncepční záměry na období let 1998 až 2003 jsou ředitelkou školy stručně písemně zpracovány pouze jako základní teze. Chybí analýza výchozího stavu a konkrétní rozpracování postupného plnění jednotlivých úkolů.

Roční plánování se opírá o písemný dokument Hlavní úkoly a plán práce ve školním roce 1999/2000. Postihuje oblast vzdělávání, výchovy, spolupráce s rodinou, materiálního zabezpečení školy, vztahu školy a veřejnosti. Obdobně jako dlouhodobá koncepce je zpracován spíše v obecné rovině. Konkrétní termínované úkoly pro jednotlivé měsíce s uvedením osobní zodpovědnosti za jejich splnění tvoří jeho přílohu. Měsíční plány jsou přehledné, operativní, průběžně doplňované. Plnění jednotlivých úkolů je vedením školy sledováno.

Výuka ve škole probíhá podle schválených učebních plánů. V 1. až 8. ročníku se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, v 9. ročníku podle učebního plánu čj. 18 730/91-20. V rozporu se Souborem pedagogicko-organizačních informací pro základní školy, střední školy, vyšší odborné školy a školská zařízení na školní rok 1999/2000 čj. 14 218/99-20 nejsou učební plány jednotlivých tříd na II. stupni zpracovány pro celý vzdělávací cyklus. V dotaznících vyjádřili někteří rodiče připomínky k učebním plánům (např. chybějící možnost výuky německého jazyka), s dalšími nabídkami vzdělávacího programu (nepovinné předměty a zájmové útvary) byli převážně spokojeni.

Pro vlastní vzdělávací činnost mají učitelé zpracovány časové tematické plány učiva. V některých z nich byly zjištěny dílčí nedostatky (viz hodnocení kvality vzdělávání v matematice a fyzice).

***V oblasti plánování jsou zjištěná pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Písemně zpracované předložené materiály vytvářejí předpoklad pro další zlepšení. Plánování je na dobré úrovni.***

### Organizování

Kompetence ve vedení školy, pracovní povinnosti ředitelky školy a její zástupkyně jsou písemně stanoveny. Rovněž jednoznačně jsou písemně stanoveny práva a povinnosti pedagogických pracovníků a pracovní náplň třídních učitelů. Podněty, připomínky a náměty pracovníků školy jsou ředitelkou využívány. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, její jednání se uskutečňují pětkrát ročně. Zápisy z jednání pedagogické rady jsou přehledné, obsahují relevantní informace.

Organizaci vzdělávací činnosti upravuje školní řád a rozvrh hodin. Školní řád obsahuje nejen povinnosti, ale i práva žáků. Z důvodu nedostatečné dopravní obslužnosti je začátek vyučování posunut na 7 hodin 40 minut. Délka vyučovacích hodin, organizace přestávek a skladba rozvrhu hodin je v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 a 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že škola má průměrně pouze 16 žáků ve třídě, byla jí do konce školního roku 1999/2000 udělena výjimka z počtu žáků dle ustanovení § 6 odst. 5 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vnitřní informační systém je funkční. Informace mezi vedením školy a ostatními pracovníky jsou předávány nejčastěji osobním jednáním, informace dlouhodobějšího charakteru jsou zveřejňovány na nástěnce ve sborovně školy. Na přenosu informací mezi pracovníky školy a žáky se podílejí třídní učitelé, žáci školy mohou pro své náměty a připomínky využívat schránku důvěry a páteční „diskuzní raničky“. Vnější informační systém je kvalitní. Dvakrát ročně se konají plenární schůzky rodičů, třikrát ročně informační dny. Účast rodičů je na I. stupni velmi dobrá, na II. stupni nižší (průměrná účast - 60 až 65 %). Rodiče jsou dále informováni prostřednictvím individuálních konzultací s učiteli, informační nástěnky a školního časopisu. Zprávy o činnosti školy se objevují v regionálním a místním tisku i v místním rozhlase. K zajištění průběžné informovanosti o výsledcích a průběhu vzdělávání jsou využívány žakovské knížky a notýsky. Ojedinele v nich byly zjištěny opakované a nic neřešící negativní zápisy o chování žáků, které svědčí o problémech s výchovným působením jedné vyučující na žáky.

***Organizační struktura je funkční. Pozitivně je hodnocena zvláště snaha o vytvoření přátelského ovzduší ve škole a atmosféry spolupráce mezi žáky a učiteli. Kvalita organizování je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy uplatňuje demokratický styl řízení založený na vzájemné důvěře, zodpovědnosti za vykonávanou práci, podpoře aktivit vyučujících a propracovaném kontrolním systému. Ve škole tak vzniká předpoklad pro tvůrčí pracovní atmosféru.

Kritéria pro přiznávání nadtarifních složek platu stanovují spolu s vedením školy i pedagogičtí pracovníci. Bodový systém hodnocení zahrnuje především další aktivity vyučujících související s výchovně vzdělávacím procesem školy a vlastním sebevzděláváním, avšak opomíjí úroveň výchovně vzdělávacího procesu tj. výkon v hodinách. Pravidelné cyklické hodnocení pracovníků s vazbou na úpravu výše osobních příplatků probíhá formou osobních pohovorů jednotlivých pracovníků spolu s ředitelkou školy třikrát ročně. Problematické je přidělení nadtarifní složky platu (osobního příplatku) k 1. září pedagogickému pracovníkovi bez odborné a pedagogické způsobilosti, bez pedagogické praxe a ověření kvality jeho práce ihned po jeho nástupu do zaměstnání.

Pozitivním hodnocením jsou pedagogové podněcováni k soustavné práci se žáky ve škole i mimo školu. Pedagogický sbor je převážně progresivní, 60 % pedagogických zaměstnanců přijalo filozofii celoživotního vzdělávání a navštěvuje nejrůznější kurzy a semináře, dvě vyučující studují vysokou školu.

Péče o začínající a nekvalifikované učitele je zajišťována prostřednictvím uvádějících učitelů a dobře fungujícího systému vzájemných hospitací, zejména na I. stupni.

***Vedení školy všestranně podporuje tvůrčí aktivity svých pracovníků, v systému přidělování osobních příplatků je opomíjena kvalita výuky. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je na dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy každoročně vypracovává plán kontrolní činnosti, který obsahuje podrobnou analýzu výsledků kontrol předchozího školního roku (sebehodnocení školy). Závěry analýz slouží jako podklad pro efektivní směřování kontrolní činnosti v dalším školním roce.



Část kompetencí v oblasti kontroly delegovala ředitelka školy na svou zástupkyni. Systém kontrol zahrnuje všechny oblasti života školy a je založen na kontrolní činnosti vedení školy prováděné v předem stanovených časových úsecích. V případě zjištěných nedostatků je tento časový úsek dle potřeby krácen.

Kontrola kvality vyučování probíhá především formou hospitací, které jsou plánovány účelně a operativně. Analýza četných hospitačních záznamů vedení školy a rozbory hodin zhlédnutých spolu se školními inspektory ukázaly, že ředitelka školy i její zástupkyně dobře diagnostikují klady či nedostatky výuky a svým pozitivně kritickým postojem k hodnocení hodin zlepšují úroveň vzdělávání. Efektivní jsou i vzájemné hospitace vyučujících. Obecné závěry z hospitací jsou diskutovány v rámci provozních porad.

Ke zjištění výsledků kvality vzdělávání využívá vedení školy dvakrát ročně větší kontrolní prověrky zadávané vyučujícími daných předmětů a kontrolní prověrky zadávané ředitelkou školy. Důkladně prováděné jevové analýzy slouží jako ukazatel úrovně vědomostí a dovedností žáků a jsou podkladem ke zkvalitnění práce pedagogických pracovníků.

***Systém kontrolní činnosti je příkladný, vytváří předpoklad pro efektivní vzdělávací práci školy.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování je na dobré úrovni, kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je velmi dobrá. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je na dobré úrovni, příkladnou kvalitu mají kontrolní mechanismy. Celkově je kvalita řízení velmi dobrá.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Řešení výchovných a vzdělávacích problémů ve škole**

Pro všech 17 žáků se specifickou poruchou učení jsou vytvořeny velmi dobře zpracované individuální vzdělávací programy. Ředitelství školy, vyučující a rodiče těchto žáků uzavřeli dohody o vzájemné pomoci žákovi, které konkrétně stanovují druh pomoci ze strany vyučujícího daného předmětu, stanovují orientační časový plán a rodiče se zavazují dohlédnout nad přípravou žáka. Tři žáci jsou hodnoceni širším slovním hodnocením. Námětem k vnitřní diskusi je způsob klasifikace těchto žáků v žákovské knížce, kde vyučující používají standardní formu klasifikace.

Ve škole je poskytnut široký informační, poradenský a konzultační prostor žákům i jejich rodičům. Ředitelka školy umožňuje pravidelný kontakt žákům, kteří mohou každé páteční ráno přijít s problémem, námětem, či pro radu, nebo si popovídat. Ve škole existuje již zmíněná schránka důvěry. Výchovný poradce absolvoval studium výchovného poradenství a kromě činností uvedených ve svém plánu činností nabízí pravidelné hodiny pro kontakt s žáky i s rodiči. Ze záznamů je zřejmé, že jsou tyto kontakty využívány a že je vytvořen velmi dobře fungující mechanismus předcházení a řešení problémů ve škole. Výsledek dotazníkového šetření prokazuje, že jsou rodiče s konzultační a poradenskou činností školy spokojeni.

***Současný systém řešení výchovných a vzdělávacích problémů a jeho podpůrný informační systém vytvářejí předpoklady pro velmi dobrou kvalitu této oblasti.***

## **Formování osobnosti žáků**

Pedagogičtí pracovníci systematicky působí na utváření osobností žáků. Jako prioritní si stanovili cíl zlepšovat úroveň mezilidských vztahů – přátelství, tolerance, ohleduplnost, slušné chování, vztah ke spolužákům, ke škole a jejímu zařízení. Škola využívá osvědčený a dobře fungující bodový hodnotící systém třídních kolektivů, který je pro žáky velmi motivující.

Předpokladem k získání návyků zdravého životního stylu žáků je systém ozdravných opatření zahrnující pitný režim, herní kouty a pobyty v přírodě. Estetická úroveň školy a její prostředí zhodnocené žakovskými pracemi dotvářejí systém působení školy na osobnost žáků.

***Formování osobnosti žáků má velmi dobrou úroveň.***

## **Dopravní výchova**

Špatná dopravní obslužnost v obci, která je rozdělena na sedm částí, staví žáky před nutnost jezdit do školy na kolech. Na tuto situaci operativně reagovala ředitelka školy a zpracovala osnovy dopravní výchovy pro I. a II. stupeň ZŠ Kly. Výchovně vzdělávací obsah těchto osnov se prolíná do přírodovědných, společenských a výchovných předmětů. Propracovaný systém zaznamenává úspěchy. Nejen že žáci školy získávají přední místa v dopravních soutěžích okresního charakteru, ale jsou i systematicky vedeni k bezpečnější účasti v silničním provozu.

***Vytvořený systém dopravní výchovy je příkladný.***

## **Závěry z dotazníku pro rodiče; setkání školních inspektorů s rodiči**

Dotazník pro rodiče byl zadán a zpracován ze tří tříd (4., 5. a 6. ročníku). Z 52 rozdaných bylo zpracováno 40 odevzdaných dotazníků s těmito podstatnými výsledky:

- rodiče jsou spokojeni s nabídkou školy pro rozvoj specifických zájmů a schopností žáků
- rodiče jsou spokojeni s vybaveností školy
- rodiče jsou spokojeni s tím, jak škola vytváří prostor pro rozvoj jejich dětí
- rodiče jsou spokojeni s informovaností o školních výsledcích jejich dětí
- škola akceptuje připomínky rodičů
- významné procento rodičů školu chválí za organizování kulturních akcí a výletů, za mimoškolní činnost a další nabídku vzdělávacího programu, za vzornou péči o žáky a individuální pomoc žákům
- někteří rodiče by přivítali nabídku výuky dalšího cizího jazyka a výuku na počítačích
- ostatní odpovědi jsou statisticky nevýznamné

V době konání inspekce měli rodiče možnost setkání se školními inspektory, kde mohli svými názory a připomínkami pomoci zkvalitnit práci školy. Setkání navštívilo 14 rodičů, kteří víceméně potvrdili závěry dotazníkového šetření. Pozitivně byla hodnocena práce školy, inspektorům nebyla sdělena žádná nová skutečnost, ze strany rodičů nebylo vysloveno žádné negativní hodnocení školy.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí ŠÚ Mělník o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 56/98 ze dne 20. května 1998
- Výjimka MŠMT ČR z počtu žáků ve třídě dle ustanovení § 6 odst. 5 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- třídní knihy ze školního roku 1998/1999 a 1999/2000
- školní řád a rozvrh hodin
- záznamy z pedagogických rad
- dokumenty zpracované ředitelkou školy: Hlavní úkoly a plán práce ve školním roce 1999/2000, koncepční záměry pro období 1998 až 2003, povinnosti pracovníků školy
- časové tematické plány učiva
- žákovské knížky, notýsky
- sešity a písemné práce žáků, laboratorní práce z fyziky ze školního roku 1999/2000
- výsledky kontrolní činnosti školy (hospitační záznamy a další kontrolní záznamy)
- Dotazníky pro rodiče žáků
- podkladová inspekční dokumentace, dotazník pro ředitelku školy před inspekcí
- Plán výchovného poradenství
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- Plán kontrolní činnosti
- dokumentace výchovného poradce (výběr)
- individuální vzdělávací programy žáků
- Dohody o vzájemné pomoci žákovi...
- Rozhodnutí ředitelky školy o použití širšího slovního hodnocení
- Kritéria pro přiznání osobních příplatků
- Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- vynikající úroveň hospitované hodiny českého jazyka v 5. ročníku, hodiny prvouky ve 2. ročníku a přírodovědy ve 4. ročníku, velmi dobrá úroveň hospitovaných hodin matematiky ve 2. a 4. ročníku a fyziky v 6. ročníku
- převažující pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky
- velmi dobrá úroveň vnitřního a vnějšího informačního systému
- příkladný systém, rozsah a účinnost kontrolní práce
- systém péče o žáky (včetně žáků se specifickými poruchami učení)

### **Negativa:**

- nízký podíl vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí na I. stupni, absence učitele s odbornou způsobilostí pro výuku fyziky a anglického jazyka
- metodické a odborné nedostatky v hospitovaných hodinách fyziky v 8. a 9. ročníku
- systém přidělování osobních příplatků
- termín přidělování osobních příplatků novým pracovníkům
- materiální podmínky - malby stěn a stav nábytku v některých učebnách, úroveň sociálních zařízení

#### **Doporučení:**

- zlepšit organizaci výuky a využívat progresivnější formy a metody práce
- využívat při výuce didaktickou techniku, její využívání sledovat při kontrolní činnosti
- doplnit koncepční záměry o rozpracování postupného plnění jednotlivých úkolů se stanovením termínů a osobní zodpovědnosti
- zpracovat učební plány jednotlivých tříd pro celý vzdělávací cyklus (II. stupeň)
- změnit systém kritérií pro hodnocení zaměstnanců

*Kvalita vzdělávání je ve sledovaných vyučovacích předmětech hodnocena stupněm dobrý.*

*Kvalita řízení má drobné a formální nedostatky, je na velmi dobré úrovni.*

*V průběhu inspekční činnosti nebylo shledáno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu, porušení obecně platných právních předpisů bylo zjištěno v jednom případě. V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neplnění učebních osnov a učebních plánů.*

#### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hanzelka	M. Hanzelka v. r.
Členové týmu	PaedDr. Věra Kolmerová	Věra Kolmerová v. r.
	Mgr. Viktor Keller	Viktor Keller v. r.

V Praze dne 19. listopadu 1999

#### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. 12. 1999

Razítko

Mgr. Jana Palanská

Mgr. Jana Panská v. r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Mělník	20.12.1999	024 410/99-5004
Zřizovatel Obec Kly	20.12.1999	024 409/99-5004

#### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	--