



**Česká školní inspekce**  
**Jihočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola T. G. Masaryka**  
**Vimperk 1. máje 268, okres Prachatice**

**385 01 Vimperk, 1. máje 268**

**Identifikátor školy: 600 062 988**

**Termín konání inspekce: 4. – 7. duben 2005**

<b>Čj:</b>	g6-1049/05-2038
<b>Signatura</b>	og5cy102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Pro školní rok 2004/2005 bylo otevřeno 19 tříd. V době konání inspekce bylo zapsáno 420 žáků. Součástí školy je školní družina a školní jídelna. Školu zřizuje město Vimperk se sídlem Steinbrenerova 6, Vimperk 385 17.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Zjištění a zhodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve výuce matematiky a českého jazyka na 1. - 2. stupni a ve výuce anglického jazyka, chemie, přírodopisu a tělesné výchovy na 2. stupni vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2003/2004, 2004/2005.
- Zjištění a hodnocení naplnění záměrů realizovaného vzdělávacího programu v základní škole ve školním roce 2004/2005 a jejich soulad s ustanoveními školského zákona.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku zajišťuje 27 učitelů s odbornou kvalifikací pro výuku v základní škole.

Ředitelka školy řídí vzdělávací činnost prostřednictvím koncepce zpracované pro roky 2005 - 2007. Důraz je kladen na harmonický rozvoj žáků, vyváženost citové a rozumové výchovy. Od všech vyučujících je vyžadována optimalizace vztahů mezi obsahem výuky a motivací žáků. Cílem současného koncepčního úsilí je příprava školního vzdělávacího programu.

O výběru učiva rozhodují učitelé pověřeni výukou předmětů na základě vlastních tematických plánů. V předmětech, které vyučuje větší počet učitelů, je postup sjednocován prostřednictvím metodické spolupráce. Jejím cílem je plánování učiva pro jednotlivé ročníky, materiální zabezpečení výuky, příprava soutěží, olympiád. V oblasti rozvoje dalších zájmů, talentu a dovedností je pro žáky připravena nabídka školních akcí, projektů a zájmových činností. Přístup školy k rozšiřujícím činnostem je příkladný. Jejich existence a rozvoj je umožněn kvalitní spoluprací školy s rodiči, zřizovatelem a osobním nasazením zainteresovaných učitelů. Zkušenosti získané v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků jsou v praxi využívány zejména k přípravě školních projektů.

Jako poradní orgán ředitelky školy pracuje pedagogická rada. Její činností je hodnocení dosažených výsledků vzdělávání a výchovy. O jednání jsou vedeny záznamy. Průběh a realizace plánovaných záměrů jsou zpracovávány podrobně ve Výroční zprávě o činnosti školy. Škola pracuje komplexně s výsledky vnitřní kontrolní činnosti a vnějšího hodnocení. Tento trend se projevuje prohlubováním spolupráce školy s rodiči, zřizovatelem a širší veřejností.

***Personální podmínky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola má potřebný počet vhodných kmenových učeben. Odborné pracovny jsou zařízeny pro výuku chemie, fyziky, informatiky. Pro tělesnou výchovu je k dispozici jedna malá tělocvična se základním vybavením (náradí a náčiní), dále je využíván venkovní dvůr s asfaltovým povrchem, přírodní terény v okolí školy nebo místní stadion. Pro uspořádání projektových akcí jsou využívány výjezdy žáků mimo školu. Vybavenost školy pro zájmovou a mimoškolní činnost je výrazně nadstandardní. Vznikla dlouhodobou spoluprací školy s dalšími partnerskými subjekty.

Vybavení školy pro výuku sledovaných předmětů vyhovuje požadavkům učebních osnov a zvoleného vzdělávacího programu. Škola má odpovídající množství demonstračních a žákovských pomůcek, didaktické a výpočetní techniky. Podle možností jsou v interiéru školy vystavovány práce žáků, fotodokumentace, nástěnné přehledy učiva, přírodniny a pomůcky.

*Materiálně-technické podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré.*

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací program základní školy

Výuka ve škole probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2, s úpravami a doplňky čj. 25 018/98-22 a pokyny pro postupné rozšiřování výuky v 7., 8. a 9. ročníku o jednu vyučovací hodinu, vydanými MŠMT ČR pod čj. 31172/2002-22 a čj. 21264/2004-22.

V 6. – 9. ročníku jsou zřízeny třídy s rozšířenou výukou tělesné výchovy, kde je vyučováno podle učebního plánu čj. 29 738/96-22-50. Vzdělávací nabídka školy je rozšířena o řadu volitelných a nepovinných předmětů, zájmových kroužků a projektů. Integrovaní žáci mají vypracovány individuální vzdělávací programy na základě doporučení odborníků.

Rozvrh hodin odpovídal závaznému učebnímu plánu. Školní řád má náležitosti stanovené školským zákonem. V provozních řádech odborných učeben jsou závazná pravidla pro žáky a vyučující s důrazem na zajištění bezpečnosti a hygieny při výuce.

Oblast výchovného poradenství a prevence negativních sociálních jevů jsou účelně integrovány do celého výchovně-vzdělávacího systému školy. Řídí je proškolení a specializovaní pedagogičtí pracovníci.

Informace o průběhu a výsledcích výchovy a vzdělávání žáků škola jsou rodičům předávány obvyklými způsoby. Průběžně prostřednictvím žákovských knížek, periodicky v rámci třídních schůzek, v případě potřeby individuálním jednáním s pozvanými rodiči.

Možnosti podílet se na vývoji školy jsou dány všem žákům, rodičům a veřejnosti (Rada rodičů, Rada sportovních tříd, Rada dětí, Den otevřených dveří). Škola se prezentuje výročními zprávami, organizováním veřejných kulturních, společenských a sportovních akcí, včetně účasti v mezinárodních soutěžích mažoretek. Přispívá články do regionálního tisku, vydává školní časopis. Jednáním s rodiči a širší veřejností jsou získávány podněty a podpora pro činnost školy.

## **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce 1. a 2. stupeň**

Stanovené cíle vzdělávání byly většinou přiměřené aktuálním možnostem žáků, ve vyučování docházelo k jejich průběžné konkretizaci. Probíraná témata na sebe navazovala. Bezprostřední příprava učitelek na vyučování byla pečlivá. Učivo bylo probíráno věcně správně. Učitelky mají podle požadavků osnov zpracovány tematické plány učiva. Dílčí nesrovnalosti byly zjištěny v tematických plánech českého jazyka ve 3. a 4. ročníku. Žáci byli vzděláváni v kmenových učebnách. Prostorově stísněné jsou učebny tříd 4. ročníku. Některé učebny jsou zařízené novým žakovským nábytkem, v některých je k dispozici koberec. Vybavení audiovizuální technikou není pravidlem. Většina učeben obsahuje řadu podnětů ke vzdělávání žáků – přehledy učiva, práce žáků, pomůcky operativně vytvářené vyučujícími. V žádné třídě neměli žáci běžně k dispozici normativní jazykové příručky, nepoužívala se ani didaktická technika. Při čtení ve 3. ročníku jako doplňkovou četbu využívali žáci knihy ze školní knihovny.

Většina učitelek strukturovala hodiny s důrazem na aktivizaci žáků, prohlubování jejich vyjadřovacích dovedností a účelnou aplikaci učiva. Tyto záměry podporovaly prostřednictvím účinných metod a forem práce. Ve vyučování žáků 4. ročníku byla tato tendence méně patrná. Žáci měli dostatek prostoru k procvičování a upevňování nového učiva, méně už byli vedeni k samostatné práci s informacemi. Učitelky podporovaly zájem a aktivní podíl na učení žáků problémově zadávanými úkoly, přirozeným začleňováním mezipředmětových vztahů a aktualizací učiva. Zohledňovaly zpravidla individuální schopnosti a potřeby žáků, aktuálně se věnovaly žákům z odlišného kulturního prostředí a žákům s problémy v učení. Rezervy zůstaly ve vnitřní diferenciaci práce žáků včetně rozsahu v četnosti zadávané domácí přípravy (v případě žáků 4. ročníku).

Žáci byli motivováni povzbuzením, pozitivním hodnocením dílčích výsledků, zařazováním drobných didaktických her a soutěží, možností vzájemné komunikace a drobné spolupráce při řešení dílčího úkolu. Jen v malém počtu hodin se motivace omezila na pouhé úvodní seznámení žáků s cíli hodiny. Většinou dobře fungovala bezprostřední zpětná vazba, analýza chyb, které se objevily. Žáci tak průběžně dostávali informace o své úspěšnosti.

Četnost klasifikace odpovídala uplynulé části školního roku, zpravidla se do ní promítaly individuální možnosti a schopnosti žáků. V žakovských knížkách převládala klasifikace mluvnice. Ve velké části sledovaných hodin se v závěru žákům dostalo zhodnocení jejich práce a výsledků. Pouze ve 3. ročníku dostávali běžně příležitost k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Učitelky byly zpravidla žákům vzorem svým vystupováním a vyjadřováním, jednaly s nimi vlídně, vstřícně a partnersky. Žáci byli sdílní a otevření ve vzájemné komunikaci. Vzdělávání probíhalo v klidné pracovní atmosféře.

Na 2. stupni byly provedeny 2 hospitace v hodinách jazykového vyučování v obou třídách 9. ročníku. Hodiny vedly učitelky s odbornou kvalifikací. Vyučovací témata byla zařazena v souladu s učební osnovou předmětu a tematickým plánem vyučujících. V plánování a bezprostřední přípravě na vyučování dala jedna z učitelek přednost jen obsahové stránce vyučování, druhá cíle a obsah podpořila účinnými metodami a formami práce.

Organizace obou hodin byla efektivní. Učivo na sebe navazovalo. Věcně správnou výuku řídily učitelky jasnými pokyny. Tempo práce odpovídalo potřebám a možnostem žáků. V jedné z hodin převládal frontální způsob výuky. Učitelka se snažila zadávat samostatnou práci, ale většinou přešla na společné činnosti. I tak řešili žáci diferencovaně zadávané úkoly. Zejména ve druhé hodině získávali nové informace, porovnávali je, třídili, prezentovali a obhajovali výsledky své práce. V obou hodinách byli motivováni nejčastěji povzbuzením, oceněním dílčího pokroku. Funkci přirozené motivace sehrálo střídání jednotlivých činností

a jejich forem. Závěr hodin nepostrádal upevnění a shrnutí nových poznatků, poskytoval zpětnou vazbu pro učitele i žáky, jak byly splněny stanovené výukové cíle a jak žáci pochopili učivo. V jedné z hodin byla zhodnocena práce třídy i jednotlivců. Žáci v ní měli možnost sebereflexe a vzájemného hodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce měly velmi dobrou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce na 2. stupni**

Předmět učí celkem dvě učitelky s odbornou kvalifikací pro jiné předměty. Pro výuku anglického jazyce absolvovaly školení a kurzy. Hospitace proběhly pouze u jedné z nich, druhá nebyla v době konání inspekce přítomna.

Učivo je rozpracováno v tematických plánech, které jsou v souladu s osnovami předmětu. Cíle stanovené v hodinách odpovídaly znalostem i věku žáků, probírané učivo navazovalo na předchozí látku. Vyučující vedla výuku v angličtině, v případě potřeby (např. výklad nové látky) využívala češtinu. Ve sledovaných hodinách převažoval frontální způsob práce, který neumožňoval výraznější zapojení žáků do procesu výuky. Při sporadickém využití skupinové práce se nedařilo aktivně zaměstnat všechny žáky, případně vhodně diferencovat zadaný úkol. Žáci reagovali převážně krátkými odpověďmi, v malé míře byly rozvíjeny jejich komunikativní dovednosti. V průběhu hodin pracovali většinou s učebnicí a sešitem, ojediněle byla využita magnetofonová nahrávky případně připravený namnožený text. Závěry postrádaly výraznější shrnutí učiva a celkové zhodnocení práce v hodině.

Tempo výuky bylo přizpůsobeno schopnostem žáků, méně výrazná byla motivační stránka. Hodnocení výkonů žáků bylo objektivní, pravidla komunikace byla dodržována.

***Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce byly celkově hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice v 5. – 9. ročníku**

Výuku matematiky na 2. stupni a v 5. ročnících 1. stupně zajišťuje pět vyučujících. Všichni splňují podmínky odborné kvalifikace. Kvalitu výuky zpravidla příznivě ovlivnilo odpovídající vzdělání pedagogů a jejich zájem o vyučovaný obor. Zvolené výukové cíle odpovídaly standardům základního vzdělání i možnostem a schopnostem žáků. Předávané informace byly věcně a odborně správné.

Výuka probíhala v kmenových třídách. Část z nich slouží jako odborné učebny pro výuku jiných předmětů (výtvarná výchova, fyzika). Vybavení tříd žakovským nábytkem má rozdílnou úroveň, některé starší typy žakovských lavic (učebna výtvarné výchovy) neumožňovaly žákům správné sezení při psaní a rýsování. Ve třídách měli vyučující k dispozici rýsovací potřeby. Žáci pracovali s učebnicemi, se sbírkami a s kalkulatorem. Názorné pomůcky byly využity v menší míře, jen výjimečně byly ve třídách přehledy aktuálně probíraného matematického učiva.

Vyučující vedli výuku zpravidla s ohledem na aktuální složení tříd a náročnost probíraného učiva. Nejčastěji využívanou vyučovací metodou byla frontální práce s celou třídou, kombinovaná se samostatnou prací. Cílené zařazení kooperativních prvků učení nebylo součástí hodin, v některých třídách však žáci běžně spolupracovali. Při výkladu nové látky učitelé postupovali v logických krocích, vedli žáky k hledání souvislostí a zpravidla také k samostatnému vyvozování závěrů i k hledání alternativních řešení. Jejich pokyny byly převážně jasné a srozumitelné. Výběr, sled a množství informací byly přiměřené náročnosti učiva. Během samostatné práce se vyučující věnovali žákům individuálně, většinou vhodně zohlednili žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.

Vyučujícím se téměř ve všech hodinách dařilo žáky vhodně motivovat a vytvořit příznivou

pracovní atmosféru. Tam, kde to bylo vhodné, vycházel výklad nového učiva ze zkušeností a praktických znalostí žáků.

Vyučující měli přirozenou autoritu. Pravidla stanovená pro práci v hodině byla žáky převážně respektována. Vyjadřování učitelů bylo srozumitelné, věcně a logicky správné. Atmosféru při výuce pozitivně ovlivňoval klidný a vstřícný přístup většiny vyučujících k žákům. Učitelé vedli žáky k používání odborné terminologie, ale v některých třídách jim vytvářeli velmi malý prostor pro rozvoj komunikativních dovedností.

Hodnocení práce žáků a jejich vedení k sebehodnocení a sebekontrolě nevěnovali všichni vyučující dostatečnou pozornost. V hodinách však analyzovali nejčastěji se vyskytující chyby a zohledňovali individuální schopnosti a možnosti žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice měly velmi dobrou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v chemii a přírodopisu**

V jednotlivých vyučovacích hodinách bylo zařazováno vhodné učivo v návaznosti na osnovy, učebnice a materiální podmínky školy.

Při seznamování žáků s novým učivem chemie a přírodopisu převažoval výklad učiva (foneticko-senzorické učení receptivního typu). Jeho účinnost byla závislá na členění hodiny a využití času pro jednotlivé učební fáze.

Hodiny přírodopisu byly zahajovány různými formami opakování předchozího učiva, včetně klasifikace znalostí. Pozitivem bylo omezení verbální činnosti zařazením písemných úkolů, soutěživé činnosti, nebo použitím pracovních listů. Opakování bylo stručné, nezatěžovalo žáky, odpovídalo cílevědomému hospodaření s časem a energií žáků. Její hlavní podíl byl šetřen na poznávání nového učiva. Střední část hodiny byla využita k efektivnímu, krátkému a převážně instruktážnímu výkladu základního učiva. Výklad byl zpestřen drobnými samostatnými úkoly žáků s využitím učebnice. Závěrečná, dostatečně dlouhá část hodiny sloužila k opakování, shrnutí a písemnému zpracování nových poznatků opět v kombinaci s činnostními úkoly žáků. Při závěrečném opakování učiva byl vytvořen prostor pro doplňování učiva o samostatné postřehy a úvahy žáků, kterými mohli rozvíjet výchozí instruktážní výklad. Kvalitní časové rozvržení všech tří fází výuky umožnilo uplatňování činnostního učení a posilování návyků žáků učit se pod vedením učitele.

Ve výuce chemie bylo časové rozvržení jednotlivých činností méně příznivé. To se projevovalo rozsáhlým slovním opakováním. Jeho součástí bylo zkoušení znalostí a hodnocení žáků. Klasifikace byla objektivní. Výklad učiva byl částečně zpestřován demonstračními pokusy. Pozorování některých pokusů však bylo zařazeno až na samostatný závěr výuky, kdy již nezbýval čas na odpovídající záznamy a nákresy. Výuka přírodopisu podporovala rozvíjení individuálních učebních kompetencí žáků výrazněji než výuka chemie.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově na 2. stupni ZŠ**

Škola má v každém ročníku 2. stupně jednu třídu s rozšířenou výukou tělesné výchovy se zaměřením na běh na lyžích a snowboarding. Výuku zajišťují tři učitelé s odbornou kvalifikací pro výuku tělesné výchovy, jedna z vyučujících nebyla v době konání inspekce přítomna.

Hospitace proběhly v hodinách běžné tělesné výchovy i v hodinách s rozšířenou výukou tělesné výchovy. Cíle stanovené v hodinách odpovídaly věku a schopnostem žáků, potřebné náčiní a nářadí bylo k dispozici v dostatečném množství.

Organizačně a metodicky byly hodiny velmi dobře připraveny, ve výuce běžné tělesné výchovy měly tradiční stavbu. V úvodu byly využívány klasické i moderní efektivní prvky rozcvičení. Do vedení rozcviček byli zapojováni i žáci. Organizace jednotlivých činností byla plynulá a návazná. Procvičované prvky byly metodicky správně připraveny a předváděny. V průběhu nácviku vyučující žáky kontroloval a opravoval. V závěrech hodin bylo prováděno stručné hodnocení průběhu hodiny a výkonů žáků, prostor pro relaxaci již nezbýval.

Náplň hospitovaných hodin tříd s rozšířenou výukou tělesné výchovy byla zaměřena především na relaxační činnosti po skončené závodní sezóně. Obsahovala vycházky do terénu, přímivá, kompenzační cvičení a hry v terénu.

Motivační stránka výuky byla méně výrazná, hodnocení výkonů žáků bylo průběžné a převážně pozitivní.

***Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Průběžné zjišťování dílčích výsledků vzdělávání je v jednotlivých předmětech prováděno pravidelně ústními, písemnými a praktickými úkoly. Ve sledované výuce převládalo ústní a písemné ověřování pamětných znalostí.

Nad rámec běžné výuky jsou výsledky vzdělávání zjišťovány prostřednictvím soutěží, projektů a dalších školních činností, kterých se žáci účastní podle vlastního výběru. Žáci získávají možnost pracovat s různými testy, problémovými úkoly a rozšiřujícím učivem. Škola oceňuje formou pochval a odměn žáky úspěšné v soutěžích a reprezentačních činnostech.

### ***Celkové hodnocení průběhu vzdělávání***

***Průběh vzdělávání byl celkově hodnocen jako velmi dobrý.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „Přijímací zkoušky na střední školy“. Její výsledky budou zpracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na internetu.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina vydaná městem Vimperk ze dne 29. 6. 2001
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 770/98
3. Třídni knihy 5. a 9. ročníku - školní rok 2003/2004 –
4. Třídni knihy - školní rok 2004/2005
5. Třídni výkazy - školní rok 2004/2005
6. Katalogové listy - školní rok 2004/2005
7. Rozvrh hodin - školní rok 2004/2005
8. Záznamy z pedagogických rad - školní rok 2004/2005
9. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2003/2004
10. Organizační řád - školní rok 2004/2005

11. *Plán práce ředitelky školy pro školní rok 2004/2005*
12. *Zápisy o kontrolní činnosti ředitelky školy ve školním roce 2004/2005*
13. *Plán výchovného poradce pro školní rok 2004/2005*
14. *Minimální preventivní program pro školní rok 2004/2005*
15. *Vnitřní řád základní školy pro školní rok 2004/2005*
16. *Tematické plány vyučujících základní školy pro školní rok 2004/2005*
17. *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a dalším vzdělávání*
18. *Dokumentace o průběhu a hodnocení mimoškolní činnosti*
19. *Učební plán základní školy - školní rok 2004/2005*

<b>ZÁVĚR</b>
--------------

***Personální a materiálně-technické podmínky školy jsou funkční, umožňují realizovat vzdělávání v souladu s přijatým vzdělávacím programem.***

***Rodiče, žáci a širší veřejnost mají možnost spolupracovat se školou, vyjadřovat svoje názory, podávat návrhy.***

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech odpovídaly přijatému vzdělávacímu programu Základní škola. Celkově byly hodnoceny jako velmi dobré.***

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Dostálová	.....
Člen týmu	Mgr. Miroslav Doležal	.....
Člen týmu	Jiří Horák, promováný historik	.....
Člen týmu	Mgr. Ivana Neumanová	.....
Člen týmu	PaedDr. Alena Stachová	.....
Člen týmu	Jaroslava Moserová	.....
Člen týmu	Zdena Smotlachová	.....

Ve Strakonících dne 24. května 2005

Razítko

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, ČŠI, Smetanova 533, Strakonice 386 01 . Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 10. 6. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Dagmar Růckerová

.....

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Město Vimperk, Steinbrenerova 6 38517 Vimperk	27.6.2005	1049/05

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.