



**Česká školní inspekce**  
**Zlínský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Lešná, okres Vsetín**

**756 41 Lešná 133**

**Identifikátor školy: 600149552**

**Termín konání inspekce: 17. – 20. květen 2005**

<b>Čj:</b>	o2-1013/05-5233
<b>Signatura</b>	oo4cy132

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Lešná, okres Vsetín (dále jen škola) je od 1. 7. 2004 na základě zřizovací listiny Obce Lešná jeho příspěvkovou organizací. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu základní a mateřské školy. V době inspekce se podle vzdělávacího programu Základní škola ve škole vzdělávalo 220 žáků v 9 třídách.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v předmětech výtvarná výchova na obou stupních základní školy, český jazyk, matematika a informatika na 2. stupni základní školy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
2. Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení.
3. Využití informační a komunikační techniky ve výuce.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitelka školy byla jmenována do funkce od 1. července 1997. Pro tuto funkci splňuje všechny zákonné předpoklady.

Výuku výtvarné výchovy zajišťuje na prvním stupni pět učitelek, z nichž jedna nesplňuje podmínky odborné kvalifikace. Ze tří učitelek vyučujících výtvarnou výchovu na druhém stupni nesplňuje podmínky odborné kvalifikace jedna, dvěma jejich vzdělání neodpovídá charakteru vyučovaného předmětu. Český jazyk, matematiku a informatiku na druhém stupni vyučují čtyři odborně kvalifikované učitelky.

Organizační, Pracovní a Provozní řád spolu dlouhodobými a krátkodobými plány práce pozitivně přispívají k operativnímu řízení školy. Organizační schéma účelně a funkčně deleguje příslušné pravomoci. Přínosem pro přenos informací uvnitř školy je konání pravidelných měsíčních provozních porad, jednání pedagogické rady nebo každodenní operativní kontakt učitelů.

Metodické sdružení se zaměřuje především na otázku materiálního vybavení, na plánování kulturních a sportovních akcí, méně pozornosti však věnuje oblasti vyučovacího procesu. Předmětová komise českého jazyka zřízena není a práce učitelky nemá oporu v žádném metodickém orgánu školy, který by se zabýval problematikou tohoto předmětu. Předávání pedagogických zkušeností není podle zápisů ani předmětem jednání pedagogické rady, ta pouze hodnotí dosažené výchovně vzdělávací cíle a pomáhá organizaci denního provozu a aktivit. Způsob rozvržení učiva v rámci školního roku (jazyková výuka) nebo více školních roků (literární výchova) je tedy pouze záležitostí tematických plánů. Předmětová komise matematiky, sdružující pedagožky tohoto předmětu, nemá vypracován plán práce, její činnost spočívá jen v operativním předávání zkušeností, informací a v organizačním zajištění matematických soutěží. Postrádá systematické metodické a didaktické činnosti, které by přispívaly ke zvýšení kvality vzdělávání. Informatiku vyučuje jedna učitelka, předmětová komise pro tento předmět ustanovena není.

Hospitační a kontrolní činnost ve sledovaných předmětech je průběžně realizována, z průkazných záznamů plyne většinou konstatování průběhu sledovaných hodin, závěry jsou zpravidla obecné bez účinných opatření ke zlepšení úrovně výuky.

Další vzdělávání pedagogů obou stupňů školy vychází z dlouhodobých a krátkodobých cílů

stanovených příslušnými vzdělávacími plány školy a probíhá v souladu s potřebami učitelů a zaměřením jejich výuky. Získané vědomosti jsou následně efektivně využívány při vzdělávání žáků.

*Personální podmínky ve sledovaných předmětech byly hodnoceny jako velmi dobré.*

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Budova školy je dostatečně prostorná a zajišťuje tak kvalitní zázemí pro vzdělávání žáků. Vnitřní prostory jsou esteticky vyzdobené většinou pracemi žáků a navozují příjemnou atmosféru. Starší školní nábytek je v učebnách postupně nahrazován novým. Vybavení odborných učeben a kabinetů učebními pomůckami není nadstandardní, ale umožňuje vyučujícím efektivně realizovat přijatý vzdělávací program

Výuka výtvarné výchovy probíhala v kmenových třídách, které jsou dostatečně prostorné. Estetická úroveň jednotlivých tříd byla rozdílná, především na druhém stupni nepodporovala seberealizaci žáků. Škola má k dispozici pracovnu pro práci s keramickou hlinou a pracovnu výtvarné výchovy. Pomůcky mají žáci uloženy ve třídách, vyučující využívají prostor kabinetu a sborovny.

Výuka českého jazyka a matematiky probíhala v dostatečně prostorných kmenových třídách, odborné pracovny pro tyto předměty zřízeny nejsou. Výzdoba učeben jen málo čím směřovala k podpoře výuky českého jazyka nebo matematiky.

Dvojměrné i trojměrné pomůcky potřebné pro výuku stereometrie, odborná literatura i pracovny pedagogů jsou umístěny v tzv. kabinetech. Navíc mohou vyučující využít počítačovou pracovnu vybavenou žákovskými stanicemi s potřebným softwarem a školní knihovnu. Učitelům je k dispozici v dostatečném množství obvyklá didaktická technika, videopřehrávač a v kabinetu matematiky jsou uloženy demonstrační rýsovací pomůcky.

Pro výuku českého jazyka i matematiky mají žáci platné učebnice. Užívané tituly pro jednotlivé složky češtiny jsou v navazujících řadách jednoho vydavatelství. V matematice je kromě učebnic účelně využíváno sbírek příkladů, popřípadě matematicko-fyzikálních tabulek. Další podpůrné materiály a pracovní listy si připravují učitelky pro jednotlivé hodiny samy.

V počítačové učebně mají žáci k dispozici jedenáct standardně hardwarově vybavených počítačů, propojených v lokální počítačovou síť s datovým a internetovým serverem. Názornost výuky zde podporuje integrovaný dataprojektor. Kromě základního softwaru je nainstalována řada výukových programů z oblasti přírodovědné i humanitní. Vzhledem k počtu žáků a nabízeným možnostem využití i v dalších předmětech není tato kapacita dostatečná.

Požadavky na doplňování a obnovování materiálně-technického vybavení pro výuku jsou ředitelce školy aktuálně předkládány přímo vyučujícími uvedených předmětů. Ta doplňování a obnovování postupně realizuje.

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve škole byly ve výtvarné výchově, v českém jazyce, matematice a informatice na velmi dobré úrovni.*

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Škola vyučuje v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol podle vzdělávacího programu

Základní škola čj. 16 847/96-2 a organizace výuky není v rozporu s platnými právními normami.

Škola vede povinnou dokumentaci na předepsaných tiskopisech. Třídní výkazy a katalogové listy jsou vedeny příkladně. Vedení dokumentace týkající se průběhu vzdělávání žáků bylo k datu inspekce průkazné, menší nedostatky byly zjištěny v nekonkrétních zápisech učiva v třídních knihách. Z rozvrhu školy, který odpovídá psychohygienickým požadavkům i příslušným právním předpisům vyplývá, že také týdenní dotace vyučovacích hodin je v souladu s požadavky výše uvedeného vzdělávacího programu. Osnovy sledovaných předmětů byly ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce plněny.

Individuální vzdělávací plány byly poměrně kvalitně zpracovány a obsahovaly všechny dané náležitosti. Výchovná poradkyně se ve své činnosti promyšleně věnuje otázkám volby povolání a také výchovným problémům žáků. Aktivně spolupracuje s preventistkou sociálně patologických jevů při plánování besed pro žáky i rodiče, s třídními učiteli, vedením školy i odbornými lékaři.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu a způsob zajištění informovanosti zákonných zástupců je funkční.

Vydaný školní řád zahrnuje všechny oblasti vyžadované příslušným právním předpisem, obsahuje předpisy podstatné pro řádný chod školy, včetně pravidel pro hodnocení žáků.

### **Výtvarná výchova**

Cíle výuky byly stanoveny v souladu s přijatým vzdělávacím programem a byly vhodně diferencovány vzhledem k jednotlivým ročníkům. Výtvarné činnosti přiměřeně navazovaly na již osvojené pracovní a estetické poznatky žáků.

Podnětnost pracovního prostředí byla vzhledem ke stanoveným cílům výuky rozdílná. Žáci pracovali především s vlastními pracovními a výtvarnými pomůckami, měli však k dispozici i dostatek školního materiálu. Didaktické techniky bylo využito ojediněle a výuka neprobíhala v pracovní výtvarné výchovy ani v učebně s keramickou pecí.

Vnitřní členění hodin odpovídalo efektivním výukovým potřebám, stanovený čas na jednotlivé činnosti byl využit účelně. Učitelky přirozenou formou uplatňovaly názorné a praktické vyučovací metody. Žáci spontánně používali vlastní postupů a nápadů, čímž byli promyšleně vedeni ke kreativitě a kritičnosti vlastní výtvarné činnosti. Pracovali převážně individuálně, skupinová práce nebyla zaznamenána. Tempo výuky bylo zcela přiměřené vzhledem ke schopnostem jednotlivých žáků, vyučující vždy ochotně poradily, popřípadě dopomohly při aktuálním problému.

Ve sledovaných hodinách žáci aktivně pracovali, motivačně přínosné bylo využití výkresu do vlastního pokoje. Učitelky promyšleně navazovaly na poznatky o přírodě, o prostorovém vyjádření i o zákonitostech využívání barev. Časté slovní pozitivní hodnocení a povzbuzení spolu s velmi dobrými komunikativními dovednostmi byly efektivně využity k podpoře zájmu žáků o činnosti, k vytváření pozitivních mezilidských vztahů a zdůraznění všeobecné vzájemné tolerance.

Při průběžném i závěrečném zhodnocení výkresů byly respektovány individuální schopnosti a dovednosti jednotlivých žáků, pozitivně byl oceněn jejich pokrok. V části sledovaných hodin bylo využito sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve výtvarné výchově byly hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Český jazyk na druhém stupni**

Výuka tohoto předmětu byla v době inspekce hodnocena ve všech třídách, zejména v jazykové složce předmětu. Přesto, že vyučující splňovala podmínky odborné kvalifikace, opakovaně se dopouštěla odborných chyb a nepřesností.

Sledované hodiny měly sice jasně stanoveny výukové cíle, které odpovídaly složení a aktuálnímu stavu tříd, a probírané učivo vždy navazovalo na předcházející témata, ale realizace se často těmto cílům vzdalovala. Málo pozornosti bylo ve fázi přípravy věnováno volbě výukových forem a metod, stejně jako rozvržení času vyučovacích hodin.

Vnitřní výzdoba tříd nebyla zaměřena na zrakovou fixaci poznatků ze sledovaného předmětu. Žáci běžně používali mluvnické učebnice a v některých hodinách předem připravené texty pro samostatnou i skupinovou práci. Většina výuky však byla realizována pouze s použitím tabule, křídly, sešitu a pera. Pozitivem bylo, že do všech sledovaných hodin byly doneseny Slovníky spisovné češtiny a většinou s nimi žáci i pracovali.

Velmi pěkná a věku i zájmům žáků přizpůsobená byla ve většině vyučovacích hodin úvodní motivace, vycházející z aktuálního dění ve společnosti. Chybějící přesné pokyny pro provádění následujících jednotlivých činností, a často příliš dlouhé monotónní úseky práce, žáky unavovaly a vedly k tomu, že se ztrácela jejich pozornost.

Ve všech vyučovacích hodinách byly užity převážně frontální formy práce prezentované zejména řízeným rozhovorem a málokdy doplněné samostatnou nebo skupinovou prací. Mnohé způsoby práce byly použity neefektivně a neúčelně. Zda žáci učivo pochopili a zda plnili zadané úkoly, bylo učitelkou důsledně prověřováno. Žáci byli pouze v jedné hodině (se zařazenou skupinovou prací) vedeni k samostatnému vystupování, vzájemné komunikaci a ke schopnosti sdělit vlastními slovy poznané skutečnosti.

Učitelka se snažila navázat dobrý kontakt se žáky. Vztah k její autoritě nebyl poznamenán nerespektováním dohodnutých pravidel jednání.

Všechny výkony žáků byly průběžně slovně hodnoceny. Individuální klasifikace byla v hodinách pozorována pouze ojediněle. Vzhledem k době inspekce byl počet známek informující zákonné zástupce o průběhu výuky dostatečný. Jiných forem hodnocení žáků (vzájemné, sebehodnocení) bylo ve výuce využíváno sporadicky.

***Průběh a výsledky vzdělávání byly v českém jazyce na druhém stupni hodnoceny jako dobré.***

## **Matematika a informatika na druhém stupni**

Výuka byla v souladu s obsahem učebních osnov. Dobře promyšlené výukové cíle hodin byly stanoveny úměrně úrovni znalostí žáků. Málo účinné motivační aspekty však nepřispívaly k vyšší aktivitě žáků.

Frontální forma výuky sledovaných hodin matematiky, s velkým podílem dominantní role učitele, byla účelně, ale jen v menší míře doplňována prvky samostatné a individuální práce žáků. Pro zvýšení názornosti sledované problematiky a efektivitu poznávání byly využity modely geometrických těles, učebnice nebo sbírky příkladů, popřípadě učitelkou připravené zadání úloh. Výpočetní ani audiovizuální technika využita nebyla. Výuka byla vedena věcně a odborně, bez nedostatků. Občas byli žáci aktivními partnery pedagogů a spolutvůrci struktury hodiny.

V informatice bylo těžiště práce v samostatné činnosti žáků, potřebné informace pro vlastní práci získávali názorně prostřednictvím dataprojektoru. Vyučující si vytvářela dostatečný prostor na individuální přístup a na případnou pomoc při řešení vznikajících problémů, jehož však v plné míře nevyužila. Zvolená forma výuky odpovídala vytvořeným kompetencím žáků.

Vzájemná komunikace mezi učitelkou a žáky probíhala v rámci dohodnutých pravidel, rozdílné názory byly respektovány.

Klasifikační hodnocení ani sebehodnocení žákovských znalostí zaznamenáno nebylo.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni byly hodnoceny jako velmi dobré a v informatice jako dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Čtvrtletní kontrolní práce z českého jazyka a matematiky jsou zpracovány a výsledky potřebným způsobem analyzovány.

Pravidelně se vyhodnocuje úspěšnost absolventů školy při přijímacím řízení na školy dalšího cyklu. Dílčí informace o úrovni vzdělávání ve škole poskytují výsledky z komerčních srovnávacích testů nebo matematických soutěží.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

1. Z údajů Výkazu o základní škole a Přílohy k výkazu o základní škole vyplývá, že škola k 30. září 2004 vykazovala 12 žáků se specifickými poruchami učení, k datu inspekce se počet zvýšil o 4 žáky.

Péči o tyto žáky byla pověřena vyučující, která vystudovala speciální pedagogiku a zaměřuje se především na individuální speciálně pedagogickou péči. Problematiku žáků se specifickými poruchami učení sleduje i výchovná poradkyně, která aktivně spolupracuje s třídními učiteli při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů. Obě vyučující absolvovaly vzdělávací akce zaměřené na tuto problematiku. Z předložených záznamů z jednání pedagogické rady a metodického sdružení nevyplývá, že by se tyto poradní orgány účelně zabývaly metodikou vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení. Vedení školy ve školním roce 2004/2005 nezahrnulo tuto oblast do své hospitační činnosti.

Škola má k dispozici speciální učebnice pro dyslektiky, kompenzační a didaktické pomůcky k procvičování grafomotoriky a úrovně čtení. Tyto pomůcky však využívá pověřená učitelka jen v individuální logopedické péči, v jednotlivých sledovaných hodinách nebyly použity.

Individuální vzdělávací plány byly vytvořeny ve všech případech na základě doporučení žáka k integraci, vydaných pedagogicko-psychologickou poradnou. Vycházely ze vzdělávacího programu školy, obsahovaly výčet kompenzačních pomůcek a speciálně pedagogických postupů. Rodiče i vyučující s nimi byli průkazně seznámeni. Plány však nejsou pravidelně vyhodnocovány a na základě zhodnocení inovovány.

Výuka žáků se specifickými poruchami učení probíhala souběžně s ostatními žáky, nebyly jim zadávány diferencované úkoly. Výsledky vědomostí si ověřují učitelé především písemnou formou, při klasifikaci přihlíží k celkovému počtu chyb. Během výuky nebyli žáci přiměřeně vedeni k mluvenému projevu.

2. Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Využití informační a komunikační techniky ve výuce“. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce, která probíhá i v dalších základních školách, budou souhrnně zveřejněna ve výroční zprávě ČŠI

o školním roce 2004/2005.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Vsetín ze dne 19. 6. 1999 o změně v zařazení Základní školy Lešná, okres Vsetín do sítě škol, předškolních zařízení a školních zařízení čj. 2003/1999 s účinností od 1. 9. 1999
2. Zřizovací listina Obce Lešná Základní školy Lešná, okres Vsetín č. 7/2/1 ze dne 9. 6. 2004 s čj. 678/2004
3. Jmenování ředitelky školy do funkce ze dne 21. 7. 1997 s čj. 2279/97-ŘŠÚ
4. Potvrzení ve funkci ze dne 30. 9. 1999 s čj.: 3608/99-ŘŠÚ
5. Udělení výjimky Rady obce Lešná z vyhlášky č. 291/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů s čj.: 1008/2004
6. Celoroční plán práce školy na školní rok 2004/2005, platný od 1. 9. 2004
7. Organizační řád školy – dokument školy, platný ve školním roce 2004/2005
8. Organizační schéma školy – dokument školy, platný ve školním roce 2004/2005
9. Provozní řád školy – dokument školy, platný ve školním roce 2004/2005
10. Provozní řád pro zaměstnance školy – dokument školy, platný ve školním roce 2004/2005
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy ve školním roce 2004/2005
12. Koncepční záměry a úkoly pro období 2001 – 2005 – dokument školy, platný ve školním roce 2004/2005
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
14. Školní řád vydaný ředitelkou školy, platný od 1. ledna 2005 ZŠ Lešná, okres Vsetín
15. Třídní knihy všech tříd školy platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
16. Třídní výkazy všech žáků školy platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
17. Katalogové listy všech žáků školy platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
18. Záписы z provozních porad zaměstnanců školy ve školním roce 23004/05
19. Záписы z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
20. Plán hospitační a kontrolní činnosti ředitelky a zástupce ředitele školy ve školním roce 2004/2005
21. Hospitační záznamy a záznamy z provedených kontrol uskutečněných ředitelkou školy a zástupcem ředitelky školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
22. Výsledky soutěže Klokan pro žáky školy ve školním roce 2004/2005
23. Přehledy o úspěších žáků v soutěžích literárních a matematické (Klokan)
24. Přehled o umístění vycházejících žáků na SŠ a SOU
25. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů školy vyučujících předměty výtvarná výchova na obou stupních školy, český jazyk, matematiku a informatiku na druhém stupni školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
26. Časové tematické plány učiva výtvarné výchovy, českého jazyka, matematiky, a informatiky pro školní rok 2004/2005
27. Rozvrh hodin platný ve škole pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce

28. Náhodně vybrané žákovské knížky a sešity žáků školy platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
29. Inspekční zpráva čj. 15414/99-011089

## ZÁVĚR

*Pedagogický sbor je stabilizovaný, výuku zajišťují převážně odborně kvalifikovaní učitelé. Jejich zkušenosti, erudice a zájem o další vzdělávání přispívají k příznivému klimatu ve škole.*

*Organizace vzdělávání i provozu školy je funkční. Povinná dokumentace je vedena pečlivě a splňuje všechny zákonné požadavky.*

*Individuální vzdělávací plány jsou kvalitně zpracovány pro integrované žáky, chybí však jejich průběžné vyhodnocování a aktualizace.*

*Prostory školy a její materiální vybavení umožňuje pedagogům efektivně a v plném rozsahu realizovat přijatý vzdělávací program.*

*Výuka byla zpravidla pečlivě připravená a promyšlená, u většiny vyučujících založena na frontální formě výuky, doplněné samostatnou prací žáků a snahou navazovat na jejich poznatky z běžného života. Vzdělávání žáků přispívala vhodná úvodní motivace i vnitřní členění hodin. Některé pracovní metody zvolené při výuce českého jazyka a informatiky nebyly však příliš efektivní a účelné. Srovnání výsledků vzdělávání s předchozí inspekční zprávou zaznamenalo pozitivní trend ve výuce matematiky, naopak horší jsou výsledky ve výuce českého jazyka.*

*Škola poskytuje ve sledované oblasti kvalitní základní vzdělání.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Řepňák	Vlad.Řepňák v. r.
Členka týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v. r.
Členka týmu	Mgr. Hana Pátková	Hana Pátková v. r.

V Kroměříži dne 3. června 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, pracoviště Kroměříž, Na Lindovce 1463, 767 27 Kroměříž. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 20. 6. 2005

Razítko

Ředitelka školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Milada Šindlářová

Milada Šindelářová v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Lešná, 756 41 Lešná č.p. 36	8. 7. 2005	o2-1013/05-5233
Školská rada: paní Jiřina Vodová Jasenice 26 756 41 Lešná	8. 7. 2005	o2-1013/05-5233

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.