



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Dalovice, okres Mladá Boleslav

Dalovice 32, 293 01 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 600 049 043

Zřizovatel: Obec Dalovice, 293 01 Dalovice

Školský úřad Mladá Boleslav, náměstí Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav

Termín konání orientační inspekce: 13. - 15. listopad 2000

Čj.	032 161/00-2050
Signatura	oc4bu112

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Dne 1. ledna 1996 zřídila obec Dalovice Základní školu Dalovice jako školu s právní subjektivitou, příspěvkovou organizaci.

Škola sdružuje:

1. základní školu (I. stupeň),
2. školní družinu,
3. školní jídelnu.

V současné době dochází do šesti tříd I. stupně celkem 127 žáků, (ve třetím ročníku byly zřízeny dvě paralelní třídy). Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Obecná škola (MŠMT ČR čj. 12035/97-20).

Vzhledem k tomu, že pouze sedm žáků je z obce Dalovice a ostatní žáci do školy dojíždějí z Mladé Boleslavi a okolních obcí, škola se zákonným zástupcům žáků zavázala, že bude o žáky denně pečovat od 7:00 do 15:00 hodin. Tuto péči zajišťují učitelé školy a vychovatelky školní družiny. Do školní družiny je zapsáno celkem 125 žáků, organizačně je činnost zajišťována ve čtyřech odděleních, v nichž dochází k průběžnému střídání žáků tak, aby nebyl překročen povolený počet 25.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

V průběhu orientační inspekce byly sledovány a hodnoceny podmínky a průběh výuky v předmětech *český jazyk, anglický jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda a přírodověda*.

Následující popis a hodnocení jsou pro sledované předměty obecně platné:

• *Plánování a příprava výuky*

V prvním až třetím ročníku výuka probíhala podle volně stanoveného rozvrhu hodin. Procentuální zastoupení sledovaných předmětů by podle tohoto materiálu mělo být dodrženo za předpokladu, že učivo prvouky ve třetím ročníku bude (mimo vyučovací hodiny, které byly pro tento předmět určeny) dále volně vkládáno také do dalších vyučovacích předmětů (při inspekci tomu tak bylo). Ve čtvrtém a pátém ročníku byl stanoven pevný rozvrh hodin, ve sledovaných předmětech časová dotace odpovídala realizovanému vzdělávacímu programu.

Aktuální příprava zhlédnutých vyučovacích hodin byla promyšlená, pečlivá, se smyslem pro globální pojetí učiva ve všech souvislostech. Stanovené cíle směřovaly k výstupním požadavkům na poznatky, dovednosti a kompetence absolventů prvního stupně základní školy. Učitelé ve svých přípravách vždy pamatovali na žáky, kteří mají různé individuální problémy. V některých případech si vzájemně pomáhali (např. druhý učitel ve třídě věnoval intenzivní individuální péči integrovanému žákovi s DWS).

• *Podmínky výuky*

Výuku v prvním ročníku zajišťuje ředitel školy, který splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti (ze sledovaných předmětů *český jazyk*) a učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti (ze sledovaných předmětů *matematika, prvouka*). *Český jazyk, matematiku a prvouku* ve druhém a třetím ročníku vyučují učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka sledovaných předmětů ve čtvrtém ročníku je až na *anglický jazyk* zajištěna odborně i pedagogicky způsobilou učitelkou, v pátém ročníku se učí neobdobně a bez pedagogické způsobilosti *vlastivěda a přírodověda*. *Anglický jazyk* (nepovinný předmět ve třetím ročníku a povinný ve čtvrtém a pátém ročníku) vyučují učitelky I. stupně neobdobně, odbornou

způsobilost nahrazují absolvováním jazykových kurzů pořádaných Školským úřadem Mladá Boleslav.

Škola má pro výuku vynikající prostorové podmínky, mimořádně kvalitní vybavení didaktickou technikou všeho druhu, množství učebních pomůcek zejména vlastní výroby, různé informativní pomůcky pro žáky, obrazové materiály (opět velmi často z vlastní tvorby). Pomůcky a výukové materiály jsou velmi přehledně a dostupně uspořádány ve třídách či v úložném prostoru na školní chodbě (opět vlastní návrh a výroba). Ve škole je zřízena pracovna s výpočetní technikou, dostatečný počet osobních počítačů pro práci s dvanáctičlennou skupinou žáků. Byl pořízen vhodný výukový software. Při výuce sledovaných předmětů byly pomůcky a technika vhodně a účelně využívány. Učební prostředí jednotlivých tříd je mimořádně a příkladně přizpůsobeno životu dětí, je velmi podnětné, esteticky upravené.

Ve sledovaných hodinách všichni vyučující utvářeli promyšleně vhodné podmínky pro výuku tak, aby byly při práci dodržovány psychohygienické zásady.

- ***Organizace, metody a formy výuky***

Organizace výuky v prvním až třetím ročníku není spoutána příliš pevným rozvrhem vyučovacích hodin. Učitelé mají možnost pracovat v různých časových celcích, dodržovány jsou přestávky minimálně po 45 minutách výuky. Ve sledované výuce výběr učiva odpovídal realizovanému vzdělávacímu programu, množství učitelem předávaných „hotových“ informací bylo omezováno na nejnutnější minimum. Učitelé zpravidla přistupovali k výuce konstruktivním způsobem, s kooperativní strategií. Snažili se vést žáky tak, aby se podíleli na vytváření nového poznatku, aby nad ním přemýšleli a propojovali ho se svými předchozími zkušenostmi, bez ohledu na vyučovaný předmět (osvojování mezipředmětových dovedností - aplikování). Ve sledovaných hodinách byly využívány rozmanité inovativní vyučovací metody, spíše ojediněle byla výuka vedena frontálně, byly při ní zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků. Při výuce byly využívány různé učební pomůcky, didaktická i výpočetní technika, zdroje informací (encyklopedie, mapy, slovníky, ceníky,...). Každý žák měl možnost vyjádřit svůj názor a postoj, řešit problém svým specifickým způsobem, který musel později obhájit. Organizace umožňovala žákům individuální tempo.

- ***Motivace a hodnocení***

Vzhledem k tomu, že byli žáci do výuky vtahováni množstvím konkrétních a přiměřených aktivit, pestrostí metod a forem práce, aktualizováním učiva, interdisciplinárním přístupem k učivu, byla míra jejich motivace vysoká. Do práce se zapojovali s radostí a zpravidla nadšeně, těšili se na další úkoly. Jen v omezené míře je ve škole využíváno klasických domácích úkolů, učitelé se snaží nepřenášet úkoly školy na rodiče (každý žák má denní úkol rodičům hlasitě číst a mluvit s nimi o škole). Učitelé vyhodnocují výsledky učení průběžně, i když žáci dostávají do žákovských knížek jen poměrně malý počet známek. Hodnocení ve sledovaných hodinách bylo většinou slovní, pozitivní, nesoustředěovalo se na zdůraznění chyby, ale převážně na hodnocení míry úspěšnosti. Učitelé zřetelně dávali žákům najevo, že jejich úspěch je také úspěchem jich samotných.

• *Interakce a komunikace*

Základním principem školy je zásada, že každý žák má ve třídě své místo a odpovědnost, odpovídá nejen sám za sebe, ale i za ostatní (inkluze, důraz na vzájemné učení, pomoc). Učitelé učí žáky cíleně sociálním dovednostem. Ve sledovaných hodinách byli dětem skutečnými partnery, napomáhali jim k tomu, aby jejich snažení bylo co nejefektivnější. Při výuce byl patrný zájem učitelů o jednotlivé žáky, dobrý přehled o míře jejich dosavadního zvládnutí učiva, snaha připravit pro žáky bezpečné prostředí, které nehrozí stresem, je podporující a neohrožující. Při komunikaci mezi učiteli a žáky byla patrná vzájemná důvěra. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny záměrným působením. Verbální projev žáků byl, s přihlédnutím k věku žáků, velmi kvalitní, na písemných projevech bylo patrné, že jsou učiteli vedeni k pořádku, k úpravnosti, ale také k přehlednosti zápisu.

Některá specifická zjištění, která se týkají jednotlivých předmětů:

Český jazyk a literatura

Pro všech šest zhlédnutých hodin (především pak v nejnižších ročnících) bylo typické integrované pojetí výuky, jež nerozlišuje striktně mezi jednotlivými složkami předmětu - tj. mezi čtením a vztahem k literatuře, psaním, komunikační výchovou a poznáváním jazyka a literatury. Zejména v pátém ročníku dominovala samostatná a kooperativní práce dětí při různých činnostech. Mezipředmětovými vztahy (propedeutické propojení se zeměpisným učivem) se vyznačovala hodina ve druhém ročníku, samostatné vyhledávání informací (práce se Zlatými stránkami a slovníky) bylo typické pro třetí ročník, efektivní práce s množstvím didaktických pomůcek zase charakterizovala výuku v prvním ročníku.

Čtyři sledované okruhy (plánování a příprava; podmínky výuky; organizace, formy a metody; komunikace) byly hodnoceny jako příkladné, motivace a hodnocení jako velmi dobré. Výuka českého jazyka měla ve sledovaných hodinách vynikající úroveň.

Anglický jazyk

Předmět má ve škole zvláštní postavení, protože je vyučován již od prvního ročníku formou zájmového kroužku, od třetího ročníku jako nepovinný předmět. Kroužek i nepovinný předmět navštěvují všichni žáci školy (se souhlasem zákonných zástupců). Obě tyto aktivity byly zařazeny do dopoledního rozvrhu hodin jako běžný povinný předmět, v každé třídě dvě hodiny týdně. Toto řešení si však vyžádalo některé nepovolené zásahy do učebního plánu Obecné školy (blíže v části Hodnocení kvality řízení). Systematická a dlouhodobá péče o výuku anglického jazyka má minimálně jeden pozitivní aspekt - úroveň vědomostí dětí v této věkové kategorii je podstatně vyšší než ve většině škol, kde s výukou cizích jazyků začínají až ve čtvrtém ročníku. Kromě jedné hodiny velmi efektivního vyučování na počítačích (11 žáků pracovalo na osmi PC) byl ještě v jedné vyučovací jednotce použit magnetofon, ve zbývajících třech převládala sice pestrá, ale frontální výuka bez hlubší diferenciaci.

Výuka anglického jazyka byla na základě pěti hospitovaných hodin hodnocena jako velmi dobrá (psychohygienické podmínky výuky jako vynikající, všechny další sledované oblasti jako velmi dobré).

Matematika

Celkem bylo vykonáno sedm kontrolních hospitací ve všech třídách školy. Celková úroveň všech sledovaných hodin byla vyvážená.

Matematické vzdělávání směřovalo ke specifickým cílům tohoto předmětu, výuka byla věcně správná, metodicky velmi pestrá. Z pozorování bylo patrné, že žáci, podle svých schopností, ovládají matematické učivo na dobré úrovni. Důraz byl kladen, mimo bezproblémové zvládnutí základních početních výkonů, na rozvoj logického myšlení, na odhad možného výsledku, na ověřování výsledků zkouškou správnosti či pomocí kalkulačtoru. K procvičování pamětních numerických výpočtů byla velmi vhodně využívána výpočetní technika, používaný software žákům poskytoval ihned zpětnou vazbu a „odměnu“, která měla pozitivní vliv na motivaci.

Plánování a aktuální příprava výuky matematiky, personální podmínky, oblast motivace a hodnocení žáků byly hodnoceny velmi dobře, ostatní jevy byly vynikající. Výuka matematiky ve sledovaných hodinách byla mimořádně kvalitní.

Prvouka, vlastivěda, přírodověda

Celkem bylo vykonáno sedm kontrolních hospitací. V těchto předmětech se žáci učili soustředěně vnímat svět kolem sebe, získávali základní poznatky, na něž bude možné dobře navázat ve výuce přírodopisu, zeměpisu a dějepisu na II. stupni školy. Při výuce bylo patrné záměrné vytváření pracovních návyků. Prvky dramatické výchovy byly užívány k osobnostnímu i sociálnímu rozvoji (žáci se museli umět prosadit i podřídit). Jedna z hodin vlastivědy byla věnována regionálním dějinám (vznik Mladé Boleslavi), efektivnost výuky byla umocněna zvolenými formami a metodami práce - hodina měla charakter projektového vyučování na téma Středověk, vznik středověkých měst. Bylo využito množství didaktických pomůcek. V méně zdařilé hodině vlastivědy chyběly především názorné pomůcky, zvláště mapy a atlasy; i zpětná vazba, v opakovací hodině zvláště důležitá.

Psychohygienické podmínky byly hodnoceny jako vynikající, ostatní sledované jevy velmi dobře. Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách byla v této skupině předmětů spíše nadprůměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledované oblasti

Kontrolními hospitacemi bylo sledováno celkem 25 vyučovacích hodin. Z tohoto počtu bylo hodnoceno 12 hodin nadprůměrně či spíše nadprůměrně, zbývající hodiny měly mimořádnou úroveň. Celkově byla kvalita výuky ve sledované oblasti příkladná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

S převzetím školy v roce 1991 směřovaly prioritní cíle ředitele k vytvoření kvalitních prostorových a materiálně-technických podmínek pro výuku. Splnění, v mnohých směrech evidentní překročení, původních plánů je na každém kroku po budově školy patrné, popis realizovaného by byl dlouhý. Za mnohé další se například podařily následující akce: půdní vestavba pro školní i mimovyučovací aktivity s nadstandardním vybavením, školní hřiště s umělým povrchem, rekonstrukce hygienického zázemí pro žáky a učitele, úložné prostory v chodbách školy, šachový klub, zahradní altán upravený pro výuku, prostranství s venkovním krbem za školní budovou, výstavba údržbářské a žakovské dílny,... Mnohé z výše uvedeného bylo realizováno svépomocí, brigádníky, pracovníky, kteří ve škole konali náhradní civilní službu, a je do nich vloženo množství finančních prostředků obce, ale i nemálo takových, které byly získány sponzorsky.

Od roku 1991 se ředitel snažil vytvořit a realizovat konkrétní plán na transformaci přístupu k výchovně-vzdělávacímu procesu. V roce 1995 se pro tyto záměry stal rámcem vzdělávací program Obecná škola, který však v současné době již škole v mnoha směrech nevyhovuje. Všechny třídy mají učební plán doplněn třetí hodinou tělesné výchovy, v prvním a druhém ročníku se všichni žáci učí anglický jazyk. Učební plán pro žáky prvního ročníku činí v povinné části 20 hodin týdně - třetí hodina tělesné výchovy je zařazena na úkor procentuálního podílu ostatních předmětů, s výukou anglického jazyka je to celkem 22 hodin týdně, což přináší problémy při sestavování rozvrhu (ve dvou dnech se učí po pěti hodinách v jednom sledu). Ve druhém ročníku je do povinné části zařazeno celkem jen 21 vyučovacích hodin, a to včetně třetí hodiny tělesné výchovy, což neodpovídá ustanovení používaného vzdělávacího programu (2. ročník - 22 hodin). S výukou anglického jazyka se však tento počet zvyšuje o další dvě hodiny. Ve třetích třídách do povinného počtu hodin (23) jedna hodina chybí (přestože je započítána i třetí hodina tělesné výchovy), všichni žáci však mají další dvě hodiny nepovinné angličtiny. Učební plány pro čtvrtý a pátý ročník (celkový počet 25 + 1 hodina TV navíc) jsou dodrženy. Současná úprava učebních plánů tedy celkovým týdenním počtem vyučovacích hodin v prvním, druhém a třetím ročníku neodpovídá v plném rozsahu vzdělávacímu programu Obecná škola. Také vnitřní rozložení vyučovacího času pro zastoupení jednotlivých předmětů v těchto ročnících nemůže být zcela v této úpravě dodržováno. Neodpovídá také počet hodin hudební výchovy ve čtvrtém a pátém ročníku, které jsou zařazeny do pevně stanoveného rozvrhu. Zdůvodnění těchto úprav ředitelem školy, sebeevaluační materiály školy, názory pedagogických pracovníků školy (rozhovory, záznamy o jednáních pedagogické rady), výsledky školy při rozmístění žáků do následných škol (vysoké procento odchází do víceletých gymnázií, přestupuje po testech do tříd s rozšířenou výukou cizích jazyků či matematiky), skladba zájmových útvarů a nepovinných předmětů školou nabízených, výsledky záměrného pozorování celodenního pobytu žáků ve škole a kontrolních hospitací, závěry z dotazníkové akce mezi zákonnými zástupci žáků, to vše hovoří ve prospěch těchto úprav, které však nebyly ředitelem školy ošetřeny tak, aby vyhovovaly legislativním předpisům (nebyl využit např. Metodický pokyn k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení - MŠMR ČR čj. 18 276/98-20 - či Pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy, kterým se stanovují rámcová pravidla a postup při schvalování vzdělávacího programu pro základní školy - čj.10 788/96-22).

Koncepční záměry školy byly stanoveny na základě analýzy podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází, a reagují na požadavky rodičovské veřejnosti. Odpovídají jim roční

plány práce školy. Pracovníci měli možnost se účastnit na tvorbě koncepce a stanovení cílů. Ty byly podpořeny zřízovatelem i příslušným školským úřadem.

Přestože aktuální učební plány pro jednotlivé ročníky nejsou zcela v souladu v proklamovaném vzdělávacím programem Obecná škola, je kvalita, rozsah a účelnost plánování, s přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem a k velikosti a podmínkám školy, velmi dobrá.

Organizování

Ředitel školy ve spolupráci se všemi pedagogickými pracovníky vytvořil model školy s celodenní péčí o děti. Ten spočívá v tom, že všichni pedagogičtí pracovníci školy se osm hodin denně věnují žákům a již od sedmé hodiny ranní jsou s nimi v přímém kontaktu. Žákům jsou v odpoledních hodinách nabízeny nepovinné předměty a zájmové útvary (výroba keramiky, sborový zpěv, raketomodelářský kroužek, kroužek pohybové výchovy, anglický jazyk). Hudební úroveň dětí je navíc zvyšována ještě činností tzv. kytarové školy, vedené externím kvalifikovaným učitelem hudby. O efektivnosti této nabídky svědčí fakt, že zájmové činnosti v tomto pojetí využívá 85 % žáků. Mnozí žáci školy se zúčastňují několika aktivit. Na mimovyučovací aktivity přicházejí i bývalí žáci.

Pro pedagogickou činnost školy je typické projektové vyučování. To prostupuje všemi předměty. Tzv. velký projekt (celoškolní) se koná jednou do roka a je společným dílem všech pedagogických pracovníků. Každý učitel pak realizuje dva až tři malé projekty ve školním roce. Projekty mají různé zaměření - např. minulostí se zabývaly projekty Pravěk, Slované, Přemyslovci, Habsburkové a další, jiné jsou orientovány na budoucnost. Žáci školy pak tyto aktivity úspěšně prezentují na veřejnosti - v prosinci vystupuje např. pěvecký sbor na třech adventních koncertech v Mladé Boleslavi, ve škole se v měsíci září 2000 natáčel pro Českou televizi pořad Diktát se Z. Svěrákem, ve škole se natáčel i celovečerní film s pracovním názvem Můj bratr Marťan (bude uveden do kin v roce 2001), pojednávající o problematice handicapovaných dětí, v němž hráli i dva žáci školy. Výsledkem činnosti pěveckého sboru je také nahrávka vlastního kompaktního disku. Zapojování rodičů do školní problematiky má často netradiční podobu - populární je např. tzv. „Obrácené vyučování“, v němž rodiče přijímají role žáků a děti „vyučují“ (včetně klasifikování!) atd. Důsledkem všech těchto aktivit, o jejichž prezentaci na veřejnosti se ředitel školy dobře stará, jsou pak časté návštěvy pedagogů z celé republiky i zahraničí (např. návštěva japonských učitelů) či studentů (návštěva hluchotou postizných studentů Filosofické fakulty UK Praha) apod. Tyto akce vyžadují samozřejmě přípravu a organizační zabezpečení a mimořádnou vstřícnost ze strany všech pedagogických pracovníků školy (časové vypětí a náročnost jejich práce je v porovnání s jinými školami podstatně vyšší). Významnou pomocí pedagogickému sboru je i činnost pracovníka, jenž ve škole vykonává tzv. civilní službu a na práci školy se ve všech oblastech podílí.

Vzhledem k velikosti a typu školy je organizační struktura poměrně jednoduchá a umožňuje účinné řízení. Ředitel školy jasně vymezil kompetence jednotlivým pracovníkům - každý zodpovídá za určitý úsek. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitele funguje neformálně, závažná jednání jsou dokladována zápisy. Informační systém uvnitř školy je velmi dobrý. Malá část rodičovské veřejnosti (viz přílohy) postrádá častější informace o průběhu a výsledcích vzdělávání. Škola však nabízí všem rodičům informační servis prakticky denně (učitelé preferují osobní rozhovory, rodiče mohou kdykoliv navštívit vyučování). Škola vede veškerou povinnou dokumentaci. Ředitel každoročně zpracovává Výroční zprávy o činnosti a o hospodaření školy, jež mj. popisuje podrobně aktivity a otevřeně hodnotí práci školy.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání života školy je vynikající.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy při vedení a motivování pracovníků používá prvky tzv. nedirektivního managementu. Operativní řízení úzce navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností, je funkční, pružné a účinné. Většina realizovaných akcí je výsledkem shody a předcházející diskuze všech zúčastněných. Každý zajímavý nápad je vítán a rozvíjen. Neformální je pomoc mezi jednotlivými učiteli (zejména směrem k učitelkám bez odborné a pedagogické způsobilosti). Ředitel vede pedagogický sbor s výrazným zřetelem na jednotlivce a jeho potřeby či problémy. Umí ocenit dobrou práci morálně, vytvořil i velmi účinný systém hmotného stimuluování pracovníků (výše osobního hodnocení a odměn je zdůvodněna kritérii, která jsou všem zaměstnancům známa). Hodnocení probíhá pravidelně každý měsíc.

Velmi dobrý je přístup pedagogických pracovníků k vlastnímu vzdělávání - např. dvě učitelky cizích jazyků po absolvování základních kurzů pořádaných Střediskem pedagogických informací ŠÚ Mladá Boleslav budou v příštím roce skládat státní jazykové zkoušky z anglického jazyka, třetí učitelka začne tento jazyk rovněž studovat.

Vedení a motivování pracovníků je příkladné a vysoce efektivní.

Kontrolní mechanismy

Ředitel vytvořil promyšlený systém vnitřní kontroly vůči organizační struktuře celého subjektu, který řídí. Zvláštní a prvořadá pozornost je věnována kontrole výchovně-vzdělávacího procesu. U všech tříd zůstávají v průběhu výuky zpravidla otevřené dveře a ředitel volně a kdykoliv vstupuje nejen jako kontrola, ale zejména jako spolupracovník a partner, asistent učitele, který je připraven pomáhat, radit a vést. O této netradiční formě hospitační činnosti nevede žádné písemné zápisy, ale potvrdilo ji pozorování v průběhu inspekce (zejména chování dětí, které jsou na jeho návštěvy navyklé a reagují zcela přirozeně) i rozhovory s vyučujícími. Kontrola výsledků je prováděna mnoha formami, které jsou také motivačně podnětné pro jednotlivé žáky (od roku 1997 se každoročně pořádají tzv. Slavnosti zkoušek - projekt, který se plní po tři dny, je v něm připraven soubor úkolů z českého jazyka, matematiky, prvouky, vlastivědy a přírodovědy, vytváří se cíleně pozitivní prostředí pro zátěžovou situaci zkoušky, žáci mají právo na individuální tempo, sleduje se nejen výkon, ale také např. jak si umí žák organizovat čas pro práci a odpočinek, rozvrhnout své síly, jak je odpovědný). Zvláštní aktivitou v matematice je tzv. Velký kalkulátor, aktivita, která žáky motivuje a aktivizuje k procvičování numerických výpočtů, pamětního počítání. Práce s integrovanými žáky je sledována také zvnějšku - spíše jako nárazovou charakterizoval ředitel spolupráci se speciálními pedagogickými centry, jejichž pracovníci školu občas navštěvují. Učitelé vedou „osobní list žáka“ (nad rámec katalogového listu), v němž zaznamenávají, na jaké úrovni a kdy žák zvládl dílčí znalosti, dovednosti a kompetence, které vycházejí ze Standardu základního vzdělání. Své postavení ve srovnatelné skupině základních škol v ČR si škola ověřuje v programu Kalibro (výsledky v loňském roce byly nadprůměrné). Škola analyzuje také výsledky svého působení na žáky v oblasti sociálních vztahů (kázeň, pracovní návyky). Tyto sebeevaluační aktivity jsou dokladovatelné písemnými materiály. O všech uvedených aktivitách, z nich plynoucích pozitivních i negativních zjištěních, ředitel informuje nezakrytě ve výročních zprávách o činnosti školy. Zápisy z pedagogických rad svědčí o hledání účinných kroků k nápravě zjištěných negativ.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů školy jsou zcela mimořádné, příkladné.

Hodnocení kvality řízení

Škola je řízena velmi dobře.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- veškerá povinná dokumentace základní školy vedená podle § 38a odst. 1 a) - k), zák. č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- organizační řád školy
- vnitřní platový předpis
- vnitřní pracovní řád
- směrnice pro vedení účetnictví, účtová osnova
- směrnice o oběhu účetních dokladů
- inventární knihy
- koncepční záměry, obecné cíle z r. 1995, roční plány
- tematické plány sledovaných předmětů
- materiály sloužící operativnímu řízení (úvazky učitelů, rozvrhy jednotlivých tříd, učební plány pro pětileté období I. stupně, rozpisů jednotlivých žáků pro pobyt ve školní družině, seznamy žáků navštěvujících zájmové útvary, sebeevaluační materiály školy)
- vzorek žakovských písemností
- dokumentace realizovaných projektů
- ředitelské měsíční hodnocení práce zaměstnanců pro přiznání výše osobního příplatku
- výše odměn vyplacených v I. pololetí r. 2000 a jejich zdůvodnění ředitelem školy

ZÁVĚR

Základní škola Dalovice, okres Mladá Boleslav, si pro práci se svými žáky vytvořila mimořádně kvalitní prostorové podmínky a každoročně trvale zlepšuje své vybavení, které je v současné době zcela příkladné. Po provedené inspekci je možné konstatovat, že se do kvality výchovně-vzdělávacího procesu negativně nepromítá ani fakt, že některé vyučovací hodiny vyučují učitelky, které nespĺňují zcela podmínky úplné způsobilosti pro výuku. Celkově lze podmínky výuky hodnotit jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání ve sledované oblasti byla příkladná. Kvalitní byla příprava učitelů na výuku, používané metody a formy práce byly pro žáky zajímavé a pestré, zároveň účinné. Vynikající byly pozorované vztahy mezi učiteli a žáky, příkladná byla úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem i mezi žáky a pedagogy. Žáci byli k výuce velmi dobře motivováni. Vysoký stupeň motivace byl podpořen pozitivním přístupem k hodnocení žáků. Inspekčním zjištěním odpovídají také poznatky, které školní inspektoři získali vyhodnocením rodičovských dotazníků (viz přílohy č. 1 a 2).

Řízení školy je velmi dobré. Do vynikajícího hodnocení zbývá odstranit dílčí nesoulad aktuálních učebních plánů s proklamovaným vzdělávacím programem Obecná škola.

Podle předcházejících zpráv ČŠI a zjištěného aktuálního stavu se řediteli školy daří stále zlepšovat podmínky výuky a udržovat vysokou kvalitu vzdělávání.

Tato orientační inspekce nezaznamenala ve sledované oblasti žádné nevhodné nakládání s finančními prostředky, které byly škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Výše uvedená zjištění řadí školu mezi školy vynikající.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná
Členové týmu	Mgr. František Kvasnička

V Kutné Hoře dne 29. listopadu 2000

Přílohy

1. vyhodnocení rodičovského dotazníku - graf
2. vyhodnocení rodičovského dotazníku - volná sdělení

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. 12. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Josef Musil

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Mladá Boleslav	22.12.2000	032 168/00-2050
Obec Dalovice	22.12.2000	032 167/00-2050

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly vzneseny

Dotazník pro rodiče

Příloha č. 1

Zpracováno dotazníků

Škola:

Dne:

Názor na:	Údaje v %:	zcela spokojených	spíše spokojených	neutrální vyjádření	spíše nespokojených	nespokojených	nemohou posoudit	nevyjádřili (nebo chybí)
1. Vzdělávací program školy - volitelné předměty		52,3	13,6	5,7	0,0	0,0	15,9	12,5
2. Vzdělávací program školy - nepovinné předměty		65,9	9,1	6,8	0,0	0,0	8,0	10,2
3. Zájmové kroužky a činnosti		76,1	14,8	0,0	0,0	0,0	1,1	8,0
4. Prostorové podmínky výuky		85,2	10,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5
5. Učebnice		86,4	2,3	2,3	0,0	0,0	1,1	8,0
6. Učební pomůcky		81,8	5,7	2,3	0,0	0,0	2,3	8,0
7. Rozvoj osobnosti žáka		83,0	11,4	1,1	0,0	0,0	0,0	4,5
8. Poskytování informací rodičům		53,4	28,4	3,4	5,7	3,4	0,0	5,7

Dotazník pro rodiče - volná sdělení:
(zpracováno 88 odevzdaných dotazníků)

Jak jsou akceptovány připomínky rodičů k činnosti školy:

- Rodiče na dotaz odpovídali jen jedenáctkrát (12,5 %)- vždy kladně.

Za co rodiče školu chválili:

- 38 dotazníků - za přístup pedagogického sboru k dětem - 43,2 %
- 31 dotazník - za příznivou a vstřícnou školní atmosféru - 35,2 %
- 32 dotazníky - za širokou mimovyučovací nabídku a různé další školní aktivity - 36,4 %
- 16 dotazníků - péče o všestranný rozvoj osobnosti žáků - 18,2 %
- 19 dotazníků - za materiálně-technické podmínky a vybavení - 21,6 %
- 19 dotazníků - za inovativní metodické přístupy, za projekty - 21,6 %
- 7 dotazníků - za výuku anglického jazyka od prvního ročníku - 8,0 %
- 5 dotazníků - za práci se zdravotně postiženými žáky - 5,7 %

Každý odpovídající odpovídal kladně, celkem odpovídalo 75 respondentů (85,2 %).

Jaká zlepšení rodiče navrhovali (s čím nejsou spokojeni):

- 10 dotazníků - chybí častější informace a průběhu a výsledcích vzdělávání - 11,4 %
- 6 dotazníků - rodiče si přejí častější zadávání domácích úkolů - 6,8 %
- 5 dotazníků - škola by měla poskytovat vzdělávání až do devátého ročníku - 5,7 %
- 3 dotazníky - zlepšit výběr obědů ve školní jídelně - 3,4 %
- 3 dotazníky - příliš malá tělocvična - 3,4 %
- 3 dotazníky - málo výletů mimo školu, chybí škola v přírodě - 3,4 %
- další individuální přání: častější návštěvy divadel a kin, zavedení výuky německého jazyka, náročnější vyučující, zřízení kroužku počítačů a sportovního, větší čistota hygienického zázemí, zlepšení výuky anglického jazyka, zlepšit chování dětí k sobě