



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Kladno, C. Boudy 1188

C. Boudy 1188, 272 01 Kladno

Identifikátor školy: 600 044 262

Termín konání orientační inspekce: 17., 18., 21. a 22. leden 2002

Čj.	022 36/02-2157
Signatura	ob3cv106

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Úplná základní škola s 1. až 9. ročníkem, zaměřená na rozšířenou výuku jazyků. Většina žáků do zdejší školy nastoupila až od 3. ročníku na základě výsledků výběrového řízení. Z celkového počtu 511 žáků převažují dívky (cca 61%), v tomto roce má škola 19 tříd. Přibližně jedna třetina dětí do školy dojíždí ze 41 různých obcí okresu a z různých částí města Kladna. Zápis do 1. třídy podle spádového obvodu města byl pouze přechodný v r. 1999/2000 a 2000/2001, od tohoto školního roku byl z rozhodnutí zřizovatele zrušen, žáci budou opět přijímáni až od 3. ročníku.

Škola hospodář a právně vystupuje jako příspěvková organizace, zřizovatelem je město Kladno. Jejími součástmi je školní družina se čtyřmi odděleními a školní jídelna.

Poslední inspekční zpráva je z komplexní inspekce provedené v únoru 1999, následná kontrola na odstranění nedostatků byla provedena v září 1999.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Průběh vzdělávacích procesů byl posuzován z hlediska plánování, organizování, motivace, hodnocení, interakce a komunikace.

Český jazyk, dějepis

Týdenní časová dotace přidělená předmětům je v souladu s učebním plánem, učitelé mají zpracovány časové tematické plány. V českém jazyce někdy nerespektují Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola nebo nezachycují všechny složky předmětu (ve 4. a 5. ročníku není rozpracován obsah učiva ze psaní). Např. v plánu pro 4. ročník je zaznamenáno učivo slovesný způsob a slova jednoznačná, v 5. ročníku jsou uvedeny druhy číslovek, které osnovy pro tyto ročníky neobsahují. V plánu pro 5. ročník chybí učební látka slova jednoznačná. Orientační kontrolou třídních knih ze školního roku 2000/2001 bylo zjištěno, že ve třídě IV. C nebyla vyučována látka slova mnohoznačná, slova spisovná a nespisovná, popis rostlin a zvířat, řeč mluvčího, ve třídě V. A nebylo probráno učivo dělení slov na konci řádku, slova jednoznačná, ve třídě V. C bylo probráno učivo nad rámeček osnov - stupňování přídavných jmen (33. školní týden), druhy a skloňování číslovek (32. školní týden), druhy číslovek (37. školní týden). Ve školním roce 2000/2001 nebyly splněny osnovy z dějepisu v IX. B třídě. Tematický celek Československo a svět ve 2. polovině 20. století byl probrán pouze částečně; dle záznamů v třídní knize byla výuka uzavřena učivem Konec 2. světové války (probráno dne 18. června 2001) a NATO, Varšavská smlouva (probráno dne 21. června 2001). Většina vyučujících do své přípravy na jednotlivé hodiny nezačlenila uplatnění aktivizujících metod a forem práce.

Výuku českého jazyka v 1. až 9. ročníku zajišťuje dvanáct učitelek s příslušnou kvalifikací a jedna učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti. Dějepis vyučují čtyři učitelky, z nichž dvě mají příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost, další má kvalifikaci pro výuku českého jazyka a výtvarné výchovy, ve třídě VII. A je výuka zabezpečena učitelkou se středoškolským vzděláním. Vyučovalo se v kmenových učebnách, jejichž zařízení na 2. stupni z hlediska podnětnosti pro výuku obou předmětů nebylo vhodné (např. učebna chemie). Vybavení učebními pomůckami je celkově nedostatečné, převažují starší popř. zastaralé materiály, chybí patřičný počet nových základních jazykových příruček (např. Stručná mluvnice česká). V průběhu vyučovacího procesu se využívaly hlavně učebnice, různé kartičky, tabule s připravenými úkoly a cvičeními; kladem bylo využití Slovníku spisovné češtiny ve třídě VI. A a odborných publikací a nástěnné mapy při hodině dějepisu ve třídě VI. C. Rezervy byly

v používání didaktické techniky a pomůcek. V některých hodinách se objevily dílčí nedostatky v jejich členění, relaxační aktivity byly opomíjeny.

S výjimkou jedné vyučovací jednotky byly sledované hodiny českého jazyka a dějepisu založeny na frontálním pojetí výuky, byl v nich uplatněn hlavně řízený rozhovor, výklad, práce s učebnicí, samostatné nebo společné činnosti. V jedné hodině českého jazyka pracovali někteří žáci ve dvojicích, zařazení herních prvků a práce s chybou bylo pozorováno jen v menší míře. Při výuce českého jazyka učitelky dbaly na aplikaci učiva a zpětnou vazbu. Žáci prokázali dobré pracovní návyky a znalosti.

Organizační formy při výuce dějepisu měly u tří vyučujících rozdílnou kvalitu. Žáci VIII. B třídy byli do učebních procesů aktivně zapojováni, převážnou část hodiny pracovali ve skupinách. Naopak málo efektivní byla hodina dějepisu (VII. A), v níž žáci po celou její dobu sledovali videoukázku s cílem písemně odpovědět na předem nadiktované otázky. Záměr se pro nevhodnou organizaci nepodařilo naplnit, úkol dostali žáci k domácímu zpracování. Poslední ze sledovaných hodin měla klasické verbální pojetí s pasivní rolí žáka. Téměř ve všech sledovaných hodinách českého jazyka a dějepisu chybělo závěrečné shrnutí.

Vstupní motivace měla převážně formu seznámení s průběhem hodiny nebo s probíraným učebním tématem, v jednom případě byli žáci motivováni písní za doprovodu kytary, ve třech hodinách byla tato zahajovací část opomenuta. V průběhu výuky byli žáci motivováni řešením křížovky, slovní pochvalou či ziskem tzv. „kartiček“. Dvěma hodinami dějepisu vhodně prolínaly mezipředmětové vztahy. Ze záznamů v žákovských knížkách vyplývá, že u žáků převládá klasifikace z mluvnického učiva, v hodnocení z dalších složek jazyka jsou rezervy; četnost klasifikace z dějepisu je přiměřená. V žákovských knížkách se objevuje také nemotivující klasifikace nedostatečnou známkou za práci při hodině nebo nevhodná sdělení typu „špatná pracovní morálka, nepřipraven na hodinu“ a pod. V závěrech hodin většina učitelek opomenula zhodnotit výkony žáků, včetně pochval.

V hodinách byla vytvořena nestresující pracovní atmosféra, vyučující měli u žáků přirozenou autoritu. Žáci byli vedeni ke spolupráci a ohleduplnosti při skupinových činnostech nebo práci ve dvojicích. Vyjadřovací dovednosti žáků byly cíleně rozvíjeny zvláště při hodinách slohového vyučování, kde děti mohly využívat svých zkušeností. Z hlediska rozvoje komunikativních dovedností žáků byla účinná také jedna z hodin dějepisu. Celkově převládala průměrná úroveň.

Výuka českého jazyka a dějepisu byla ze sledovaných hledisek zhodnocena stupněm průměrný.

Německý jazyk a francouzský jazyk

Německý jazyk: Povinná výuka probíhá od 6. ročníku s tříhodinovou dotací, v 5. ročníku jako nepovinná v rozsahu 2 hodiny. Žáci mají od 2. stupně týdně 6 hodin dvou povinných jazyků, učební plán je dodržen. Obsah a členění učiva do jednotlivých ročníků je obtížné zpětně hodnotit pro nevyhovující kvalitu zápisů v třídních knihách (vyučující uvádějí pouze čísla lekcí z učebnic). Nedodržení učebních osnov nebylo prokázáno.

Personální zajištění pro výuku německého jazyka má škola velmi dobré, i když je cca 17 % hodin vyučováno učitelkou bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Na kvalitě sledované výuky se tento handicap neprojevil. Prostorové a materiální podmínky odpovídaly celkovému stavu školy, učebny měly převážně zastaralé vybavení, nevyhovující výšku žákovského nábytku, v několika případech bylo opomenuto i provětrání a rozsvícení. Ve sledovaných hodinách používaly učitelky především učebnice, sešity, ale i vlastní pomůcky, např. fotografie, obrázky, kartičky, hračky a magnetofonové nahrávky. Počet dětí ve skupinách byl vždy přiměřený, v rozmezí 10 až 15 žáků. Z hlediska psychohygienických zásad byly velmi

dobře vedeny hodiny v 5. ročníku, kde byly zařazeny různé relaxační prvky, jako cvičení, zpěv nebo sborová recitace doprovázená pohybem a učební činnosti byly velmi dobře členěny. Ve vyšších ročnících s převládajícím frontálním zaměstnáváním žáků bylo tempo zdlouhavé, hodinám chyběl spád a dynamika.

Struktura hodin většinou odpovídala věku žáků a splňovala obecné didaktické principy. Organizační pokyny dávaly učitelky vždy německy, žáci jim rozuměli. V nižších ročnících byly využívány rozmanité vyučovací metody, často byly používány velmi účinné formy sborové řeči, hodiny byly velmi pestré, žáci pracovali s mnoha různými pomůckami. Učivo bylo interpretováno vždy věcně správně, učitelky udržovaly po celou dobu výuky cizojazyčnou atmosféru, jednotlivé složky jazyka byly vyváženě rozvíjeny. Rezervy byly při využívání magnetofonových nahrávek, zejména pro velkou časovou prodlevu mezi poslechem a opakováním textu. Písemnosti žáků nejsou důsledně sledovány, práce s chybou není systematicky využívána, opravy si žáci zapisují jen zřídka.

Učební jednotky měly různé motivační prvky, žáci mají o výuku jazyka zájem. Ke spolupracující atmosféře přispívají dobré vztahy mezi učitelkami a žáky, děti byly často povzbuzovány, ohled byl brán na ty, kteří v minulých hodinách chyběli. Hodnocení a klasifikace bylo zaměřeno převážně pozitivně. Motivačně velmi dobře působí pobytové zájezdy a výlety do Německa, kladem je také úspěšné zapojování do okresních konverzačních soutěží, včetně dosažených úspěchů jednotlivců.

Sledované hodiny měly příjemnou pracovní a komunikativní atmosféru, interakce a komunikace byly na velmi dobré úrovni. Chování žáků bylo bezproblémové.

Francouzský jazyk: Předmět je zaveden pouze v 7. ročníku jako alternativa druhého povinného jazyka. Tříhodinová dotace odpovídá učebnímu plánu. Soulad obsahu učiva s učebními osnovami, jeho kontinuitu, vhodnost a přiměřenost výukových cílů bylo obdobně jako v německém jazyce obtížné hodnotit, protože zápisy v třídních knihách evidují pouze čísla lekcí z učebnic. Obdobným způsobem jsou také sestaveny časově tematické plány. Předmět vyučují dvě učitelky, z nichž ani jedna nesplňuje podmínku odborné způsobilosti. Sledována byla pouze jedna netypická hodina při dvou spojených odděleních (jedna vyučující ve škole chyběla). Z časových a rozvrhových důvodů nemohly být hospitovány další hodiny. Výuka měla klasický průběh, pro mimořádnost situace nebyla hodnocena.

Výuka německého jazyka byla ze sledovaných hledisek posouzena stupněm velmi dobrý. Francouzský jazyk nebyl pro nedostačující počet hospitovaných hodin hodnocen.

Anglický jazyk

Předmět má z hlediska počtu vyučovaných hodin na škole druhou nejvyšší časovou dotaci. Vyučováno je 106 hodin (českého jazyka 116 h), z toho 8 hodin tvoří nepovinná výuka v 1. a 2. ročníku a 2 hodiny nepovinné konverzace ve 4. ročníku. Učební plán je dodržen, porušení učebních osnov nebylo prokázáno, i když většina zápisů v třídních knihách nemá vypovídací hodnotu. Z úsporných důvodů vyučující uvádějí zpravidla pouze čísla probíraných lekcí z učebnic nebo hesla typu „diktát, věty“ atd. Příprava učitelek na sledované hodiny byla vždy zodpovědná, z hlediska didaktiky různě účinná.

V době inspekce výuku zajišťovalo sedm učitelek. Většina z nich splňuje požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost, včetně mnohaleté učitelské praxe, pouze dvě učitelky požadovaného vzdělání zatím nedosáhly. Přesto jejich výkony ve sledovaných hodinách patřily k nejlepším. Závažným problémem výuky, v dotaznících často kritizovaným rodiči, je častější střídání učitelů. I v letošním roce došlo v několika třídách ke změně v důsledku odchodu učitelky. Zastoupila ji další vyučující, cizinka, která vyučuje anglický jazyk s ruským přízvukem

a s obtížemi se vyjadřuje v češtině. K výuce jsou využívány většinou běžné kmenové třídy, které si každá z vyučujících v rámci možností přizpůsobila výzdobou, a improvizovanými pomůckami. Pouze dvě menší učebny jsou určeny jen pro výuku jazyka. Estetický a motivační vliv prostředí je většinou jen průměrný, hlavní didaktickou technikou jsou především přenášené radiomagnetofony, ve dvou třídách je videorekordér (k jednomu byla nevyhovující TV). Nástěnných gramatických přehledů a dalších pomůcek je pro širokou výuku nedostatek. Zajištění učebnicemi a pracovními sešity je dobré, jako doplňující materiál si žáci kupují jednotné časopisy. Psychohygienické podmínky z hlediska učebního prostředí odpovídaly obecným zjištěním z ostatních předmětů, závady byly především v nevyhovujících velikostních typech žákovského nábytku, některé učebny byly přetopené a nedostatečně vyvětrané. V učebních skupinách bylo maximálně 15 žáků. Relaxaci nebo uvolnění účelně zařadily jen některé učitelky, spíše bylo od dětí požadováno trvalé soustředění. V jednom případě byla zkrácena přestávka pozdním zadáváním domácího úkolu. Vzhledem k jazykové profilaci školy je materiální zázemí podprůměrné, personální zajištění se dlouhodobě potýká s fluktuací učitelů a celkově není optimální.

Průběh hodin, vyučovací metody a formy určoval jednak věk dětí, tzn. etapy cizojazyčného vzdělávání, ale také schopnost tvořivého přístupu, event. zkušenost a odbornost učitelek. V osmi hodinách vyučující předvedli velmi dobré, průměrné, výjimečně až spíše podprůměrné výkony. Hravé formy učení byly nejvýrazněji využity ve 2. a 4. ročníku při konverzaci; v dalších třídách byly rovněž zařazovány, např. v jedné třídě formou zájmových projektů, ale převládala spíše tendence ke klasické frontální výuce; alternativní zábavné metody byly používány obvykle až v koncových fázích výuky. Celkově byl vždy kladen důraz na procvičování a rozvoj slovní zásoby, čtení a poslech s porozuměním, gramatické jevy a v menší míře na aktivní ústní vyjadřování. Učitelky vždy zadávaly pokyny v cizím jazyce, většina z nich sledovala a korigovala výslovnost.

Atmosféra v hodinách byla většinou pracovní, u nejmladších žáků při aktivních činnostech až dětsky spontánní. Žáci byli k výuce anglického jazyka vždy pozitivně motivováni. Vztahy učitel - žák byly bezproblémové a vzájemně vstřícné. Rozvoj komunikativních dovedností odpovídal běžnému standardu. K pozitivům výuky patří dobré umístování jednotlivců v okresních jazykových soutěžích.

Výuka anglického jazyka má prokazatelná pozitiva, ale i rizika, která vyplývají vždy z aktuálního personálního obsazení předmětu. Materiální podmínky jsou pouze na základní úrovni. V souhrnu byla výuka ze sledovaných hledisek posouzena stupněm průměrný.

Matematika, nepovinné předměty informatika a matematická cvičení

Matematika: Časová dotace ve všech třídách odpovídala vzdělávacímu programu. V 9. ročníku je doplňována nepovinným předmětem matematická cvičení, zaměřeným především k přípravě na přijímací zkoušky. V několika třídách bylo orientační kontrolou zjištěno porušení učebních osnov ve školním roce 2000/2001: ve IV. C nebyl probrán tematický celek Souměrnost, ve třídách V. A a V. B učivo grafy a tabulky z tematického celku Tabulky, grafy, diagramy. Pro žáky IX. B, končící vzdělávací cyklus, nebyl zařazen tematický celek Základy statistiky. Naopak nad rámec učebních osnov bylo zařazeno učivo kruh, kružnice ve třídě III. A (33. týden) a III. B (28. až 30. týden). Bezprostřední příprava vyučujících na sledované hodiny byla zodpovědná.

Předmět zajišťuje celkem 13 učitelů, 90 % hodin je vyučováno plně kvalifikovanými a aprobovanými učiteli. Pouze ve 2. ročníku vyučuje učitelka s dosud neukončeným vzděláním a 4 hodiny v 6. ročníku vyučuje zkušený učitel bez příslušné odbornosti. Absence vzdělání se v hospitované hodině negativně neprojevila. Škola nedisponuje odbornou učebnou, výuka

probíhá v kmenových třídách. Vybavení kabinetu učebními pomůckami je skromné a v posledních několika letech málo doplňované. Způsob jejich uložení navíc svědčí o jejich malém využívání. Došlo např. k situaci, kdy žáci měli možnost využívat školní sbírky úloh pro jednotlivé ročníky, ale využívali jiné, jejichž nákup hradili rodiče.

Psychohygienické podmínky byly na průměrné úrovni a odpovídaly zjištěním z jiných předmětů. Výrazným nedostatkem, zvláště v nižších ročnících, bylo nevyužití relaxace v průběhu výuky. Matematické nebo didaktické pomůcky byly používány ve velmi omezené míře a pouze v několika hodinách, jen ve dvou třídách bylo vybavení učebními pomůckami účelné. Všechna výuka probíhala zcela bez využití audiovizuální techniky. Používané učebnice jsou součástí ucelené řady.

Pro sledované hodiny byla příznačná klidná pracovní atmosféra a zájem žáků. Vyučující používali především konzervativní učební metody a formy spočívající v jejich dominantním postavení a frontálním zapojováním žáků. Ani v jedné ze sledovaných hodin nebyla využita skupinová práce, výuka byla převážně stereotypní bez aktivizujících forem. V hodinách dochází většinou k memorování naučených znalostí, logické myšlení není cíleně rozvíjeno. V opakovacích fázích byla často zařazena samostatná písemná práce s následnou bezprostřední opravou. Nedostatkem byla většinou chybějící diferenciací nároků, zejména vzhledem k nadanějším žákům. Systematické shrnutí a utřídění učiva, či zhodnocení práce v hodině bylo provedeno pouze v pětině případů. Z hlediska odbornosti předmětu byly výkony všech učitelů fundované.

Vstupní motivace měla zpravidla jen formu seznámení s programem hodiny. Cílené průběžné motivační hodnocení, či ocenění snahy, pokroku a výsledků žáků bylo pozorováno výjimečně. Nedostatek průběžné motivace a nezařazení relaxace vedly zvláště v nižších ročnících v závěru hodiny k poklesu pozornosti. K dlouhodobé motivaci přispívá celoškolní vyhodnocování matematických soutěží a jeho zveřejňování, nebo každoroční vynikající výsledky jednotlivců v těchto soutěžích v rámci okresu, oblasti i republiky. Frekvence klasifikace v žákovských knížkách je postačující. Z přehledu známek je patrné, že vyučující přistupují k hodnocení žáků až po důkladném procvičení a zvládnutí učiva. V několika hodinách byli žáci vedeni také ke skupinovému hodnocení.

Úprava v sešitech byla zjištěna převážně jako velmi dobrá, poznámky jsou přehledně a systematicky vedeny, žáci mají vytvořeny potřebné návyky. Kromě kvalitních intelektových předpokladů, znalostí i dovedností předvedli nejstarší žáci rovněž i dobré komunikační schopnosti. Mají-li příležitost, dovedou učivo sami vyvozovat a aplikovat. Verbální projev vyučujících byl srozumitelný a přiměřený věku žáků, velmi pěknou komunikační atmosféru měly hodiny v 1. a 2. třídě.

Informatika: Předmět je zaveden jako nepovinný pouze v 6. a 7. třídách. Pro žáky 6. ročníku je určena jedna hodina týdně, pro 7. ročník jedna hodina za 14 dnů. Učebna byla vybudována za výrazné finanční podpory rodičů a sponzorské firmy. Má osm plně funkčních počítačů s jednotným softwarem, internetem, skenerem a barevnou tiskárnou. Instalace výukových programů je plánována v dalších letech, proto pro výuku jiných předmětů než informatiky se počítače nevyužívají. V tomto školním roce je hlavním cílem předmětu nácvik základních obslužných dovedností v programu Word. Předmět vyučují dvě kvalifikované učitelky s příslušným proškolením. Efektivita sledovaných hodin měla průměrnou úroveň, metodicky zdařilejší byla v 7. ročníku. Ve výuce informatiky a celkovém rozvoji počítačové gramotnosti dětí má škola zatím výrazné rezervy.

Výuka matematiky a informatiky byla ze sledovaných hledisek zhodnocena stupněm průměrný.

Přírodopis, přírodověda, chemie

Časové dotace všech předmětů odpovídaly učebnímu plánu, obsah učiva korespondoval s učebními osnovami; pouze v přírodovědě byl ponechán malý časový prostor pro zakomponování samostatného celku Výchova ke zdraví. Didaktická příprava hodin chemie a přírodopisu byla velmi dobrá, v přírodovědě byly rezervy.

Všechny tři předměty jsou ve všech třídách vyučovány učiteli s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky pro přírodopis a chemii jsou dobré, pro oba předměty jsou zavedeny odborné pracovny s přilehlými kabinety a dostatečným pomůckovým i laboratorním vybavením, včetně chemikálií, mikroskopů, sad určovacích atlasů apod. Pracovny mají podnětnou výzdobu, v přírodopisu je vystavováno a současně i skladováno velké množství přírodnin, zejména vycpanin. Jejich fyzický stav je v mnoha případech již velmi špatný a nepřispívá k výchovným i učebním cílům předmětu. Obě třídy jsou vybaveny učební technikou a vyučující ji také běžně při hodinách využívali. Hodiny přírodovědy probíhaly v běžných kmenových třídách, kde podmínky pro učitele již byly podstatně horší a do značné míry předurčovaly verbální charakter výuky. Psychohygienické podmínky prostředí byly až na velikost nábytku bezproblémové, z hlediska zásad obvykle odpovídaly věku dětí. Častějším jevem byly nedostatky v časové organizaci, výuka několikrát přesahovala do přestávek.

Zatím co na 2. stupni mohli žáci sledovat demonstrační pokusy, vyvozovat a realizovat se v různých činnostech, děti ve 4. a 5. ročníku prožívaly hodiny s převahou frontálních rozhovorů, učební obsah měl popisný encyklopedický charakter. Z hlediska použitých didaktických metod a forem byla nejúčinnější výuka v přírodopisu, kde přístup vyučující prozrazoval tvůrčí přístup k výuce i k žákům. V chemii se jednalo spíše o klasickou odbornou výuku s pravidelným řádem, vysokými nároky na žáky, ale i s rezervami v opakovacích a motivačních fázích.

Ve všech hodinách panovala vstřícná spolupracující atmosféra, s různou mírou motivačních prvků. Cíle hodin byly vždy sděleny, méně pozornosti bylo věnováno jejich závěrečným zhodnocením a oceněním výkonů žáků. Z hlediska komunikace byly hodiny převážně úspěšné, na 1. stupni učitelky podněcovaly žáky k přípravě domácích referátů, které byly pak součástí struktury další hodiny. Vztahy učitelé - žáci byly ve všech případech vzájemně vstřícné a bezproblémové.

Výuka přírodovědy byla ze sledovaných hledisek zhodnocena stupněm průměrný, výuka přírodopisu a chemie stupněm velmi dobrý.

Výtvarná výchova

Předmět je vyučován přibližně v polovině tříd s dvouhodinovou dotací, v ostatních je vyučována jedna hodina týdně, učební plán je dodržen. Obsah učiva není v třídních knihách zaznamenáván v termínech učebních osnov, vyučující používají převážně jen označení výtvarných námětů. Porušení učebních osnov nebylo prokázáno.

Výuka probíhala v kmenových třídách, pracovnu výtvarné výchovy škola nemá. Předmět vyučovalo pět učitelek, z nichž ani jedna nemá z hlediska získaného vzdělání odbornou způsobilost, podle zájmu si některé kompenzují chybějící odbornost různými metodickými semináři a kurzy. Aprobaci pro výtvarnou výchovu na 2. stupni má pouze ředitelka školy, která předmět nevyučuje, (neaprobovaně vyučuje dějepis). Materiální zajištění bylo na odpovídající úrovni, i když pomůcky nebyly vždy využity účelně.

Řízení výuky vycházelo především z výtvarných námětů a požitých technik. Schopnost odborného a metodicky správného výtvarného vedení žáků prokázala pouze jedna vyučující,

v dalších případech se jednalo spíše o potřebu děti činnostmi zaujmout. Absence odborného vedení se projevila v nezvládnutých technikách jak při práci s tužkou tak i s barvou.

Vstupní a průběžné motivace byly u všech vyučujících zdařilé. Byly uváděny příklady z praxe, které navazovaly na životní situace žáků. Pochopení učiva bylo ověřováno v průběhu i v závěru vyučování. Analýza chyb byla též využívána, ale úskalí vzniklo tím, že učivo nabylo interpretováno zcela správně. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice dětí, byla oceňována jejich snaha a pokrok. V závěru hodin bylo prováděno hodnocení a sebehodnocení žáků.

Dohodnutá pravidla jednání byla známá, akceptovaná a respektovaná. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Učitelky pozitivně ovlivňovaly psychosociální podmínky výuky. Jejich verbální a neverbální komunikace byla velmi dobrá. Pracovní atmosféra ve sledovaných hodinách byla příjemná. Interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Výuka výtvarné výchovy měla ze sledovaných hledisek pozitivní a negativní v rovnováze, v souhrnu byla zhodnocena stupněm průměrný.

Tělesná výchova na 1. a 2. stupni

Výuka tělesné výchovy odpovídá svou hodinovou dotací a obsahem schválenému vzdělávacímu programu. Základní výuku doplňují dva sportovní zájmové útvary - plavání pro 3. a 4. ročníky a basketbal pro 3. až 5. ročníky. Výuka plavání na 1. stupni probíhá podle pokynů MŠMT. Pro žáky 7. tříd je organizován lyžařský výcvik. Další možností sportovního využití žáků je poměrně široké zapojení do různých sportovních soutěží, na které trénují spolu s učiteli i mimo vyučování. Všichni učitelé mají zpracovány časově tematické plány dle učebních osnov. Aktuální příprava vyučujících na sledované hodiny byla velmi dobrá.

Předmět vyučuje celkem deset učitelů, pouze dva nemají požadovanou učitelskou kvalifikaci. Z hlediska dosaženého vzdělání jsou všechny hodiny na 2. stupni vyučovány učiteli bez odbornosti pro předmět, ale se vztahem k oboru.

Zázemím výuky je především vlastní tělocvična a hřiště sousední školy. Kapacita jediné tělocvičny počtu vyučovaných hodin v běžném rozvrhu nepostačuje, v několika případech je výuka zařazena na nulté hodiny. Hospitace prokázala nevhodnost tohoto opatření, výuka byla zkrácena o osm minut dříve, mezi koncem hodiny a začátkem další výuky je nevyhovující pouze pětiminutová přestávka. Prostor a vybavení tělocvičny umožňují plnit osnovy gymnastiky i vybraných sportovních her. Vybavení kabinetu tělesné výchovy je průměrné, v současné době by bylo třeba doplnit počet míčů na volejbal a počet florbalových hokejek. V některých hodinách žáci cvičili v řetízích, náramcích nebo hodinkách, což je z hlediska bezpečnosti nepřijatelné. Zveřejněný řád tělocvičny obsahuje kromě důležitých pokynů také nevhodná ustanovení, vztahující se ke způsobu omlouvání žáků a k náhradě vzniklé škody v případě neprokázaného viníka, připouštěna je kolektivní vina.

Ve všech hodinách byla respektována struktura vyučovací jednotky obvyklá při výuce tohoto předmětu. Dvě z pěti sledovaných hodin byly poznamenány pozdním začátkem. Z toho v jedné hodině došlo k organizačním průtahům, takže žáci začali cvičit teprve po deseti minutách od začátku hodiny. Cvičení zařazená do úvodních částí hodiny měla odpovídající intenzitu a byla přiměřená fyziologickým a anatomickým předpokladům žáků. Učitelé dbali na rozcvičení a protažení zvláště těch svalových skupin, které byly následně nejvíce zatěžovány při plnění hlavního cíle hodiny. Důraz na správné provedení cviků byl u vyučujících různý podle toho, jakou pozornost těmto cvikům věnovali. Cílem hlavních částí hodin bylo opakování, procvičování a prohlubování již dříve osvojených činností. Nároky kladené na žáky odpovídaly jejich věku a umožňovaly žákům poznat vlastní pohybové možnosti. Ve dvou hodinách se

projevily organizační nedostatky při vedení poměrně početných skupin a při zapojování všech žáků do cvičení. Učitelky na prvním stupni kladly důraz na hrové pojetí hodin a na druhém stupni na rozvoj obratnosti.

Žáci byli seznámeni s cílem a programem hodiny při společném nástupu. V hodinách byla využita spousta pozitivních průběžných motivačních nástrojů jako povzbuzování, pochvala, soutěživá cvičení, zapojení žáků do nástupu a vedení rozcviček, volba spoluhráčů, vytvoření prostoru pro sebehodnocení, nebo taktní opravování chyb a upozorňování na nejdůležitější prvky cvičení. V jiných hodinách bylo podněcujícím faktorem cvičení při hudbě nebo zpívané písničky. K dlouhodobé motivaci slouží informační sportovní nástěnka. Zde je i přehled nejlepších výkonů za posledních několik desetiletí, takže žáci mohou sledovat i některé úspěšné výkony svých učitelů nebo bývalých studentů v současné době působících například i v National hockey league. Naopak nevhodným motivačním prostředkem je náročná klasifikace některých učitelů, zaměřená především jen na výkony dětí. Ve většině hodin chybělo závěrečné zhodnocení hodiny.

Žáci plnili pokyny vyučujících a dodržovali stanovená pravidla chování, podporou tohoto chování jsou i zveřejněná pravidla fair play. Při nácviu sportovních her byli žáci vedeni ke spolupráci a toleranci. Vyučující měli přirozenou autoritu a k žákům pěkný vztah.

Výuka tělesné výchovy byla ze sledovaných hledisek posouzena stupněm velmi dobrý.

Hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti školní družiny

Do čtyř oddělení je zapsáno 100 dětí z 1. až 4. ročníku, naplněnost odpovídá stanovené kapacitě. Ranní provoz probíhá od 6:30 h do 7:45 h, odpolední od 11:30 h do 17:00 h. V rámci školní družiny je zaveden kroužek plavání.

Výchovně vzdělávací činnost zajišťují čtyři vychovatelky s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, celkem pracují na 3,5 přepočteného pracovního úvazku. Vedoucí vychovatelka má úvazek snížen na 25 hodin v souladu s příslušnou právní normou. Tři oddělení využívají vlastní místnosti a další je umístěno v malé jazykové učebně. Prostředí má pouze průměrnou úroveň vybavení, prostorové podmínky jsou převážně velmi stísněné, většinu místa v „hernách“ zabírají stoly nebo lavice; školní tašky si např. děti odkládají pouze na zem, v jedné z místností chybí zdroj vody. Tři oddělení mají jediný společný vstup, během provozu tak dochází k častému vyrušování, zejména při postupných odchodech a příchodech dětí i jejich rodičů. Kromě vlastních prostorů je využívána tělocvična, hřiště a přírodní okolí školy. Materiální vybavení je na standardní úrovni, průběžně je doplňováno. Estetický dojem prostředí nepřispívá k navození mimoškolní atmosféry, i když interiéry jsou vyzdobené, často i výtvarnými pracemi žáků.

Výchovně vzdělávací činnost probíhá podle celoročního plánu, který mají jednotlivé vychovatelky rozpracován do dílčích krátkodobých plánů. Vnitřní řád je zaměřen na organizační pokyny a záležitosti provozu, obsahuje především příkazy a zákazy, ale neuvádí práva žáků; některá ustanovení již nejsou aktuální, např. v organizaci provozu. Monitoring počtu dětí v odděleních v různých časech prokázal nedostatky, počet přítomných vychovatelek neodpovídal počtu žáků. Při orientační kontrole stavu žáků dne 17. ledna 2002 ve 13:35 h bylo celkem přítomno 40 dětí (4 vychovatelky); dne 18. ledna 2002 v 15:15 h bylo přítomno 14 dětí (3 vychovatelky) a v 15:30 h 7 dětí, (3 vychovatelky); dne 21. ledna v 15:00 h bylo přítomno 31 žáků (4 vychovatelky) a v 15:35 h 14 žáků (3 vychovatelky). Průkaznost docházky jednotlivých dětí je omezená neúplným vyplňováním jejich zápisových lístků, přehledy dohodnutých příchodů a odchodů nejsou důsledně zapisované ani v přehledech výchovně vzdělávací práce.

V týdenní skladbě zaměstnání se střídají činnosti odpočinkové, zájmové a rekreační, v rámci školní družiny se žáci mohou připravovat také na školní vyučování. Zhlédnuté činnosti byly dostatečně pestré, vhodně motivované, děti měly možnost seberealizace. V přátelské atmosféře bez problémů dodržovaly dohodnutá pravidla jednání a měly prostor k rozvíjení vlastní fantazie i tvořivosti. Komunikace mezi žáky a vychovatelkami byla na velmi dobré úrovni. Žáci byli vedeni ke spolupráci, ohleduplnosti a vzájemnému hodnocení.

Celkově je činnost školní družiny hodnocena stupněm průměrný.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve sledované oblasti

Výuka byla ve sledovaných předmětech v souhrnu zhodnocena stupněm průměrný.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

1. Hodnocení materiálních podmínek školy

Prostorové a materiální podmínky školy, které byly v inspekční zprávě z roku 1999 hodnoceny jako podprůměrné, se v několika oblastech zlepšily, v jiných jsou stále nedostatky. Počet učeben je na hranici potřeby; situaci zhoršilo zavedení 1. a 2. ročníku s následným rozšířením kapacity školní družiny. Pro dvacet tříd je využíváno 20 klasických kmenových učeben, 7 z nich je specializováno pro některé předměty. Hudební výchova je vyučována ve školní družině. Prostorovou kapacitu zvyšují 3 menší třídy určené pro dělenou výuku jazyků a učebna výpočetní techniky. Škola statisticky vykazuje 8 odborných pracoven, z nichž nejméně polovina tomuto označení neodpovídá. Většina tříd nemá charakter „pedagogických dílen“ a ani pro žáky není jejich prostředí výrazně motivující. Lepší stav je na 1. stupni, zejména v těch třídách, které byly již vybaveny novým nábytkem. Někteří učitelé si stav uvědomují a svépomocně třídy vylepšují, např. vlastními záclonami, renovacemi nátěrů, výzdobou apod.

Zázemím pro učitele je 5 pomůckových kabinetů a malá, nově vybavená sborovna, která kapacitou neodpovídá počtu učitelů a slouží především jen jako informační centrum. Většina žákovského i úložného nábytku je již opotřebovaná, ale podle možností udržovaná, převaha tříd by potřebovala obnovu tabulí a vestavěných skříní. V šesti učebnách byl již žákovský nábytek vyměněn za nové typy, renovovány byly také některé podlahové krytiny.

Vybavenost učebnicemi není optimální, pro některé předměty a ročníky učebnice zcela chybějí, např. pro hudební výchovu, nebo jsou zastaralé. Žáci např. dosud používají zeměpisné atlasy s mapami ČSSR a SSSR. Nové učebnice svým dětem prostřednictvím školy nakupují i rodiče; v letošním roce např. hradili učebnice a pracovní sešity německého jazyka v hodnotě 170,-Kč. Obdobně sponzorují pracovní sešity k různým předmětům, navíc je z rozhodnutí Sdružení rodičů a přátel školy vybírán dobrovolný příspěvek na finanční podporu školy 500,-Kč ročně, do třídních fondů se platí 100,-Kč. Školní knihovna je průběžně doplňována, podle zjištění má dostatek moderní odborné i pedagogické literatury, včetně encyklopedických publikací, určena je pro učitele i žáky. Vybavení učebnicemi pomůckami a didaktickou technikou je pouze na základní úrovni, pomůcky jsou převážně zastaralé, nových je nedostatek. Nejběžnější didaktickou technikou jsou radiomagnetofony, které si učitelé přenášejí na jazykovou výuku do učeben. Zpětných projektorů a videorekordérů je na škole jen několik, jejich využívání v běžných třídách vyžaduje od učitelů organizační improvizace, které je od častějšího používání odrazují. Počítačová učebna je v provozu druhý školní rok, má maximální kapacitu 16 míst. Mimo dělené třídy, které jsou ustanoveny pouze pro výuku cizích jazyků, je z kapacitních důvodů k přímé výuce nepoužitelná. Současně ale chybí i potřebný software a především

učitelé, kteří by se s výukou na počítačích ztotožnili a cítili potřebu touto metodou pracovat.

Podmínky pro pracovní činnosti jsou velmi skromné, žákovská kuchyňka a dílna byly zrušeny, v rámci možností je využívána pouze školní zahrada. Podmínky pro tělesnou výchovu jsou přiměřené, škola má vlastní tělocvičnu, nevýhodou je chybějící vlastní hřiště.

K výraznému zlepšení došlo ve školní jídelně, která byla nově zmodernizována a zrekonstruována, na vybavení se podíleli finančními příspěvky i rodiče.

Estetický dojem školního prostředí, zejména jeho společných prostor, je příjemný, interiér je upravený, bohatý na výtvarnou a květinovou výzdobu. Škola má propracovaný zamykací systém budovy s funkčními službami správních zaměstnanců.

Technický stav a údržba cca 40 let staré školní budovy vyžadují v posledních letech vyšší finanční a investiční náklady. Zřizovatel ve spolupráci s vedením školy a v rámci svých finančních možností rekonstrukce a opravy zajišťuje.

Prostorové podmínky školy jsou na hranici potřeby. Materiální podmínky se zlepšily v oblasti výpočetní techniky, několik tříd je vybaveno novým nábytkem. Přínosem je nově zrekonstruovaná školní jídelna. Trvají problémy ve vybavování žáků učebnicemi, učitelé nemají k dispozici dostatek učebních pomůcek a učební techniky. Stupeň hodnocení - průměrný.

2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Průměrný počet žáků ve třídách školy činí na 1. stupni přibližně 29 dětí, na 2. stupni 22, celkově za celou školu 25. Vysoký počet dětí v 1. až 5. ročníku je dán poptávkou, škola je v povědomí veřejnosti vnímána jako škola výběrová, cizojazyčná profilace má pro rodiče vysokou atraktivitu. Nižší počet žáků na 2. stupni je dán především masivním přestupem dětí na víceletá gymnázia. Stavba rozvrhu z hlediska denního počtu hodin není dodržena v 1. ročníku, kde mají všichni žáci dvakrát týdně pět vyučovacích hodin v jednom sledu. Ve třech případech je výuka tělesné výchovy pravidelně zahajovaná v 7:00 h. Vzhledem k dojíždějícím žákům je tato úprava rozvrhu málo vhodná, zejména u žáků 6. ročníku. Běžná výuka začíná vždy v 7:50 h, školní budova se otevírá v 7:30 h. Pro případ špatných povětrnostních podmínek ustanovuje školní řád možnost pobytu dojíždějících dětí ve vestibulu nebo po dohodě ve školní družině. Polední přestávky tráví žáci převážně venku. Délka přestávky mezi 4. a 5. hodinou je pro 1. stupeň třikrát týdně zkrácena na 5 minut, jedná se o bezpečnostní opatření vzhledem k provozu v šatnách. Po nulté vyučovací hodině pětiminutová přestávka nestačí pro přípravu žáků na další výuku. 12 dojíždějících dětí má na základě žádosti rodičů povoleno zkrácené vyučování o 5 až 15 minut, s vědomím, že zameškané učivo si musí samostatně doplnit. Během hospitací bylo častým jevem prodlužování výuky do přestávek, většina učitelů také málo respektovala nutnost psychohygienického uvolnění pozornosti žáků po delší učební zátěži.

Pitný režim je zajišťován přímým nebo automatovým prodejem balených nápojů. Ze strany rodičů se vyskytly připomínky k převažujícímu sortimentu slazeného pití, zejména Coca coly. Předností školy je nabídka předplacených svačín, kterou poskytuje školní jídelna. Přestávky tráví žáci převážně jen ve třídách, možnosti pro pohybové relaxace nejsou vytvořeny. Ani ve třídách nejmladších dětí nejsou zázemí s kobercem, polštáři, s hračkami a pod. Nedostatky byly zjištěny rovněž ve velikosti žákovského nábytku, vybavení tříd obvykle jen jedním velikostním typem neodpovídá antropometrickým potřebám všech dětí, problém se násobí při častém přemísťování tříd do různých učeben. Tepelné a světelné podmínky byly v hospitovaných třídách převážně přiměřené, častějším jevem byla přetopenost a nedostatečné provětrání učeben. Žákovské šatny, umístěné v suterénu budovy, jsou ustanoveny zároveň jako kryty civilní

ochrany. Z hlediska provozu jsou problémové zejména nízkou prostorovou kapacitou, ale současně negativně působí i jejich neestetické prostředí. Sociální zařízení je zrekonstruované, ale nedostatečně vybavené spotřebním hygienickým materiálem, i když rodiče školu dotují (děti na výzvu během roku donášejí z domova toaletní papír). Na WC také nebyly přístupné všechny kabiny určené žákům. Z hlediska výchovné práce má škola v této oblasti kulturních návyků vůči žákům rezervy. Rozvrh dozorů, včetně dozorů ve školní jídelně je stanoven a zveřejněn. Poučení o bezpečnosti ve škole i před různými akcemi, včetně projednání školního řádu, jsou v třídních knihách zaznamenána. Záznamy o úrazech evidují v tomto roce 6 případů.

Obědy zajišťuje školní jídelna v přístavbě budovy; podmínky pro stolování jsou velmi dobré, i když kapacita míst není vždy optimální, strávníkům jsou nabízena denně tři jídla. Velmi často kritizovaným nedostatkem je nedořešený systém jejich výběru, který přináší dílčí nespokojenosti žáků a zbytečně snižuje kredit kvalitní stravovací služby. Příjemné školní prostředí společných prostor akcentuje celková čistota a upravenost, v některých učebnách je již ale naléhavá potřeba nového vymalování stěn.

Psychohygienické podmínky mají dílčí pozitiva, ale současně i nedostatky; v souhrnu byly posouzeny stupněm průměrný.

3. Hodnocení personálních podmínek

Pedagogický sbor má 34 členů; tvoří jej kromě ředitelky a její zástupkyně 28 učitelů a 4 vychovatelky školní družiny. 15 učitelů má pedagogickou praxi delší než 20 let, více než polovina z nich ji vykonala na zdejší škole. Věkový průměr pedagogických pracovníků je na 1. stupni 42 a na 2. stupni 47 let. S výjimkou dvou mužů je sbor převážně feminizovaný, s výukou vypomáhá jedna učitelka v důchodu. Požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na základní škole splňuje většina učitelů, pouze ve čtyřech případech dosažené vzdělání legislativní podmínce neodpovídá. Jedna z nekvalifikovaných učitelek studuje při zaměstnání. Z hlediska odbornosti pro jednotlivé předměty na 2. stupni zatím nejcitelněji chybějí učitelé pro výchovné předměty, např. tělesnou, rodinnou a výtvarnou výchovu a pracovní činnosti, z ostatních předmětů je nejnižší odbornost u výuky zeměpisu. Naopak 100% aprobovanost je u předmětů český jazyk, chemie, fyzika, přírodopis, velmi dobře jsou obsazeny 1. stupeň a matematika na 2. stupni. Nejnáročnějším úsekem je personální zajištění výuky cizích jazyků; tito učitelé se na škole častěji střídají, změny vyvolávají nespokojenost žáků i rodičů. Pozitivem je ale stabilita alespoň několika kvalifikovaných a kvalitních učitelů anglického a německého jazyka, kteří jsou v rámci svých možností garanty jazykové výuky na škole a v rámci předmětových komisí spolupracují s ostatními i nekvalifikovanými učiteli. Na škole pracují i dvě okresní metodičky pro výuku anglického a německého jazyka.

Personální podmínky mají pozitiva a negativa v rovnováze.

4. Hodnocení podmínek z hlediska organizování, plánování, vedení, motivování a kontrolních mechanismů

Organizování, plánování

Vedení školy, podmínky řízení: Personální strukturu tvoří tříčlenné vedení, 32 pedagogů a 16 stálých správních zaměstnanců. Ředitelka školy nastoupila do funkce od 1. září 1997, potvrzena byla na základě konkurzního řízení k 1. srpnu 1998. V předchozích šesti letech působila na zdejší škole jako zástupkyně ředitelky. Má odbornost pro předměty český jazyk -

výtvarná výchova. Ve školství pracuje 19. rokem, z toho převážnou část na zdejší škole. Kromě dostatečně dlouhé pedagogické i řídicí praxe absolvovala řadu různých proškolení a kurzů, zaměřených jak na právní vědomí a manažerské řízení ředitelů škol, tak i na netradiční formy výuky. Zástupkyně ředitele je ve funkci 1. rokem, má kvalifikaci pro učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů v kombinaci matematika - fyzika a sedmiletou pedagogickou praxi, převážně na střední škole. Trojici řídicích pracovníků doplňuje ekonom. Zpracování mezd, účetnictví, dokumentaci a školení civilní ochrany si škola zajišťuje smluvně externími pracovníky. Ředitelka i její zástupkyně mají snížené učební úvazky, u ředitelky míra vyučovací povinnosti překračuje normu o jednu hodinu navíc. Prostorové a materiální podmínky pro řídicí práci jsou na odpovídající úrovni.

Organizování: Z hlediska chodu organizace je rozložení pracovních rolí jasně vymezené, ředitelka a její zástupkyně mají písemně stanoveny kompetence, vedení školy je výrazně kompatibilní. Ostatní pracovníci mají vyhotovené a podepsané popisy práce nebo pracovní náplně. V předložené dokumentaci chyběl pouze popis práce ekonomy školy. Povinnosti učitelů, třídních učitelů, výchovného poradce a většiny provozních zaměstnanců jsou také zakotveny podrobným popisem ve vnitřním řádu školy. Kromě tohoto dokumentu, rozvrhu hodin a obecně platných právních předpisů se zaměstnanci řídí velkou řadou vnitřních organizačních směrnic, včetně organizačního a vnitřního pracovního řádu. Školní řád vypovídá o direktivním přístupu, jediným popsáním právem žáků je možnost konzultace s třídním učitelem nebo ředitelkou v případě problémů. Dokument se nezmiňuje o žákovském parlamentu nebo o pravidlech pro používání mobilních telefonů, které jsou podle zjištění dětem ve škole i zakazovány, ukládáno je nošení ručníku, mýdla a toaletních potřeb.

Informační systém uvnitř školy je propracovaný. Pedagogové se pravidelně scházejí na ranních pracovních poradách, kde jsou s nimi projednávány aktuální informace a týdenní pracovní plány; z jednání jsou pořizovány a zveřejňovány zápisy. Dalším informačním zdrojem jsou písemné materiály a sdělení na nástěnkách ve sborovně a v přízemí budovy. Některým učitelům zpřístupnění interních služebních informací na chodbě vadí a kritizují je. Naléhavé operativní informace jsou předávány formou oběžníku, škola nemá vnitřní rozhlas ani jiný technický informační systém. Pedagogické rady se konají podle plánu pětkrát ročně, povinné záznamy byly předloženy, obsahově mají průměrnou hodnotu. Informace o prospěchu dětí získávají rodiče především ze žákovských knížek; třídní schůzky jsou organizovány pouze třikrát ročně, konají se klasickou formou. Systém pravidelných konzultačních hodin se ve škole neuplatňuje. Na internetu je zavedena webová stránka.

Poradními orgány a partnery ředitelky jsou především pedagogická rada, osm metodických útvarů, Sdružení rodičů, přátel a dětí školy, zastupované radou rodičů a odborová organizace zaměstnanců. Ustanoven je také žákovský parlament, který se pravidelně schází se zástupkyní ředitelky. Metodické útvary jsou vedením školy úkolovány a kontrolovány, podílejí se především na přípravách tematických plánů učiva, kontrolních prověrek, zajištění soutěží, v některých případech mají vliv i na přenos didaktických informací mezi učiteli; vedení školy vyžaduje od učitelů vzájemné hospitace, které dokladují kopiemi hospitačních záznamů. Sdružení rodičů se výrazně podílí především na finanční a materiální podpoře školy.

Vzdělávací nabídka: Kromě rozšířené výuky jazyků je nabídka spíše jen standardní. Mimo povinných a nepovinných předmětů (viz učební plán) je nabízeno několik zájmových kroužků (ruština, španělština, informatika, plavání, basketbal, keramika). Většina z nich je rodiči placená, jazykové útvary zčásti dotuje rada rodičů. Nejkritizovanějším nedostatkem ze strany rodičů je nedostatečná nabídka výuky na počítačích, kapacita kroužků nestačila uspokojit všechny zájemce. V rámci předmětu praktické činnosti se práce s počítači nevyužívá, přesto, že škola nemá pro tento předmět optimální podmínky. Zejména v zimních měsících je pro učitele

obtížné vyplnit učební čas zajímavým a přínosným obsahem. Namátkovou kontrolou třídní knihy VII. A ve školním roce 2000/2001 bylo zjištěno např. porušení učebních osnov v cca polovině odučených hodin praktických činností.

Kromě kurzů plavání a lyžování jsou organizovány školy v přírodě, ozdravné pobyty a zahraniční zájezdy. Problémem je náplň uvedených akcí. Školy v přírodě jsou organizovány bez stanovení výchovně vzdělávací činnosti, mají charakter ozdravných akcí, jejichž pořádání není v kompetenci základních škol. I když je pobytový zájezd pro děti z mnoha důvodů jistě přínosný a zúčastněným učitelům je třeba vyslovit spíše uznání, škola nepostupuje podle závazných právních norem. Rovněž některé pobytové zájezdy do zahraničí nejsou organizovány podle Pokynu ministra k výjezdům základních a středních škol do zahraničí čj. 16 741/1997-20 ve znění pozdějších uprav. Jedná se o ty případy, kdy náplň výjezdů bezprostředně nesouvisí s výukou, např. výjezd třídy IX. B ve školním roce 2000/2001 do Itálie. Naopak velmi vhodné jsou ty zájezdy, které mají výukový charakter nebo s výukou cizího jazyka úzce souvisejí. Tyto akce, navazující především na výuku německého jazyka, škola rovněž organizovala a příležitostně nabízí.

Součástí vzdělávací nabídky je také řada kulturních, společenských, sportovních a veřejně prospěšných činností, jejichž výčet uvádí výroční zpráva školy.

Předmětem kritiky rodičů je nabídka doučování matematiky v 8. ročníku, kterou nabízí svým žákům v prostorách školy jejich vyučující matematiky za úplatu.

Plány k řízení školy: Ředitelka školy nemá dosud zpracovanou písemnou koncepci rozvoje školy. Podle sdělených cílů chce usilovat o zapojení žáků do mezinárodních jazykových zkoušek, uvědomuje si nutnost rozvíjení jazykové a počítačové gramotnosti dětí v návaznosti na evropskou integraci státu, ve škole chce zřídit vzdělávací jazykové centrum pro dospělé a pro učitele. Uvedené cíle jen velmi málo odráží naléhavé problémy školy; ředitelka si neuvědomuje nutnost důkladné analýzy současného stavu, nevytváří nástroje zpětné vazby, školu neřídí koncepčně. Naopak operativní řízení se opírá o velkou řadu střednědobých nebo krátkodobých plánů, např. roční plán ředitelky a její zástupkyně, měsíční plány, plán výchovného poradce, školní družiny, plán výletů, exkurzí a dalších akcí, plán zaměřený na prevenci zneužívání návykových látek, tematické plány učiva, plán třídních schůzek a pedagogických rad atd. Předložený roční plán nijak nenavazuje na formulované vize, je pouze výčtem organizačních úkolů v jednotlivých měsících.

Učební plán: Ve většině předmětů jsou časové dotace dodrženy, nedostatky byly zjištěny ve všech třídách 9. ročníku, kde je vyučováno 29 povinných hodin týdně; plán stanovuje 30 hodin. Rezerva vznikla u předmětů, jejichž dotaci určuje ředitel školy (Ch, F, PŘ, Z, D a výchovné předměty). Učební plány pro jednotlivé třídy a celý učební cyklus si vedení školy nezpracovává. Zvláštností učebního plánu je zavedení nepovinného předmětu anglický jazyk v 1. a 2. třídách a německého jazyka v 5. třídách. Této výuky se zúčastňují všichni žáci v běžném dopoledním rozvrhu. Obdobně je ve 4. ročníku zavedena nepovinná konverzace z anglického jazyka. Nepovinné předměty škola zavedla přesto, že nemá povinnou výuku cizích jazyků ve 4. až 9. ročníku plně zabezpečenou učiteli aprobovanými pro výuku cizího jazyka, tzn. v rozporu s organizačními informacemi MŠMT čj. 13145/20001-20.

Dalším nepovinným předmětem je cvičení z matematiky v 9. ročníku.

K nedodržení učebního plánu formálně dochází také již zmiňovaným nesprávným organizováním škol v přírodě a ozdravných pobytů.

Tematické plány učiva byly předloženy ke všem předmětům. Přesto, že procházejí opakovanou kontrolou, většinou byly jen opisem obsahů učebnic. Plány v tomto pojetí mají pro učitele i pro kontrolu pouze formální význam, většina vyučujících má nízké povědomí o skutečném obsahu

a filozofii učebních osnov.

Organizování vykazuje pozitiva a negativa v rovnováze, hodnoceno bylo stupněm průměrný. Plány určené k řízení školy nevytvářejí ucelený systém, tematické učební plány mají v mnoha případech pouze formální význam. Učební plán nebyl dodržen v 9. ročníku. Nedodržení učebních osnov bylo prokázáno v předmětech český jazyk, matematika a praktické činnosti. Plánování bylo posouzeno stupněm pouze vyhovující.

Vedení a motivování lidí, kontrolní mechanismy

Vedení a motivování lidí: Ředitelka působí na škole dlouhou dobu. Zná velmi dobře silné a slabé stránky většiny jednotlivců a obdobně oni znají ji. Pedagogický sbor není homogenní, je rozdělen do vzájemně soupeřících skupin. Mezi učiteli i mezi učitelí a vedením školy není přiměřený vztah důvěry. Řízení školy stupňuje autoritativní přístupy, soustřeďuje se na důslednou vnitřní organizaci a kontrolu. Odtazítost mezi pedagogickým sborem a vedením se postupně zvyšuje, má objektivní i subjektivní příčiny. S přechodem na právní subjektivitu se pro vedení školy zvýšila administrativní zátěž, na druhé straně ředitelka nedokázala učitele přesvědčit o nezbytnosti svých postupů. Velké rezervy a nedostatky jsou v jejich komunikačních schopnostech, situaci ztěžují omezené formy běžného setkávání mezi učiteli a vedením; vliv mají i osobní dispozice a kvality jednotlivců. Nízká spoluúčast pedagogů i správních zaměstnanců na rozhodování omezuje jejich vzájemnou kooperaci, zodpovědnost i motivaci. Na nespokojenost v práci působí také nízké mzdové ocenění, které je v nadtarifních složkách nižší než na jiných školách. Důsledkem je častá fluktuace pracovníků a nevyvážené zatěžování jednotlivců, kteří patří k oporám pracovního kolektivu a identifikují se se školou. Učitelé i mnozí rodiče již upozorňují na snižující se dobrý kredit školy, srovnávají její minulost a současnost.

Z hlediska zájmu o další vzdělávání jsou učitelé uspokojováni podle finančních možností školy, dlouhodobou prioritou je zaměření na cizí jazyky. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou zpracována, periodické hodnocení není prováděno.

Kontrolní mechanismy: Kontrolní činnost je písemně rozdělena do kompetencí ředitelky i její zástupkyně, promítá se do jejich pracovních plánů. Hlavní pozornost je věnována povinné a žákovské dokumentaci, dodržování vnitřních řádů a stanovených norem. Nedostatečně je zajištěna přímá kontrola vyučování. Hospitace jsou v tomto roce ponechány převážně jen v kompetenci zástupkyně, od které nelze vzhledem k její začínající pedagogické praxi na základní škole očekávat formativní vliv na zkvalitňování didakticko - metodických postupů, i přesto, že se snaží objem plánovaných hospitací dodržet (do doby inspekce realizovala 10 hospitací). Podle zápisů v třídních knihách ředitelka neprovedla ve stejném období žádnou hospitaci, rovněž v posledních dvou letech byla frekvence této její kontrolní práce velmi nízká a nesystémová, zastávala ji především bývalá zástupkyně ve třídách 1. stupně. Chybějící kontrola a následná absence hodnocení a sebehodnocení mají významný podíl na snížené motivaci i celkové stagnaci pedagogického sboru. Závažný problém vzniká v případě nezkušených učitelů. Na inspekčních hospitacích se pracovnice vedení angažovaly z časových důvodů jen velmi málo, jejich následný rozbor měl vždy tendenci k obecnému pozitivnímu hodnocení.

Relativním kladem je uplatňování pravidelných srovnávacích prověrek ve všech třídách a ročnicích z českého jazyka a matematiky, jejichž výsledkovou analýzu předkládají vyučující po čtvrtletích vedení školy. Písemné testy nejsou standardizované, vznikají v metodických útvarech školy nebo je vytvářejí jen jednotliví učitelé, zadávají se již od 2. ročníku. V českém jazyce zahrnují jen diktát a další mluvnické učivo. Výsledky jsou učitelům sdělovány formou srovnávacích tabulek.

Vedení a motivování pracovníků je nejslabším článkem řízení školy, vykazuje výrazné nedostatky.

Kontrolní systém je nevyvážený, v některých oblastech velmi dobře propracovaný a důkladný, v jiných nedostačující. Soustřeďuje se především na písemnou dokumentaci, na vnitřní režim a chod školy. Z hlediska zkvalitňování výuky nesplňuje formativní účel a má výrazné nedostatky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Materiální, psychohygienické a personální podmínky výchovně vzdělávací činnosti byly v souhrnu posouzeny stupněm průměrný.

Systémové podmínky z hlediska organizování, plánování, vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů řízení byly posouzeny stupněm pouze vyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Škola hospodaří formou příspěvkové organizace od 1. ledna 2001. Vzhledem k tomu, že v době inspekce nebyl účetní rok ještě uzavřen, nebyla celková kontrola hospodaření s finančními prostředky státu provedena. Omezila se pouze na několik dílčích zjištění s těmito výsledky:

- Hospodaření s finančními prostředky poskytovanými ze státního rozpočtu zřizovatelem a okresním úřadem je vedeno na jediném běžném účtu, hospodaření není průkazně odděleno.
- V tomto školním roce činí normovaný maximální celkový počet odučených hodin týdně (Ph_{max}) 629, 76 hodin. Skutečný počet odučených hodin činí 630 hodin. Normovaný počet pedagogů je 28,63, skutečný stav činí 29,59. Dělenou výuku cizích jazyků škola kompenzuje nedělenou výukou jiných předmětů, např. českého jazyka a matematiky na 1. stupni, která by byla vzhledem k vysokému počtu žáků ve třídách velmi vhodná, (částečná výjimka je jen v 1. ročníku), nedělí se praktické činnosti (v 8. ročníku je 27 žáků), tříhodinová úspora vzniká nedodrženým učebním plánem v 9. ročníku. Naopak nárůst hodin vzniká zavedením vysokého počtu hodin nepovinných předmětů.
- Pravidelná přesčasová práce učitelů nad míru vyučovací povinnosti činí v souhrnu 17 hodin týdně. Závazný počet 150 hodin ročně je u jednotlivců dodržen.
- Přiznávání nadtarifních složek platu bylo posuzováno pro nedostatek předložené dokumentace pouze v kategorii osobního hodnocení. Ve 2. polovině kalendářního roku 2001 bylo osobní ohodnocení většiny pracovníků výrazně sníženo. Nejnižšího průměru podle zpracovaných a předložených dokumentů školy dosáhli pedagogičtí pracovníci. K 31. srpnu 2001 průměrná částka osobního příplatku u pedagogických pracovníků činila 716,-Kč, od 1. září 2001 pouze 395,-Kč. U správních zaměstnanců poklesla z průměru 857,- Kč na 500,- Kč, ve školní jídelně z 1573,-Kč na 795,-Kč. U pracovníků tříčlenného vedení byl zachován průměr 2366,-Kč. Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu byla předložena.
- Podle sdělení ekonoma se škola po celý rok 2001 potýkala s nedostatkem financí. Přesto, že na žádosti školy byl rozpočet několikrát během roku navýšen, např. na mzdy, na

učebnice pro 1. a. 2. třídu, na další vzdělávání pedagogických pracovníků, nebo byly schváleny převody financí mezi různými rozpočtovanými složkami, škola často vyžaduje od rodičů dotace a platby, např. i na učebnice. Kontrola zřizovatele, uzavřená 30. listopadu 2001, prokázala nedostatky v hospodaření fondu Sdružení rodičů, dětí a přátel školy ze strany vedení školy.

- Škola nemá vypracován rozpočet a vnitřní zásady pro tvorbu a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb, dle platných právních předpisů.

Orientační kontrolou byly zjištěny nedostatky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina čj. 156 ze dne 27. září 2000, Dodatek č.1 ke Zřizovací listině.
- Výkazy o základní škole podle stavu k 30. září roků 2001, 2000.
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 22 153/01-21 ze dne 29. srpna 2001.
- Jmenování ředitelky do funkce ze dne 28. července 1998.
- Školní řád, řady odborných pracoven a pracovišť; Rozvrhy hodin podle tříd a učitelů.
- Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001.
- Třídní knihy ze školních roků 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001 a 2001/2002.
- Katalogové listy žáků a třídní výkazy 1. až 9. ročníku.
- Dokumentace k plánování a kontrolní činnosti.
- Minimální preventivní program.
- Dokumentace předmětových komisí a metodického sdružení.
- Záznamy o práci v nepovinných předmětech a kroužcích.
- Žákovské knížky, sešity a písemné práce žáků školy.
- Časové tematické plány učiva sledovaných předmětů.
- Aktuální podkladová dokumentace k orientační inspekci vypracovaná vedením školy.
- Účtová osnova platná v kontrolovaném období.
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV - schválený rozpočet 2001 (Referát školství OÚ Kladno ze dne 26. února, 30. března, 30. května, 31. července, 1. října, 15. října, 10. listopadu, 26. listopadu).
- Výkaz zisku a ztráty od 1. ledna do 31. prosince 2001.
- Rozvaha sestavená k 31. prosinci 2001; Rekapitulace čerpání mezd za rok 2001.
- Mzdová rekapitulace od 01/2001 - 12/2001.
- Rozvrh hodin vychovatelek ve školní družině.
- Hodiny vykazované jako přesčas.
- Personální agenda zaměstnanců školy.
- Kritéria pro osobní ohodnocení ze dne 15. ledna 2001.
- Osobní ohodnocení pedagogických a nepedagogických pracovníků pro š. r. 2001/2002.

- Kritéria pro vyplácení odměn ze dne 15. ledna 2001; Personální dokumentace školy.
- Stanovení horní hranice týdenního počtu odučených hodin ve školním roce 2001/2002.
- Rekapitulace čerpání mezd za rok 2001.
- Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P1 - 04 o pracovnících a mzdových prostředcích za období 1. - 4. čtvrtletí 2001.
- Žádosti o úpravu rozpočtu v kalendářním roce 2001.
- Zpráva o kontrole hospodaření provedená kontrolními pracovníky Magistrátu Kladno, ze dne 30. listopadu 2001.
- Inspekční zpráva čj. 026 09/99-2168 ze dne 28. ledna 1999.
- Inspekční zpráva čj. 020 293/99-2084 ze dne 13. září 1999.

ZÁVĚR

Výběrová škola s mnoholetou tradicí výuky cizích jazyků, s atraktivním umístěním ve středu města, není vystavena konkurenčnímu prostředí ostatních škol. Zájem a poptávka stále vysoko převažují její možnosti, „boj o žáka“ není nutný. Většina dětí má studijní předpoklady, škola se dobře prezentuje v různých soutěžích a olympiádách, počet přijatých absolventů na gymnázia a další střední školy je vysoký. Za pozitivy jsou ale také negativa. Podle názoru mnohých rodičů i učitelů škola začala již před několika lety stagnovat a zpomalovat svůj rozvoj. Kromě rozšířeného učebního plánu pro cizí jazyky nenabízí žákům i rodičům očekávaný nadstandard v žádné oblasti. Závažným problémem je zhoršující se pracovní klima, přibývá nespokojených učitelů, dochází k fluktuaci v pedagogickém sboru.

- *Výchovně vzdělávací činnost školy prokázala pozitivní a negativní v rovnováze, hodnocena je stupněm průměrný.*
- *Podmínky výchovně vzdělávací činnosti, ve kterých škola pracuje nebo je vytváří, jsou rovněž na průměrné úrovni.*
- *Řízení školy z hlediska systémových podmínek organizování, plánování, vedení a motivování lidí a kontrolních mechanismů bylo posouzeno stupněm pouze vyhovující.*
- *Od poslední inspekce v r. 1999 nastal prokazatelný pokrok v materiální oblasti, škola přešla do právní subjektivity. Některé nedostatky uvedené v protokolu čj. 026 10/99 2168 byly opět zjištěny (nedodržení délky přestávek, nedostatky v plnění učebních osnov v matematice 4. ročníku, neposkytnutí učebnic cizího jazyka žákům zdarma).*

Doporučení zřizovateli

Zvážít možnost vyhlášení konkurzního řízení na místo ředitele školy.

Doporučení ČŠI

Do konce kalendářního roku 2002 provést dodatečnou kontrolu hospodaření za rok 2001.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Kindlová	E. Kindlová v.r.
Členové týmu	Mgr. Miroslava Březinová	M. Březinová v.r.
	Mgr. Radek Vlasák	R. Vlasák v.r.
	PaedDr. Irena Wenkeová	I. Wenkeová v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Hana Vejdovská	

V Berouně dne 18. února 2002

Přílohy

1 Vyhodnocení dotazníků rodičů

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. února 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Marcela Frajmanová

M. Frajmanová v.r.

Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Příloha 1

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Z 203 rozdaných dotazníků bylo vráceno 166. Osloveno bylo cca 40 % zákonných zástupců žáků, odpovědělo cca 35,5 %.

Vyhodnocení odpovědí podle jednotlivých otázek:

1. Jak hodnotíte vzdělávací nabídku školy z hlediska:	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Neutrální vyjádření	Spíše nespokojen	Nespokojen	Nemohu posoudit
a výuky cizích jazyků	23,5	47,6	16,3	10,2	2,4	0
b nepovinných předmětů	11,5	28,3	17,5	3,0	9,0	30,7
c zájmových kroužků	1,8	9,6	17,5	7,8	13,9	49,4
d výuky na počítačích	10,8	13,3	12,1	8,4	35,5	19,9
e sportovních aktivit	6,0	14,5	13,2	14,5	19,3	32,5
f zahraničních pobytových zájezdů	21,1	19,9	9,1	9,6	7,8	32,5
g dalších jiných aktivit	33,7	31,3	16,4	9,0	5,4	4,2

2. Jak hodnotíte vybavenost a režim školy z následujících hledisek:	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Neutrální vyjádření	Spíše nespokojen	Nespokojen	Nemohu posoudit
a vybavení učeben	6,6	31,9	25,4	18,1	12,0	6,0
b vybavení učebnicemi	15,1	32,5	22,3	16,9	9,6	3,6
c rozvrh hodin a přestávek	19,3	42,8	16,9	10,8	7,8	2,4
d míra školní zátěže, domácí úkoly	28,3	54,8	13,9	1,2	1,2	0,6
e pitný režim, stravování, hygiena	25,3	38,0	21,1	7,8	6,0	1,8

3. Vytváří škola prostor pro individuální rozvoj dětí, respektuje jejich osobnostní předpoklady?	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Neutrální vyjádření	Spíše nespokojen	Nespokojen	Nemohu posoudit
	12,7	38,6	28,9	7,2	4,8	7,8

4. Vnímají rodiče vztah se školou jako partnerskou spolupráci? Jsou akceptovány jejich připomínky?	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Neutrální vyjádření	Spíše nespokojen	Nespokojen	Nemohu posoudit
	62 ano		11	16 ne		77

5. Dostávají rodiče dostatek informací o výsledcích a vývoji dětí?	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Neutrální vyjádření	Spíše nespokojen	Nespokojen	Nemohu posoudit
	158 ano		5	3 ne		0

Na otázku, za co by škola zasloužila pochvalu, reagovalo 96 dotazníků. Nejčastěji se objevovala ocenění za materiální zlepšování podmínek, zejména ve školní jídelně a v počítačové učebně. Někteří rodiče jsou spokojeni také s tím, že škola má výběrový charakter. Kladně byly hodnoceny akce školy, např. výlety, pobytové výjezdy a pod. Pouze 31 vyjádření bylo zaměřeno na pozitivní hodnocení výchovně vzdělávací práce školy, vztah a přístup učitelů k žákům a na kvalitu výuky. Volné sdělení ve smyslu pozitivního hodnocení bylo využito velmi málo, častěji pro vyzdvižení pedagogické práce několika málo učitelů.

Na otázku, co by se mělo ve škole zlepšit, event. ve volném sdělení, kriticky odpovědělo 135 respondentů. Převažovala nespokojenost s nedostatečným přístupem žáků k výpočetní technice a k internetu, výrazně kritizována byla častá fluktuace a střídání učitelů. U výuky jazyků, zejména anglického jazyka, rodiče postrádají příležitosti ke konverzacím, např. s rodilým mluvčím, chybí jim komunikace na úrovni dopisování, výměnné nebo výukové pobyty dětí. Častá kritika se zaměřovala také na podmínky školy, zejména nábytek, učebnice, pomůcky, vybavenost WC, šatny, ale také na nevhodnou organizaci při výběru obědů. Několik dotazníků uvádělo nespokojenost s přístupem k výuce, s jejím encyklopedickým zaměřením, nízkou pozitivní motivací, event. i s přístupem některých učitelů k žákům. Objevily se i názory na upadající úroveň školy a rezervy v informačním systému směrem k rodičům.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy KÚ Praha	2002-04-19	022 40/02-2157
Zřizovatel Magistrát města Kladna	2002-04-18	022 128/02-2157

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-03-04	022 782/02-2157	Připomínky byly podány, obsahovaly dvě stížnosti a námitky k protokolu. Ředitelka byla upozorněna na nepřijatelnost takto podaných připomínek.
2002-04-09	022 129/02-2157	Druhá verze připomínek