



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Tišice, okres Mělník**

**Školní 74, 277 15 Tišice**

**Identifikátor školy: 600 047 580**

**Termín konání inspekce: 8. – 10. prosinec 2003**

<b>Čj.:</b>	034 210/03-2161
<b>Signatura:</b>	oc3bx104

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech český jazyk, anglický jazyk, vlastivěda, matematika, prvouka a přírodověda vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech český jazyk, anglický jazyk, vlastivěda, matematika, prvouka a přírodověda vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, anglický jazyk, vlastivěda, matematika, prvouka a přírodověda vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004.

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní školu Tišice navštěvuje ve školním roce 2003-2004 celkem 79 dětí prvního až pátého ročníku, jež jsou zařazeny do pěti tříd; průměrný počet žáků ve třídě činí 16. Její součástí jsou školní družina a školní jídelna. Vyučuje se dle vzdělávacího programu Základní škola. K 1. lednu 2003 získala škola právní subjektivitu a stala se příspěvkovou organizací, jejím zřizovatelem je Obec Tišice se sídlem na adrese Boleslavská 89, 277 15 Tišice. Vzhledem k nárůstu dětí ve škole byla k 1. září 2003 opět otevřena samostatná třída pátého ročníku.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Výchovně-vzdělávací práci zajišťuje šest učitelek (včetně ředitelky) a vychovatelka školní družiny, jež současně vyučuje. Jen jedna z nich nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Délka jejich pedagogické praxe je rozdílná – nejméně 7, nejvíce 35 a 38 let; obě nejstarší učitelky však vyučují jen na částečný úvazek. Ředitelka školy zastává funkci od roku 1996. Zabývá se rovněž výchovným poradenstvím.

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti vyplývá zejména ze tří základních dokumentů: Organizačního řádu a jeho příloh (řád stanovuje postavení pracovníků školy, specifikuje organizační a řídicí normy, stanovuje systém řízení atd.), Provozního řádu základní školy (určuje podrobně režim dne, provoz školní družiny, organizaci činnosti na venkovní hrací ploše apod.) a Vnitřního řádu základní školy. Tyto tři dokumenty vypovídají dostatečně o organizační struktuře školy a jejím chodu. Některé kompetence v oblasti řízení jsou delegovány na další vyučující – jedna je pověřena vedením kabinetu, vychovatelka školní družiny správou počítačové sítě, jedna učitelka je koordinátorem minimálního preventivního programu. Konceptní záměry jsou zpracovány. Zejména v oblasti materiální se díky pochopení zřizovatele mnohé zlepšilo - na nedávnou rekonstrukci školy (včetně vybavení) přispěl Obecní úřad Tišice částkou ve výši takřka 3 000 000,-Kč. Další investice budou určeny na vybavení školy moderními didaktickými pomůckami. Předávání informací zaměstnancům není v malém kolektivu tohoto typu škol složité; děje se tak především permanentní komunikací pedagogických pracovníků, informacemi na nástěnce ve sborovně a jednáním na provozních poradách, jak uvádí stručný dokument Vnitřní informační systém. Metodické sdružení pracuje

v rámci činnosti stejnojmenného orgánu při Základní škole Všetaty, tj. spádové školy; tvoří jej ještě učitelky dalších dvou málotřídních škol obvodu. Spolupráce učitelek všech čtyř škol se orientuje na koordinaci časově-tematických plánů, problematiku přechodu dětí do šestého ročníku, výuku cizích jazyků a společné organizování kulturních a sportovních akcí (návštěvu divadelních představení apod.). Postrádána je metodická část činnosti, zejména vzájemné hospitace.

V systému vedení zaměstnanců upřednostňuje ředitelka školy demokratický princip řízení. Ve školním roce 2002/2003 hospitovala pouze třikrát; nízký počet hospitací byl způsoben částečně přechodem školy do právní subjektivity a s ním i nárůstem práce především ekonomického charakteru, částečně též skladbou pedagogického sboru, resp. jeho zkušeností. Její kontrolní činnost se zaměřuje spíše na sledování žákovských písemností, zadávání vlastních prověrek, čtení s porozuměním apod. Vzájemné hospitace nejsou zavedeny. Nejmladší učitelka, která ve škole působí teprve prvním rokem a navíc není kvalifikovaná, spolupracuje v pedagogických záležitostech s jednou zkušenou kolegyní. Snaha získat kvalifikovaného pedagoga formou inzerátů (byl nabízen i byt) se minula účinkem. Do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zapojila většina učitelek. Ve školním roce 2002/2003 se zúčastnily celkem 11 vzdělávacích akcí, pořádaných zejména Pedagogickým centrem Střední Čechy a Akademií J. A. Komenského v Mělníku; ředitelka školy se zúčastnila šesti akcí týkajících se především právní subjektivity škol, vychovatelka školní družiny získala certifikát ICTK (správce základního a lokálního provozu počítačové sítě).

Kritéria pro hodnocení a odměňování pracovníků (jak pedagogických, tak provozních) jsou zpracována ve Vnitřním platovém předpisu a Souboru kritérií pro hodnocení pedagogických pracovníků. V pedagogické oblasti je preferována především kvalitní výchovně-vzdělávací práce, činnost nad rámec běžných pracovních povinností a další sebevzdělávání.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům mají velmi dobrou úroveň.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

Základní škola sídlí v budově z roku 1899. V průběhu let došlo k výrazným vnitřním úpravám, kdy z jedné učebny byla zřízena školní družina s jídelnou, školní kuchyně vznikla z bytu pro ředitele, největší třída v přízemí byla upravena na tělocvičnu a sborovna se změnila v šatnu pro žáky. V létě roku 2002 proběhla rozsáhlá rekonstrukce a modernizace školy - v podkroví byl objekt rozšířen o jednu kmenovou třídu, odbornou (počítačovou) učebnu, sklad učebnic a audiovizuální techniky, sborovnu a sociální zařízení. Nedílnou součástí rekonstrukčních prací byly úpravy školní kuchyně. Na budovu navazuje hřiště. Výuka probíhá v kmenových učebnách, jejich zařízení a vybavení jsou z hlediska estetické úrovně a podnětnosti pro výuku většinou dobré. Všechny učebny byly vymalovány v pastelových barvách. Nově zřízená učebna v podkroví je vybavena moderním žákovským nábytkem, v dalších třídách se nachází starší nebo kombinovaný (starší lavice a nové židle). Výška lavic a stolků nerespektuje vždy antropometrické zvláštnosti žáků. Magnetická tabule umožňuje psaní fixy. Žaluzie v oknech byly funkčně používány. K využívání výpočetní techniky slouží nová učebna v podkroví, v níž je umístěno sedm starších a čtyři nové počítače, které škola dostala v rámci akce Internet do škol. Počítače mají nainstalovány výukové programy, jsou zapojeny do sítě a připojeny k internetu. Žáci mohou učebnu navštěvovat v odpoledních hodinách za přítomnosti vychovatelky školní družiny.

Vybavení audiovizuální a didaktickou technikou je na průměrné úrovni. Učitelky mají k dispozici dva televizory, dva videopřehrávače a videokazety, několik přenosných radiomagnetofonů a audiokazety, diaprojektor s diapozitivy. Celkově převažují starší učební pomůcky, jejich obměna byla v posledních letech minimální. Nyní má škola objednaný nový obrazový materiál. Pomůcky pro výuku anglického jazyka nepostačují, především chybějí slovníky, poslechové nahrávky, názorné pomůcky. K výuce ostatních předmětů lze využívat především obrazové soubory, textový materiál, mapy, fyzikální pomůcky, kopie archeologických vykopávek, ukázky přírodovědného materiálu, demonstrační pomůcky pro výuku matematiky, k výuce českého jazyka pravidla a slovníky. Školní knihovna, obsahující převážně soubory knih pro doplňkovou četbu, se nachází v jedné z učeben. K výuce sledovaných předmětů jsou používány ucelené řady učebnic.

Prostorové podmínky školy se v posledních letech díky rekonstrukci výrazně zlepšily, další doplnění a modernizace didaktických pomůcek je otázkou finančních možností zřizovatele. Materiálně-technické zázemí školy je využíváno v odpoledních a podvečerních hodinách veřejností, zejména dětmi – kromě kroužků, které organizuje škola (kroužek anglického jazyka, cvičení s hudbou, práce s počítačem apod.), probíhá ve škole několik dalších aktivit pro veřejnost – výuka anglického jazyka, hra na kytaru, cvičení taekwondo apod.

***Materiálně-technické podmínky jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací programy**

Škola vyučuje dle vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT, čj. 16 847/96-2) včetně Úprav a doplňků, schválených MŠMT dne 25. 8. 1998, čj. 25 018/98-22. V učebním plánu nedošlo k žádným úpravám, nepovinné předměty se nevyučují. Přidělená hodinová dotace odpovídá ve všech ročnících zvolenému vzdělávacímu programu. Nápravu specifických poruch učení zajišťuje spádová škola, kam děti dojíždějí.

***Učební plán je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola.***

Zápisy v třídních knihách zachycují průběh vzdělávání, přestože některé jsou psány v příliš obecné rovině. Jejich kontrolou bylo zjištěno nedodržení učebních osnov v předmětu matematika ve čtvrtém ročníku, kdy bylo ve školním roce 2002/2003 probíráno učivo přímá úměrnost, diagramy a průměr, ve školním roce 2003/2004 učivo diagramy.

***Kontrolovaná dokumentace zachycuje průběh vzdělávání. Výuka předmětu matematika tak nebyla zcela v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu Základní škola, kontrola naplňování učebních osnov není zcela účinná.***

Vyučování začíná v osm hodin, vyučovací jednotky trvají 45 minut. Po druhé vyučovací hodině následuje dvacetiminutová přestávka, ostatní jsou desetiminutové. Rozvrh hodin respektuje psychohygienická hlediska - českému jazyku (s výjimkou literární výchovy) a matematice se vyučuje pouze v prvních dvou hodinách, předmětům s převahou výchovného zaměření v dalších hodinách. Vnitřní řád základní školy, schválený pedagogickou radou, obsahuje v úvodu práva dítěte a další ustanovení týkající se chování žáka, docházky, zacházení s učebnicemi a školním majetkem, povinnost chránit zdraví, plnění dalších pravidel vnitřního režimu školy včetně provozu školy a povinnosti pracovníků školy. Provozní řády učeben jsou vypracovány. Základ informačního systému vůči rodičům tvoří především třídní schůzky, konané dvakrát v roce, zápisy do sešitků a žákovských knížek, event. dle potřeby i individuální

pohovory s rodiči. Informace o škole podávají i akce, na nichž se podílejí sami žáci – vítání nových občánků, vystoupení dětí v místním rozhlase, pravidelné příspěvky do zpravodaje Tišické rozhledy. Rovněž další aktivity, např. společné zájezdy dětí a rodičů, aukce dětských prací či návštěvy rodičů ve vyučování, informují též o životě školy.

### ***Organizace výchovné a vzdělávací činnosti je velmi dobrá.***

Výchovné poradenství je v kompetenci ředitelky školy. Plán výchovného poradenství má stručně zpracován – hlavní úkoly jsou obsaženy v pěti bodech, především se však týkají péče o děti se specifickými poruchami učení. Pomoc těmto deseti diagnostikovaným dětem je částečně zajištěna i plně organizovanou školou ve Všetatech, kam některé dojíždějí na nápravu. Péče o ně však nebyla ve výuce vždy zřetelná. Sama ředitelka školy absolvovala kurz náprav specifických poruch učení. Osvědčuje se spolupráce s PPP Mělník a oddělením sociálně právní ochrany dětí MěÚ Mělník při řešení jednoho většího kázeňského problému. Minimální preventivní program byl již zmíněn.

### ***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovné a vzdělávací práce.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém a anglickém jazyce**

V průběhu inspekce bylo sledováno osm hodin českého jazyka ve všech ročnících a dvě hodiny anglického jazyka ve čtvrtém a pátém ročníku. Příprava učitelek na hospitované hodiny byla pečlivá, přesto byly zaznamenány nedostatky v plánování vhodné motivace, relaxačních cvičení a používání didaktické a audiovizuální techniky, zejména v anglickém jazyku. V bezprostředním plánování se v několika hodinách objevil častý nedostatek – snaha po maximálním předání informací vedla k časové tísní a tím i k určité improvizaci v závěru hodiny. Cíl hodiny nebyl vždy zřetelně sdělen. Probírané učivo navazovalo vždy na předcházející.

U nekvalifikované učitelky anglického jazyka se vyskytly chyby ve výslovnosti a ve frazeologii. Z didaktických pomůcek byly využívány zejména učebnice a pracovní sešity, obrázky, kartičky, nakopírovaný text s obrázkem a pracovní listy, v jedné hodině českého jazyka byl použit magnetofon, v jedné se pracovalo s Pravidly českého pravopisu. Poslech písně (v anglickém originálu) z magnetofonu nebyl zcela efektivní, naopak připravené tabule (včetně magnetické) již před začátkem hodin byly účelně využity. Počítačová technika či videoukázky nebyly použity vůbec. Učebny, zejména nové, působily esteticky.

V hospitovaných hodinách převládala frontální práce. Žáci měli prostor pro samostatnou práci, dostatek času byl věnován procvičování a upevňování znalostí vyučované látky. Soutěž na opakování slovní zásoby v anglickém jazyce byla málo efektivní. Individuální přístup k žákům a kvalitativně diferencované úkoly (např. k dětem se specifickými poruchami učení) byly viditelné jen v některých hodinách českého jazyka. V oblasti dodržování psychohygienických zásad byly zjištěny nedostatky v zasahování výuky do přestávky, občas chyběla důsledná kontrola správného držení těla dětí při psaní. Učitelky respektovaly osobní tempo žáků, relaxace nebo činnosti na uvolnění však byly zařazeny zřídka, což mělo za následek pokles pozornosti žáků zvláště v závěru hodin.

Úvodní motivace nebyla příliš výrazná - vzdělávací cíl byl však sdělen, třeba jen stručně. V anglickém jazyce spočívala v opakování slovní zásoby nebo ve zpěvu písně - část žáků však neznala text či nezpívala. Také průběžná motivace se objevovala méně.

Atmosféra při vyučování byla přátelská, osobnost dítěte byla respektována. Interakce učitel-žák měla různorodou úroveň, nejlepší v těch hodinách, v nichž byl poskytnut žákům prostor k vlastnímu projevu, např. v hodině českého jazyka v prvním ročníku. Komunikativní dovednosti dětí měly rovněž rozdílnou kvalitu. V některých případech způsob komunikace ze

strany vyučujících (tj. položení tzv. zjišťovací otázky, na niž lze odpovědět „ano“ či „ne“) nedával žákům větší prostor k vyjádření svých názorů. Jedna vyučovací hodina byla vedena v anglickém jazyce, žáci na pokyny učitelky reagovali. Obecná čeština žáků byla často tolerována, občas zazněla i z úst učitelk.

Hodnocení žáků prováděné v hospitovaných hodinách bylo objektivní a přiměřené. Průběžné hodnocení a ocenění pokroku se objevilo v některých hodinách českého jazyka, sebehodnocení vlastní činnosti žáky samotnými se neobjevilo ani v jedné hodině jazyků. Závěrečné zhodnocení v poslední fázi výuky nebylo samozřejmostí už vzhledem k zmíněné časové tísní. Počet známek v kontrolovaných žákovských knížkách (v českém jazyku nejméně 10, nejvíce 16) dostatečně informuje rodiče, časté byly i pochvaly za úspěšnou práci.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém a anglickém jazyce jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice, prvouce, přírodovědě a vlastivědě**

V průběhu inspekce byly navštíveny tři hodiny matematiky, dvě přírodovědy, dvě vlastivědy a jedna prvouky. Bezprostřední příprava učitelk na výuku byla svědomitá, přesto se jako nedostatek jeví plánování použití pomůcek, zvláště didaktické techniky. Vhodná motivace a relaxační chvílky byly opomíjeny. Cíl vyučovací hodiny nebyl vždy konkretizován, probírané učivo vždy navazovalo na předcházející učební látku. Předložené časově-tematické plány předmětu přírodověda obsahovaly témata Výchova ke zdraví a Ochrana člověka za mimořádných situacích.

Učivo bylo prezentováno správně po stránce věcné i odborné. Učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti se dopustila drobných chyb ve vedení vyučovací hodiny, zejména v zařazení vhodných pomůcek a vyučovacích metod.

Při výuce matematiky byly využívány hlavně učebnice a pracovní sešity, karty s čísly, číselná osa, matematické skládky, nakopírované příklady s rozšiřujícím učivem, polystyrénové aplikace, matematické spoje pro sčítání a odčítání. Také při prvouce a přírodovědě bylo použito množství pomůcek - zpětný projektor, globus, encyklopedie, karty s otázkami, nakopírovaná křížovka, kopie archeologických vykopávek, vzorky surovin, kalendář přírody včetně hraček a předmětů z denní praxe. Jen v jedné vyučovací hodině bylo zařazeno minimum vhodných pomůcek. Rovněž ve vlastivědě se pracovalo s množstvím didaktických pomůcek. V průběhu hodin učitelky účelně uplatnily předem připravené záznamy na tabuli.

Všechny hospitované hodiny měly klasickou stavbu s převahou frontální práce. Při vyvozování nové látky byla zaznamenána v jedné hodině skupinová práce s rozdílnými úkoly, naopak učitelčina rychlá mluva obsahující velké množství poznatků nebo chaotický výklad k efektivitě nepříspěly. Procvičování a utvrzování znalostí učiva byl věnován dostatek času. Samostatná práce, podpora logického myšlení i zásada názornosti byla vhodně využita. Práce se záměrnou chybou nebyla žákům zadávána vůbec, individuální přístup k slabším žákům byl zařazen ojediněle. Směrem k nadanějším žákům byl tento princip uplatňován formou samostatné práce nebo práce ve dvojicích, která stejně jako soutěž byla zařazena v závěru hodin k procvičení probíraného učiva. Z psychohygienického hlediska byla pozitivní častá změna činností, až na jednu výjimku nebyly zařazeny relaxace nebo činnosti na uvolnění, čímž pozornost žáků značně klesala. Pozitivem byla úprava světelných podmínek použitím žaluzií a vytváření správných návyků při psaní (správné držení těla, sezení a úchop pera nebo tužky). Z hlediska časové organizace výuky byly všechny hodiny nevhodně prodlouženy do přestávky, kdy teprve docházelo k závěrečnému shrnutí učiva nebo zhodnocení hodiny.

Vstupní motivace měla formu seznámení s průběhem hodiny, navázáním na již probranou látku nebo sdělením cíle. Pouze ve dvou hodinách se objevila motivace v průběhu hodin. Velmi pěkně byly zařazeny a využity mezipředmětové vztahy a regionálních prvky.

Vyjadřování učitelek bylo většinou jasné a srozumitelné, přiměřené věku a schopnostem žáků. Přátelská a klidná atmosféra byla patrná ve všech hodinách. Žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace mezi učiteli a žáky. Nerespektování pokynů některých učitelek, nesoustředění a neklid žáků pramenily z únavy, která přecházela až v nezájem žáků o výuku.

Žáci byli hodnoceni pochvalou, povzbuzováním, oceněním pokroku. Klasifikace ústních žakovských projevů byla využita vhodně, klasifikace písemných prací byla zdoluhavá a na úkor dalších činností. V žakovských sešitech bylo dbáno na úpravu, písemnosti byly učitelkami kontrolovány a opravovány. Množství známek v notýscích, žakovských knížkách a pracovních sešitech bylo dostačující pro informovanost rodičů o prospěchu žáků (např. ve vlastivědě čtyři až pět známek v kontrolovaných šesti žakovských knížkách).

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy matematice, přírodovědě, prvouce a vlastivědě jsou hodnoceny stupněm dobrý.***

#### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Evaluace vědomostí žáků se provádí formou diktátů a vlastních prověrek, na nichž se podílí metodické sdružení všech čtyř škol. Ředitelka školy zadává vlastní prověrky. Celostátně používané testy Kalibro budou zadány poprvé, tradicí jsou matematické testy Klokánek, určené žákům čtvrtého a pátého ročníku.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako dobré.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje uvedené ve Zřizovací listině Základní školy Tišice, okres Mělník, ze dne 11. října 2003 (bez čj.) jsou shodné s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 22. července 2003 (čj. 21 409/03-21).

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Tišice, okres Mělník, vydaná dne 11. října 2002 Obcí Tišice (bez čj.)
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 21 409/03-21 ze dne 22. července 2003, kterým se mění zařazení Základní školy Tišice, okres Mělník, do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003
3. Učební plán Základní školy Tišice, okres Mělník, pro školní rok 2003/2004 (bez čj.)
4. Personální dokumentace školy
5. Výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2003
6. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002/2003 (z 27. srpna 2003, bez čj.)
7. Vnitřní řád základní školy vydaný dne 28. 4. 2003 (bez čj.)
8. Organizační řád včetně příloh ze dne 1. ledna 2003 (bez čj.)
9. Provozní řád základní školy ze dne 1. září 2003 (bez čj.)

10. Vnitřní informační systém ze dne 1. září 2003 (bez čj.)
11. Organizace školního roku 2003/2004 ze dne 1. září 2003 (bez čj.)
12. Vnitřní platový předpis ze dne 1. ledna 2003 (bez čj.)
13. Soubor kritérií pro hodnocení pedagogických pracovníků ze dne 1. září 2003 (bez čj.)
14. Vnitřní informační systém ze dne 1. září 2003 (bez čj.)
15. Plán výchovného poradenství ze dne 1. září 2003 (bez čj.)
16. Seznam žáků se specifickými poruchami učení
17. Zápisy z pedagogických rad za školní roky 2002/2003 a 2003/2004
18. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelkou školy
19. Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
20. Inspekční zpráva České školní inspekce ze dne 27. září 1999 (čj. 033 128/99)
21. Třídní knihy z let 2002/2003 a 2003/2004
22. Třídní výkazy
23. Aktuální rozvrh hodin
24. Časově-tematické plány předmětu matematika pro čtvrtý a pátý ročník
25. Časově-tematické plány předmětu přírodověda ve čtvrtém a pátém ročníku
26. Vzorek žákovských písemností, sešitků a žákovských knížek
27. Hospitační záznamy školních inspektorů

## ZÁVĚR

*Personální zabezpečení výuky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je hodnoceno jako velmi dobré, neboť jen jedna z šesti učitelek nesplňuje kvalifikační předpoklady platné pro základní školu. Organizace činnosti a provozu školy včetně vedení zaměstnanců má velmi dobrou úroveň.*

*Prostorové podmínky výuky vyhovují, zvláště po nedávné rekonstrukci školy došlo k výraznému zlepšení. Ve výuce je méně využívána audiovizuální technika, zejména počítače. Materiálně-technické podmínky jsou celkově velmi dobré.*

*Výuka v obou skupinách sledovaných předmětů (český a anglický jazyk; matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda) byla hodnocena především na základě 18 hodin hospitovaných u všech učitelek. V obou případech byla hodnocena jako dobrá. Nedostatky v plnění osnov jsou mj. důsledkem menší kontrolní činnosti ředitelky školy v uplynulém roce.*

*Poslední inspekce, jež byla zaměřena pouze na hodnocení kvality řízení a nikoli na hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání, proběhla ve škole v září roku 1999. Srovnáním s inspekční zprávou z tohoto období lze konstatovat, že srovnatelné oblasti setrvávají na stejné, tj. velmi dobré úrovni.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**



Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. František Kvasnička	F. Kvasnička v.r.
Člen týmu	Mgr. Jaroslava Boudová	J. Boudová v.r.

V Mladé Boleslavi dne 9. ledna 2004

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. ledna 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jiřina Slámová	J. Slámová v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, tř. V. Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

### **Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrá
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočeského kraje – odbor školství	2004-02-16	c4-1041/04-2161
OÚ Tišice	2004-02-16	c4-1042/04-2161
Rada školy	Není zřízena.	

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.