



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Hovězí, okres Vsetín

756 01 Hovězí 426

Identifikátor školy: 600 149 668

Termín konání inspekce: 5. – 8. červen 2001

Čj.	154 41/01-11103
Signatura	oo4cu139

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Hovězí, okres Vsetín je plně organizovanou školou s právní subjektivitou. Byla zřízena pro spádové území obcí Hovězí, Zděchov a Huslenky. Je umístěna v krásném a klidném prostředí obce Hovězí, patří k ní rozsáhlý vzorně udržovaný školní pozemek a školní hřiště. Škola sdružuje školní jídelnu a školní družinu s jedním oddělením. Statutárním orgánem základní školy je ředitel, který ji řídí a plní úkoly vedoucího organizace v rozsahu stanoveném zmocněním ředitelky ŠÚ a statutem zřizovatele a je oprávněn jednat ve všech věcech jménem školy. Škola byla zřízena na dobu neurčitou.

Ve školním roce 2000/01 má škola celkem 20 tříd se 439 žáky. Žáci deseti tříd jsou vzdělávání na prvním stupni a dalších deseti tříd na druhém stupni. Jsou vyučováni dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Ve školním roce 1996/97 byla ve škole realizována komplexní inspekce. Zjištěné výsledky byly zveřejněny v inspekční zprávě čj. K-15-04/9697-418/96.

Cílem uskutečněné orientační inspekce bylo sledování a hodnocení předmětů jazyk český, matematika a dalších přírodovědných předmětů a předmětů esteticky zaměřených. Inspekční tým hodnotil i kvalitu řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk v 1. – 5. ročníku

Časová dotace předmětu je v souladu se schváleným a školou realizovaným učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Učební osnovy jsou vyučujícími rozpracovány v tematických a časových plánech učiva. Jejich obsah – učivo mluvnice, slohový výcvik, literární výchova - i rozsah odpovídá příslušným ročníkům prvního stupně. Na základě kontroly písemností a hospitační činnosti ve vyučovacích hodinách lze konstatovat, že škola učební osnovy v předmětu český jazyk na prvním stupni plní. Vyučovací jednotky byly dokonale promyšleny a odpovědně učitelkami připraveny. Oblast plánování a přípravy výuky byla celkově hodnocena jako vynikající.

Hospitace byly realizovány v 1. – 5. ročníku. Tři učitelky mají požadované vzdělání, dvě absolvovaly střední pedagogickou školu a nemají vzdělání pro výuku na prvním stupni. Tím je porušen § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka českého jazyka probíhá v kmenových třídách. Vybavení žákovským nábytkem odpovídá běžnému standardu. Interiér tříd je adekvátní věku žáků. Je esteticky dotvořen aktuálními nástěnkami, výtvarnými pracemi žáků a květinovou výzdobou. Na stěnách jsou umístěny v každé třídě moderní nástěnné tabule pro jazykové vzdělávání, ve výuce běžně využívané. Žáci pracovali s platnými učebnicemi, pracovními listy, velmi dobře vedenými sešity, při procvičování a upevňování učiva používali vlastnoručně vyrobené manipulační karty. Učitelky během výuky mluvnice i v hodině čtení pracovaly s učebními texty připravenými na tabulích. Materiální podmínky výuky byly hodnoceny celkově jako vynikající.

Výukové prostory tříd odpovídají psychohygienickým zásadám. Rovněž zařazení předmětů v denním rozvrhu hodin je v souladu s didaktickými a psychohygienickými zásadami. Ve většině sledovaných vyučovacích hodin byly vhodně zařazeny relaxační a pohybové aktivity propojené se zpěvem žáků. Psychohygienické podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Sledované vyučovací hodiny byly velmi dobře strukturovány a organizovány. Byly pestré, verbální i písemné činnosti žáků se vhodně střídaly a žáky aktivovaly. Pokyny i otázky učitelek byly jasné. Variabilita vyučovacích metod i učebních úloh, orientace výuky na výkon žáků vedla k jejich koncentraci a žáci většinou odváděli velmi dobrý výkon. Dostali prostor pro samostatné učení, ve většině vyučovacích hodin se učitelky zaměřovaly na rozvoj jejich myšlení. Vyučovací čas byl využit efektivně. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení. Organizace výuky, použité metody a formy výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře. Byla orientována převážně na výkon žáků. Vhodná verbální motivace u všech činností žáků byla použita ve čtvrtém ročníku, avšak i ostatní učitelky uplatnily v různé míře motivaci. Individuální péče žákům se specifickými vzdělávacími potřebami byla zaznamenána. Učitelky většinou velmi dobře využívaly pozitivního posilování oceňováním a pochvalou dobrého výkonu žáků. Porozumění a plnění zadávaných úkolů si ověřovaly a v případě potřeby žákům pomáhaly. Gramatické a čtenářské dovednosti žáků měly velmi dobrou úroveň. Oblast motivace a hodnocení byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Ve sledovaných vyučovacích jednotkách učitelky i žáci dobře spolupracovali. Učitelky byly flexibilní a žáci se do navozených činností ochotně zapojovali. Verbální projev žáků nebyl rozvíjen v dostatečné míře. Oblast interakce a komunikace měla velmi dobrou úroveň.

Kvalita sledovaného vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika v 1. - 5. ročníku

Týdenní časová dotace předmětu je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Učitelé mají zpracovány časové tematické plány, ve kterých rozvržení učiva vychází z osnov výchovně vzdělávacího programu. Tyto plány a jejich realizace ve vyučovacích hodinách zaručují kontinuitu učiva v jednotlivých ročnících, některé slouží i jako základ pečlivé přípravy do výuky. Sledované vyučovací hodiny byly velmi dobře připravené z hlediska didaktických zásad i po stránce materiálního zabezpečení. Oblast plánování a přípravy na výuku byla hodnocena jako velmi dobrá.

Personální zabezpečení výuky je velmi dobré. Sledované hodiny matematiky byly s výjimkou jedné třídy vyučovány učiteli s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve třídě II. B vyučuje učitelka, která nesplňuje požadavky vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Vysokoškolské vzdělání si tato učitelka v současné době doplňuje studiem na pedagogické fakultě.

Kromě jedné třídy, která svými prostorovými parametry neodpovídá běžnému standardu (je umístěna v prostorách školní družiny), jsou všechny ostatní učebny dostatečně prostorné, vybavené starším žakovským nábytkem. Estetika prostředí je podnětná. Na velmi dobré úrovni je na prvním stupni i vybavení názornými didaktickými pomůckami, učebnicemi a dalšími učebními texty. Všechny potřebné učební pomůcky jsou umístěny ve třídách a běžně využívány. Podmínky výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Organizace, formy a metody výuky byly z hlediska přiměřenosti, obsahu i struktury vhodně

promyšlené, hodnoceny jako velmi dobré. Tempo výuky bylo voleno optimálně, žáci měli dostatek času pro řešení numerických i slovních příkladů. Vyučování bylo pestré s vhodným střídáním společné i samostatné práce a zařazením relaxačních činností. Vhodně byly uplatněny početní rozcvičky i různé didaktické hry pro procvičení a upevnění pamětného počítání. Učitelé střídali frontální metody výuky s prací ve skupinách i dvojicích, často zařazovali problémové úlohy, ve kterých byly efektivně využity zkušenosti žáků z praktického života. Obsah slovních úloh byl vždy výchovně využit. Pouze v jedné vyučovací hodině nebyl žákům vytvořen dostatečný prostor pro jejich samostatné aktivní učení a alternativní postupy při vyvozování nového učiva.

Při výuce byly výkony žáků sledovány, správné odpovědi vždy kladně hodnoceny. V některých třídách byli žáci vedeni k vzájemnému hodnocení i sebehodnocení. Oblast hodnocení a motivace i komunikace a interakce byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita výuky matematiky na prvním stupni byla hodnocena jako velmi dobrá.

Předměty estetického zaměření v 1. – 5. ročníku

V bloku esteticko-výchovných předmětů byly hospitovány čtyři hodiny výtvarné a čtyři hodiny hudební výchovy podle možností daných denním rozvrhem hodin. Přijatému vzdělávacímu programu odpovídá časová dotace předmětů v jednotlivých ročnících, členění učiva je v souladu s učebními osnovami. Plánování výuky obou předmětů probíhá formou tematických plánů s různou formální a obsahovou úrovní. Při jejich zpracování chybí koordinace metodického sdružení, které se zaměřuje spíše na skupinu „hlavních předmětů“. O tom svědčí i zápisy z jeho jednání. V plánech většinou chybí stanovení naukových cílů jednotlivých témat, ale i výchovných cílů pro rozvoj žákovy osobnosti v oblasti citové a volní. Při zpracování plánu pro hudební výchovu se vychází z používaných učebnic. Plánování a příprava výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Ve dvou třídách byla výuka prováděna učitelkami bez předepsané pedagogické a odborné způsobilosti, což je v rozporu s právními předpisy. Tímto je porušena vyhláška č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka předmětů estetického zaměření probíhá v kmenových třídách. Vybavení tříd odpovídá hygienickým zásadám, je starší, ale funkční. Při výuce byly používány starší elektronické klávesové nástroje, kytara a rytmické nástroje. V hodinách s poslechem byl použit kazetový magnetofon. Podmínky pro výuku je možno hodnotit jako velmi dobré.

V obou předmětech navazovalo učivo na poznatky žáků, bylo procvičeno většinou formou řízeného rozhovoru, v jednom případě se v hudební výchově objevila i skupinová práce. Při výuce bylo užíváno dostatek pomůcek, zejména obrazového materiálu. Tím byly vybaveny i třídy, čímž bylo vytvořeno podnětné prostředí pro výuku zejména hudební výchovy. Přímou v hodinách byl zpěv písní doprovázen hrou na tělo nebo na rytmické nástroje. Technika hry byla zvládnutá. V jedné hodině byla příkladně zařazena v úvodní části hodiny dechová, rytmická a intonační cvičení. Ve výtvarné výchově nebylo použito prostorových pomůcek, ale v hodině věnované kresbě pohádkových zvířátek měli žáci pro inspiraci velké množství ilustrací v knihách a obrazových materiálu. Užití pomůcek bylo vždy účelné a vhodné a pomohlo v rámci mezipředmětových vztahů využít znalostí z jiných předmětů. V některých hodinách výtvarné výchovy vzhledem k časové náročnosti práce chybělo závěrečné hodnocení výsledků práce. Oblast organizace, výběru forem a metod práce byla hodnocena jako velmi dobrá.

Úvodní motivace byla prováděna převážně formou seznámení žáků s obsahem a cílem hodiny. Aktivita byla průběžně udržována pozitivními motivačními pobídkami a pochvalou podle

aktuálního stavu třídy. Známkování ve výtvarné výchově bylo zaměřeno na praktické činnosti a probíhalo na základě společného hodnocení výsledků práce. V hudební výchově se známkování objevuje velmi zřídka nebo není zapisováno důsledně do žákovských knížek. Zkoušení ani prověřování teoretických znalostí nebylo pozorováno. Známkování sólového zpěvu vycházelo i ze sebehodnocení, bylo objektivní, známky měly i motivační charakter. Motivace a hodnocení byly hodnoceny jako vynikající.

Žáci mohli projevit vlastní názor, dostali prostor k jeho vyjádření zejména při hodnocení výsledků práce ve výtvarné výchově. Tím také byly rozvíjeny jejich komunikativní dovednosti. Úroveň verbální i neverbální komunikace učitelů byla velmi dobrá, využívali ji k posílení motivace, ale i pro posílení kázně. V některých částech sledovaných hodin byla pozorována vzájemná spolupráce a kooperace žáků. Bylo dbáno na rozvoj komunikativních dovedností žáků. Vztahy v třídních kolektivech byly dobré, dohodnutá pravidla byla akceptována. Interakce a komunikace byly vynikající.

Výuka předmětů esteticky zaměřených byla hodnocena celkově jako velmi dobrá.

Matematika v 6. - 9. ročníku

Ve všech ročnících na druhém stupni je předmět matematika dotován v týdenním rozvrhu 4 vyučovacími hodinami. Přes vysoké počty žáků ve třídách, zejména v šestém a sedmém ročníku, není žádná třída dělena na skupiny. V rámci volitelných předmětů byl v letošním školním roce žákům nabídnut obsahově příbuzný předmět technické kreslení. Učební osnovy mají vyučující rozpracovány v tematických plánech, členění učiva do jednotlivých ročníků bylo projednáno v předmětové komisi matematiky. Práce komise je málo funkční, zejména v oblasti sledování plnění učebních osnov v jednotlivých ročnících v průběhu školního roku. Při kontrole třídních knih, sešitů žáků, písemných prací a tematických plánů učiva matematiky bylo zjištěno, že v ročnících sedmém a osmém neprobíhá výuka v souladu s učebními osnovami časově rozpracovanými v tematických plánech. Velký časový rozpor mezi plánovanou výukou a jejím skutečným plněním byl zjištěn ve třídě VII. A, ale také třídě VIII. B., ve kterých nebude možné z časového důvodu splnit učební osnovy matematiky pro daný ročník. Stejný problém, t. j. neplnění osnov matematiky v sedmém ročníku, byl zjištěn kontrolou třídních knih i ve školním roce 1999/00. Příčinou je málo promyšlené časové rozplánování jednotlivých učebních celků, které není během školního roku operativně upravováno. V osmém ročníku je letošní časový skluz způsoben delší absencí učitelky z důvodu nemoci během školního roku. Neplněním učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu v předmětu matematika dochází k porušení § 39 odst.1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů. Přesun učiva do dalšího ročníku, nutnost úprav časového rozvržení učiva a přijetí opatření k zamezení tohoto problému v dalších letech, byly s ředitelem školy i se zástupcem ředitele projednány. Ve sledovaných hodinách byla oblast plánování a přípravy na výuku hodnocena jako průměrná.

Personální podmínky výuky jsou optimální, předmět matematiky je ve všech ročnících vyučován učitelkami s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky sledované výuky, využití didaktických pomůcek a didaktické techniky byly hodnoceny jako průměrné. Vybavenost učebnicemi je velmi dobrá, učebnice pro 6. - 9. ročník jsou zvoleny v ucelené řadě, žáci využívají k procvičování učební látky i sbírek úloh a dalších studijních materiálů. Náročné pomůcky byly využity pouze v jedné vyučovací hodině. Výukové prostory i zařazení předmětu matematika do denního rozvrhu hodin odpovídají psychohygienickým zásadám. Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Ve sledované výuce na druhém stupni uplatnily všechny učitelky frontální metodu práce s celou třídou. Náročnost učiva a organizace výuky nebyla vždy přizpůsobena podmínkám třídy, při

procvičování a souhrnném opakování učiva byla velmi málo uplatněna vnitřní diferenciací podle znalostí a schopností žáků. V úvodu vyučovacích hodin nebylo vždy zařazeno pamětné i názorné zopakování učiva, chybělo procvičení matematických algoritmů, které žáci následně potřebovali při výpočtech. Rovněž vstupní i průběžná motivace učiva zadáním a řešením zajímavých úloh, aplikovatelných na zkušenosti žáků z praxe, byla uplatněna pouze velmi málo. Při výkladu nového učiva v jedné ze sledovaných vyučovacích hodin nedostali žáci možnost k aktivnímu zapojení, byly jim předány hotové poznatky. Efektivita této vyučovací hodiny nebyla na žádoucí úrovni, někteří žáci byli nepozorní, jiní spíše pasivní. Oblast organizace, forem a metod výuky byla celkově hodnocena jako průměrná.

Při opakování i řešení připravených úloh byli žáci průběžně hodnoceni, pochváleni za správné odpovědi. Závěrečné zhodnocení práce žáků v hodině většinou chybělo. Hodnocení písemných prací je přiměřeně náročné, dosažené výsledky jsou analyzovány, zda slouží jako podklad pro opakování, nebylo možné ze sledované dokumentace zjistit. Sešity žáků nejsou pravidelně kontrolovány, jejich písemná a grafická úroveň není na žádoucí úrovni. Motivace a hodnocení byly ve sledované výuce průměrné.

Ve sledovaných hodinách bylo v menší míře rozvíjeno dobré zvládnutí matematického vyjadřování, vyvolání žáci jen zřídka hlasitě popisovali a zdůvodňovali vlastní postup řešení. Atmosféra při výuce byla klidná a pracovní, drobné kázeňské přestupky byly zaznamenány pouze v jedné vyučovací hodině. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita sledované výuky matematiky byla na druhém stupni hodnocena jako průměrná.

Blok přírodovědných předmětů

V rámci tohoto bloku byla hodnocena kvalita výuky v předmětu chemie, přírodopis a zeměpis. Týdenní časová dotace je ve sledovaných předmětech v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, dvě hodiny týdně. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických a časových plánů učiva. Jejich kontrolou a na základě přímé hospitační činnosti bylo zjištěno, že v předmětu chemie v 8. ročníku není učitelkou dodržen stanovený časový harmonogram a jeden učební celek (soli) bude muset být přerazen do výuky v 9. ročníku. Tematický plán 9. ročníku je předimenzován učivem. Učitelé byli na výuku sledovaných vyučovacích hodin připraveni v různé kvalitě. Oblast plánování a přípravy výuky byla celkově hodnocena jako průměrná.

Personální zajištění výuky je vynikající. Chemii vyučuje jedna učitelka, přírodopis tři učitelky, zeměpis dva pedagogové. Všichni mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost. Učitelka chemie vyučuje prvním rokem, pedagogické zkušenosti získává, rovněž jedna učitelka přírodopisu patří mezi méně zkušené pedagogy.

Výuka chemie probíhá v nově obnovené pracovně chemie. Učebna je vybavena novým žákovským nábytkem, který spolu s demonstračním stolem umožňuje experimentální činnosti učitelů i žáků. Didaktická technika je její součástí a výzdoba je funkční. Přírodopis i zeměpis jsou vyučovány v kmenových třídách, jejichž interiér je z hlediska jmenovaných předmětů strohý. Vzhledem k prostorovým podmínkám nejsou pro výuku těchto předmětů určeny odborné učebny. Vybavování moderními učebními pomůckami je postupné. Žáci měli k dispozici sešity se stručnými a výstižnými zápisy, pracovní listy v přírodopise. Učitelé využívali během výuky platné učebnice, dva pracovali s didaktickou technikou. V předmětu chemie předvedla učitelka jednoduché demonstrační pokusy a v zeměpise vyučující využil mapu kontinentu. Členění vyučovacích hodin i zvolené tempo výuky odpovídalo věku žáků. Výukové prostory i vybavení žákovským nábytkem je standardní. Materiální a psychohygienické podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Struktura vyučovacích hodin měla klasickou podobu, výukový cíl byl vždy splněn, situační výchovné aspekty byly využity ve sledované hodině zeměpisu. Tato vyučovací hodina byla hodnocena jako vynikající. Učitel uvážil obsah, zvolil aktivizující metody práce, vybral vhodné učební pomůcky, pracoval s didaktickou technikou a efektivně využil vyučovací čas. Průběh ostatních vyučovacích hodin byl metodicky méně promyšlen, jejich efektivita byla nižší. Učitelé zvolili frontální metody výuky. Ve dvou vyučovacích hodinách vycházeli z názoru a žáky podněcovali problémovými otázkami a vedli je k rozvoji vlastního myšlení, v jedné vyučovací hodině byla nová látka žákům sdělována. Třída byla v roli pasivních posluchačů, fixační metody nebyly pro nedostatek času zařazeny. Oblast organizace výuky i zvolené metody a formy práce byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Žáci byli vždy na počátku vyučovací hodiny seznámeni se vzdělávacím cílem, avšak vstupní i průběžná verbální motivace většinou chyběla. Žáci byli v různé míře aktivováni učebními pomůckami, demonstračním pokusem v jedné hodině chemie, podnětnými otázkami. Zadávané úkoly byly přiměřené. Jejich výkon byl hodnocen objektivně a spravedlivě. Frekvence známek v žákovských knížkách je vyhovující, odpovídá charakteru předmětů. Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků má průměrnou úroveň.

Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny velmi málo. Učitelé se většinou spokojovali s jednoduchými odpověďmi. Osobnost žáků byla vždy respektována. Ve všech vyučovacích hodinách učitelé prosazovali svou přirozenou autoritu. Oblast interakce a komunikace měla průměrnou úroveň.

Kvalita výuky přírodovědných předmětů byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Při komplexní inspekci ve školním roce 1996/97 byla výuka na prvním stupni většinou zajištěna pedagogy v důchodovém věku. V současné době zde vyučují převážně mladé pedagožky, proto byla pracovníky ČŠI více sledována a hodnocena kvalita výuky na prvním stupni. Na druhém stupni byla hodnocena kvalita výuky přírodovědných předmětů (kromě matematiky), které při komplexní inspekci sledovány a hodnoceny nebyly.

Kvalita vzdělávání sledovaných předmětů na prvním stupni byla hodnocena jako velmi dobrá, na druhém stupni jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy pro školní roky 2000/05 jsou stanoveny rámcově a směřují do oblasti výchovně vzdělávacího procesu. Způsob jejich realizace není zpracován v další dokumentaci.

Celoroční plán práce školy pro školní rok 2000/01 je koncipován obecně. Obsahuje seznam všeobecných úkolů, které musí ředitel školy během školního roku uskutečnit, aby zajistil úspěšný chod školy. Celoroční plán byl na poradě 31. 8. 2000 s pracovníky školy projednán. V měsíčních plánech práce jsou úkoly vyplývající z běžného provozu školy, jsou adresné, mají stanovené termíny plnění a jsou vedením školy sledovány. Součástí celoročního plánu práce je plán pedagogických rad pro školní rok 2000/01 s časovým harmonogramem a stanoveným obsahem jednání, rámcový plán školních výletů pro 1. – 9. ročník ze dne 8. 2. 2001 a záznamy z jednání metodických orgánů.

V tomto školním roce jsou žáci vyučováni dle schváleného vzdělávacího programu Základní

škola čj. 16 847/96-2. Ten je doplněn v oblasti volitelných předmětů o technické činnosti, předměty domácnost, technické kreslení a volba povolání. Jejich nabídkou uskutečňuje škola svůj záměr, formovat osobnost žáků prostřednictvím pracovních praktických činností, důležitých pro jejich životní a profesní orientaci. Nepovinný předmět pohybové a sportovní aktivity nabízí žákům 6. – 9. ročníku, cvičení z českého jazyka a matematiky žákům 9. ročníku, dále nabízí dva zájmové kroužky vedené pedagogy školy. Rozvrh hodin stanovený pro tento školní rok není v souladu se zásadami psychohygieny. Ve dvou po sobě následujících dnech jsou řazeny tři předměty s dvouhodinovou týdenní dotací ve třech třídách druhého stupně.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány individuální plány. Ke dni inspekce je ve škole integrováno devět žáků. Věnují se jim individuálně učitelky s dlouholetou praxí, absolventky kurzu ambulantní nápravy dyslexie pořádané pedagogickou poradnou.

Oblast plánování hodnotí ČŠI celkově jako průměrnou.

Organizování

Ředitel působil na této škole jako řadový učitel, výchovný poradce, zástupce ředitele a od 1. 9. 1992 nastoupil do své nynější funkce. Jmenoval svého zástupce pro pedagogickou oblast a zástupkyni pro ekonomickou sféru. Do užšího vedení je dle potřeby zvána výchovná poradkyně.

Kompetence pracovníků jsou vymezeny a všichni s nimi byli prokazatelně seznámeni. Každý pracovník má stanovenou pracovní náplň i týdenní rozpis čerpání pracovní doby. Ustanovení, která se týkají řízení školy i výchovně vzdělávacího procesu jsou uvedena v organizačním řádu školy, ve vnitřním řádu, v obecné podobě v celoročním plánu práce školy. Operativní záležitosti jsou probírány na provozních poradách, další informace jsou sdělovány přes centrální nástěnku ve sborovně. Aktuální informace jsou předávány všem pracovníkům ihned, osobním jednáním. Rozhodnutí ředitele školy jsou rychlá a adresná. Rodiče žáků získávají informace o prospěchu a chování prostřednictvím deníčků, žákovských knížek, na třídních schůzkách. Důležité informace jsou jim předávány při individuálních jednáních, o kterých si vede ředitel písemné záznamy. Obsahují závěry jednání a podpisy obou jednajících subjektů.

Pedagogická rada, poradní orgán ředitele, se schází 5x v roce. Řeší organizační záležitosti, třídní učitelé podávají informace o prospěchu a chování žáků svých tříd. Ze zápisů však není zřejmé, k jakým dílčím závěrům při svých jednáních dospěli. Některé metodické orgány jsou stanoveny. (Metodické sdružení prvního stupně, tři předmětové komise.) Ředitel školy jim předal kompetence, týkající se kvalitní výuku daných předmětů. Předložené zápisy z jednání a zjištěné skutečnosti však potvrzují, že tyto metodické orgány nejsou zcela funkční.

Stanovená organizační struktura školy umožňuje její řízení. To je z části rutinní záležitostí.

Povinná dokumentace školy je vedena ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podlouhlé i úřední razítko kulaté, které škola používala do doby inspekce, uvádělo nesprávný název školy. V dokumentaci třídních učitelů byly nalezeny administrativní nedostatky, které byly s vedením školy projednány. Vnitřní řád školy se soustřeďuje na organizační a technické záležitosti, ochranu zdraví a majetku. Nejsou zde podchyceny základní práva žáků, ustanovení o komunikaci, ochraně žáka před projevy násilí, šikany, rasismu a netoleranci, ačkoliv v celoročním plánu práce školy je kladen důraz na tuto oblast výchovy. Dle záznamů v třídních knihách byli žáci s obsahem vnitřního řádu školy seznámeni. Protokoly o komisionálních zkouškách jsou vedeny řádně, na předepsaných tiskopisech. Výroční zpráva o činnosti školy je vedena v souladu s § 17e, odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v jeho platném znění. Se zaměstnanci školy byla projednána.

Charakteristika školy uvedená ve zprávě je málo výstižná.

Rada školy zřízena není. Škola se prezentuje veřejnosti výtvarnými výstavami v obci, řadou sportovních aktivit. Dlouhodobě dosahuje vynikající výsledky v lehkootletických soutěžích v okresních, regionálních a v posledních dvou letech i republikových soutěžích. Spolupracuje s orgány samosprávy a státní správy a dalšími partnery. O své činnosti informuje veřejnost v místním tisku.

Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI oblast organizování celkově jako průměrnou.

Vedení a motivování pracovníků

Při vedení využívá ředitel častého osobního styku se všemi pracovníky. Řídící kompetence jsou delegovány také na zástupce. Styl vedení je demokratický, volný. Vedení často spoléhá na odpovědnost pedagogického sboru. Operativní řízení je pružné a účinné, ale v některých případech nahodilé, protože chybí opora v plánování. Vedení školy podceňuje motivační význam kontrolních mechanismů zejména v oblasti výchovně vzdělávací práce. Tomu odpovídá také zaměření ředitele školy spíše na manažerské aktivity v oblasti technického zabezpečení chodu školy a na budování nových objektů pro potřeby školy a vytvoření tak kvalitního stavebně technického zázemí pro její práci. V této oblasti činnosti ředitele vidí ČŠI velké pozitivum. Mnohdy je však toto jeho zaměření na úkor dalšího kvalitativního rozvoje lidského potenciálu.

Plán dalšího vzdělávání není zpracován, zájem o další vzdělávání ze strany pracovníků je přiměřený. Výběr jednotlivých vzdělávacích akcí nechává vedení školy na rozhodnutí učitelů podle nabídky vzdělávacích institucí a podle finančních možností školy, priority nejsou stanoveny.

Nekvalifikovaným pracovníkům jsou přiděleni uvádějící učitelé. Plán uvádění formálně zpracován není. Jsou konzultovány aktuální potřeby a problémy, na prvním stupni jsou umožněny vzájemné hospitace.

Při hodnocení práce pracovníků vychází ředitel z vlastních poznámek a záznamů o plnění jednotlivých úkolů a přehledu průběžně prováděných činností během školního roku. Kritéria pro udělování osobních příplatků a odměn zpracována jsou. Jejich výši stanovuje ředitel po konzultaci se svým zástupcem.

Sebehodnocení školy spočívá, více než na vytváření sebeevaluačních mechanismů, na úzkém kontaktu školy s rodičovskou veřejností a její spokojenosti s úrovní výchovně vzdělávací práce a ostatní činnosti školy.

Vedení školy nevyužívá všech motivačních nástrojů k posílení rozvoje lidských zdrojů, které jsou na velmi dobré úrovni, nemá propracovaný systém odměňování za práci nad rámec pracovních povinností a podceňuje motivační význam kontroly úrovně výchovně vzdělávací práce. Zejména z těchto důvodů je vedení a motivování pracovníků hodnoceno jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu včetně hospitační činnosti, provozu i ekonomiky školy je zahrnuta v ročním plánu práce. Plán hospitační činnosti nebyl v letošním školním roce splněn. Kvalitu práce jednotlivých učitelů ředitel školy i jeho zástupce znají, což se projevilo při rozborech ze společných hospitací. Zjištění z hospitační činnosti ředitel školy s učiteli projednává, při shledání nedostatků je následná kontrola prováděna pouze výjimečně. Závěry

z kontrolní činnosti nemají členové vedení školy sjednoceny tak, aby je mohli v řídicí práci využívat dlouhodobě. Málo důsledně je prováděna rovněž kontrola povinné dokumentace, tuto skutečnost potvrdily zjištěné často závažné nedostatky v jejím vedení. Rezervy má vedení školy i v kontrole kvality zpracování plánů učiva, zvýšenou pozornost je nutno věnovat kontrole plnění osnov zejména v matematice na druhém stupni.

Vlastní evaluaci prostřednictvím kontrolních testů sestavených ředitelem, případně jeho zástupcem, škola neprovádí. Ve sledovaných oblastech jsou zadávány testy Kalibro, zjištění úrovně výuky matematiky je rovněž prováděno mezinárodní srovnávací soutěží Matematický Klokan.

Kontrolní systém je málo propracovaný, nedosahuje žádané účinnosti. Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení je kvalita řízení školy hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Podkladová inspekční dokumentace pro základní školy
- Souhlas MŠMT ČR ze dne 2. 3. 1998 vydaný pod čj. 13 755/98-22 s časovými úpravami přestávek ve škole
- Učební osnovy vzdělávacího programu Základní školy čj. 16 847/96-2
- Rozhodnutí ŠÚ Vsetín čj.3498/2000, kterým byla provedena změna zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2000
- Celoroční plán práce školy pro školní rok 2000/01 s přílohami
- Měsíční plány práce školy za období květen, červen
- Výroční zpráva o činnosti školy za rok 1999
- Třídní knihy platné ve školním roce 1999/00 a 2000/01
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů prvního a druhého stupně platné pro školní rok 2000/01
- Plány a zápisy z jednání metodických orgánů
- Hospitační záznamy školních inspektorů
- Náhodně vybrané žákovské knížky a sešity žáků
- Stanovené pracovní náplně a čerpání pracovní doby u náhodně vybraných pracovníků školy
- Personální dokumentace některých pracovníků školy

ZÁVĚR

Pozitiva

- pestré, aktivizující metody práce ve výuce českého jazyka a matematiky na prvním stupni
- kvalitní doprovod na hudební nástroje v hodinách hudební výchovy
- velmi dobrá pracovní kázeň žáků ve vyučování
- ve škole vládne kolegiální
- dlouhodobá úspěšnost školy v lehkotletických soutěžích

Negativa

- ve většině vyučovacích hodin druhého stupně nebyla uplatněna funkční motivace, žákům nebyl dán dostatečný prostor pro vlastní verbální projev, převládaly klasické vyučovací metody
- některá základní dokumentace školy není vedena na požadované úrovni
- nekonkrétní zápisy v třídních knihách a žákovských knížkách
- nedostatky v obsahu a formě tematických plánů

Doporučení

- zvýšit týdenní časovou dotaci pro předmět matematika nebo dělit početné třídy na skupiny
- do tematických plánů zapracovat i teoretické učivo a stanovit výchovné cíle pro výuku esteticko-výchovných předmětů
- zaměřit činnost metodických orgánů školy i na skupinu esteticko-výchovných předmětů
- uvažovat o změně v organizaci výuky na polo odbornou zejména v hudební výchově
- trvale dbát na písemný a grafický projev žáků
- zkvalitnit systém kontrolní činnosti
- ustoupit od obecných formulací v základní dokumentaci a nahradit je konkrétními náměty
- školní řád doplnit o problematiku potírání projevů šikany, rasismu, netolerance, práv žáků
- rozvrh hodin sestavit tak, aby odpovídal zásadám psychohygieny

Celkové hodnocení školy

Kvalita řízení a vzdělávání na Základní škole Hovězí, okres Vsetín je hodnocena celkově jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.
Členové týmu	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v. r.
	Mgr. Roman Hoza	Roman Hoza v. r.

Ve Vsetíně dne 25. června 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. června 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Karel Potocký	Karel Potocký v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy. Okresní úřad Vsetín – referát školství, Pod Vršky 27, Vsetín	2001-07-16	61/01
Zřizovatel: Obec Hovězí, 756 01 Hovězí 2	2001-07-16	60/01
Rada školy: zřízena není	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly doručeny.