



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Integrovaná střední škola, Odborné učiliště a Učiliště, Slaný,
Hlaváčkovo nám. 673**

Hlaváčkovo nám. 673, 274 01 Slaný

Identifikátor školy: 600 170 110

Termín konání inspekce: 13. - 14. květen a 17. – 19. květen 2004

Čj.:	c3-1018/04-5141
Signatura:	ob3zx533

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v učebních oborech 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 66-51-H/003 Prodavač potravinářského zboží, 41-52-E/001 Zemědělská výroba, 65-52-E/001 Kuchařské práce, 41-52-E004 Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a vzhledem k hodnoceným předmětům a skupinám předmětů,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v učebních oborech 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 66-51-H/003 Prodavač potravinářského zboží, 41-52-E/001 Zemědělská výroba, 65-52-E/001 Kuchařské práce, 41-52-E004 Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a vzhledem k hodnoceným předmětům a skupinám předmětů,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura, matematika, v učebních oborech 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 66-51-H/003 Prodavač potravinářského zboží, 41-52-E/001 Zemědělská výroba, 65-52-E/001 Kuchařské práce, 41-52-E004 Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce, výpočetní technika, práce s počítačem a informační technologie v učebních oborech 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 66-51-H/003 Prodavač potravinářského zboží v bloku odborných předmětů (stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, chov zvířat) a odborném výcviku v učebním oboru 41-52-E/001 Zemědělská výroba, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ v oblasti rovného postavení mužů a žen formou tematicky zaměřené inspekce s názvem *Posuzování rovných příležitostí mužů a žen.*

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Integrovaná střední škola, Odborné učiliště a Učiliště, Slaný, Hlaváčkovo nám. 673 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Zřizovatelem školy se stal s účinností od 1. října 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (*Zřizovací listina* ze dne 6. prosince 2001, čj. OŠMS/5950/2001). Škola sdružuje střední odborné učiliště (SOU), učiliště (U), střední odbornou školu (SOŠ) a odborné učiliště (OU).

V souladu s *Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* ze dne 25. února 2002, čj. 13 318/02-21 poskytuje škola žákům střední odborné vzdělání ve tříletých učebních oborech 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 66-51-H/003 Prodavač potravinářského zboží, 65-52-E/001 Kuchařské práce, 41-52-E004 Květinářské, zelinářské a ovocnářské a dvouletém učebním oboru 41-51-E/001 Zemědělská výroba. V době inspekce se učilo v jedenácti třídách denní formou 229 žáků.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V hospitovaných předmětech vyučovalo celkem devět učitelů a čtyři mistři odborného výcviku. Výuku českého jazyka a literatury zajišťovaly dvě vysokoškolsky vzdělané inženýrky, které absolvovaly doplňkové pedagogické studium, a jedna středoškolsky vzdělaná učitelka. Předmětovou specializaci k výuce českého jazyka a literatury (tzv. aprobaci) nezískala žádná z nich. Pro odborná učiliště předepsané studium speciální pedagogiky neabsolvovala žádná ze dvou vyučujících českého jazyka a literatury, které ve třídách OU vyučují.

Matematiku vyučují v SOU a U dva pedagogičtí pracovníci, kteří splňují požadavek odborné a pedagogické způsobilosti (absolventi inženýrského studia s doplňujícím pedagogickým vzděláním pro odborné předměty). V odborném učilišti vyučuje matematiku jeden vyučující se středoškolským vzděláním bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Výuka předmětů výpočetní technika, práce s počítačem, informační technologie je zajištěna jedním vyučujícím, který splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Blok odborných předmětů stroje a zařízení, základy zahradnické výroby, chov zvířat, pěstování rostlin vyučují tři učitelé. Jeden je k výuce plně kvalifikovaný, jeden nesplňuje podmínku pedagogické způsobilosti, jeden nesplňuje podmínku odborné a pedagogické způsobilosti, protože neabsolvoval předepsané vysokoškolské vzdělání.

Skladba úvazků všech sledovaných vyučujících je velmi široká a zahrnuje předměty různého zaměření. Tato okolnost negativně poznamenala odbornou stránku výuky v těch předmětech, které pedagogové vyučují nad rámec svého odborného zaměření.

Dva mistři odborného výcviku jsou plně kvalifikovaní a dva nesplňují podmínku pedagogické způsobilosti.

Ředitel, který je současně výchovným poradcem, splňuje vyhláškou stanovené podmínky pro výkon obou funkcí.

Organizace činnosti provozu školy je dána organizačním řádem, který nebyl aktualizován pro daný školní rok vzhledem ke změnám v personální oblasti. Součástí řádu je *Provozní řád školy* i *Harmonogram roku*. Tyto dokumenty spolu s pracovními náplněmi zaměstnanců stanovují jednotlivé kompetence. Organizační struktura není důsledně uplatňována vzhledem k rozdílu mezi písemně deklarovaným stavem a reálnou situací. Zjištěné nedostatky (např. v účinnosti kontrolního systému, v organizaci výuky) signalizují rezervy v takto vytvořeném systému řízení (jediný zástupce pro všechny úseky školy, neexistence metodických komisí).

Předávání informací uvnitř školy probíhá převážně na základě osobních kontaktů a písemných materiálů vyvěšených na nástěnkách. Vedení školy přenechává velkou odpovědnost jednotlivým pracovníkům, tomu ale neodpovídá stav průběžné kontroly jejich činnosti. Oblast rozvoje lidských zdrojů nemá plánovitý charakter vůči zaměstnancům školy, je řešena nahodile a nedůsledně (viz například malá účast na školení v oblasti počítačové gramotnosti).

Při vedení pedagogických pracovníků preferuje ředitel školy demokratický styl řízení, ve škole panuje klidná pracovní atmosféra. *Plán kontrolní a hospitační činnosti* byl předložen pouze pro odborný výcvik. Hodnocení a závěry z kontrol byly s vyučujícími projednávány. Ředitel školy provádí hospitační činnost, o které vede pouze záznam bez podrobnějšího písemného rozpracování. Při hodnocení sledovaných hodin dovedl analyzovat práci pedagogů. Kontrolní činnost jako celek patří ke slabším článkům řízení školy. Ředitel předložil *Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků*. Z realizovaných vzdělávacích akcí vyplývá, že není zaměstnanci rovnoměrně využíván. K sebehodnocení zaměstnanci vedeni nejsou.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy byly celkově hodnoceny stupněm vyhovující.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V budově školy se nachází čtrnáct učeben. Specializovaná učebna pro výuku českého jazyka a literatury není zřízena, výuka probíhala v kmenových učebnách bez trvale instalované didaktické techniky a motivující výzdoby ve vztahu k hodnocenému předmětu. Žákům jsou při výuce zapůjčovány učebnice a cvičebnice. Materiální zázemí pro výuku předmětu tvoří odborné publikace, magnetofony, audiokazety. Jedna učebna je upravena pro projekci videa a kompaktních disků.

Matematika byla vyučována v kmenových učebnách, které měly dobrou estetickou úroveň, ale postrádaly prvky podnětnosti. Vyučující neměli žádné názorné pomůcky ani další materiál k dispozici. Vybavení kabinetů bylo minimální (rýsovací tabulové potřeby, nefunkční kalkulátory).

Ve škole je pro výuku předmětů zaměřených na výpočetní techniku vybudována jedna učebna, která je vybavena deseti novými počítači propojenými do vnitřní sítě s napojením na internet. Vybavení učebny tvoří dále osm zastaralých počítačů, které nejsou napojeny na síť vnitřní ani vnější. Prostředí učebny má dobrou estetickou úroveň. Prostory pro tak velký počet počítačů jsou pouze vyhovující. Jediným přídatným zařízením je jedna tiskárna. V učebně je zpětný projektor a plátno.

Pro výuku odborných předmětů stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, chov zvířat slouží kmenová učebna. Vyučující mají k dispozici modely, rostlinný materiál, diapositivы, kazety, odborné texty a učebnice.

Výuka odborného výcviku učebního oboru zemědělská výroba probíhá v mechanizačním středisku, v budově školy a na dvou smluvních pracovištích. Žákům slouží dvě zámečnické dílny vybavené pracovními stoly s nářadím, stolovou vrtačkou a ohýbačkou plechu. Dvě prostorné haly umožňují žákům pracovat se stroji i za nepříznivého počasí. Součástí střediska je kovárna se čtyřmi výhněmi, bucharem a nářadím, autodílna a soustružna. Zemědělské stroje jsou umístěny v uzamykatelných kolnách a garážích.

Ředitelství školy zlepšuje materiální podmínky pro výuku zejména v odborném výcviku. Podařila se úprava vnitřní části dvora a zřízení školní galerie, která se jednou za dva měsíce otevírá pro veřejnost.

Materiálně-technické podmínky umožňují realizovat učební obory, jejich úroveň byla ve sledovaných teoretických předmětech dobrá a v odborném výcviku velmi dobrá.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vyučované obory

Výuka sledovaných učebních oborů je realizována v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol.

Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů a využila povolených možností úpravy hodinových dotací jednotlivých předmětů. Reálná výuka probíhá dle rozvrhu hodin, který je

v souladu s učebními plány vyučovaných oborů. Povinná dokumentace zachycuje s dílčími formálními nedostatky průběh vzdělávání průkazně.

Výuka probíhá v souladu s učebními dokumenty vyučovaných oborů.

Ve sledovaných předmětech probíhá výuka dle platných učebních osnov. V předmětu informační technologie bylo zjištěno neplnění učebních osnov, jelikož byl vynechán jeden tematický celek.

Kontrola plnění učebních osnov není zcela účinná.

Vnitřní školní řád vymezuje funkčně práva a povinnosti žáků, jeho znění je zveřejněno na chodbě školy a ve třídách. Žáci školy jsou dostatečně informováni nástěnnými tabulemi na chodbách školy. Rodiče žáků jsou informováni při pravidelných třídních schůzkách nebo písemnými oznámeními. V časovém rozvrhu školy není zařazena dvacetiminutová přestávka, kterou předepisuje obecně závazná právní norma.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční, výjimku tvoří nedodržení psychohygieny rozvrhu hodin vůči žákům školy.

Dlouholeté zkušenosti výchovného poradce se projeví preferováním operativního stylu práce. Písemný plán činnosti není zpracován, přestože škola prokazatelně plánuje a následně i realizuje některé aktivity (např. spolupráce s Městskou policií Slaný při organizování besed a přednášek, úzké kontakty se Střediskem výchovné péče pro děti a mládež Slaný z hlediska prevence i řešení konkrétních situací, spolupráce s lékaři místní nemocnice). Ve škole je umístěna schránka důvěry, na výchovného poradce se mohou žáci obracet kdykoli. Přínosem pro žáky i jejich rodiče je jeho vstřícný a chápající postoj k žákům a jejich problémům. Absence písemné a jasné koncepce, stanovení priorit z hlediska různých oblastí zamýšlených aktivit i z hlediska věku žáků, rozplánování akcí a činností do školního roku, jejich organizačního zajištění včetně odpovědnosti i následného vyhodnocení účinnosti ukazují na rezervy práce výchovného poradce z hlediska koncepčního. Plán prevence v oblasti sociálně-patologických jevů nemá písemnou podobu, výsledky činnosti nejsou písemně vyhodnoceny, přijímaná opatření nemají oporu v písemné dokumentaci. Nedostatkem výchovného působení školy je nejednotný přístup k problematice kouření; na jedné straně jsou žáci v teoretické výuce seznamováni s riziky spojenými s kouřením, na straně druhé je tolerováno kouření ve vyhrazených venkovních prostorech plnoletým žákům.

Výchovné poradenství částečně přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura

Skutečnost, že v aktuálním školním roce byly po odchodu plně kvalifikovaného učitele pověřeny výukou hodnoceného předmětu tři učitelky bez předmětové specializace (tzv. aprobace) k výuce českého jazyka a literatury, se v navštívených hodinách projevila drobnými nepřesnostmi v užívání odborné terminologie a částečně i v pojetí výuky. Absence vzdělání v oblasti speciální pedagogiky se jen ojediněle odrazila v menší míře názornosti výuky u žáků odborného učiliště.

Učební osnovou předepsané rozvržení obsahu učiva na počátku výuky do jednotlivých ročníků (např. u oborů středního odborného učiliště) realizovalo vedení školy zpracováním plánů výuky - tzv. tematických plánů. Ředitelem školy schválené rozvržení učiva vykazuje formální i obsahové nedostatky (např. neuvádění názvů závazných tematických celků, chybná čísla osnovy atd.), které činí z těchto dokumentů materiály s nízkou vypovídací hodnotou. Z předložených plánů je patrná malá míra koordinace vyučujících při jejich tvorbě. Velmi

zodpovědná bezprostřední příprava všech vyučujících pozitivně ovlivnila kvalitu sledované výuky.

Ve většině hodin využívaly učitelky materiálního zázemí, které jim škola poskytuje. Žáci pracovali s učebnicemi i cvičebnicemi, učitelky zařadily do hodin vhodně poslech magnetofonu (kazeta i kompaktní nosič), v jednom případě bylo funkčně využito videoprojekce. Zaznamenána byla práce s okopírovanými texty a doplňovacími cvičeními.

Učitelky motivovaly žáky ke spolupráci sdělením obsahu a cíle hodiny, využíváním mezipředmětových vztahů a aktualizací učiva. Zařazením žákovských referátů nebo řešením praktických úkolů spjatých s každodenním životem míra spolupráce zjevně stoupala. Týmová spolupráce žáků při řešení úkolů byla zaznamenána ojediněle.

Většina hodin se vyznačovala logickou vnitřní strukturou, která odpovídala vhodně stanoveným cílům. Jednoznačným pozitivem bylo v polovině navštívených hodin aplikované pojetí výuky, které se projevilo řešením prakticky zaměřených úkolů (např. tvorba a vyhodnocení jídelníčků, vyplňování tiskopisů (např. podací lístek), zpracování objednávky zboží, popis strojů používaných v odborném výcviku, vlastní životopis atd. Dílčí rezervy spočívají ve dvou hodinách zjištěném faktografickém pojetí literární výuky bez práce s konkrétním textem, v časově neefektivním zapisování poznámek na tabuli a jejich diktování (nevyužití zpětný projektor), v důrazu na znalost pravopisných norem na úkor rozvoje komunikativních dovedností žáků, v důsledném naplňování principu názornosti (zejména u žáků odborného učiliště a učiliště). Tempo výuky zvolily učitelky vždy přiměřené s ohledem na konkrétní dispozice žáků. Nedostatkem byla nečitelnost textu zapisovaného křídou na mokrou tabuli.

Hodnocení žáků prováděly všechny učitelky přiměřeně náročně a taktně, zohledňován byl pokrok žáka. Pozornost byla věnována obsahu, forma projevu hodnocena obvykle nabyta. V průběhu hodin scházelo četnější a adresnější ocenění spolupracujících jedinců, přestože všechny učitelky dokázaly, že umějí účinně využívat pochvaly. V jednom případě po odevzdání doplňovacího cvičení nedokázala vyučující využít zjevného zájmu žáků o sdělení správných odpovědí. Ve dvou případech zařadila učitelka vhodně zorganizované vzájemné hodnocení výkonů žáků a společné vyhodnocení odevzdaných prací.

V oblasti interakce a komunikace byl zaznamenán citlivý přístup všech vyučujících. Rezervy spočívají v každodenním důsledném naplňování základního cíle předmětu, kterým je rozvoj komunikativních dovedností formou pravidelně zařazovaných mluvních cvičení, důrazu na práci žáků s konkrétním textem z různých hledisek (např. estetická úroveň, slovní zásoba, stavba vět atd.). Pozitivně působilo klidné vystupování vyučujících, jejich přiměřená tolerance a hezké oslovování žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura byly hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

Matematika byla hospitována ve všech oborech SOU, OU a U u všech tří vyučujících. Celkové rozvržení učiva odpovídalo potřebám žáků sledovaných oborů, ale nebylo časově rovnoměrně rozdělené do jednotlivých ročníků (chyběla koordinace mezi jednotlivými vyučujícími při plánování učiva do celého studijního cyklu). Například u tříletých učebních oborů bylo na úkor základního učiva (rovnice a nerovnice) nevhodně zařazeno rozšiřující učivo (řešení soustav rovnic). Příprava hodin byla málo zaměřena na motivační prvky, variabilitu forem práce a možnost individuálních postupů práce žáků s různým tempem výuky.

Absence předepsaného vzdělání se projevila u jednoho pedagoga, který vyučuje v oborech OU, věcnými a odbornými chybami. V ostatní sledované výuce (obory SOU a U) nebyly zaznamenány věcné a odborné nedostatky.

Pouze vyhovující materiální podmínky školy měly negativní vliv na způsob sledované výuky. Vyučující často používali pouze slovní návody pro vysvětlení učiva, bez názorných pomůcek a didaktické techniky. U výuky stereometrie alespoň použili místo modelů těles krabice od potravinářských výrobků (matematické modely těles nemají k dispozici). Kladným zjištěním bylo časté používání učebnic, osobních kalkulátorů žáků a dobré vedení školních sešitů. Estetická roveň učeben měla dobrou úroveň, prvky podnětnosti pro výuku sledovaných tematických celků ve třídách vyučující žádné nepoužili.

Organizačně byla výuka dobře zvládnuta. Problémy v efektivitě výuky se vyskytly pouze u tříd v učilišti u oboru Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce, kde při malém celkovém počtu žáků ve třídách a při nepřítomnosti tří žáků v pátek byli ve třídě pouze dva žáci. Ve všech hodinách dominovala frontálně vedená práce celé třídy, při které byla minimálně využívána individuální nebo skupinová aktivita žáků. Tím byla snižována jejich motivace a efektivita učení ve škole. K tomu přispívala malá variabilita metod práce (výklad, byl vystřídán pouze společným řešením procvičujících příkladů nebo zadáním opakovacích příkladů celé třídě na připravených lístečkách).

Motivace žáků byla udržována zavedenou autoritou vyučujících a jejich velmi dobrými vyjadřovacími schopnostmi.

Komunikativní dovednosti žáků z pohledu matematického vyjadřování měly pouze vyhovující úroveň. Klima ve třídách bylo příznivé pro sociální rozvoj žáků a vzájemného respektování.

Hodnocení žáků má dostatečnou četnost, u které jasně dominuje klasifikace písemných prací, které však nejsou vyučujícími archivovány a proto nebylo možné posoudit jejich kvalitu. Oceňování pokroku bylo slovně používáno.

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání v matematice hodnoceny jako vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech výpočetní technika, práce s počítačem, informační technologie

Výuka výpočetní techniky byla sledována ve všech třech učebních oborech SOU, které je mají ve svých učebních plánech pod různými názvy a s určitými odlišnostmi v obsahu (výpočetní technika: I. - III. ročník Cukrář, cukrářka, II. – III. ročník Kuchař – číšník pro pohostinství, práce s počítačem: I. ročník oboru Kuchař – číšník pro pohostinství od 1. září školního roku 2003/2004, informační technologie: I. – III. ročník oboru Prodavač). Protože tyto odlišnosti nebyly akceptovány ve výuce a ta probíhala ve všech odpovídajících ročnicích se stejným obsahem, bylo zjištěno nedodržení učebních osnov u oboru Prodavač v předmětu informační technologie vzhledem k nenaplnění obsahu výuky ve školních letech 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003. Jedná se o nezařazení a nevyučování tematického celku s názvem Kontrolní pokladny. Celkově bylo plánování z pohledu koordinace tvorby rozvržení učiva a kontroly naplňování platných učebních dokumentů hodnoceno jako nevyhovující. Příprava učitele byla věcně dobře připravena. Obsahovala úkoly, které žáci v průběhu vyučování plnili, avšak postrádala gradaci v úrovni zadání i zpracování (např. nebyl dán formát zpracování textu, tabulky, včetně druhu písma, atd.).

Sledované předměty se zaměřením na výpočetní techniku vyučuje jeden vyučující s vysokoškolským vzděláním, který si je doplnil pedagogickým doplňujícím studiem se zaměřením na odborné předměty. Neabsolvoval žádné semináře nebo kurzy pro výuku výpočetní techniky, což se promítlo v malé hloubce odborných požadavků na žáky

a nevyužívání většího rozsahu základních možností vyučovaných programů (např. v textovém editoru).

Ve škole jsou předměty vyučovány v jedné učebně s osmnácti počítači a jedním počítačem pro učitele. Z celkového počtu bylo využíváno deset žákovských pracovišť propojených do vnitřní sítě i s připojením na internet. Při práci s textem nebyla ani jednou využita tiskárna (jediné přídatné zařízení v rámci počítačové sítě). Osm zbývajících žákovských pracovišť tvoří zastaralé a s novější sítí nekompatibilní počítače, které sloužící jako psací stroje. Estetičnost a podnětnost učebny byla dobrá.

Při organizaci výuky byl zjištěn nedostatek hlavně vzhledem k efektivitě výuky, neboť ve všech třídách je počet žáků větší než počet pracovišť. Proto při nedělení tříd na skupiny pracovali dva až tři žáci u jednoho počítače. Práce žákům byla zadávána převážně písemnou formou s ústním vysvětlením. Většinou jednoduché úlohy zvládali žáci v klidném pracovním tempu. Velmi dobře přistupoval vyučující k individuálním problémům žáků a vhodným návodem dovedl žáky k jejich vyřešení.

Přímou práci s počítačem byli žáci vždy zaujati a aktivně pracovali. Ostatní žáci, kteří nemohli přímo pracovat nad stanoveným úkolem u počítače, nebyli zaměstnáni žádnou činností.

Ve sledovaných hodinách dominovalo velmi dobré slovní vyjadřování vyučujícího, kterým řídil vyučovací proces. Žáci dostávali dostatečný prostor pro své otázky a odpovědi, ze kterých však vyplynula menší znalost pojmů a s nimi související využití programových možností pro zpracovávání zadaných úkolů.

Při hodnocení vychází vyučující z komplexní práce žáků za příslušné klasifikační období. Vypracované úkoly si žáci ukládají v rámci intrasítě do vytvořených adresářů, které však nemají časovou ani systémovou strukturu vzhledem k přehlednosti hodnocení.

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání v předmětech výpočetní technika, práce s počítačem a informační technologie hodnoceny jako vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině odborných předmětů (stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, chov zvířat)

V průběhu inspekční činnosti byly hospitovány celkem čtyři vyučovací hodiny. Vyučující mají zpracovány podrobné tematické plány, které rozdělují učivo do jednotlivých ročníků. Přesné plnění plánů bylo ověřeno podle zápisů v žákovských sešitech a třídních knihách. Plánované cíle výuky byly v souladu se zásadou soustavnosti a respektují zásadu spojení teorie s praxí.

Absence předepsaného vzdělání u dvou vyučujících neovlivnila kvalitu výuky. Zodpovědná a pečlivá příprava všech pedagogů, kteří jsou pověřeni výukou sledovaných odborných předmětů, se pozitivně odrazila na kvalitě hospitovaných hodin.

Výuka probíhala v kmenové učebně, jejíž vybavení a úprava není potřebně didakticky podnětná, zcela absentovala didaktická technika. Vyučující využívali dostupné pomůcky, namnožené odborné texty, obrazový i živý rostlinný materiál, odbornou literaturu a v některých hodinách učebnice.

Sdělení tématu vyučovací hodiny, zápis cíle na tabuli tvořily vstupní motivaci. Zjevným motivačním faktorem pro žáky bylo zaujetí vyučujících pro probíranou látku.

Zvolené metody a postupy práce vedly ke splnění vzdělávacích cílů, v hodinách byl vyčleněn prostor pro závěrečnou systematizaci, zopakování a procvičení získaných poznatků. Psychohygienické zásady výuky byly dodrženy.

V úvodu hospitovaných hodin byla prováděna kontrola znalostí jak formou opakování s celou třídou, tak využíváním individuálního ústního zkoušení, po kterém vyučující prováděli objektivní hodnocení. Žáci nebyli vedeni k sebehodnocení.

Vyučování probíhalo v příjemné a přátelské atmosféře. V komunikaci mezi učiteli a žáky a mezi žáky navzájem byla patrná vzájemná důvěra, žáci mohli vyjadřovat vlastní názory. Většina žáků v hospitovaných hodinách projevovala k výuce pozitivní vztah.

Výuka bloku odborných předmětů byla hodnocena stupněm velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu odborný výcvik

V rámci inspekční činnosti proběhly hospitace ve třinácti vyučovacích hodinách u učebního oboru 41-51-E/001 Zemědělská výroba. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, výuka měla stanoveny konkrétní cíle, které byly plněny.

Výuka byla sledována u dvou mistrů odborného výcviku. Jeden pedagog má pro sledovanou výuku odbornou a pedagogickou způsobilost, jeden vyučující splňuje z pohledu platného právního předpisu pouze podmínku odborné způsobilosti. Jejich příkladná příprava po stránce metodické a odborné pozitivně ovlivnila kvalitu sledované výuky.

Prostorové a materiální vybavení mechanizačního střediska a odborných učeben v budově školy pokrývá potřeby odborného výcviku sledovaného učebního oboru. Výukové prostory odpovídaly psychohygienickým požadavkům. Předepsaná témata živočišné výroby se realizují na smluvních pracovištích.

Pro výuku odborného výcviku jsou žáci rozděleni do skupin. Počty žáků v jednotlivých učebních skupinách odpovídaly předepsanému právnímu předpisu. Výuka začínala instruktáží. Mistři odborného výcviku používají při svém výkladu zejména praktické předvedení, následuje výuka daného tématu, poučení o bezpečnosti práce a přidělení pracovních úkolů jednotlivým žákům.

Ve sledovaných hodinách odborného výcviku byla viditelná vstupní i průběžná motivace. Úvodní zopakování teoretických poznatků motivovalo žáky k následnému nácviku praktických dovedností.

Hodnocení výkonu žáků v závěru učebního dne bylo pozitivně zaměřené, objektivní a zdůvodněné. Žáci byli vedeni k sebehodnocení své práce.

V průběhu výuky probíhala potřebná komunikace mezi žáky a mistry odborného výcviku. Oba vyučující se snažili svým vstřícným a profesionálním přístupem naučit žáky požadované dovednosti. Vedení žáků bylo založeno na vzájemné důvěře a pomoci.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v předmětu odborný výcvik hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání je prováděno formou běžné klasifikace s následným vyhodnocením v rámci jednání pedagogické rady. Vlastní ani komerční testy využívány nejsou. Dílčí informace získává škola z výsledků soutěží, sledována je uplatnitelnost absolventů na trhu práce.

Celkově měl průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v aktuálním rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení jsou v souladu s údaji uvedenými v platné zřizovací listině.

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce s názvem „Posuzování rovných příležitostí mužů a žen“. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce budou souhrnně zveřejněna ve Výroční zprávě ČŠI za školní rok 2003/2004.

Škola úzce spolupracuje s úřadem práce a hospodářskou komorou. Pro město zajišťuje pořádání akcí (Dny národních kultur, slavnostní akce, výstavy chovatelů apod.).

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina* čj. OŠMS 5950/2001 ze dne 6. prosince 2001 s platností od 1. října 2001 včetně přílohy Vymezení majetku ve vlastnictví Středočeského kraje, který se předává do správy škole ke dni 1. října 2001.
2. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* čj. 13318/02-21 ze dne 25. února 2002 s platností od 6. prosince 2001.
3. *Výkaz o středním odborném učilišti Škol (MŠMT) V 25-01* podle stavu k 30. září 2003.
4. *Výkaz o speciálních školách Škol (MŠMT) V 4-01* podle stavu k 30. září 2003.
5. *Příloha k výkazu o speciálních školách, o střední škole, odborném učilišti, praktické škole Škol (MŠMT) V 4a-01* podle stavu k 30. září 2003.
6. Katalogové listy žáků za školní rok 2003/2004.
7. Učební dokumenty sledovaných vyučovaných oborů:

Učební obor 29-54-H/002 Cukrář-výroba je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 17. srpna 1995 pod čj. 809 072/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 26. června 1995 pod čj. 807 623/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 30. května 2003 pod čj. 20 737/03-23 s platností od 1. září 2003 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 66-51-H/003 Prodavač-potravinářské zboží je vyučován dle učebních dokumentů vydaných MH ČR dne 14. července 1994, pod čj. 170 013/94-74 s platností od 1. září 1994 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 41-51-E/001 Zemědělská výroba je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 28. května 1999, pod čj. 22 477-23 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 65-52-E/001 Kuchařské práce je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 4. srpna 1995 pod čj. 20 157/95-24 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 41-52-E/004 Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 9. srpna 1995 pod čj. 20 359/95-24 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

8. Třídní knihy ve školním roce 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004
9. *Vnitřní školní řád* s účinností od 1. září 2000
10. Provozní řád školy
11. Harmonogram roku
12. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků
13. *Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004*
14. *Výroční zpráva 2002/2003*
15. Zápisy z pedagogických rad (2002/2003, 2003/2004)
16. Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
17. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogů vyučujících sledovaným předmětům
18. Podkladová inspekční dokumentace
19. Plán hospitací pro odborný výcvik
20. Učební osnovy pro dvouleté učební obory určené žákům, kteří ukončili základní vzdělání v nižším než 9. ročníku ZŠ, schválilo MŠMT ČR dne 12. 8. 1998, čj. 24041/98-23/230 s platností od 1. 9. 1998 počínaje 1. ročníkem.
21. Učební osnova předmětu český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU, schválilo MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, čj. 25625/99-22 s platností od 1. 9. 1999 počínaje 1. ročníkem.

22. Učební osnovy všeobecně vzdělávacích předmětů pro odborná učiliště, schválilo MŠMT ČR dne 1. 12. 1999 pod čj. 33 848/99-24 s platností od 1. 9. 2000 počínaje 1. ročníkem.
23. Učební osnova předmětu matematika pro tříleté učební obory SOU, schválilo MŠMT ČR dne 14. června 1999, čj. 23 093/99-22 s platností od 1. 9. 1999 počínaje 1. ročníkem.

ZÁVĚR

Personální podmínky jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti zajištěny v SOU a U dobře, v OU pouze vyhovujícím způsobem, neboť žádný z vyučujících neabsolvoval předepsané studium speciální pedagogiky. Zjištěné nedostatky v organizaci výchovně-vzdělávacího procesu a kontrole zaměstnanců poznamenaly kvalitu hospitované výuky. Ve vedení zaměstnanců byla pozitivní a negativní v rovnováze.

Prostory školy z pohledu sledovaných předmětů mají dobrou úroveň. Kmenové učebny nejsou vybaveny žádnou didaktickou technikou a chybí jim prvky podnětnosti. Příznivější situace byla zjištěna na úseku odborného výcviku sledovaného učebního oboru z hlediska vybavení mechanizačními prostředky.

Sledované jevy v průběhu vzdělávání byly hodnoceny v rozmezí velmi dobrý až vyhovující. V odborných předmětech a odborném výcviku převažovalo hodnocení velmi dobré. Velmi dobré výsledky praktické činnosti žáků v odborném výcviku převažovali nad průměrnými až pouze vyhovujícími výsledky v teorii.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v.r.
Členové týmu	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v.r.
	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Věra Štillerová, Alena Kofentová

V Mělníku dne 1. července 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. července 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Lubomír Stříbrský, ředitel školy

L. Stříbrský v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce Mělník, ul. Tyršova 106, 276 01 Mělník. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrá
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Zborovská	30. 7. 2004	c3-1018/04-5141
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.