



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Březnice, okres Příbram**

**Rožmitálská 419, 262 72 Březnice**

**Identifikátor školy: 600 054 390**

**Termín konání inspekce: 5., 8., 9. a 10. prosinec 2003**

<b>Čj.:</b>	022 185/03-5067
<b>Signatura:</b>	ob5cx112

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětech český jazyk, cvičení z českého jazyka, matematika, člověk a příroda, přírodopis a chemie vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětech český jazyk, cvičení z českého jazyka, matematika, člověk a příroda, přírodopis a chemie vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk, cvičení z českého jazyka, matematika, člověk a příroda, přírodopis a chemie vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Březnice, okres Příbram sdružuje základní školu, školní jídelnu, školní družinu a školní klub. Škola pracuje jako příspěvková organizace. Jejím zřizovatelem je město Březnice (adresa: Náměstí 11, 262 72 Březnice).

Základní škola je úplná škola s prvním až devátým ročníkem (kapacita 700 žáků). Ve školním roce 2003/2004 má 23 tříd a 517 žáků. Kromě místních žáků navštěvují základní školu žáci dojíždějící z okolních obcí. Pro žáky se specifickými poruchami učení ze druhého až pátého ročníku jsou zřízeny třídy s intenzivní péčí, v nichž je vzdělávací a výchovná činnost založena na zásadě individuálního přístupu k dítěti. Základní škola se zaměřuje na ekologickou výchovu a environmentální osvětu.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Ředitel školy má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku tělesné výchovy, biologie, ochrany životního prostředí a všech předmětů na prvním stupni. Vyučuje přírodopis ve třídách IX. B a IX. C a volitelný předmět člověk a příroda v devátém ročníku (tj. skupiny žáků ze tříd IX. A, IX. B a IX. C).

Personální zabezpečení sledované výuky českého jazyka, cvičení z českého jazyka, matematiky a skupiny přírodovědných předmětů (tj. přírodopis, chemie, člověk a příroda) je celkově velmi dobré. Český jazyk a matematiku v prvním až pátém ročníku zajišťuje jedenáct učitelů, z nichž tři nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Český jazyk v šestém až devátém ročníku a cvičení z českého jazyka v osmém a devátém ročníku zabezpečují čtyři pedagogové - dva mají příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost a dva (vyučují pouze ve dvou třídách) jsou bez odpovídající odborné a pedagogické způsobilosti. Matematiku na druhém stupni vyučuje pět učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku tohoto předmětu. Jeden z nich získal vzdělání ve škole s vyučovacím jazykem slovenským a neprokázal znalost českého jazyka zkouškou na pracovištích vysokých škol zaměřených na výuku českého jazyka nebo v zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků nebo na státní jazykové škole, čímž nesplňuje podmínku danou ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky

č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuka přírodopisu, chemie a předmětu člověk a příroda je zabezpečena pěti učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedním učitelem bez odborné a pedagogické způsobilosti. Ředitel při sestavování skladby úvazků vyučujících přihlíží k jejich odbornému zaměření, pedagogickým zkušenostem, potřebám školy, průběžnému dalšímu vzdělávání, ale také k zájmům o daný předmět. Výchovná poradkyně má odpovídající kvalifikaci a splňuje podmínku požadované délky praxe. Vyučuje ve třídách intenzivní péče na prvním stupni a předmětům zeměpis, občanská a rodinná výchova na druhém stupni.

Organizační struktura školy je jasná a funkční. Z hlediska chodu základní školy je rozložení pracovních rolí jednoznačně vymezené v „Organizačním řádu školy“ ze dne 28. srpna 2003; ředitel a oba zástupci mají přesně stanoveny kompetence, vedení školy je založeno na kooperativní týmové práci. Všichni ostatní zaměstnanci znají své pracovní náplně a povinnosti. Za činnost jednotlivých úseků zodpovídají pracovníci určení ředitelem.

Škola má vytvořen kvalitní informační systém. Vnitřní přenos informací se opírá o osobní jednání ředitele a jeho zástupců s pracovníky školy. Důležitá sdělení pro jednotlivé pedagogy jsou v písemné podobě zakládána do osobních desek ve sborovně. Ke zveřejňování úkolů důležitých pro chod organizace nebo zpráv dlouhodobějšího i operativního charakteru slouží nástěnky. V případě potřeby jsou také využívány oběžníky. Zásadní informace jsou předávány na jednáních pedagogické rady, provozních či mimořádných porad. Vyučující mohou získávat další zprávy a údaje ke své práci prostřednictvím internetu a školní počítačové sítě.

Poradními orgány jsou především pedagogická rada, metodická sdružení (pro první až třetí ročník a pro čtvrtý a pátý ročník), předmětové komise (např. českého jazyka, matematiky, přírodopisu a chemie aj.), žákovský parlament a SRPDŠ. Při jednáních pedagogické rady se řeší především otázky vzdělávání a chování žáků, méně již obecné závěry z kontrolní činnosti. Hlavní náplní schůzek metodických orgánů bývají otázky plnění osnov a příprava školního vzdělávacího programu, organizační záležitosti, sestavení čtvrtletních prací a vstupních prověrek, plánování předmětových soutěží, nákup pomůcek, učebnic apod. Příležitostně zde dochází k předávání informací ze školení či z akcí dalšího vzdělávání pedagogů. Podle potřeby se tu dostává pomoci i nekvalifikovaným vyučujícím. Celkový přínos metodických orgánů pro modernizaci vyučovacího procesu je prozatím málo výrazný.

Ve vedení pedagogických pracovníků k činnostním formám a metodám učení jsou podle inspekčních zjištění rezervy. Vedení provozních zaměstnanců je zcela funkční a umožňuje plně zajistit každodenní provoz všech součástí školy. Část kontrolních pravomocí je delegována na nižší články řízení (např. na zástupce ředitele, vedoucí školního stravování, školníka).

Péče o začínající učitele je zajištěna prostřednictvím ročního uvádění do školské problematiky, které druhým rokem přechází v patronát poskytující příležitostnou didaktickou radu. Nekvalifikovaným učitelům podle potřeby metodicky pomáhají ředitel, jeho zástupci a uvádějící učitelé. Samozřejmostí je neformální pomoc ze strany ostatních zkušenějších kolegů, podle možností i účast na vzdělávacích akcích.

Kontrolní činnost je prováděna ředitelem a jeho zástupci plánovitě. Pravidelně je ve stanovených termínech kontrolována třídní dokumentace. Ve výstupech z hospitační a kontrolní činnosti ředitele a zástupců se objevuje apel na zařazování činnostních, objevitelských a dalších aktivizujících forem učení do práce v jednotlivých hodinách, což je rovněž nosnou myšlenkou připravovaného vlastního vzdělávacího programu. Vzhledem k nižší frekvenci hospitačí jsou však tyto snahy vedení školy zatím méně účinné. Přesto kontrolní a hospitační činnost přináší řediteli dostatek validních informací, které využívá k plánování zlepšení stavu v oblasti personálních podmínek. Tři učitelé nyní dálkově studují obor učitelství

na vysokých školách, další zájemci se připravují k přijímacímu řízení. Aktuální prioritou je snaha získat kvalifikované vyučující anglického jazyka. Příznivá je situace v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Prostředky na akce DVPP jsou navyšovány z mimorozpočtových zdrojů. Výběr seminářů, kurzů apod. odpovídá potřebám školy a jejímu ekologickému zaměření. Všichni vyučující jsou zařazeni do školení počítačové gramotnosti. Škola také odebírá řadu odborných časopisů a průběžně nakupuje odbornou literaturu. Tyto materiály jsou k dispozici ve sborovně, podnětné a aktuální informace ředitel inzeruje k prostudování.

Ředitel provádí průběžné neformální hodnocení pracovních výsledků jednotlivých zaměstnanců. Obvykle dvakrát ročně probíhá periodické hodnocení dle přijatých kritérií. Určitého hodnocení se jim dostává při hospitačních rozbořech, v případě výrazných pozitivních či negativních zjištění, což má kladný vliv na kvalitu jejich profesionálního růstu. K pravidelnému sebehodnocení zaměstnanci běžně nepřistupují.

*Personální podmínky jsou celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.*

### **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Škola sídlí v členitém areálu. Součástí objektu je mj. kuchyně s jídelnou, malý bufet, společenská místnost, herny školní družiny a městská knihovna. Ve venkovních prostorách slouží žákům hřiště, pozemek a učebna v přírodě. Škola poskytuje velmi příznivé prostorové podmínky a celkově též podnětné prostředí pro výchovně-vzdělávací činnost. Zvláště pěkná a nápaditá výzdoba a úprava interiéru atria a chodeb přispívá k zájmu žáků o přírodu a ekologické problémy.

Škola využívá celkem 42 učeben, z nichž 21 je odborných (např. učebny výpočetní techniky, chemie, přírodopisu, fyziky, výtvarné výchovy, dvě tělocvičny, keramická dílna, hudebna, učebna v přírodě aj.). Jednu učebnu výpočetní techniky si škola zařídila z vlastních zdrojů, druhou vybavila v rámci projektu „Internet do škol“. K dispozici je zde řada výukových programů, zejména pro český jazyk, matematiku, přírodopis, chemii, fyziku aj. Kromě učitelů mají k počítačům přístup i žáci v době po skončení vyučování, což pozitivně přispívá ke zvyšování jejich gramotnosti v této oblasti.

Předměty český jazyk a matematika se na prvním stupni vyučují v podnětně zařízených a vesměs dobře vybavených kmenových třídách, kde je prostředí esteticky příjemné a jejichž výzdoba zčásti aktualizuje probírané učivo. Kromě radiomagnetofonů zde však většinou chyběla jakákoliv didaktická technika případně počítače s příslušnými vyučovacími programy. Český jazyk a cvičení z českého jazyka na druhém stupni jsou vyučovány v kmenových třídách, z nichž dvě jsou funkčně zařízeny jako odborné pracovny (jedna pro hudební výchovu a druhá pro literární vyučování) a poskytují didakticky i esteticky podnětné prostředí. Ve zbývajících dalších učebnách je standardní vybavení, výzdoba ojedinele aktualizovala probírané učivo. Pro výuku matematiky nemá škola odbornou pracovnu, předmět v šestém až devátém ročníku je vyučován v kmenových třídách, jejichž výzdoba je z hlediska estetického a didaktického málo podnětná. Vybavení tříd lavicemi a židlemi odpovídá somatickým potřebám dětí. Žáci, kteří jsou zařazeni do třídy intenzivní péče, jsou vyučováni v kabinetě výchovné poradkyně. Tato místnost při větším počtu žáků neposkytuje dostatečné prostory především pro relaxačně pohybové aktivity. Pro výuku přírodovědných předmětů jsou ve škole dvě odborné učebny, které jsou vybaveny žakovskými pracovními stolky, demonstračním a experimentálním stolem s výlevkou (v pracovně chemie jsou výlevky v žakovských stolicích nefunkční). Kromě nástěnných obrazů a trojrozměrných pomůcek (modelů, přírodnin, preparovaných živočichů,

chemického skla, odborné a populárně naučné literatury, encyklopedií) jsou obě pracovny vybaveny audiovizuální technikou, zpětnými projektory, vždy jedním počítačem. Tyto učebny sousedí s přilehlými, účelně zařízenými kabinety, v nichž jsou pomůcky vhodně esteticky uspořádány. Okolí školy je využito k výuce přírodopisu a environmentální výchovy jako učebna v přírodě. Modelová učebna se skládá z 10 stanovišť, která mají jednotlivé zasklené vitríny. Každá má výukovou a testovou část s převážně přírodopisným zaměřením. Testové části obsahují několik variant pro různá období školního roku a různé cílové skupiny. Některá stanoviště jsou opatřena lavičkami a stolky pro jednu třídu. Učebna v přírodě je účelná a výchovně působivá.

Vybavení školní knihovny je věnována vedením školy stálá pozornost. V současné době eviduje kolem 2500 titulů, mezi nimiž převažují jednotlivé publikace i sady knížek pro první stupeň. Ve škole je umístěno dětské oddělení Městské knihovny Březnice, které je plně využíváno při výuce, při besedách, podílí se velkou měrou na rozvoji zájmu žáků o četbu.

Ve všech třídách jsou pro výuku sledovaných předmětů k dispozici kvalitní učebnice. Při výuce matematiky v šestém až devátém ročníku jsou doplňovány sbírkami úloh a tabulkami. Žáci mají dostatek vlastních pracovních sešitů.

Pomůckový fond předmětu český jazyk má celkově velmi dobrou úroveň. K dispozici jsou nástěnné tabule s mluvnickým učivem, textové materiály, různé nahrávky, výukové programy na PC apod. Řadu pomůcek si vytvářejí vyučující sami. Nedostatkem je malý počet Pravidel českého pravopisu (na prvním stupni) a zastaralé výtisky Stručné mluvnice české. Materiální zajištění matematiky na prvním a druhém stupni je standardní. Ve sbírkách je dostatek většinou starších, ale zachovalých pomůcek pro frontální samostatné práce žáků, pomůcek pro rýsování na tabuli, počítadel, nástěnných přehledů učiva, karet či fólií s příklady apod. Větší část pomůckového materiálu pro druhý stupeň je umístěna v kabinetě, část vybavení je podle potřeby rozebrána do tříd. Modernizaci vyžaduje vybavení kalkulátory. Materiálně-technické podmínky pro výuku přírodovědných předmětů jsou velmi dobré, v kabinetech je dostatek pomůcek. Materiální zázemí pro výuku žáků ve třídách intenzivní péče je kvalitní. Plně funkční je odborný materiál, speciální učební texty a pomůcky, pracovní soubory, výukové programy aj. Zabezpečení didaktickou technikou pro výuku sledovaných předmětů je celkově velmi dobré.

Ředitel při hospitacích kontroluje úroveň a využívání materiálních prostředků při výuce. Má zdokumentováno, s jakou frekvencí slouží pro vzdělávací proces např. učebny výpočetní techniky. Uvědomuje si rezervy v této oblasti práce učitelů, problém přenáší jako úkol do dalšího období školního roku. Při inspekční činnosti bylo zaznamenáno malé využití didaktické techniky, zvláště při hodinách matematiky v šestém až devátém ročníku a při výuce na prvním stupni. V dotaznících vyjádřilo spokojenost s využíváním pomůcek při vyučování 90 % rodičů, ale s prací se školními počítači ve vyučovacích předmětech jen 58 %.

Škola umožňuje širší veřejností účelně využívat své materiálně-technické zázemí pro sport (hřiště a tělocvičnu).

Učitelé na poradách a při schůzkách metodických orgánů přinášejí podněty k nákupu učebnic, pomůcek a dalšího vybavení. Návrhy jsou pak zpracovány do plánů. Kromě toho jsou ředitelem plánovány další možné opravy a úpravy školního objektu (např. rekonstrukce šaten, dokončení počítačové sítě aj.), jehož současný stav svědčí o pravidelné péči.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Vzdělávací program

Pro žáky se specifickými poruchami učení má škola kvalitně zpracovány individuální vzdělávací programy, jejichž součástí je u dětí druhého až pátého ročníku osobní plán nápravy ve třídách intenzivní péče. Psycholožka z PPP Příbram a rodiče žáků pravidelně spolupracují s učitelkou při projednávání a hodnocení těchto vzdělávacích programů. Během týdne probíhá náprava v devíti hodinách ve třídách intenzivní péče. Tento systém pomoci žákům se speciálními vzdělávacími potřebami je realizován ve škole dlouhodobě.

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Národní škola čj. 15 724/97-20. Jako povinný cizí jazyk je zaveden jazyk anglický a německý. V nadstavbové části učebního plánu mají žáci možnost volby z předmětů člověk a příroda, cvičení z českého jazyka, cvičení z matematiky, konverzace v anglickém jazyce, konverzace v německém jazyce a informatika. Škola každým rokem zpracovává v rámci svého vzdělávacího programu řadu projektů, které vhodně doplňují učební plán a jsou především zaměřeny do oblasti environmentální osvěty, ekologické výchovy a zdravého životního stylu (např. projekty Tereza, dílčí projekty Vánoce, Jaro, Den Země aj.). Jejich součástí jsou i nepovinná pobytová soustředění žáků a školy v přírodě. Škola organizuje lyžařský výcvik (pro žáky sedmého a devátého ročníku) a výuku plavání (pro děti druhého a třetího ročníku). Vzdělávací nabídku rozšiřuje značný počet zájmových kroužků, jejichž činnost je realizována prostřednictvím školní družiny a školního klubu. Se vzdělávacím programem vyjádřilo v dotaznících spokojenost 94 % rodičů a s nabídkou volitelných předmětů (tj. nadstavbová část učebního plánu) 81 %. Mimoškolní činnost pozitivně hodnotí 97 % respondentů.

Rozvrh hodin jednotlivých předmětů ve všech třídách je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Národní škola čj. 15 724/97-20 a reálnou výukou.

Sledované předměty (český jazyk, cvičení z českého jazyka, matematika, přírodopis, chemie, člověk a příroda) jsou vyučovány podle platných učebních osnov deklarovaného vzdělávacího programu. Při inspekční činnosti nebylo zjištěno porušení osnov v hospitovaných předmětech. Zápisy v třídních knihách tříd prvního až devátého ročníku ze školního roku 2003/2004 s několika výjimkami (např. Tvarosloví, Opakování pravopisu) patřičně zachycují průběh vzdělávání v předmětech český jazyk, cvičení z českého jazyka, matematika, přírodopis, chemie, člověk a příroda.

***Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.***

Kontrolu plnění osnov provádějí ředitel i oba zástupci při hospitacích. Obsahovou a odbornou úroveň zpracovávaných školních vzdělávacích plánů sledují předsedové předmětových komisí (zkušenosti učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí), které ředitel pověřil touto činností. Případné zjištěné zpoždění v plánovaném učivu vyústí do stanoveného úkolu, který je následně kontrolován ředitelem.

***Kontrola naplňování učebních osnov je účinná.***

Výchova a vzdělávání probíhá dle rozvrhu hodin, který respektuje psychohygienické potřeby žáků. Vyučování začíná v 8:00 hodin. Délka přestávek, počet hodin v jednom dni a v jednom sledu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Z důvodů organizačních i psychohygienických mají třídy prvního až čtvrtého ročníku dvacetiminutovou přestávku po první vyučovací hodině. Ve třídách pátého až

devátého ročníku následuje dvacetiminutová přestávka po druhé vyučovací hodině. Mezi dopoledním a odpoledním vyučováním (tj. mezi čtvrtou a šestou vyučovací jednotkou) trvá přestávka 65 minut. Délka ostatních přestávek je 10 minut. Organizaci výchovně-vzdělávací činnosti upravuje „Řád školy ZŠ Březnice“. Dokument obsahuje všechna ustanovení předepsaná uvedenou vyhláškou a zároveň si ponechává prostor pro humánní filozofii ve vztahu mezi školou a žáky, obsahuje vhodně formulovaná práva dětí.

Škola má vytvořen velmi kvalitní a funkční informační systém vůči žákům i rodičům. Ve škole je ustanoven žákovský parlament, do něhož jsou voleni zástupci žáků ze čtvrtého až devátého ročníku. Pomocí tohoto poradního orgánu se děti aktivně podílejí na dění ve škole a osvojují si tak prvky demokratického rozhodování v praxi. Žáci se mohou obracet se svými problémy na ředitele, výchovnou poradkyni i ostatní pedagogické pracovníky také prostřednictvím tzv. schránek důvěry. Celkem 89 % žáků vyjádřilo spokojenost s tím, že ví, na koho se obrátit, jestliže potřebují pomoc.

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu vzdělávání a chování svých dětí informováni pomocí notýsků a žákovských knížek. Rodiče získávají informace také na informativních třídních schůzkách, při konzultačních hodinách s jednotlivými učiteli a výchovnou poradkyní. Žáci mohou využívat konzultační hodiny po předchozí domluvě s vyučujícími. Jedenkrát za měsíc probíhají konzultace učitelky (vyučující ve třídách intenzivní péče), psychologa z PPP a třídní učitelky o jednotlivých žácích za přítomnosti rodičů. Zákonní zástupci dětí mohou kdykoliv navštívit výuku ve třídách intenzivní péče, a tak sledovat průběh vyučovacího procesu. Zprávy o životě ve škole jsou zveřejňovány především v místním a regionálním tisku (např. v Březnických novinách, Příbramském deníku) a také na zasedání městského zastupitelstva. Na začátku školního roku ředitel vydává pro rodiče a žáky „Bulletin“, který poskytuje základní údaje o škole, její vzdělávací nabídce, zahrnuje plán školních akcí a řád školy aj. Zdrojem poznatků o práci školy je kvalitně zpracovaná Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002/2003. Spokojenost s informovaností ze strany školy o výsledcích svého dítěte vyjádřilo v dotaznících 97 % rodičů.

Rada školy není zřízena; při škole je registrováno SRPDŠ, které se hlavně podílí na finanční podpoře různých kulturních a sportovních akcí.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Systém výchovného poradenství má velmi dobrou úroveň. Výchovná poradkyně zaměřuje svou činnost na profesionální orientaci dětí, na koordinaci vyšetření žáků se zdravotními, výchovnými či vzdělávacími problémy, na metodickou a informační práci. Společně s další učitelkou zajišťuje úkoly v oblasti speciální pedagogiky. Poskytuje odbornou pomoc vyučujícím při přípravě a zpracování individuálních vzdělávacích plánů, řídí a kontroluje jejich plnění. Vede základní materiály, které slouží k evidenci činnosti výchovného poradce, a dokumentaci žáků se specifickými poruchami učení. Úzce spolupracuje se školním koordinátorem prevence sociálně-patologických jevů. Výchovná poradkyně má určeny pravidelné konzultační hodiny pro veřejnost a děti.

Školní psycholog v letošním školním roce ve škole nepracuje. Pravidelně jeden den v měsíci působí ve škole v rámci odborných vyšetření pracovníci Pedagogicko-psychologické poradny v Příbrami (psycholog a speciální pedagog). Spolupráce školy s PPP i s rodiči je velmi dobrá.

Oblast prevence sociálně-patologických jevů koordinuje školní metodička prevence. Touto funkcí je pověřena mladá učitelka, která je v této problematice dostatečně vzdělána. Minimální preventivní program (MPP) je zpracován kvalitně. Preventivní strategie respektuje věk a osobnostní zvláštnosti žáků. Program má určeny priority podle věkových kategorií. Prezentuje prevenci jako komplex rozmanitých aktivit pro děti a veřejnost s akcentem na zdravý životní

styl a environmentální výchovu. MPP je pravidelně vyhodnocován. Vedení školy sleduje soustavně chování žáků, jejich docházku i přestupky a operativně je řeší. Přijímaná opatření pozitivně ovlivňují výchovu a vzdělávání. Rodiče vyjádřili spokojenost s prací školy v oblasti prevence sociálně-patologických jevů (90 %), kladně hodnotili seznamování žáků se zásadami zdravého životního stylu (80 %).

***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním stupni**

Plánování a přípravu výuky pojaly všechny učitelky zodpovědně, cíle hodin byly stanoveny, dostatečně promyšleny a většinou kontinuálně na sebe navazovaly. Při přípravě bylo opomíjeno materiální zajištění výuky. Učitelky mají přehled o žácích se specifickými poruchami učení. Úzce spolupracují se speciálním pedagogem (má příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost), který tyto žáky vyučuje ve třídách intenzivní péče.

Českému jazyku na prvním stupni vyučuje jedenáct učitelek. Osm z nich splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, tři učitelky je nesplňují. Materiální a prostorové podmínky měly dobrou úroveň. Výuku žáků ve třídě intenzivní péče zajišťovala výchovná poradkyně, která má odpovídající kvalifikaci. Třídy byly vhodně vybaveny nástěnnými materiály, které odpovídaly cílům a činnostem. Ve všech sledovaných hodinách byly využívány učebnice, pracovní sešity, kopírované materiály, kartičky, obálky s úkoly apod. Audiovizuální a počítačová technika nebyla použita. Vyučování žáků třídy intenzivní péče probíhalo v kabinetě výchovné poradkyně.

Organizace zhlédnutých hodin dávala téměř všem žákům možnost uplatnění. Výuka zpravidla navazovala na předchozí učivo kontrolou znalostí a dovedností. Vyučující vhodně střídaly formy práce, doplňovaly je soutěžemi, kvízy a herními činnostmi. Změna činností vzbuzovala u žáků zájem o výuku, podporovala jejich aktivitu. V hodinách zpravidla probíhal výklad nového učiva, po němž následovalo jeho procvičování s využitím jeho aplikace, s uplatněním individuálního přístupu a zpětné vazby. V určitých částech hodin byly postupy práce spíše rutinní, ve dvou hodinách převažoval činnostní styl, při němž žáci účelně pracovali s názorem. Celkově však převládala frontální práce s dominantní rolí učitelky. Pro žáky byla taková činnost méně efektivní, většinou všichni plnili stejné úkoly. V hodinách nebyla téměř využita diferenciací, zvláště při zadávání samostatné práce. Při hodině ve třídě intenzivní péče pracovali žáci pod vedením učitelky i samostatně. Kladně lze hodnotit zařazování prvků činnostního učení, a tím i vedení žáků k aktivnímu zapojení.

Nedostatky byly zaznamenány v motivaci. Vstupní motivace byla obvykle nahrazena sdělením cíle hodiny. Všechny vyučující však žáky často chválily, povzbuzovaly, individuálně jim pomáhaly. Psychohygiena práce byla dodržována zařazováním méně náročných úkolů, prací na kobercích, někde činností ve skupinách. V průběhu výuky byly vhodně zařazeny mezipředmětové vztahy, učivo bylo aktualizováno, byly využity i vlastní prožitky žáků.

Celkově byla atmosféra zhlédnutých hodin klidná a přátelská, žáci respektovali daná pravidla chování. V prvním ročníku se žáci postupně učili uplatňovat pracovní návyky.

Komunikativnost a otevřenost žáků byla v převážné většině vyučujícími vhodně využívána a rozvíjena.

Hodnocení žáků bylo rozdílné, většinou formální. Učitelky pracovaly s pochvalou a povzbuzením vzhledem k celé třídě, ocenily pokrok u slabších žáků, jen v jedné hodině byli žáci klasifikováni. Zpravidla nechybělo shrnutí učiva.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním stupni jsou hodnoceny jako dobré.***



### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk a cvičení z českého jazyka na druhém stupni**

Bylo hospitováno v deseti hodinách. Stanovené výukové cíle odpovídaly věku a možnostem žáků. Probíraná učební látka navazovala na předcházející témata. Aktuální příprava vyučujících byla zodpovědná; v plánování stavby sledovaných hodin chybělo zaměření na využití činnostní prvků učení a na relaxaci.

Hospitované hodiny vedli čtyři vyučující, z nichž dva neměli příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Tento nedostatek neměl podstatný vliv na kvalitu vyučovacího procesu. Při sledované výuce bylo učivo správně prezentováno po stránce věcné i odborné.

Výuka probíhala v kmenových třídách, ale i v pracovní výpočetní techniky. K dosažení stanovených výukových cílů a ke zvýšenému zájmu žáků o učení sloužily různé materiální didaktické prostředky, nejčastěji byly využity textové pomůcky. K zefektivnění vyučovacího procesu ve čtyřech případech přispělo funkční zařazení auditivní a vizuální techniky. V jedné hodině pracovali žáci se zaujetím na počítačích. V průběhu vyučování se vhodně uplatnily záznamy na tabuli a doprovod na hudební nástroj.

Organizace výuky a užití metody a formy se lišily podle jednotlivých hodin i podle metodické erudice jednotlivých vyučujících. Hodiny byly založeny převážně na frontálních činnostech. Hlavními učebními metodami byly především řízený rozhovor, výklad, samostatné práce žáků, společná četba knihy nebo literárních ukázek apod. Skupinová práce nebo činnosti ve dvojicích nebyly ve většině sledovaných hodin zařazeny. Práce s chybou a diferenciací úkolů byly pozorovány jen v menší míře. Při společném opakování a procvičování učiva bylo dbáno na aplikaci a na zpětnou vazbu, ale opomíjena zůstávala občas zásada názornosti. Pozitivně je hodnocen individuální přístup k žákům. Zájem o učivo projevovali žáci v hodinách zaměřených na plnění afektivních výukových cílů. V dalších vyučovacích jednotkách převažovaly jednotvárné činnosti, které žáky nepodněcovaly k aktivitě. V oblasti dodržování psychohygienických zásad byly zjištěny dílčí nedostatky. Např. v některých případech nebyla věnována patřičná pozornost správnému sezení žáků, v menší míře docházelo k zasahování výuky do přestávky. Vyučující respektovali osobní tempo dětí, ale většinou zapomínali na zařazení relaxačních prvků.

Žáci byli motivováni především obsahem probíraných textů, začleněním regionálních či mezipředmětových prvků i pozitivním přístupem vyučujících. V méně zdařilých hodinách výrazná cílená motivace chyběla.

Výuka probíhala v poklidné pracovní atmosféře, žáci dodržovali pravidla kulturního chování a jednání. Přestože žáci měli prostor pro vyjadřování vlastního názoru, využili ho pouze v malé míře. Komunikativní dovednosti žáků byly cíleně rozvíjeny při slohovém vyučování, v dalších hodinách se objevovaly pouze jejich stručné či jednoslovné odpovědi na položené otázky nebo v nich převažoval mluvní projev vyučujících.

Žáci byli hodnoceni slovní pochvalou nebo známkou. V menší míře bylo využíváno ze strany vyučujících ocenění pokroku u dětí a pouze ojediněle se objevilo sebehodnocení žáků. Závěrečné hodnocení či celkově shrnutí učiva v poslední fázi výuky nebylo samozřejmostí.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk a cvičení z českého jazyka jsou hodnoceny stupněm dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni**

Hospitováno bylo v osmi hodinách, celkem u osmi vyučujících. Všechny učitelky byly zodpovědně připraveny. Učivo exponované ve zhlédnutých hodinách bylo zvoleno přiměřeně ke zkušenostem a dovednostem žáků.

Přestože se ve dvou případech jednalo o výuku vedenou bez odborné a pedagogické způsobilosti, neměla tato skutečnost na věcnou správnost žádný negativní vliv. Pouze v jednom případě ovlivnila absence pedagogické způsobilosti výběr forem a metod práce.

Výuka probíhala v podnětně upravených kmenových třídách. Používány byly moderní učebnice, pracovní sešity, kopírované texty, různé karty, soubory počítatelných předmětů, počítadla, drobné pomůcky apod. Didaktická technika, kalkulátory ani výukové programy na PC k dispozici či použity nebyly.

Organizace většiny hospitovaných hodin měla velmi dobrou úroveň. Celkově převažovalo činnostní pojetí, kdy žáci samostatně plnili řadu připravených úkolů a podíleli se na ověřování správnosti výsledků i hodnocení. Učivo bylo srozumitelně prezentováno a v dostatečné míře procvičeno. Podle potřeby se některým žákům dostávalo individuální péče. Větší míra diferenciací učiva podle schopností žáků však s výjimkou jedné hodiny chyběla, stejně jako zařazení kooperativních forem práce. Ve dvou hodinách předvedly učitelky klasickou frontální práci, kdy se mnozí žáci často ocitali spíše v roli pozorovatelů. Psychohygienické podmínky byly vytvořeny. Ve většině hodin učitelky pamatovaly na odlehčení a citlivě zařadily relaxační prvky, hry apod. Přechody mezi jednotlivými činnostmi byly plynulé, pomalejším žákům byl poskytován přiměřený časový prostor pro dokončení a ocenění práce. Žádná hodina nepostrádala motivující úvod, shrnutí probrané látky a zhodnocení práce.

S výjimkou dvou hodin byli žáci po převážnou část vyučovacího času aktivní a s chutí se do připravených činností zapojovali. Učitelky je průběžně chválily a povzbuzovaly, k motivování dětí dobře posloužily různé hry, drobné soutěže, obrázky a náměty některých slovních úloh.

Ve všech zhlédnutých hodinách panovala velmi příjemná atmosféra. Žáci respektovali dohodnutá pravidla, projevy nekázně se prakticky vůbec nevyskytly. Ve většině hodin měli žáci prostor k vyjádření svých potřeb a myšlenek, systematický rozvoj komunikativních dovedností však byl zaznamenán jen v některých hodinách.

V žákovských knížkách či notýscích mají žáci vesměs dostatek známek. Klasifikace pozorovaná v hodinách byla objektivní a povzbuzující. Písemnosti žáků bývají pravidelně opravovány. Využíván byl i systém hodnocení práce pomocí kladných bodů, razítek, obrázků apod.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na druhém stupni**

Hospitováno bylo v jedenácti hodinách u všech vyučujících daného předmětu. Stanovené cíle ve všech zhlédnutých hodinách reagovaly na úroveň tříd. Aktuální příprava vyučujících byla promyšlená po obsahové stránce, malá pozornost byla věnována metodické a materiální přípravě výuky. Tento nedostatek souvisel s menšími didaktickými zkušenostmi některých vyučujících a délkou jejich praxe. Ojedinele vyučující nedovedli přiměřeně zareagovat na aktuální situaci ve třídě a jejich zpracovaná příprava hodiny je omezovala.

Materiální zabezpečení výuky patřilo k slabším stránkám všech hospitovaných hodin. Výuka probíhala pouze v klasických třídách, jen jedna z nich byla didakticky a esteticky podnětná. Pouze v některých hodinách se objevily názorné pomůcky a pomocné materiály (vlastní výroby) pro samostatnou nebo skupinovou práci. Často byla užívána pouze tabule a křída, sešity, učebnice a rýsovací pomůcky. Didaktická a výpočetní technika nebyla v hodinách využita.

Struktura hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. V organizaci byly shledány některé nedostatky. Učitelé často neměnili metody a formy práce, probíhalo dlouhé opakování a procvičování, chyběly relaxační části, které by kompenzovaly psychickou a fyzickou náročnost kladenou na žáky. Naopak ve třech hodinách vyučující vhodně zařadili skupinové nebo párové práce a zadávali problémové úlohy.

Výuka měla většinou charakter odborně dobře zvládnutého výkladu, při němž žáci měli dílečnou možnost, formou dialogu, vyvozovat zákonitosti a poučky. V dalších částech hodin žáci samostatně a individuálně, zpravidla písemně, nacvičovali aplikování probíraného učiva na podobné úlohy. Velký důraz byl kladen na správné výpočty. Chyběla výrazná diferenciací procvičovaného učiva. Při procvičování a opakování většinou všichni žáci v daném okamžiku plnili stejné úkoly ve stejném rozsahu. Někdy jim bylo umožněno pracovat individuálním tempem, ale bez dostatečné kontroly. V jedné z hodin někteří žáci dostávali snadnější zadání úkolů.

Zvolené metody práce žáky málo aktivizovaly. Vstupní motivace byla většinou ztotožněna se sdělením programu hodiny. Průběžně se snažili všichni vyučující žáky motivovat (pozitivním hodnocením, pochvalou, využitím praktičnosti probíraného učiva a zařazením mezipředmětových vztahů).

Interakci a komunikaci výrazně ovlivňovaly osobnostní vlastnosti vyučujících. Komunikace se žáky ze strany vyučujících byla neformální, jejich vztah k nim byl přátelský a partnerský. Ve zhlédnutých hodinách se žáci k vyučujícím i k sobě navzájem chovali zdvořile. Nebyly pozorovány žádné závažnější projevy nekázně. Dominující role učitelů neumožňovala plně utvořit prostředí, v němž by žáci měli dostatek prostoru diskutovat s učitelem a zlepšovat své komunikativní dovednosti; přesto jim nebyla dáвана patřičná možnost uplatňovat svůj názor a obhajovat postupy řešení.

Hodnocení a klasifikace žáků byly přiměřeně početné, rovnoměrně rozloženy mezi ústní, písemné a orientační zkoušení. V žákovských knížkách mají rodiče přiměřené množství informací o hodnocení předmětu. Při zkoušení byly žákům vždy vytvořeny nestresující podmínky, při klasifikaci byla známka vyučujícím zdůvodněná a byla objektivní. V závěru hodiny zpravidla neproběhlo shrnutí probírané látky a nebyla oceněna práce žáků. Chyběl prostor pro jejich sebehodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na druhém stupni jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech**

Výuka přírodopisu, chemie a nadstavbové oblasti člověk a příroda byla sledována v průběhu jedenácti vyučovacích hodin v šestém až devátém ročníku. Vlastní příprava vyučujících na jednotlivé sledované hodiny byla kvalitní, projevila se v dobré návaznosti na předcházející témata a vhodně stanovenými cíli výuky vzhledem k aktuálnímu složení třídy. V hodinách byla zaznamenána individuální práce se žáky se specifickými vývojovými poruchami učení. Odborná a pedagogická způsobilost pěti vyučujících měla kladný vliv na věcnou a odbornou správnost výuky. U jediného nekvalifikovaného vyučujícího neměla chybějící odborná a pedagogická způsobilost vliv na kvalitu vyučovacího procesu.

Výuka probíhala v odborných pracovnách a v jedné kmenové třídě. Pracovna přírodopisu je vhodně vybavena a esteticky uspořádána, vzhledem k cílům a činnostem pro výuku přírodopisu. Při výuce byly často a vhodně zařazeny práce s učebnicemi, s pracovními sešity, některými pomůckami (žákovské soupravy pro chemické pokusy, multimediální výukový

program). Kmenová třída, kde také probíhala výuka, nebyla pro tento odborný předmět zařízena a vybavena.

Všichni vyučující zařazovali pestré výukové metody, upřednostňovali frontální a účelné vedení, v případě potřeby uplatnili individuální výuku a pomáhali těm žákům, kteří tuto pomoc potřebovali. Učitelky chemie upřednostňovaly práci skupinovou, kde měli žáci větší možnost hledat, objevovat, používat vlastní postupy řešení, pracovat s chybou. Žáci získávali poznatky verbálním působením učitele i za pomoci názorných pomůcek, vlastní přípravou a provedením chemických pokusů a individuálně získanými znalostmi z literatury. Aktivita žáků byla rozdílná v ročnících i v průběhu výuky. Všichni vyučující vždy vhodně reagovali na pracovní vytížení žáků změnou činnosti a jinými relaxačními prvky, popřípadě zmírněním tempa výuky.

Vstupní motivace byla převážně nahrazena sdělením programu hodiny. Průběžnou motivaci a také interakci a komunikaci se žáky ovlivňovaly osobnostní vlastnosti vyučujících. Úroveň využití byla různá. Týmová spolupráce žáků, vzhledem k zmíněnému způsobu výuky, nebyla vždy možná. Efektivní uplatnění skupinové práce proběhlo převážně v hodinách chemie, zde byla žákům dána možnost využívat vlastní postupy, získat informace z jiných zdrojů, provádět vlastní pozorování. Zájem žáků o výuku byl zřetelný.

Výuka probíhala v dobré pracovní atmosféře, učitelé byli v interakci s žáky klidní, důsledně vyžadovali pracovní a sociální návyky. Žáci respektovali daná pravidla chování. Ve sledovaných třídách byly děti důvěřivé, přátelské, vyučující vstřícní. Možnost vyjadřování vlastního názoru, argumentace a diskuse byly většinou využity, rozvoji komunikativních možností a dovedností byl dán dostatečný prostor. Žáci zřídka odpovídali celou větou, v jejich mluvních projevech byly rezervy. Všichni učitelé většinou opravovali nespisovná vyjádření, nenásilnou formou využívali dříve získaných znalostí žáků, vždy se snažou o jejich motivaci k navazujícímu učivu. V hodinách nechyběl funkční shrnující a hodnotící závěr. Ve většině sledovaných hodin všichni vyučující žáky chválili, oceňovali jejich výkony, povzbuzovali je a pomáhali, převažovalo ústní pozitivní hodnocení. Méně bylo využito úspěšného sebehodnocení žáků. V průběhu výuky byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, učivo bylo aktualizováno vlastními prožitky žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

#### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy kontroluje výsledky učení svých žáků pomocí komerčně dodávaných testů. Ve skupině přírodovědných předmětů zadávají učitelé vlastní testy a též komerční počítačové sebehodnotící programy. Škola je analyzuje a přijímá opatření v rámci předmětové komise.

Učitelé využívají běžné způsoby sebekontroly výsledků učení (zkoušení, prověrky, testy), které jim slouží k diagnostice i získání podkladů pro hodnocení.

Vedení školy některé výstupy sleduje, ale dosud je ponechalo bez hlubší analýzy a následných opatření. Funkční systém dlouhodobějšího srovnání výsledků není zatím zpracován.

O výsledcích žáků získává škola také zpětnou vazbu z účasti a umístění při olympiádách a sportovních či vědomostních soutěžích.

***Průběh vzdělávání a výchovy jsou celkově hodnoceny stupněm dobrý.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Ve škole byla provedena tematicky zaměřená inspekce - *Výchova a vzdělávání k lidským právům a toleranci*. Výsledky budou zpracovány v celostátním měřítku a zveřejněny v souhrnné zprávě.
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané Školským úřadem Příbram pod čj. 117/99-00/J dne 12. července 2000 není v souladu s údaji uváděnými ve Zřizovací listině Základní školy Březnice, okres Příbram, vydané městem Březnice dne 3. listopadu 1998 (bez uvedení čj.). Zřizovací listina neuvádí přesný název školy.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané Školským úřadem Příbram pod čj. 117/99-00/J dne 12. července 2000
2. Zřizovací listina, vydaná městem Březnice dne 3. listopadu 1998 (bez uvedení čj.)
3. Rozvrh hodin podle tříd (1. – 5. ročník) pro školní rok 2003/2004
4. Rozvrh hodin podle tříd (6. – 9. ročník) pro školní rok 2003/2004
5. Rozpis vyučovacích hodin a přestávek pro školní rok 2003/2004
6. Řád školy ZŠ Březnice ze dne 27. srpna 2003
7. Třídní knihy tříd prvního až devátého ročníku ze školního roku 2003/2004
8. Třídní výkazy a katalogové listy žáků prvního až devátého ročníku ze školního roku 2003/2004
9. Údaje o zaměstnancích školy, jejich kvalifikaci, odborné a pedagogické způsobilosti, vydané ředitelem školy dne 10. prosince 2003 pod čj. 126/2003
10. Záписy z jednání pedagogické rady ze školních roků 2002/2003 a 2003/2004
11. Učební plány prvního až devátého ročníku pro školní rok 2003/2004
12. Žákovské knížky a notýsky ze školního roku 2003/2004
13. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2003
14. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2003/2004 – datum a číslo jednací neuvedeny
15. Koncepční záměry školy pro období 2003 – 2004 – projednané 25. srpna 2003
16. Pracovní náplň zástupce ředitele školy pro 1. – 5. ročník – datum a číslo jednací neuvedeny
17. Kontrolní systém Základní škola Březnice – datum a číslo jednací neuvedeny
18. Profesní růst pedagogických pracovníků: školní rok 2003/2004 – datum a číslo jednací neuvedeny
19. Rámcový program uvádění školní rok 2003/2004 – 1. pololetí – datum a číslo jednací neuvedeny
20. Plán hospitací ředitele a zástupců ředitele pro školní rok 2003/2004 – datum a číslo jednací neuvedeny
21. Hospitační záznamy ředitele školy a zástupců
22. Minimální preventivní program

23. Inventurní kniha kabinetu prvního stupně, českého jazyka, matematiky a přírodovědných předmětů
24. Školní vzdělávací program pro český jazyk, cvičení z českého jazyka, matematiku, přírodopis, chemii a pro předmět člověk a příroda
25. Inspekční zpráva čj. 035 45/01-2084 ze dne 28. března 2001

## ZÁVĚR

*V zajištění výuky sledovaných předmětů jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti u některých vyučujících nedostatky. Ve škole nejsou v patřičném počtu učitelé s kvalifikací pro výuku anglického jazyka a pro vedení vyučovacího procesu na prvním stupni. Výuka hospitovaných předmětů je zabezpečena v rámci současných personálních možností školy. Ředitel si tento problém uvědomuje a snaží se ho řešit, např. podporuje další vzdělávání vyučujících. V oblasti kontroly chybí cílené zaměření na kvalitu poskytovaných služeb metodických orgánů a na analýzu výsledků vzdělávání. Pozitivně je hodnocena práce ředitele a ostatních pracovníků, kteří se podílejí na sestavování školních vzdělávacích programů.*

*Předností školy je dostatek prostorů a podnětné prostředí. Materiální zabezpečení výuky je celkově velmi dobré, přesto obnovu a doplnění vyžaduje např. sbírka učebních pomůcek matematiky pro druhý stupeň. Vybavení didaktickou technikou je kvalitní a postačuje potřebám školy.*

*Základní škola poskytuje žákům širokou nabídku zájmových útvarů a dalších mimoškolních aktivit. Kladně je hodnoceno začleňování projektů do výchovně-vzdělávacího procesu. Ve sledované výuce celkově převládaly frontální práce. Zařazování činnostních prvků a diferencovaných úkolů nebylo samozřejmostí. Dostupné pomůcky a zvláště didaktická technika nebyly v potřebné míře využívány. Pozitivem byla zodpovědná příprava a srozumitelná strukturovanost učiva se snahou o jeho důkladné procvičení a upevnění. Dílčí rezervy byly v oblasti psychohygienických podmínek v průběhu vyučovacího procesu. Péče o žáky se specifickými poruchami učení má velmi dobrou úroveň. Výchovné poradenství, prevence sociálně-patologických jevů a přijímaná opatření v těchto oblastech ovlivňují kladně úroveň výchovně-vzdělávací činnosti školy.*

*V období od poslední orientační inspekce, konané ve dnech 22. až 26. února 2001, pokračuje pozitivní vývoj školy. Přetrvává problém s kvalifikací učitelů anglického jazyka.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Březinová	M. Březinová v.r.
Členové týmu	Mgr. Petr Jiroš	P. Jiroš v.r.
	RNDr. Antonín Smrž	A. Smrž v.r.
	Mgr. Helena Zahradníčková	H. Zahradníčková v.r.
	Václav Zemek	V. Zemek v.r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Jana Muzikářová  
Iva Nestávalová  
Ing. Jana Strnadová

V Berouně dne 2. ledna 2004

### **Příloha**

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče a žáky

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. leden 2004

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Mgr. Václav Sedláček

Podpis

V. Sedláček v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Politických vězňů 20, 266 01 Beroun. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující



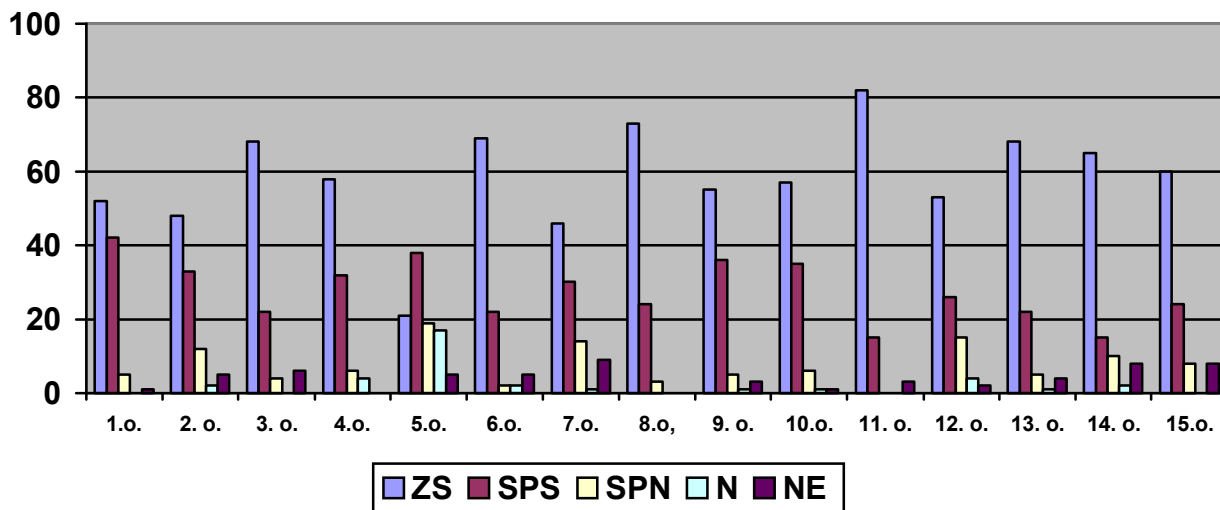
## Příloha

### Vyhodnocení dotazníků pro rodiče a žáky

Ve třídách V. A, V. B, VI. A, VI. B, VII. A, VIII. A, IX. A a IX. B bylo rozdáno 159 dotazníků. Ke zpracování jich bylo vráceno 139.

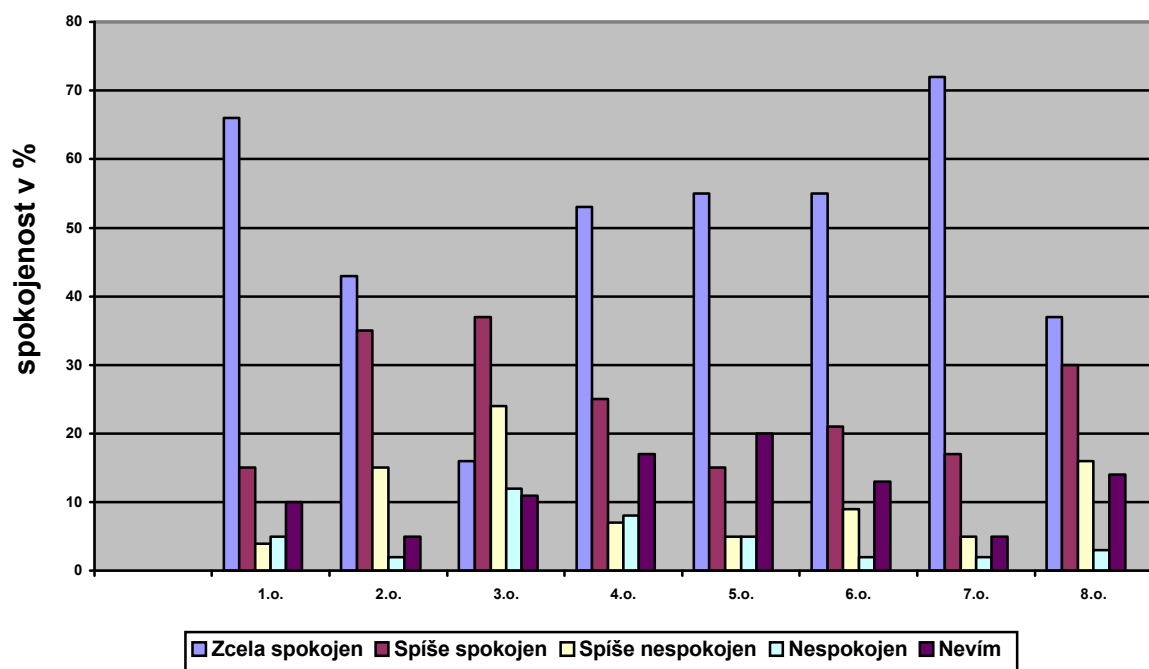
#### Část A (Odpovídali rodiče žáků.)

Odpovědi respondentů v %	Zcela spokojen (ZS)	Spíše spokojen (SPS)	Spíše nespokojen (SPN)	Nespokojen (N)	Nevím (NE)
<b>Číslo otázky</b>					
1. Vzdělávací program.	52	42	5	0	1
2. Nabídka nepovinných a volitelných předmětů.	48	33	12	2	5
3. Využívání pomůcek ve výuce.	68	22	4	0	6
4. Skladba mimovyučovacíh aktivit.	58	32	6	4	0
5. Práce se školními počítači v předmětech.	20	38	19	17	6
6. Nejméně jeden učitel Vaše dítě dobře zná.	69	22	2	2	5
7. Učitelé se většinou zajímají o problémy Vašeho dítěte.	46	30	14	1	10
8. Informovanost ze strany školy o výsledcích dítěte.	73	24	3	0	0
9. Vyváženost klasifikace ústního a písemného projevu.	54	36	5	1	4
10. Objektivní hodnocení dítěte ve škole.	57	35	6	1	1
11. Nabídka mimoškolní činnosti.	82	15	0	0	3
12. Vaše dítě ví, na koho se má obrátit, když je nespokojeno.	53	26	15	4	2
13. Vaše dítě se dovídá ve škole o nebezpečnosti kouření, drog a návykových látek.	68	22	6	1	4
14. Vaše dítěte ve škole seznamují se zásadami zdravého životního stylu.	65	15	10	2	8
15. Školní řád obsahuje jasně stanovená potřebná pravidla.	60	24	8	0	8



### Část B (Odpovídali rodiče a žáci sedmého až devátého ročníku.)

Odpovědi respondentů v %	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Nespokojen	Nevím
<b>Číslo otázky</b>					
1. Existuje svobodná volba povinně-volitelného předmětu.	66	15	4	5	10
2. Můžeš vyslovit svůj názor, můžeš ve škole diskutovat o problémech?	43	35	15	2	5
3. S počítači pracují při výuce všichni žáci pravidelně.	16	37	24	12	11
4. Alespoň jeden předmět ve škole mě baví, zájem o něj vzbudil učitel svou výukou.	53	25	7	8	17
5. Distribuce a užívání drog ve škole je zcela neobvyklé.	55	15	5	5	20
6. Projevy šikany učitelé účinně řeší.	55	21	9	2	13
7. Vím, na koho se mám obrátit, budu-li potřebovat pomoc.	72	17	5	2	5
8. Ve škole se hovoří o tom, jak je nebezpečný terorismus.	37	30	16	3	14



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, 150 00 Praha 5	2004-02-20	b2-1012/04-5067
Zřizovatel: Městský úřad Březnice, náměstí 11, 262 72 Březnice	2004-02-20	b2-1013/04-5067

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.