



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Třebovice 214,  
okres Ústí nad Orlicí**

Třebovice 214, 561 24

Identifikátor školy: 600 104 575

Zřizovatel: obec Třebovice, Třebovice 238, 561 24

Školský úřad Ústí nad Orlicí, Špindlerova 1167, 562 01

Termín konání orientační inspekce: 7. a 9. listopadu 2000

Čj.	105 304/00-2083
Signatura	oj5bu101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Třebovice je neúplná škola s 1. - 4. ročníkem. Vyučování probíhá ve dvou třídách - v oddělení jsou spojeni 1. a 3. ročník (20 žáků) a 2. a 4. ročník (16 žáků). Celkem je ve škole 36 žáků. Ve všech ročnících je vyučováno podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola. Škola nemá právní subjektivitu.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Při inspekční činnosti byly provedeny hospitace v hodinách českého jazyka, matematiky, prvouky, přírodovědy, výtvarné výchovy a praktických činností.

### **Hodnocení kvality vzdělávání v předmětech český jazyk, prvouka a přírodověda.**

Týdenní hodinová dotace předmětů odpovídala učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Ve sledovaných hodinách byl obsah učiva v souladu s učebními osnovami, probíraná témata navazovala na předcházející vyučovací lekce. Vyučující měly stanoveny přiměřené výukové cíle, které zohledňovaly stav žáků. Žákům se specifickými potřebami učitelky věnují odpovídající péči, spolupracují s Pedagogicko psychologickou poradnou v Ústí nad Orlicí. Škola vykazuje dva integrované žáky, pro které má zpracované individuální plány i ekonomické požadavky.

Obě vyučující splňovaly požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Výukové prostory byly dostatečně velké, funkčně vybavené a uspořádané, zohledňovaly psychohygienické zásady. Estetickým dojmem působila výzdoba učeben i chodeb školy. V přehledně uspořádaném kabinetě školy bylo přiměřené množství standardních učebních pomůcek a nástěnných obrazů, názorné pomůcky však byly využity pouze v některých hodinách.

Organizace hodin byla promyšlená, výuka byla řízena účelně v souladu s výukovými cíli. Pokyny učitelky byly jasné a žákům srozumitelné, měly logickou návaznost. Při výuce bylo používáno rozmanitých metod a forem práce, přiměřeně byly zařazovány prvky aktivního učení. V hodinách českého jazyka byl kladen důraz na rozvoj vyjadřování, slovní zásoby a čtenářských dovedností. V hodině prvouky a přírodovědy byly využity znalosti žáků z minulých lekcí a zážitky z vycházek. Žákům byl ponechán prostor pro samostatné učení, učivo bylo upevňováno užitím názorných pomůcek. V některých hodinách chybělo zařazení relaxačních částí, pro rychlé žáky nebyla připravena další práce.

Učitelky žáky motivovaly v úvodu hodin i průběžně. Často byla využita aktualizace učiva příklady z praxe a zkušenostmi žáků. Pochopení látky bylo průběžně ověřováno, byla využívána zpětná vazba. Občasné negativní hodnocení žáků zmírňovalo motivaci žáků k práci. Při zkoušení žáka nebylo provedeno objektivní zhodnocení jeho výkonu před třídou.

Komunikace učitelky se žáky se odvíjela na základě přirozené autority. Osobnost žáka byla většinou respektována, žáci byli vedeni ke vzájemné spolupráci a toleranci.

***Plánování a příprava výuky, interakce a komunikace byly velmi dobré. Podmínky výuky, organizování, metody a formy výuky, motivace a hodnocení byly průměrné.***

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách byla průměrná.***

### **Matematika**

V obou třídách byla matematika vyučována podle schváleného učebního plánu a učebních

osnov. Stanovené výukové cíle korespondovaly s věkem a schopnostmi žáků. Příprava učitelek na hodiny byla kvalitní.

Obě vyučující byly plně způsobilé pro výuku na 1. stupni základní školy. Učebny, ve kterých se vyučovalo, byly prostorné, vhodně a účelně vybavené, odpovídaly psychohygienickým zásadám. Měly velice pěknou výzdobu, tvořenou nástěnnými výukovými obrazy a výtvarnými pracemi žáků. Prostředí bylo příjemné, estetické, pro žáky podnětné. Názorné pomůcky byly při výuce používány málo. V jedné hodině byla k procvičování využita výpočetní technika. Škola vlastní pět počítačů s dobrým softwarovým vybavením (především pro český jazyk a matematiku).

Struktura hodin byla přizpůsobena specifickým potřebám nejmenších žáků. Výuka byla pestrá, zvláště u zkušené vyučující se vhodně střídaly různé formy práce. Žáci byli stále zaměstnaní, bylo rozvíjeno jejich logické myšlení, vyučovací čas byl efektivně využit. Prostor pro procvičování byl dostatečný. Učitelky dbaly na zásady soustavnosti, přiměřenosti a názornosti. Individuálním potřebám a schopnostem dětí byla věnována adekvátní pozornost. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Učivo bylo žákům interpretováno věcně správně.

Úvod jednotlivých vyučovacích hodin tvořila vstupní motivace. V průběhu vyučování byli žáci často chváleni, což je povzbuzovalo k další práci. Opakování mělo návaznost na probírané učivo. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti. Některé známky v žákovských knížkách nebyly v souladu s klasifikační stupnicí.

V hodinách byli žáci vedeni k rozvoji komunikativních dovedností a slovní zásoby. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla založena na vzájemné důvěře, učitelky respektovaly osobnosti žáků. Jejich verbální i neverbální komunikace byla klidná, milá, vstřícná. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány.

***Organizace, formy a metody výuky, interakce a komunikace byly hodnoceny jako vynikající. Plánování a příprava výuky, podmínky, motivace a hodnocení žáků byly hodnoceny jako velmi dobré.***

***Celkové hodnocení kvality vzdělávání v matematice bylo velmi dobré.***

### **Výtvarná výchova a praktické činnosti**

Předměty byly vyučovány zastupující učitelkou - důchodkyní se středním pedagogickým vzděláním v rozsahu určeném schváleným učebním plánem. Hodiny měly jasné stanovené cíle, příprava byla pečlivá.

Ve škole byla učebna přímo určená pro výuku těchto předmětů. Byla prostorná, dostatečně osvětlená, opatřená umyvadlem s tekoucí vodou. Její výzdoba byla chudá, neodpovídala určení místnosti. Vyučující měla pro žáky připraveny v dostatečném množství pomůcky pro realizaci zvolených technik.

Pokyny v úvodu byly jasné, zaměřené na přípravu materiálu a technologické zpracování. Větší část vyučovacího celku vždy pracovali žáci samostatně. Byl jim ponechán dostatečný prostor pro realizaci vlastních nápadů. Činnost učitelky se v této fázi soustředila na korigování práce u jednotlivých žáků tak, aby výsledek odpovídal původnímu zadání.

V hodinách byla uplatněna vstupní motivace písničkou, pohledem z okna a rozhovorem o podzimu. Vyučující průběžně poskytovala žákům zpětnou vazbu. Na závěrečné zhodnocení dokončených prací byl ponechán dostatečný prostor. Kromě učitelky se na něm podíleli velkou měrou sami žáci, čímž byli vedeni k sebehodnocení a sebekontrolé.

Komunikace vyučující a žáků byla uvolněná, založená na vzájemné důvěře. Většina žáků projevila o výuku pozitivní zájem, nežádoucí projevy chování se neobjevily.

*Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků byly hodnoceny jako vynikající. Podmínky výuky, interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré.*

*Celkové hodnocení výuky výtvarné výchovy a praktických činností bylo vynikající.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitelka školy předložila Plán práce školy pro školní rok 2000/2001, který obsahuje organizační zabezpečení, hlavní úkoly výchovné a vzdělávací, vnitřní řád školy a plánované akce. Plán práce byl projednán a schválen na zahajovací pedagogické radě.

V minulém školním roce byla řešena otázka pátého ročníku ve škole. Přestože škola má vhodné prostory pro další třídu, pátý ročník nebyl zaveden z důvodu nízkého počtu žáků v ZŠ Damníkov, kam podle spádovosti měli žáci z Třebovic odcházet do vyšších ročníků. V posledních letech však většina žáků přechází na úplné školy do České Třebové.

Ředitelka školy ve spolupráci s obecním úřadem usiluje o zlepšování prostředí školy a jejího okolí. Z důvodu neujasnění vlastnických vztahů ke školní zahradě není možná plánovaná úprava tohoto pozemku.

Ve všech ročnících je vyučováno podle učebních plánů vzdělávacího programu Základní škola, vyučující mají zpracovány tematické plány učiva.

Ve škole pracují dva zájmové kroužky - počítačový a německého jazyka.

*Plánování je velmi dobré.*

### **Organizování**

Ve škole pracují tři pedagogické pracovnice. Všechny kompetence a pravomoce má ředitelka školy, na pracovnice jsou delegovány určité povinnosti (vedení kabinetů, školní knihovny). Bezproblémovému řízení školy napomáhá vstřícná vzájemná komunikace a každodenní kontakt mezi pracovníci. Pedagogické rady jsou svolávány čtvrtletně, zápisy z nich jsou vedeny pečlivě a přehledně. Podle potřeby jsou svolávány provozní porady, aktuální problémy jsou řešeny každodenně ve sborovně školy. Všechny informace jsou pracovnícím předávány ihned osobně ředitelkou školy. Rodiče žáků jsou informováni o průběhu vzdělávání na třídních schůzkách a informačních odpoledních i prostřednictvím notýsků a žákovských knížek. Po domluvě s vyučující mají rodiče také možnost individuálních schůzek podle potřeby.

Organizace vyučování probíhá v souladu s požadavky vyhlášky č. 291/91 Sb., o základní škole. První přestávka má délku 15 minut (svačinová), druhá 25 minut a je využívána k pobytu žáků v tělocvičně nebo na školní zahradě.

Vedení povinné dokumentace odpovídá výše citované vyhlášce o základní škole. Při kontrole třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů byly zjištěny určité nedostatky - všechny údaje nebyly doplněny.

Škola se prezentuje na veřejnosti pořádáním kulturních akcí (vánoční besídka, vystoupení pro důchodce, vítání občánků). Pro žáky a rodiče pořádá zájezdy po republice. Pravidelnými

příspěvky do místního časopisu je veřejnost v obci informována o dění ve škole.

Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 obsahuje dané náležitosti, poskytuje charakteristické údaje o škole a zároveň slouží jako zdroj sebehodnocení.

***Organizování je průměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy uplatňuje demokratický styl vedení pracovníků. Snaží se o vytváření vhodných podmínek pro tvořivost a iniciativu svých podřízených. Vítá náměty pro akce školy a zájmovou činnost. Začínajícím učitelům poskytuje metodickou pomoc. Podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, podle možností školy umožňuje účast zájemcům. Mimo akcí pořádaných Pedagogickým centrem v Ústí nad Orlicí se všechny pracovnice zúčastňují setkávání málotřídních škol lanškrounského okrsku.

Pro hodnocení pracovníků jsou zpracována kritéria osobního hodnocení, s nimiž byly všechny seznámeny. Finanční výše byla přidělena s patřičným odůvodněním, hodnocení má motivující charakter.

***Vedení a motivování je velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vzhledem k velikosti školy má kontrolní činnost převážně neformální charakter. Ředitelka školy sleduje přípravu učitelů na hodiny, má přehled o úrovni výchovně vzdělávacího procesu ve škole. Pravidelně provádí hospitační činnost, z níž jsou vedeny písemné záznamy s konkrétními závěry. Od září tohoto školního roku byly uskutečněny 4 hospitace.

Úroveň a výsledky výchovně vzdělávací činnosti školy učitelky vzájemně konzultují. Ředitelka sleduje úspěšnost odcházejících žáků na úplných školách, kam přecházejí do vyšších ročníků, je v kontaktu s vedením těchto škol.

***Kontrolní mechanismy jsou velmi dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení školy ve sledovaných oblastech byla velmi dobrá.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

V Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 77/05/98 ze dne 20. května 1998 a Informačním výpisu ze dne 1. září 1998 je stanovena kapacita školy číslem 35 žáků. Ve škole je v tomto školním roce 36 žáků, v minulém školním roce bylo 39 žáků. Překročení stanovené kapacity nijak nenarušuje chod školy. Škola má dostatečné prostory pro výuku vyššího počtu žáků, než je určená kapacita.

Předměty výchovného charakteru (výtvarná výchova, praktické činnosti, tělesná výchova, hudební výchova) jsou vyučovány vychovatelkou se středoškolským vzděláním. Kvalita sledovaných hodin byla vynikající.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Inspekční zpráva čj. O-10-05/9697-199 ze dne 11. června 1997
- Zakládací listina školy bez čj. ze dne 28. listopadu 1995
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 77/05/98 ze dne 20. května 1998
- Informační výpis ze dne 1. září 1998 bez čj.
- Plán práce školy pro školní rok 2000/2001
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Zápisy z pedagogických rad
- Zápisy z provozních porad
- Hospitační záznamy
- Tematické plány učiva 1. - 4. ročníku
- Třídní knihy 1. - 4. ročníku
- Třídní výkazy a katalogové listy 1. - 4. ročníku
- Záznamy o práci v zájmových útvarech
- Vnitřní řád školy
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek

## ZÁVĚR

Pozitiva:

- Estetické prostředí školy
- Využívání výpočetní techniky při výuce
- Spolupráce s málotřídními školami okrsku
- Péče o žáky se specifickými potřebami

Negativa:

- Chybějící údaje v třídních knihách, třídních výkazech a katalogových listech
- Nesoulad kapacity školy podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol s počtem žáků školy

*Při inspekční činnosti nebyly shledány závažné nedostatky. Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech i oblast řízení byly hodnoceny velmi dobře.*

*Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.*

*Na základě sledovaných skutečností nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Marta Hunalová	M. Hunalová, v.r.
Členka týmu	Mgr. Mirka Machková	M. Machková, v.r.

V Ústí nad Orlicí dne 27. listopadu 2000

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. prosince 2000

Razítko

**Ředitelka školy: Mgr. Helena Chrastilová**

**Podpis**

H. Chrastilová, v.r.

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-27	105 355/00-2083
Zřizovatel	2000-12-27	105 356/00-2083
Rada školy	--	--

#### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-12-14	105 341/00-2083	Viz příloha

Připomínky k inspekční zprávě ze dne 27. 11. 2000

Negativa: 1. Chyběl zápis o kroužku PC - 1.r. - byl teprve zahájen a nebylo jisté, zda na něj žáci budou docházet (dopsán).

- nebyl doplněn rok školní docházky ve výkazech pro šk. rok 2000/2001 (doplněno)
  - nebylo doplněno č. vyhlášky o klasifikaci žáků v 1. pol. 1. ročníku jednou známkou (doplněno).
2. Nesoulad kapacity školy podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 20. května 1998 - vznikl administrativní chybou , neboť na listinách vyplňovaných k zařazení do sítě i na vyjádření OHS byla kapacita 50 žáků.
3. Nová kontrola OHS ze dne 30. listopadu 2000, zabývající se naší žádostí o změnu - resp. opravu kapacity, odsouhlasila dokonce 55 žáků. Žádost s potvrzením z OHS byla zaslána na ŠÚ 1. prosince 2000.

Za ZŠ Třebovice Mgr. H. Chrastilová, v.r.