



Česká republika

Česká školní inspekce

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště
Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední vinařská škola a Střední odborné učiliště,
Valtice, Sobotní 116**

Sobotní 116, 691 42 Valtice

Identifikátor školy: 600 014 177

Termín konání komplexní inspekce: 17. – 20. únor 2003

Čj.:	126 031/03-5176
Signatura:	kl4zw502

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední vinařská škola a Střední odborné učiliště, Valtice, Sobotní 116, je příspěvkovou organizací zřízenou Jihomoravským krajem se sídlem v Brně, Žerotínovo nám. 3/5. Škola sdružuje střední vinařskou školu s kapacitou 215 žáků, v níž jsou vyučovány studijní obory 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí, 41-41-M/001 Agropodnikání se zaměřením na agroturistiku a 41-42-M/001 Vinohradnictví, střední odborné učiliště s kapacitou 75 žáků, kde jediný zařazený učební obor 41-51-H/010 Pěstitel - ovocnářství a včelařství není v tomto školním roce vyučován, dále domov mládeže s kapacitou 156 lůžek, školní jídelnu s kapacitou 250 jídel a školní statek. Ve školním roce 2002/2003 poskytuje škola úplné střední odborné vzdělání 178 žákům v 8 třídách. V domově mládeže, patřícím do I. kategorie ubytovacích zařízení, je ubytováno 79 žáků zařazených do čtyř výchovných skupin.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura a ve skupině předmětů společenskovedního charakteru (dějepis, občanská nauka, aplikovaná psychologie) ve všech oborech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v cizích jazycích (anglický, německý a ruský) ve všech oborech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech chemie, biologie, ovocnictví, zpracování hroznů, ekologie, ochrana životního prostředí, vinohradnictví, stroje a zařízení ve všech oborech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech matematika, fyzika, geografie, hospodářský zeměpis, geodézie, výpočetní technika a informatika ve všech oborech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětu praxe v oboru 41-42-M/001 Vinohradnictví vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v domově mládeže.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Personální zabezpečení vzdělávání a výchovy bylo posuzováno u všech pedagogických pracovníků podle vyhlášky o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuku ve škole zajišťuje 21 vyučujících. 14 z nich splňuje svým vzděláním podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, tři vyučující dosud neabsolvovali doplňující pedagogické studium, jeden nesplňuje podmínky odborné

způsobilosti pro výuku předmětu dějepis. Zbývající 3 vyučující nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Úvazky vyučujících většinou respektují odbornost učitelů, na kterou je kladen důraz především v odborných předmětech.

Péče o žáky v domově mládeže je zajištěna čtyřmi vychovatelkami, z nichž je jedna jmenována vedoucí vychovatelkou. Tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jedna splňuje pouze podmínky způsobilosti odborné.

Operativní řízení, jehož nástroje ředitel školy (ve funkci od roku 2000) účelně využívá, není vždy důsledně provázáno s plánováním a kontrolou jednotlivých činností. Vedením školy je vytvářen dostatečný prostor pro uplatnění iniciativy pracovníků školy a jejich odborný potenciál je efektivně využíván pro pozitivní vývoj školy, zejména v oblasti odborné výuky. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům poskytují metodickou a odbornou pomoc zkušení kolegové. Kritéria pro přidělování naftarifních složek platu ve škole zpracována nejsou, přesto jsou činnosti pracovníků školy a jejich aktivity nad rámec povinností pravidelně vedením školy vyhodnocovány a na základě zhodnocení jsou jednotlivým zaměstnancům stanoveny měsíčně osobní příplatky.

Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogická rada a porady vedení školy. Pedagogické rady, kterých se účastní též vychovatelky domova mládeže, jednají dvakrát za měsíc. Jsou na nich řešeny pedagogické a organizační záležitosti a 4 x za rok je jednání zaměřeno výhradně na zhodnocení výsledků vzdělávání a výchovy. Zápisy z jednání pedagogické rady obsahují také záznamy o výchovných problémech některých ubytovaných žáků v domově mládeže. Porady vedení reagují na aktuální otázky chodu školy a kromě ředitele a jeho zástupkyně se jich účastní vedoucí všech úseků školy, kteří následně informace přenášejí do svých úseků. Provozní zaměstnanci se scházejí na svých pravidelných poradách. Tok informací uvnitř školy je účinný a efektivní. Dvě předmětové komise zaměřené na všeobecně vzdělávací a odborné předměty se scházejí čtvrtletně, avšak jejich mnohooborové zaměření snižuje efektivitu činnosti.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno dle zájmu jednotlivých učitelů. V letošním školním roce se kromě vzdělávání v oblasti počítačové gramotnosti vzdělávacích akcí zúčastňovali převážně učitelé odborných předmětů. Vyučující všeobecně vzdělávacích předmětů, výchovná poradkyně ani školní metodik prevence dosud do dalšího vzdělávání nebyli zapojeni. Neúčast učitelů na vzdělávacích akcích se v některých případech projevila v tradičním a převážně stereotypním pojetí výuky, bez využití moderních metod a forem práce. Vychovatelky se v posledních letech rovněž nezúčastňují dalšího vzdělávání, což nepříznivě ovlivnilo charakter většiny aktivit domova mládeže, zvláště s ohledem na nové trendy ve výchovné praxi. Systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků není důsledně propracován.

Pravomoci a zodpovědnost jednotlivých kategorií zaměstnanců, včetně kompetencí v oblasti kontroly, jsou stanoveny. Práci pedagogických pracovníků, dodržování pracovní kázně, plnění učebních plánů, evidenci odučených přesčasových hodin a kvalitu výchovně-vzdělávací práce učitelů kontroluje zástupkyně ředitele pro teoretické vyučování, vedoucí učitel praxe kontroluje praxi žáků. Vedoucí vychovatelka má vymezenou odpovědnost za řízení domova, za vedení pracovníků domova, koordinaci jejich práce, zodpovídá za úroveň výchovně-vzdělávací činnosti domova mládeže. Její kompetence vedené v osobní dokumentaci nejsou zcela v souladu s *Organizačním řádem školy*. Vedoucí vychovatelka pouze rozepisuje služby vychovatelek a řídí některé aktivity domova mládeže. Z předložených materiálů nevyplývá, kdo je pověřen kontrolou práce výchovné poradkyně a provozu školy. Kontrolní činnost v domově mládeže (chod a organizace činnosti) je v kompetenci vedoucí vychovatelky, která nemá kontroly písemně podchyceny. Kontrolu výchovně-vzdělávacího procesu, úroveň vedení

pedagogické dokumentace a kontrolu práce třídních učitelů provádí rovněž zástupkyně ředitele. Kvalita vzdělávání je hodnocena prostřednictvím hospitací zástupkyně a vedoucího učitele praxe, ředitel školy hospitační činnost ve výuce ani v domově mládeže nevykonává. Výsledky hospitací jsou s jednotlivými vyučujícími projednávány. Hospitační záznamy obsahují obecné zhodnocení hodiny, mají však spíše popisný charakter a nevyplývají z nich opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Kontrola práce vychovatelek v domově mládeže formou hospitací není dosud realizována. Méně účinná je kontrola vedení povinné dokumentace školy a velmi málo účinná je kontrola plnění učebních plánů a personální a mzdové agendy.

Chod školy je upraven *Organizačním řádem školy, Vnitřním řádem školy, Pracovním řádem*, rozvrhy hodin a dalšími vnitřními směrnici. *Organizační řád školy* úzce souvisí s *Pracovním řádem, který vychází z celostátně platného Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení č. j. 14 269/2001-26*, a který byl projednán s odborovou organizací. *Vnitřní řád školy* stanovuje režim výuky, zohledňuje oddech a občerstvení žáků přestávkou po druhé vyučovací hodině v délce 20 minut a po páté vyučovací hodině v délce 30 minut na oběd. Podrobně jsou uvedeny povinnosti žáků, méně prostoru je věnováno jejich právům.

Vnitřní řád domova mládeže pro ubytované žáky obsahuje hlavní pravidla soužití v domově a požadavky na hygienu a bezpečnost žáků. Nespecifikuje však pravidla pobytu pro zletilé žáky. Režim dne v domově mládeže respektuje základní zásady psychohygieny, neumožňuje operativní zařazování některých aktivit na základě zájmů ubytovaných.

K 1. 7. 2002 se stal součástí školy školní statek, jehož plné funkční začlenění a materiální dovybavení je jednou z priorit školy.

Roční plán práce školy navazuje na *Koncepci rozvoje Střední vinařské školy, Valtice*, která vychází ze stávajícího stavu a nastiňuje další cesty rozvoje školy, především zařazení nového oboru střední odborné školy, zařazení vyšší odborné školy a rozvoj spolupráce s vysokou školou, vytvoření odborného informačního centra poskytujícího odborné informace a pořádajícího semináře, kurzy a další vzdělávací a společenské akce.

Informace žákům a jejich zákonným zástupcům jsou předávány prostřednictvím studijních průkazů a 3 x ročně jsou organizovány třídní schůzky. Veřejnost je o práci školy informována v místním tisku, zapojením školy do kulturních, společenských a vzdělávacích akcí ve městě.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002 je zpracována, avšak neobsahuje přehled učebních plánů se schvalovacími doložkami MŠMT, jak ukládá zákonné ustanovení. Zpráva poskytuje dostatečné množství informací o škole, méně prostoru je v ní věnováno sebeevaluaci školy.

Úvazky ředitele a jeho zástupce ve výši 4 a 10 hodin týdně jsou ve vztahu k počtu tříd ve škole nižší, než ukládá příslušné nařízení vlády. Úvazek výchovného poradce je ve srovnání s právním předpisem snížen pouze o jednu hodinu, namísto dvou. Úvazky vychovatelů v domově mládeže nejsou ředitelem školy stanoveny v rozpětí přímé míry výchovné práce dle nařízení vlády.

Z třídního výkazu třídy 2. B plyne, že byla na základě přijímacího řízení naplněna 32 žáky, namísto maximálně 30 žáky, jak ukládá právní předpis.

V rámci organizace provozu domova mládeže jsou stanoveny rozpisy služeb vychovatelek, které obsahují ranní, dopolední, odpolední a noční služby. Noční služby zajišťují všechny vychovatelky podle stanoveného rozpisu, tzn. jedna vychovatelka má jednou za týden noční službu a následně je vyřazena z denních služeb. Tím není umožněna pedagogická práce s jednou výchovnou skupinou. Rozpis služeb vychovatelek domova zahrnuje v rozsahu jejich přímé výchovné činnosti zčásti také nepřímou výchovnou činnost, tj. službu v domově v době, kdy ubytovaní žáci nejsou přítomni v domově. Tato skutečnost vychází především z toho, že

vychovatelé nemají stanovenou přímou a nepřímou výchovnou povinnost. Organizace služeb je méně efektivní. V režimu dne je z hlediska psychohygieny dostatek času pro zabezpečení osobních potřeb žáků i jejich školních povinností, pro osobní hygienu a noční klid.

Úroveň personálních podmínek vzdělávání a výchovy je průměrná.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Uzavřený areál školy je tvořen budovou školy, domova mládeže a budovou tzv. „staré ředitelny“.

Dvoupodlažní budova školy vznikla přístavbou a propojením nového křídla ke staré budově školy. Osm prostorných kmenových učeben je vybaveno starším školním nábytkem přiměřené velikosti. Prostory kmenových tříd i prostory chodeb školy jsou vyzdobeny převážně nástěnnými obrazy a učebními pomůckami vztahujícími se k vyučovaným studijním oborům. Část výzdoby společných prostor informuje o předchozích významných událostech školy, a tím vytváří u žáků pocit sounáležitosti se školou.

Odborné učebny a laboratoře (jazyková učebna, 2 učebny výpočetní techniky, chemická laboratoř, váhovna, učebna chemie, sklad chemikálií, biolaboratoř, agrolaboratoř, učebna biologie a rostlinné výroby, kreslárna a knihovna) jsou funkčně vybaveny. V potřebném rozsahu disponuje škola kabinety pro učitele, místnostmi pro provozní pracovníky a sociálním zařízením. Pro účely žákovských šaten (200 nových skříněk) jsou zrekonstruovány sklepní prostory pod původní budovou.

Krytým přechodem je budova školy spojena s domovem mládeže, v jehož prvním nadzemním podlaží je umístěna školní kuchyně (s kapacitou 250 jídel) a jídelna (se stolovou kapacitou 100 míst).

Havarijní stav budovy „staré ředitelny“ neumožňuje v současnosti její využití, v provozu zůstává jen školní sklep umístěný pod budovou. Prostory slouží převážně pro cvičné zpracování a uložení žákovských mikrovzorků vín.

Škola pro svou činnost využívá samostatnou budovu (cca 200 m od areálu školy) s menší tělocvičnou včetně šaten a sociálního zázemí. Tělocvična je vybavena běžným sportovním náradím a zařízením. V suterénu budovy jsou umístěny pracovní dílny, využívané v rámci učební a odborné praxe žáků a garážová stání pro strojovou a automobilovou techniku. Majetkem školy jsou i venkovní plochy, využívané pro sportovní činnosti. V blízkosti školy jsou vybudovaná a udržovaná hřiště pro kopanou, košíkovou a odbíjenou. Všechna tělovýchovná zařízení a plochy jsou účelně využívány.

Součástí školy je i školní statek a školní prodejna Rolnička. Obě zařízení jsou využívána pro účely odborné a učební praxe žáků školy. Školní prodejna nabízí vedle vinařských a zahrádkářských potřeb i sortiment zemědělských výrobků a produktů, včetně školních. Během praxe zde mají žáci možnost seznámit se s vedením prodejny po stránce ekonomické i manažerské. Přínosný pro rozvoj komunikativních dovedností žáků je také kontakt se zákazníky v prodejně.

Materiální zázemí školního statku představuje především funkční vinohradnictví s cca 13,5 ha plodných vinic a se zpracovatelskou kapacitou 80 tis. litrů vína. Sklepní hospodářství Veneria

bylo po opětovném vrácení do majetku školy znovu vybaveno potřebným výrobním a skladovacím zařízením.

Středně velký, nevytápěný skleník a venkovní pařeniště umožňují předpěstování některých zelinářských plodin a slouží i pro školení sazenic révy vinné.

Školní statek užívá dvě montované (ocelové) haly a kolnu pro uložení strojové techniky. Pro účely praxe v oboru vinohradnictví je vybavení školního statku využíváno v plném rozsahu, stejně jako v oboru ochrana a tvorba životního prostředí při údržbě vinařských stezek, rekultivaci volných ploch a při krajnotvorbě, poněkud méně pro obor agropodnikání se zaměřením na agroturistiku.

Budova domova mládeže je starším, udržovaným objektem. Nábytek a vybavení jsou značně opotřebované. Děvčata a chlapci jsou ubytováni odděleně na patrech. V budově se nachází 52 třílůžkových pokojů, se sociálním zařízením pro dva pokoje v oddělených buňkách. Pokoje jsou obydleny po dvou žácích a jsou pro ně dostatečně prostorné pro studium i soukromí. V domově je na patře vždy jedna větší studovna s televizí sloužící jako společenská místnost, v budově je posilovna s vybavením a knihovna. Na patrech mají žáci k dispozici kuchyňky, vybavení na praní a údržbu prádla využívají málo. Pro zájmové aktivity na domově mládeže není téměř žádné další materiální vybavení, kromě sportovních míčů, sítí a tenisového vybavení, radiomagnetofonů a videorekordéru.

Vybavení školy učebními pomůckami, slovníky, magnetofony, video i audionahrávkami a dalšími materiály je na průměrné úrovni. S výjimkou výpočetní techniky je převážná část vybavení kmenových i odborných učeben a strojního zařízení a vybavení laboratoří častým používáním dosti opotřebovaná a převážně zastaralá. Dvě učebny výpočetní techniky jsou velmi dobře vybaveny osobními počítači (po 12 počítačích) a jedna z nich je připojena na Internet. Materiální podmínky pro výuku výpočetní techniky jsou po získání nových počítačů v rámci celostátního projektu na velmi dobré úrovni. Většina chemických látek, uložených ve skladu chemikálií i v laboratořích, není skladována a označena způsobem daným platným předpisem. Běžná audiovizuální technika je ve škole k dispozici. V učebně biologie je navíc k dispozici snímávací kamera, umožňující zobrazování prostřednictvím televizoru. Využití audiovizuální techniky komplikuje nutnost jejího přenášení zejména do kmenových učeben. Jazyková učebna, která není pro výuku cizích jazyků speciálně vybavena (pouze televize a videorekordér), je využívána pro výuku v hodinách všech předmětů, kde je tato didaktická technika použita. Chybí v ní výzdoba, která by žáky ke studiu cizích jazyků motivovala.

Hlavní strojní vybavení statku představuje pět traktorů, z nichž jsou dva určeny pro speciální práce ve vinicích, a další přívěsné stroje pro okopávání plodin, mulčování, ožínání a odsávání listů. Drobné ruční nářadí a malé motorové příslušenství (rotační sekačka trávy, motorová kosa, vertikutátor, zádové postřikovače, motorové pily atd.) pro údržbu zelených ploch jsou rovněž k dispozici v rozsahu, který umožňuje žákům školy se s ním aktivně seznámit.

Z hlediska BOZP jsou materiálně-technické podmínky s výjimkou klasifikace nebezpečných chemických látek a přípravků na velmi dobré úrovni. Zjištěné nedostatky nepředstavují vážné ohrožení bezpečnosti žáků. Škola velmi dobře zvládla rovněž organizační stránku BOZP při častých přesunech žáků do tělocvičny, na venkovní hřiště, do sklepního hospodářství Veneria, školního statku, na školní pozemky a do skleníku, které jsou mimo hlavní objekt školy.

Materiální zdroje jsou převážně účelně a efektivně využívány. Méně je využívána didaktická technika a výpočetní technika ve výuce všech předmětů (s výjimkou předmětu výpočetní technika) a některé předměty jsou vyučovány v kmenových třídách, místo v odborných učebnách. Vedení školy se při své hospitační činnosti využíváním materiálních zdrojů zabývá jen okrajově, analýza není realizována a kontrola závěrů ředitelem školy neprobíhá.

Velmi dobré materiální zázemí má škola pro výuku výpočetní techniky, ve sklepním hospodářství a ve vybavenosti školy mechanizací. Velmi dobré jsou prostorové podmínky domova mládeže. V oblasti učebních pomůcek, vybavení laboratoří a odborných učeben přístroji a jiným zařízením i materiálního vybavení domova mládeže je úroveň průměrná.

Materiálně-technické podmínky školy umožňují realizovat schválené studijní obory a jsou celkově na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Realizace vyučovaných oborů

Studijní obory 41-42-M/001 Vinohradnictví, 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí, 41-41-M/001 Agropodnikání jsou vyučovány v souladu s Rozhodnutím MŠMT, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 14 084/2002-21 ze dne 8. 3. 2002 s účinností od 15. 11. 2001.

Výuka ve studijním oboru 41-42-M/001 Vinohradnictví vychází ze schválených učebních dokumentů č.j. 15 327/90-21 s účinností od 1. září 1990. V rozporu učebním plánem:

- a) ve 2. ročníku není vyučován předmět dějepis
- b) do povinných předmětů je zařazen navíc předmět hospodářský zeměpis v časové dotaci dvou hodin týdně v 1. ročníku
- c) předmět fyzika se vyučuje ve dvouhodinové dotaci namísto předepsaných 3 hodin týdně
- d) předmět matematika ve 4. ročníku je zařazen nad rámec schválených učebních dokumentů
- e) vyučuje se předmět výpočetní technika ve 2. ročníku namísto v 1. ročníku
- f) ve 3. ročníku se nevyučuje předmět motorová vozidla
- g) předmět organizace a řízení je zařazen ve 3. ročníku, namísto ve 4. ročníku
- h) v 1. ročníku se vyučuje 32 hodinám za týden namísto 30 hodinám, ve 2. ročníku 35 hodinám týdně namísto schválených 31 hodin, ve 3. ročníku 34 hodinám týdně namísto 31 hodinám.

Výuka ve studijním oboru 41-41-M/001 Agropodnikání vychází ze schválených učebních dokumentů č. j. 25057/2000-23 s platností od 1. září 2000 v 1. až 3. ročníku a dokumentů č. j. 18875/93-23 s platností od 1. září 1993 ve 4. ročníku. V rozporu s těmito učebními plány:

- a) ve 2. ročníku není vyučován předmět občanská nauka
- b) předmět pěstování rostlin je zařazen v 1. ročníku nad rámec schváleného učebního plánu
- c) ve 2. a 3. ročníku není zařazen předmět motorová vozidla
- d) ve 2. ročníku je týdenní počet hodin 30 a nedosahuje stanovené dolní hranice 32 hodin týdně, ve 3. ročníku je týdenní počet hodin 31 a nedosahuje stanovené dolní hranice 32 hodin týdně, ve 4. ročníku je celkový počet hodin týdně 29, namísto 32-34 hodin.

Výuka ve studijním oboru 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí vychází ze schválených učebních dokumentů 17063/2000-23 s účinností od 1. 9. 2000 v 1. až 3. ročníku a z dokumentů č. j. 31431/96-71 s platností od 1. září 1997 ve 4. ročníku. V rozporu s těmito

učebními dokumenty je týdenní počet hodin ve 4. ročníku 31 a nedosahuje dolní hranice 32 hodin týdně.

Výuka ve třech výše uvedených sledovaných oborech není v souladu se schválenými učebními plány vyučovaných oborů.

Povinná dokumentace školy je vedena a průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy.

Způsob kontroly plnění učebních osnov je účinný, avšak vzhledem ke zjištěným nedostatkům kontrola plnění učebních plánů účinná není.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura a ve skupině předmětů společenskovedního charakteru (dějepis, občanská nauka, aplikovaná psychologie)

Ve sledovaných hodinách vyučovali většinou učitelé, kteří splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Předmětu dějepis vyučoval jeden vyučující bez odborné způsobilosti požadované pro tento typ školy a vyučovaný předmět, což se nepříznivě promítalo v organizaci hodiny i v málo účinné motivaci žáků. Vzhledem k tomu, že se učitelé sledovaných předmětů téměř neúčastnili dalšího vzdělávání, znalosti a dovednosti z oblasti nových forem výuky ve středních školách chyběly a nebyly především ve výuce společenskovedních předmětů téměř využívány.

Motivace stimulující žáky v průběhu výuky byla účinná a povzbudivá. Během vyučování byli žáci hodnoceni jen sporadicky. Takové hodnocení se vztahovalo k osvojeným znalostem a nebylo zdůvodněno.

Stanovené cíle vyučovacích hodin zahrnovaly poznávací složku vzdělávání, avšak v menší míře obsahovaly osvojování hodnotových orientací a sociálních kompetencí odpovídajících standardu středního odborného vzdělání. V některých hodinách byly cíle stanoveny nepřesně a především vzhledem k práci vyučujícího a nikoliv k činnosti žáků. Pedagogové jsou většinou informovaní o žácích se specifickými poruchami učení a o doporučeních příslušných odborníků. Těchto informací využívali v předmětu český jazyk a literatura.

Výuka v jednotlivých třídách byla učiteli většinou organizačně promyšlená, volba metod a forem práce byla rozdílná. V českém jazyce a literatuře byly metody ve výuce efektivní a na velmi dobré úrovni. V těchto hodinách často docházelo ke střídání různých činností, cíleně byla zařazována samostatná práce. Ke zvýšení zájmu o výuku přispívalo využití četby, ukázek, příkladů a zkušeností žáků i mezipředmětových vztahů. Méně účinná frontální výuka prováděná výkladem učitele a diktátem zápisu do sešitů převažovala v předmětech společenskovedního charakteru. Ojediněle se vyskytla i výuka neefektivní, založená pouze na samostatné práci žáků s písemnými texty, jak testovacími tak výkladovými, obsahujícími pouze učivo encyklopedického charakteru a jeho interpretaci. Ve výuce, kde převládaly metody zaměřené na vytváření a zpracování teoretických a encyklopedických znalostí, nebyly naplňovány vzdělávací cíle sledovaných vyučovacích předmětů. Oproti tomu v některých hodinách se objevovaly účinné metody poznávání vlastní osoby a metody podporující komunikaci mezi žáky. Žáci uměli naslouchat a pracovat podle pokynů učitelů. V případě dominující role některých vyučujících a spíše převládajícímu verbálnímu projevu učitele v části sledovaných hodin měli žáci menší možnost diskutovat nebo argumentovat, a tak jen omezeně získávali požadované kompetence vyplývající z vymezeného profilu absolventa. Tempo výuky vyučující přizpůsobovali možnostem žáků ve třídě. Při sledované výuce ve všech hodinách žáci

akceptovali dohodnutá pravidla, chovali se přirozeně a styl výuky přijímali. Zvláště v českém jazyce a literatuře byly vhodně rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků.

Materiální podpora v těchto předmětech byla celkově průměrná. V českém jazyce a literatuře měli žáci vhodné učebnice, čítanky a učební texty a ve škole je další odborná a krásná literatura pro tento předmět k zapůjčení v knihovně. Někteří vyučující využívali odbornou literaturu z vlastních zdrojů. Ve společenskovědních předmětech nebyly k dispozici učebnice, chyběla odborná nebo populárně odborná literatura, a to nepříznivě ovlivnilo charakter práce ve sledovaných hodinách.

Psychohygienické podmínky byly ve výuce těchto předmětů převážně dodržovány, menší důraz byl kladen na relaxaci žáků během hodin.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře a ve společenskovědních předmětech v realizovaných oborech byly celkově na průměrné úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích (anglický, německý a ruský)

Hospitováni byli všichni tři vyučující cizích jazyků. Méně příznivá situace v oblasti personálního zabezpečení výuky cizích jazyků vzhledem k příslušné vyhlášce se v kvalitě sledované výuky negativně nepromítla. Nesporným přínosem pro výuku cizích jazyků je skutečnost, že vyučující anglického jazyka je rodilým mluvčím. Ve výuce německého a ruského jazyka se pozitivně projevila dlouholetá pedagogická zkušenost a jazyková způsobilost ostatních dvou učitelů.

Vstupní motivace žáků byla nevýrazná, většinou byla nahrazena seznámením žáků s průběhem hodiny. Lépe a účinněji byla využívána motivace průběžná. Učitelé aktualizovali učivo, uváděli příklady z praxe a navazovali na praktické zkušenosti žáků. V hodinách německého jazyka bylo velmi vhodně využíváno mezipředmětových vztahů se zeměpisem a dějepisem. Při zadávání úkolů vyučující upozorňovali na případná úskalí, poskytovali žákům pomoc a většinou pochvalou oceňovali snahu a pokrok. Znalosti a dovednosti žáků byly prověřovány formou společného frontálního opakování, klasifikace ve sledovaných hodinách realizována nebyla. V závěru hodin učitelé většinou neprováděli shrnutí probraného učiva, hodnocení výkonu jednotlivců ani analýzu častých chyb. K sebehodnocení či k hodnocení ostatních žáci vedeni nebyli.

Bezprostřední příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla pečlivá, ojediněle nebylo dostatečně promyšleno časové rozvržení činností, či organizace hodiny po metodické stránce. Stanovené výukové cíle byly reálné a většinou byly splněny. Učivo ve sledované výuce korespondovalo s příslušnými učebními osnovami.

Ve většině hodin byl uplatňován frontální styl výuky. Práce ve dvojicích, skupinová práce nebo alternativní výukové metody, improvizace či dialogizace byly zařazovány v menší míře. Učebnice a sešity byly používány účelně, ve většině hodin učitelé využili magnetofonových nahrávek, v jedné hodině videonahrávky. Úkoly však zadávali plošně, bez ohledu na individuální dispozice jednotlivců. Učitelé většinou v dostatečné míře vedli žáky k používání cizího jazyka, k aplikaci probraného učiva v běžných situacích každodenního života a k osvojování gramatického i lexikálního učiva. Znalosti žáků v oblasti gramatiky většinou odpovídaly požadavkům osnov. V převážné části hospitovaných hodin žáci prokazovali malou zběhlost při praktickém používání cizího jazyka v diskusi, při souvislém projevu, či při formulaci vlastních myšlenek a názorů.

Výuka cizích jazyků probíhala převážně v kmenových třídách. Z hlediska výuky cizích jazyků bylo učební prostředí méně podnětné, výzdoba, která by motivovala žáky ke studiu cizích

jazyků, chyběla. V menší části sledované výuky vyučující podcenili nutnost relaxace, dostatečně často nestřídali metody a formy práce, nezařazovali relaxační aktivity. V důsledku toho byli žáci v závěru hodin méně koncentrovaní a jejich zájem o učivo zřetelně klesal. Vysoký počet žáků v některých skupinách nebyl vhodný jak z hlediska psychohygieny, tak z hlediska respektování nových výukových trendů a komunikativního charakteru výuky.

Výuka probíhala v atmosféře vzájemného respektování, dohodnutá pravidla jednání byla oboustranně dodržována. Žákům byl většinou vytvářen dostatečný prostor pro vyjadřování vlastních názorů, ten však byl vzhledem k nižší úrovni jejich komunikativních dovedností málo využíván. K vzájemné komunikaci a interakci mezi sebou navzájem žáci vedeni nebyli.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém, německém a ruském jazyce byly celkově na průměrné úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech chemie, biologie, ovocnictví, zpracování hroznů, ekologie, ochrana životního prostředí, vinohradnictví, stroje a zařízení

Hospitovanou výuku sledovaných odborných předmětů zajišťovalo 6 pedagogických pracovníků. Přestože jsou všichni, s výjimkou jedné učitelky chemie, plně kvalifikovanými učiteli, v části vyučovacích hodin byly zjištěny nedostatky v efektivitě využití vyučovacího času nebo v jejich organizaci.

Málo výrazná vstupní motivace vycházela ze sdělení tématu hodiny nebo jejího plánovaného průběhu. O aktivitě žáků více rozhodovala motivace průběžná a schopnost učitelů využít při výkladu nového učiva mezipředmětových vztahů a zkušeností žáků získaných v průběhu praxe. Zájem žáků o předmět výrazně zvyšovaly praktické činnosti prováděné převážně ve cvičeních. Nízkou úroveň měla motivace žáků v hodinách chemie při procvičování, případně probírání teoretického učiva. Znalost předchozího učiva učitelé ověřovali frontálním zkoušením, ojediněle zkoušením individuálním. Vhodná volba kontrolních otázek skýtala dostatečnou zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva převážně aktivními žáky, zbývající žáci často zůstali mimo pozornost učitele. Uvedený postup se negativně projevil v menší části výuky, kde obsahová náplň hodiny žáky nezaujala. Hodnocení znalostí a dovedností žáků bylo jen ojediněle zdůvodněno. K sebehodnocení či vzájemnému hodnocení žáci, s jedinou výjimkou, vedeni nebyli. V závěru většiny hodin nebylo učivo zopakováno, ani nebyl zhodnocen výkon žáků.

Vyučující, zejména biologie, využívají možnosti úprav a některé celky promyšleně přerazují do jiného ročníku, případně je vyučují v souvislosti s jinými tématy. Stanovené výchovně-vzdělávací cíle často více zohledňovaly činnost učitele než znalosti a dovednosti, kterých měli žáci dosáhnout. To se projevilo malou pozorností žáků věnovanou opakování a upevňování probíraného učiva.

Hospitovaná výuka byla, s výjimkou cvičení, vedena frontálním způsobem. Zvolený postup korespondoval s probíranými tématy a malými počty žáků ve třídách (vysoká nemocnost žáků v době konání inspekce). Ve cvičeních z biologie a chemie převažovala samostatná práce žáka pod vedením učitele. Ve většině sledovaných hodin učitelé usilovali o aktivní zapojení žáků do výuky a umožnili jim podílet se na vyvozování nového učiva. V hodinách chemie, s výjimkou cvičení, byly nové poznatky spíše předkládány a žáci je pasivně přijímali.

Výuka hospitovaných předmětů probíhala v kmenových a odborných učebnách. Dostupná audiovizuální technika a pomůcky byly využity převážně v hodinách biologie. Chybějící učebnice, a s tím spojené diktování zápisů do sešitů, často snižovaly efektivitu využití vyučovacího času. V menší části výuky měli žáci k dispozici doplňkové texty, obsahující řadu

aktuálních informací. K demonstraci učiva byla v hodině ovocnictví vhodně využita práce se snímací kamerou a ukázkami plodů a dalších částí rostlin.

Hospitovaná výuka probíhala v prostředí dobrých mezilidských vztahů. Komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na vzájemném respektu a dodržování stanovených pravidel jednání. Hromadné odpovědi žáků na dotazy učitelů neumožňovaly soustavné rozvíjení jejich komunikativních dovedností. Cílená komunikace a interakce mezi žáky navzájem byla zaznamenána ojediněle.

Psychohygienické zásady byly v průběhu výuky dodržovány, pouze výjimečně pozornost žáků snižovaly monotónně se opakující činnosti.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy měly v chemii průměrnou úroveň. V ostatních sledovaných předmětech i celkově v této skupině předmětů byly průběh a výsledky vzdělávání na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech matematika, fyzika, geografie, hospodářský zeměpis, geodézie, výpočetní technika a informatika

Všech 5 vyučujících sledovaných předmětů splňovalo podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se příznivě promítalo do odborné úrovně výuky, avšak již méně do oblasti motivování žáků a zvolených forem a metod práce v jednotlivých hodinách.

V úvodu většiny hospitovaných hodin vyučující žáky seznámili s tématem hodiny, případně s jejím průběhem. Menší pozornost věnovali objasnění přínosu učiva pro praxi. V průběhu hodin se již více dařilo žáky zapojit do hodiny, vhodnými příklady a aplikačními úlohami z denního života učitelé obohacovali výklad a tím zpestřovali výuku. Výsledky práce žáků, stejně jako jejich výchozí znalosti, vyhodnocovali jen v menší části hodin. Při individuálním zkoušení nebyli žáci seznamováni s důvody klasifikace, žák neměl možnost vyjádřit se ke svým výsledkům, ani tak nečinili ostatní žáci. V žádné hodině nebyli žáci vedeni k sebehodnocení své práce či práce spolužáků. Učivo nebylo diferencováno s ohledem na individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. Závěry hodin jen výjimečně obsahovaly zhodnocení práce a jen vzácně poskytovaly vyučujícím zpětnou vazbu o míře pochopení učiva.

Ve fyzice nejsou realizovány laboratorní práce, jak je doporučeno učebními osnovami, což nepřispívá k rozvoji laboratorních dovedností žáků, dovedností pracovat v týmu a odpovídat za svoji práci. Při plánování výuky je méně pozornosti věnováno organizaci hodin a využití materiálního zázemí školy. Stanovené cíle byly často vymezeny jako rozšíření tématu hodiny, což stěžovalo kontrolu jejich naplnění.

S výjimkou výpočetní techniky byla výuka vedena frontálně, při výkladu učiva učitelé s žáky hovořili, ojediněle výuku oživil referát. Jasnými organizačními pokyny vyučující organizovali výuku, sled a množství učiva přizpůsobovali úrovni třídy a průběžně sledovali, zda se daří naplánované učivo probrat. Prostor pro samostatné učení byl omezený, žáci většinou neměli k dispozici učebnice nebo je měli jen v takovém počtu, že nebylo možné s nimi systematicky pracovat. Někteří vyučující chybějící učebnice nahrazovali vlastními kopírovanými materiály. Další zdroje informací většinou nebyly využity. Samostatná práce nebyla vždy důsledně zhodnocena. Většina vyučujících vítala názory žáků, jejich odlišná řešení a podporovala diskusi v hodinách zvláště s ohledem na aplikaci poznatků. Skupinové aktivity ani kooperativní techniky učení nebyly zařazeny, přestože v některých hodinách, kdy byla třída z důvodu odlišnosti výuky při zařazení žáků dvou oborů do jedné třídy dělená, byl počet žáků velmi nízký. Vyučovací čas byl využit efektivně, s výjimkou opisování předloženého textu a

individuálního zkoušení, kdy ostatní žáci nebyli zaměstnáni žádnou činností. Převládající aktivita učitele ve většině hodin byla příčinou menšího zapojení žáků do výuky.

Ve všech sledovaných hodinách se žáci chovali ukázněně, respektovali názory ostatních žáků a přispívali k vytvoření prostředí vzájemné důvěry a spolupráce. Převládala komunikace mezi učitelem a žáky, jen vzácně hovořili o problémech žáci mezi sebou. Vzhledem k cílené motivaci v hodinách matematiky a výpočetní techniky žáci projevovali výrazně pozitivní vztah k výuce.

Učebnice převážně k dispozici nebyly a pokud ano, pak byly většinou značně zastaralé. Didaktická technika byla využita jen omezeně, přestože zpětné projekory jsou v řadě učeben umístěny. Videonahrávky ani výpočetní technika, které by přispěly k oživení výuky zvláště v geografii a hospodářském zeměpisu, taktéž využity nebyly. V hodinách geografie nebyla k dispozici ani vhodná mapa. Názornost výuky fyziky byla na nízké úrovni, materiální vybavení jen velmi omezeně umožňuje provádět demonstrační pokusy a ještě méně pokusy žákovské. Výuka nebyla realizována v odborné učebně, která svým technickým vybavením a didaktickou technikou, lépe vyhovuje potřebám výuky, než kmenová učebna.

Z hlediska psychohygieny výuku ztěžovalo chybějící zastínění v jedné učebně a menší střídání činností v některých hodinách, kdy při monotónním výkladu učitele se výrazně zvyšovala únava žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice, výpočetní technice a informatice byly na velmi dobré úrovni, avšak s ohledem na průměrnou úroveň výuky v ostatních předmětech byla celkově výuka v této skupině předmětů průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu praxe

Hospitace se uskutečnily ve třídě 2. A a 3. A čtyřletého studijního oboru 41-42-M/001 Vinohradnictví. Předmětu vyučují v daném oboru dva učitelé. Jejich kvalifikovaný výklad, velmi dobré odborné znalosti a způsob komunikace se žáky měly velmi pozitivní vliv na průběh jednotlivých vyučovacích jednotek.

Motivačním faktorem byly zejména rozsáhlé odborné znalosti učitelů, kteří oceňovali správně provedené činnosti žáků a viditelný rozvoj jejich dovedností. Vyučující v hojné míře žáky chválili, méně je vedli k sebehodnocení a hodnocení ostatních žáků.

Předmět učební praxe byl vyučován ve dvouhodinových blocích, zařazených do rozvrhu hodin. Ochranné pracovní pomůcky jsou poskytovány jen v souvislosti s pracovní činností, pro kterou jsou předepsány. Plán výuky vychází ze *Směrnice pro organizaci výuky praxe ve vlastním zařízení*, která vymezuje pracoviště - místo praxe, a stanovuje odpovědnost pedagogických pracovníků za její realizaci. Dokument *Organizace praxe ve školním roce 2002/2003 podle oborů* určuje rozsah předmětu pro jednotlivé studijní obory a třídy, druhy praxe a náplně jejich činností. Učivo je rozpracováno do tematických plánů vycházejících z učebních osnov a zohledňujících agrotechnické lhůty. Případné změny v plánu, zapříčiněné např. povětrnostními vlivy, jsou řešeny operativně. Vyučující si stanovili výchovně-vzdělávací cíle reálně ve vztahu k předcházejícímu učivu a dařilo se je plnit.

Činnostem žáků předcházela srozumitelně vedený výklad učitele s názornou ukázkou. Učitelé při demonstraci vhodně využili řady velmi pěkných učebních pomůcek. Ve sledovaných hodinách převažovalo aktivní učení, zdůrazňovány byly i mezipředmětové vazby s dalšími odbornými teoretickými předměty. Žáci pracovali soustředěně, většinou samostatně, každý svým individuálním tempem. O prováděné činnosti v rámci praxe vedli jednoduchý zápis, kterým stručně popisovali a hodnotili vykonávanou činnost včetně podmínek, ve kterých praxe probíhala (např. vliv povětrnostních podmínek, vegetační období). Učitelé jejich práci sledovali

a opravovali nedostatky. Dbali na dodržování pracovních a technologických postupů. Činnosti přispívaly k rozvoji odborných dovedností žáků, menší důraz byl kladen na vedení žáků k diskusi a obhajobě jejich názorů.

Individuální, vstřícný a citlivý přístup jednotlivých učitelů k žákům se projevil v příjemné pracovní atmosféře, v pozitivním vztahu žáků k předmětu a v úspěšném plnění zadaných úkolů. Zásady psychohygieny i bezpečnosti práce byly ve sledované výuce respektovány.

Při výuce byly využity názorné pomůcky (ukázky vedení révy vinné, tvary ovocných stromů, roubování, rozeznávání druhů rostlin apod.), výuka probíhala ve vinici a ve školním sadu. V úvodu výuky probíhající v učebně nebyla pro zvýšení názornosti a zefektivnění práce využita didaktická technika.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu praxe byly velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání jsou ve škole zjišťovány běžnými formami ústního a písemného zkoušení. Hodnocení výsledků je pravidelně realizováno na pedagogických radách, kde jsou rovněž přijímána případná opatření pro zlepšení prospěchu žáků. Podrobnější analýza příčin zjištěných prospěchových a výchovných problémů žáků není prováděna. Systém kritérií pro zjišťování kvality vzdělávání ve škole zpracován není a vlastní evaluační nástroje uvnitř školy využívány nejsou. Neprospívající žáci a žáci opakující ročník jsou evidováni, rodiče jsou o prospěchových problémech svých dětí písemně informováni. Vzhledem k poměrně vysokému počtu neprospívajících žáků ve škole je účinnost opatření přijímaných v této oblasti menší. Standardizované testy pro zjišťování výsledků vzdělávání a výchovy v současné době škola nevyužívá. Měřítkem pro kvalitu vzdělávání ve škole je rovněž úspěšnost absolventů v zaměstnání, která je školou pravidelně sledována.

Vedle klasických metod zjišťování výsledků vzdělávání hodnotí škola v rámci maturitních zkoušek i ročníkové práce žáků, které jsou jim zadávané v průběhu druhého ročníku. Žáci mají možnost volby tématu i konzultanta. Výsledky jejich práce v rámci sklepního hospodářství a výroby mikrovzorků vín jsou hodnoceny rovněž v závěru 4. ročníku při prezentaci vín u příležitosti Valtických trhů. Velmi dobře se žáci školy prezentují i na regionálních a celostátních výstavách a soutěžích jako jsou například Salima a Vinex.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly ve všeobecně vzdělávacích předmětech na průměrné úrovni. Sledované odborné předměty a praxe měly velmi dobrou úroveň.

SOUČÁSTI ŠKOLY

Domov mládeže

Ubytování žáci byli rozděleni do 4 skupin (počty žáků 17, 19, 19 a 24).

Prioritou výchovně-vzdělávací činnosti domova je zabezpečení přípravy ubytovaných žáků na vyučování, dodržování bezpečnosti, nabídka volnočasových aktivit. Při přípravě činností se nevyužívá plánování výchovných cílů a záměrů a analýzy podmínek domova, případně studijní i zájmové rozdílnosti žáků. Při realizaci aktivit domova v tomto školním roce převažují spontánní činnosti podle vlastního výběru žáků, odpočinkové a rekreační činnosti, některé příležitostné zájmové aktivity, jako turistické vycházky, a dvakrát ročně zájezdy do divadel. V domově mládeže jsou z pravidelných aktivit organizovány dva zájmové kroužky.

Z výchovně-vzdělávacích činností domova mládeže probíhajících v době inspekce byly sledovány individuální odpočinkové a rekreační činnosti a zájmová sportovní činnost.

Pro odpočinkové činnosti měli žáci dostatečný prostor během dne na pokojích nebo ve společných prostorách. Vychovatelé respektovali soukromí žáků. Pro rekreaci si volili žáci především individuální tělovýchovné aktivity v posilovně. Sportovní kroužek chlapců proběhl odpoledne v tělocvičně školy. Instrukce vychovatelek byly jasné a srozumitelné. V rámci sledovaných činností byla motivace k činnostem účinná. Hodnocení ubytovaných žáků prováděná v průběhu sledovaných činností i při plnění základních povinností bylo stručné a odpovídalo kvalitě vykonávaných aktivit. Během sledovaných činností byl dán komunikaci žáků většinou dostatečný prostor, žáci měli možnost vyjádřit svoje nápady a názory, avšak možnosti nevyužívali. Jen ojediněle měla komunikace se žáky poněkud direktivní charakter. Vztahy mezi ubytovanými žáky a mezi žáky a vychovatelkami při sledovaných činnostech byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v domově mládeže byly průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Soulad rozhodnutí o zařazení do sítě škol se zřizovací listinou

Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č. j. 14 084/2002-21 ze dne 8. 3. 2002 s účinností od 15. 11. 2001 (dále jen „Rozhodnutí“) není v souladu se Zřizovací listinou příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j. 44/51 ze dne 15. 11. 2001 ve znění Dodatku č. 1 č. j. 30/239 ze dne 20. 12. 2001, Dodatku č. 2 č. j. 11/51 ze dne 20. 6. 2002, Dodatku č. 3 č. j. 29 ze dne 7. 11. 2002 a Dodatku č. 4 č. j. 41/235 ze dne 17. 12. 2002 (dále jen „Zřizovací listina“) ani se skutečností.

Dodatkem č. 2, který nabyl účinnosti 1. 7. 2002, byla zřízena nová součást – Školní statek, Střelecká 116, a nové odloučené pracoviště Valtice, Střelecká 116. Tyto skutečnosti neobsahuje Rozhodnutí.

V rozporu se Zřizovací listinou i Rozhodnutím je výuka realizována na odloučených pracovištích s číslem popisným 104 (tzv. „stará ředitelna“), kde probíhá výuka ve sklepních prostorách, s č. p. 103 (tělocvična) a s č. p. 117 (převlékárna hřiště).

Další aktivity školy

Škola úzce spolupracuje s odbornými vinařskými a dalšími zemědělskými institucemi. Přípravovány jsou „Semináře o víně“ pro širokou laickou i odbornou veřejnost, které budou financovány z projektu PHARE a zčásti realizovány v Rakousku. Škola dále spolupracuje s rakouskou střední odbornou školou podobného zaměření. Řada pedagogů aktivně pracuje ve vinařských a ovocnických svazech a organizacích.

Žáci školy se pravidelně zúčastňují sportovních, literárních a dalších soutěží, zejména v oboru agropodnikání (soutěže mezi zemědělskými školami), v rámci regionu a v rámci republiky. Žáci se svými pracemi zapojují do středoškolské odborné činnosti.

Vedení školy usiluje o vytvoření co nejoptimálnějších podmínek pro přípravu žáků - budoucích odborníků v daném oboru. Základem je zvládnutí rukodělné činnosti na volných pozemcích, ve skleníku, v sadu a vinici ve všech ročních obdobích. Součástí výuky jsou i metody chemické ochrany plodin, technologie pěstování, sklizně a zpracování. Specifické výstupy výuky jsou zejména u studijního oboru vinohradnictví, kde žáci vyšších ročníků zpracovávají mikrovzorky odrudových vín z hroznů, vypěstovaných a sklizených ze školních vinic. Nově budované sklepní hospodářství (Veneria) umožňuje žákům získat praktické zkušenosti při zpracování hroznů a ošetřování vína pod vedením odborníků.

Výchovné poradenství a prevence sociálně patologických jevů

Výchovné poradenství zajišťuje učitelka bez vzdělání požadovaného příslušnou vyhláškou. Činnost výchovné poradkyně vychází z plánu a úkolů výchovného poradce. Tyto materiály jsou spíše formální a ve většině vymezených úkolů nekonkrétní. V rámci konzultačních hodin výchovná poradkyně poskytuje žákům i rodičům poradenskou pomoc při řešení jejich studijních, kázeňských i osobních problémů. Stěžejní náplní její práce jsou konzultace a poskytování pomoci zájemcům o další studium. Výchovná poradkyně vede evidenci neprospívajících a prospěchově slabých žáků a žáků s kázeňskými problémy. Tyto problémy řeší individuálními rozhovory s jednotlivými žáky, jejich třídními učiteli a je o nich informováno rovněž vedení školy. Systematická analýza příčin nebyla z předložených materiálů zřejmá.

Systém prevence sociálně patologických jevů je zajištěn prostřednictvím *Minimálního preventivního programu sociálně patologických jevů u studentů a mládeže na SVŠ a SOU Valtice*, ve kterém jsou zakotveny prioritní aktivity školy, úkoly pro ředitele školy a úkoly pro školního metodika prevence. Přestože jednou z priorit je v tomto materiálu systematické vzdělávání metodika prevence, v letošním školním roce se metodik prevence žádné vzdělávací akce, stejně jako výchovná poradkyně, nezúčastnil. Ve škole je zřízena nástěnka s tematikou prevence sociálně patologických jevů, jejíž výzdoba není aktuální. Schránka důvěry, umístěná v prostorách školy, je žáky využívána v menší míře. Konzultační hodiny metodik prevence stanoveny nemá, žáci přicházejí se svými problémy individuálně. Postup při výskytu sociálně patologických jevů ve škole písemně zpracován není. Spolupráce výchovné poradkyně, metodika prevence a ostatních pracovníků školy je založena zejména na každodenních osobních kontaktech. Komplexní systém vzdělávání všech pedagogických pracovníků v problematice sociálně patologických jevů dosud není vytvořen. Nabídka volnočasových aktivit není příliš bohatá.

Systém výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů je vytvořen. Vedení školy však klade malý důraz na další vzdělávání výchovné poradkyně a školního metodika prevence.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje, č. j. 44/51 ze dne 15. listopadu 2001*

2. *Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině č. j. 44/51 ze dne 15. listopadu 2001 příspěvkové organizace Jihomoravského kraje Střední vinařská škola a Střední odborné učiliště, Valtice, Sobotní 116, č. j. 30/239 ze dne 20. prosince 2001*
3. *Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině č. j. 44/51 ze dne 15. listopadu 2001 příspěvkové organizace Jihomoravského kraje Střední vinařská škola a Střední odborné učiliště, Valtice, Sobotní 116, č. j. 11/51 ze dne 20. června 2002*
4. *Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině č. j. 44/51 ze dne 15. listopadu 2001 příspěvkové organizace Jihomoravského kraje Střední vinařská škola a Střední odborné učiliště, Valtice, Sobotní 116, č. j. 29 ze dne 7. listopadu 2002*
5. *Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině č. j. 44/51 ze dne 15. listopadu 2001 příspěvkové organizace Jihomoravského kraje Střední vinařská škola a Střední odborné učiliště, Valtice, Sobotní 116, č. j. 41/235 ze dne 17. prosince 2002*
6. *Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 15. 11. 2001, č. j. 14 084/2002-21 ze dne 8. března 2002*
7. *Zápis z jednání s ředitelem Střední vinařské školy a Středního odborného učiliště, Valtice, Sobotní 116, ze dne 20. února 2003*
8. *Vnitřní řád školy ze dne 20. ledna 2002*
9. *Pracovní řád ze dne 2. ledna 2002*
10. *Třídní knihy, třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2002/2003*
11. *Rozvrh hodin ve školním roce 2002/2003*
12. *Organizační řád školy ze dne 30. června 2002*
13. *Koncepce rozvoje Střední vinařské školy, Valtice (bez uvedení data)*
14. *Výroční zpráva o činnosti školy, 2001/2002*
15. *Inspekční zpráva č. j. K-12-04/9798/Mach-01 ze dne 3. listopadu 1997*
16. *Protokol o kontrole č. j. K-12-04/9798-Mach-01 ze dne 3. listopadu 1997*
17. *Inspekční zpráva č. j. 124 181/98-11097 ze dne 25. září 1998*
18. *Učební plán studijního oboru 42-22-6 Agropodnikání, č.j. 18875/93-23 s platností od 1. září 1993 počínaje 1. ročníkem*
19. *Učební plán studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání, č. j. 25057/2000-23 s platností od 1. 9. 2000 počínaje 1. ročníkem*
20. *Učební plán studijního oboru 16-01-6 Ochrana a tvorba životního prostředí, č. j. 31 431/96-71 s platností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem.*
21. *Učební plán studijního oboru 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí, č. j. 17 063/2000-23 s účinností od 1. 9. 2000 počínaje 1. ročníkem*
22. *Učební plán studijního oboru 42-14-6 Vinohradnictví, č. j. 15327/90-21 s účinností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem*
23. *Učební plán 41-41-M/001 Agropodnikání se zaměřením na agroturistiku ze dne 17. června 2002*
24. *Učební plán 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí ze dne 17. června 2002 pro 4. ročník*
25. *Učební plán 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí ze dne 17. června 2002 pro 1. – 3. ročník*
26. *Učební plán 41-42-M/001 Vinohradnictví ze dne 17. června 2002*

27. *Rámcová pracovní smlouva o zabezpečení individuální praxe žáků SViŠ ve Valticích podle jednotlivých pracovišť* ve školním roce 2002/2003
28. Tematické plány jednotlivých hospitovaných předmětů pro školní rok 2002/2003
29. Deníky žáků v předmětu praxe ve školním roce 2002/2003
30. Rozdělení žáků do předmětu odborné a individuální praxe podle oboru na měsíc únor 2003
31. *Vnitřní řád a Ubytovací řád domova mládeže* bez uvedení data vydání a platnosti, platný v době inspekce
32. *Denní záznamy, Seznamy ubytovaných žáků* na školní rok 2002/2003
33. Personální dokumentace pedagogických pracovníků působících ve škole ve školním roce 2002/2003
34. *Přihlášky žáků k ubytování v domově mládeže* pro školní rok 2002/2003
35. *Deníky výchovných skupin* ve školním roce 2002/2003
36. *Rozpis služeb vychovatelů na domově mládeže* platný na únor 2003
37. *Pracovní náplň vedoucí vychovatelky domova mládeže* platná na školní rok 2002/2003
38. *Jmenování vedoucí vychovatelky domova mládeže* ředitelem školy ze dne 30. srpna 2002
39. *Režim dne domova mládeže* platný pro školní rok 2002/2003
40. Záznamy vychovatelek o průběhu a činnosti dvou kroužků ve školním roce 2002/2003 vedené v sešitech
41. Záznamy o zájezdech do divadla ve školním roce 2000/2001, 2001/2002 a 2002/2003 vedené vychovatelkami domova
42. *Výkaz Škol (MŠMT) V 7-01 o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2002*
43. *Příloha k výkazu Škol (MŠMT) V 7d-01 o gymnáziu-střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2002*
44. *Výkaz Škol (MŠMT) V 19-01 o ubytovacím zařízení podle stavu k 15. 10. 2002*
45. *Výkaz Škol (MŠMT) V 17-01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. 10. 2002*
46. *Zadávání závěrečných prací studentů SViŠ Valtice* - návrhový list studentské práce SViŠ a SOU Valtice zadávané ve spolupráci se Správou CHKO Pálava (bez data vydání)
47. *Směrnice pro organizaci výuky praxe ve vlastním zařízení* (bez data vydání)
48. *Organizace praxe ve školním roce 2002/2003 podle oborů* (bez data vydání)

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy umožňují realizaci všech studijních oborů. Většina pedagogických pracovníků je plně kvalifikována a svými odbornými kvalitami vyučující motivují žáky v procesu učení. Organizace výchovně-vzdělávací práce a provozu školy je zabezpečena s důležitými nedostatky. Méně účinná je kontrolní činnost ve většině

oblastí. Vedení školy má stanoveny jasné koncepční záměry jejího dalšího rozvoje vycházející z více než stoleté tradice školy, založené na sepětí školy s regionem a na jedinečnosti školy. Přenos informací v rámci školy, všech jejích součástí i zákonným zástupcům žáků je funkční.

Materiální a technické zázemí vytváří dobré předpoklady pro úspěšné naplňování profilu absolventa. Školní komplex doplněný sklepním hospodářstvím, tělocvičnou, školním sadem a vinicemi umožňuje praktickou přípravu žáků. Přístrojové vybavení a učební pomůcky jsou částečně opotřebované a zastaralé, stávající didaktická technika není ve výuce dostatečně využívána.

Škola poskytuje úplné střední odborné vzdělání ve třech schválených studijních oborech. Při výuce jsou plněny učební osnovy, učební plány vyučovaných oborů nejsou dodržovány.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech měly velmi dobrou úroveň, opírající se o úzké propojení výuky a praxe, o materiální zázemí školy i o pozitivní vztah žáků ke studovaným oborům. Ve všeobecně-vzdělávacích předmětech převažovaly méně aktivizující a motivující metody práce ve frontálně pojatých vyučovacích hodinách charakteristických nižší aktivitou žáků a celková efektivita výuky v těchto předmětech byla oproti předmětům odborným nižší. Méně pozornosti bylo věnováno využití didaktické a výpočetní techniky ve výuce, aktivních metod učení ve spojení s cílenou motivací žáků. Klíčové dovednosti žáků se dařilo více vytvářet a upevňovat v předmětech odborných.

Během inspekce se žáci chovali ukázněně a zdvořile, svým vystupováním a jednáním prokazovali osvojení a upevnění norem společenského chování.

Výchovný program domova mládeže nebyl cíleně zpracován a prezentován, nabídka aktivit a jejich realizace v oblasti výchovy mimo vyučování pro žáky střední školy je omezená a odpovídá materiálním podmínkám zařízení. Kontrola naplňování cílů a obsahu výchovy mimo vyučování není dostatečná. Realizované volnočasové aktivity i personální a materiálně-technické podmínky v domově mládeže měly průměrnou úroveň.

Od minulé inspekce v říjnu 1997 byl rozšířen sortiment vyučovaných oborů o obor 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí, materiální podmínky se zlepšily opětovným získáním sklepního hospodářství. Personální podmínky vzdělávání a výchovy se výrazněji nezměnily, průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou téměř na stejné úrovni.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Karel Pígl	Karel Pígl, v. r.
Členové týmu	PhDr. Renáta Ševčíková	Renáta Ševčíková, v. r.
	Mgr. Zdeňka Nešetřilová	Zdeňka Nešetřilová, v. r.
	RNDr. Jaroslav Honza, CSc.	Jaroslav Honza, v. r.
	Ing. Lubomír Hložek	Lubomír Hložek, v. r.

Další zaměstnanci ČŠI

Ludmila Čepičková, Miroslava Šustáčková, Ing. Jiří Koc

Ve Znojmě dne 5. března 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. 3. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Ing. Jan Štěpánek, ředitel školy	Ing. Jan Štěpánek, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Jihomoravského kraje	9. 4. 2003	76/03

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány