



Česká republika

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Děčín VIII, Vojanova 178/12

Adresa: Vojanova 178/12, 405 02 Děčín VIII – Dol. Oldřichov

Identifikátor školy: 600 076 288

Termín konání orientační inspekce: 7. – 10. říjen 2002

Čj.:	065 248/02-5002
Signatura:	of7cw105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Děčín VIII, Vojanova 178/12 je organizační složkou Města Děčín, které je zřizovatelem školy (zřizovací listina vystavena dne 2. ledna 2002). Ve školním roce 2002/03 navštěvuje školu 494 žáků v 19 třídách. Kapacita školy stanovená posledním Rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 19 711 ze dne 20. 11. 2000 s účinností od 1. 8. 2001 (720 žáků) je tak naplněna ze 69 %. Součástí školy je školní družina a jídelna. Ve školním roce 2001/2002 přešli v rámci sloučení na školu žáci a učitelé Základní školy Děčín VII, Vilsnická 143, škola tak začala vyučovat i ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech 1. stupně (český jazyk, matematika, přírodověda, vlastivěda), ve vybraných přírodovědných předmětech (matematika, zeměpis a chemie) a ve vybraných společenskovedních předmětech (český jazyk, dějepis a občanská výchova) na 2. stupni ZŠ.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuku zajišťuje celkem 28 učitelů včetně ředitele školy a jeho zástupce. Z osmi učitelů 1. stupně splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro tento stupeň šest učitelů (jeden je odborně a pedagogicky způsobilý pro výuku na 2. stupni, jedna vyučující je nekvalifikovaná). Kvalifikovaně je tak na 1. stupni odučeno 72 % vyučovacích hodin. Z dvaceti učitelů na druhém stupni splňuje tyto podmínky 19 učitelů. Aprobovaně je odučeno 81 % vyučovacích hodin. Učitelé bez příslušné aproby jsou vyučovány zejména tělesná, výtvarná a rodinná výchova (100 % vyučovacích hodin), částečně pak praktické činnosti (74 %), občanská výchova (27 %), anglický jazyk (11 %), fyzika (9 %), hudební výchova (9 %) a německý jazyk (6 %).

Pravidelně se schází pedagogická rada. Funkční spolupráce byla zjištěna na 2. stupni v předmětové komisi matematiky (řešení stavu ohledně volby učebnic, motivování žáků, přípravy soutěží atd.). Zřízeny jsou dále předmětové komise výtvarné výchovy, fyziky a anglického jazyka a metodické sdružení školních družin. Zápisy z jejich schůzek byly doloženy. Absence metodického sdružení byla z hlediska plánování a koordinace výuky patrná na 1. stupni. Spolupráce učitelů je zde spíše nahodilá. Učitelé projevují značný zájem o další vzdělávání a škola pro to vytváří velmi dobré podmínky. Ve školním roce 2001/02 se učitelé zúčastnili 14 tematicky zaměřených vzdělávacích akcí (celkem 61 účastí). Přidělené (a navýšené) prostředky na další vzdělávání škola vyčerpala.

Organizační struktura je jednoduchá a funkční. Kompetence a povinnosti pracovníků jsou vymezeny. Pro hodnocení pracovníků má ředitel školy zpracovaná kritéria (bodovací systém),

tato jsou učitelům známa. Kvalitně je zpracován školní řád, zahrnující vedle nezbytných povinností i práva žáků a jejich zákonných zástupců. Pravidla pro hodnocení žáků upravuje vnitřní klasifikační řád. Tok informací směrem k rodičům je zajištěn zejména žákovskými knížkami a formou třídních schůzek. Informovanost zaměstnanců zajišťuje škola formou provozních porad a nástěnek ve sborovně, operativně pak bezprostředním kontaktem.

Zejména se zřetelem na vysokou kvalifikovanost pedagogického sboru (89 %) a aprobovanost výuky (81 %) hodnotí ČŠI personální podmínky jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola se nachází v klidném místě městské části Dolní Oldřichov, pro žáky je velmi dobře dostupná městskou hromadnou dopravou. Její areál tvoří dva jednopatrové pavilony a školní hřiště. Vzhledem k počtu tříd a žáků má škola pro výuku dostatek kmenových i odborných učeben. Ztížena je práce učitelů v 5. a 6. ročníku, kde jsou dvě třídy naplněny více jak třiceti žáky. Vyšší počty stanovil ředitel školy po posouzení personálních a prostorových podmínek. Příčinou je potřeba slučovat třídy v důsledku odchodů žáků do jazykových tříd, na víceletá gymnázia atd. a reagovat na příchody nových zájemců do jazykových tříd. V pěti učebnách 1. stupně vyplňují lavice téměř celý jejich prostor a neumožňují realizaci výuky mimo lavice a zařazování pohybových chviliek. Nadstandardní je zázemí pro tělesnou výchovu (tělocvična, bazén a moderní školní hřiště s umělým trávníkem, plochou pro streetball a zázemím pro atletické disciplíny). Zřízeny byly jazykové učebny, nechybí učebna výpočetní techniky, hudebna, odborné učebny pro fyziku, chemii a přírodopis včetně laboratoře, knihovna. Dobré zázemí pro učitele představují odborné kabinety. Žákovské šatny jsou umístěny v přízemí, v blízkosti příslušných kmenových tříd. Zrekonstruována byla sociální zařízení, postupně se daří realizovat obnovu školního nábytku (modernizován první stupeň a několik tříd 2. stupně). Třídy jsou světlé, čisté a většinou vkusně upravené. Z hlediska podnětnosti prostředí má příkladnou úroveň většina tříd 1. stupně – nové lavice odpovídající antropometrickým požadavkům, výzdoba květinami a pracemi žáků, relaxační koutky, koberce, koutky živé přírody atd.

Učebnice ve sledovaných předmětech žáci měli. K výuce společenskovedních předmětů a chemie používají učitelé ucelených řad učebnic. Otázku návaznosti učebnic mezi jednotlivými ročníky dobře řešila ve spolupráci s vedením školy předmětová komise matematiky, kde se přechází rovněž na ucelenou řadu učebnic zpracovanou již dle programu Základní škola. Škola je vybavena dostatkem starších, ale funkčních pomůcek a názorných materiálů, map, videokazet, odborných publikací a časopisů. K dispozici je i didaktická technika (videa, magnetofony, diaprojektory, meotary).

Materiálně technické podmínky umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu. ČŠI je hodnotí jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYBRANÝCH SKUPINÁCH PŘEDMĚTŮ

Realizace vzdělávacího programu

Škola poskytuje základní vzdělání podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola, v deseti třídách pak probíhá výuka dle učebního plánu čj. 16 333/96-22-21 Základní škola s třídami s rozšířeným vyučováním jazyků. Učební plány škola dodržuje. Současný rozpis

učebního plánu garantuje pouze 5 vyučovacích hodin výtvarné výchovy v průběhu 6. – 9. ročníku, nicméně zpětná kontrola provedená v současném 9. ročníku prokázala odučení šestihodinového minima stanoveného učebním plánem. V chemii využila škola u „jazykových tříd“ možnost úpravy učebního plánu danou Souborem pedagogicko organizačních opatření pro školní rok 2002/03 a vyučuje tento předmět pouze v 8. a 9. ročníku. Z cizích jazyků je nabízen anglický a německý jazyk. Jako volitelné předměty jsou realizována cvičení z matematiky a českého jazyka. V rámci nepovinných předmětů škola žákům nabízí rovněž cvičení z českého jazyka, dále pak konverzace v anglickém a německém jazyce. V době mimo vyučování funguje devět zájmových kroužků (turistický, chemický, výtvarný, lehkooatletický, dva internetové a hrátky s angličtinou I., II., III.).

Učivo osnov rozpracovávají učitelé do časově tematických plánů. Značné časové skluzy (vznikající již od 7. ročníku) byly zjištěny v plnění osnov dějepisu, kde v loňském 9. ročníku byl poslední tematický celek (Československo a svět ve 2. polovině 20. století) probrán již jen velmi zhuštěně ve dvou vyučovacích hodinách. Plánování dle učebnic nezohledňujících Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola na 1. stupni vedlo k probírání učiva matematiky pro 3. ročník již v ročníku druhém. V ostatních předmětech nebyly zjištěny nedostatky.

Povinná dokumentace je vedena a vedením školy pravidelně kontrolována, při nedostatcích jsou přijímána opatření. Kontrolou rozvrhu hodin, třídních knih (i za šk. rok 2001/2002), třídních výkazů a katalogových listů nebyly zjištěny nedostatky. Zápisy v třídních knihách jsou konkrétní a průkazně dokládají probíranou látku.

Systém kontrolní činnosti vykazuje citelně slabá místa v přímé hospitační činnosti, a to i v souvislosti s příchodem nových tříd a pedagogů od školního roku 2001/2002. Ve školním roce 2001/2002 provedlo vedení školy celkem 10 hospitací, nenavštíveno zůstalo 13 tříd. Od září 2001 do data inspekce neproběhla hospitace u žádného z učitelů sledovaných společenskovědních předmětů. Důsledkem je nezachycení značného zpoždění ve výuce dějepisu a dílčích nedostatků v plánování a koordinaci výuky mezi jednotlivými ročníky 1. stupně.

Výuka probíhá v souladu s učebními plány realizovaného vzdělávacího programu. Neplnění osnov nebylo i přes dílčí nedostatky v plánování a koordinaci výuky zjištěno. Vedení povinné dokumentace má velmi dobrou úroveň. Citelně slabá místa vykazuje systém kontrolní činnosti v přímé hospitační činnosti.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni (český jazyk, matematika, přírodověda, vlastivěda)

Kvalita vzdělávání a výchovy žáků na 1. stupni ZŠ byla hodnocena na základě 14 hospitací provedených u všech vyučujících. Učební osnovy jsou plněny. Dílčí nedostatky byly zaznamenány v členění učiva matematiky, kde nebylo dostatečně zareagováno na úpravy a doplňky vzdělávacího programu. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že ve druhém ročníku byla ve školním roce 2001/2002 vyučována násobilka 6 – 10. Z rozhovoru s učitelkou vyplynulo, že učivo nebylo klasifikováno (žakovské knížky jakožto majetek žáků archivovány nejsou). Ve třetích ročnících byla v době inspekce již celá násobilka ve fázi procvičování a automatizace. Zde se projevuje minimální hospitační činnost vedení školy a zejména absence metodického sdružení, které by koordinovalo spolupráci mezi vyučujícími jednotlivých ročníků a návaznost při plnění osnov, ale i výběr učebnic.

Velmi dobré personální podmínky, odbornost a zkušenosti většiny vyučujících se pozitivně odrážejí např. v pozornosti, jakou věnují vytváření správných pracovních a hygienických návyků, metodám výuky a komunikaci se žáky. Nekvalifikovanost dvou vyučujících se ve

sledovaných hodinách výrazně negativně neprojevila, v jednom případě však vzhledem k chybějící praxi na 1. stupni byla citelná absence metodické pomoci (např. formou uvádějícího učitele).

Při přípravě a plánování vzdělávacího procesu někteří vyučující využívají zpracované časově-tematické plány učiva. Bezprostřední příprava učitelů byla zejména se zřetelem na strukturu hodin velmi dobrá, ve většině případů nechyběla i připravená tabule. Kvalitní materiální zázemí školy bylo však ve výuce využito pouze v minimální míře. Využívání pomůcek se omezilo na tabuli, učebnice a sešity, pomůcky pro individuální práci, nakopírované listy. Při vlastivědě žáci pracovali s mapou a atlasy. Ve všech učebnách tvoří součást výzdoby i přehledy učiva z českého jazyka (chybí přehledy učiva matematiky), jejich využití v hodinách, stejně jako uplatnění audiovizuální techniky, inspekce nezaznamenala. Ve třídách chybí knihovny s literaturou, která by mohla být využita ve výuce jako další zdroj informací (encyklopedie, pravidla českého pravopisu).

Organizace většiny sledovaných hodin byla promyšlená, odpovídala výukovým cílům a věku žáků. Struktura byla vyvážená a sledovala možnosti i individuální pracovní tempo žáků. Nové učivo vždy navazovalo na předchozí látku, jednotlivé poznatky byly vyvozovány metodicky správně, v součinnosti se žáky a s využitím názoru. Ve většině hospitovaných hodin byla výuka vedena převážně frontálně, zvolené metody však vedly k aktivizaci žáků (samostatné učení, didaktická hra, soutěž, práce s informacemi, prožitkové učení) a umožňovaly žákům aktivní osvojování nových i utvrzování již nabytých vědomostí. Rozvíjeny byly techniky podporující zapamatování učiva, při řešení zadaných úkolů jsou žáci vedeni k alternativním způsobům a logickému vyvozování. Učitelé často vycházeli ze zkušeností žáků (příkladně při hodinách vlastivědy), přirozeně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy, často s výchovným zaměřením. Všichni vyučující kladou důraz na čtení s porozuměním. Úroveň čtení a využívání čtenářských dovedností žáků je příkladná ve třídách s rozšířenou výukou jazyků. Vysoká je zde také míra komunikativních dovedností, která je přístupem a stylem práce vyučujících výrazně podporována. Rozvoji slovní zásoby a komunikativních dovedností je odpovídající péče věnována i v ostatních třídách. Zde je více času věnováno opakování a upevňování učiva. Ve sledovaných hodinách vyučující dbali na odpovědi žáků celou větou, na používání správného názvosloví a umožňovali žákům vyjádřit svůj názor. Žáci jsou vedeni k týmové spolupráci a vzájemné ohleduplnosti. Náležitá pozornost je věnována grafické úpravě sešitů, vyučující dbají na pečlivý a úhledný písemný projev žáků. Průběžně jsou opravovány chyby. Množství známek z písemných projevů i v žákovských knížkách poskytuje dostatečný přehled o výsledcích vzdělávání žáků.

Vyučovací čas byl většinou využíván efektivně, únavě žáků předcházeli učitelé hlavně změnou činnosti. Relaxační chvílky byly zařazovány spíše výjimečně. U žáků vyžadujících specifický přístup (žáci s poruchou učení, chování, či žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí) nepřesáhla míra pozornosti vyučujících individuální péči věnovanou i ostatním žákům. V písemném projevu žáků je specifická porucha učení vyučujícími respektována.

V převážné většině hodin podněcovali vyučující žáky pomocí motivačního rozhovoru, ale i pozitivního hodnocení aktivity žáků. Při samostatné práci jim poskytovali zpětnou vazbu, respektovali osobní tempo žáků a byli jim nápomocni radou. Ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků převažuje přirozená vnitřní motivace žáků, žáci projevují k výuce pozitivní vztah, jsou aktivní. V těchto třídách představuje významnou součást hodnocení také vzájemné hodnocení a sebehodnocení. Slabou stránkou většiny sledovaných hodin byl jejich závěr, kdy nezbyl čas na shrnutí a hodnocení výkonu žáků.

Vztahy mezi učiteli a žáky jsou většinou bezprostřední, atmosféra ve třídách přátelská. Ojedinelé projevy nepozornosti nebo nekázně zvládali vyučující ve většině případů bez

problémů. Celkem sedm zhlédnutých hodin (50 %) lze hodnotit jako vynikající. Jejich předností byla zejména vysoce efektivní vzájemná komunikace, partnerský přístup pedagogů a respektování osobnosti žáka.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni základní školy hodnotí ČŠI stupněm velmi dobrým.

Průběh a výsledky vzdělávání ve společenskovedních předmětech na 2. stupni (český jazyk, dějepis, občanská výchova)

V průběhu hospitační činnosti bylo sledováno 6 vyučovacích hodin českého jazyka, 4 dějepisu a 3 občanské výchovy u všech vyučujících těchto předmětů a ve všech ročnících. Vysoká míra odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících se pozitivně promítla do kvalitního průběhu sledovaného výchovně-vzdělávacího procesu.

Výuka probíhala v kmenových třídách, do kterých dochází i více jak 30 žáků. To komplikovalo uplatňování jiných forem výuky než výuky frontální. Pomůcky je třeba do tříd donášet, což ztěžuje operativní využívání encyklopedií, map, trojrozměrných pomůcek, naučných materiálů a videonahrávek, kterých mají vyučující v kabinetech k dispozici dostatečné množství. Mnohý názorný materiál zůstává v kabinetech bez užitku (archeologické modely, doprovodná umělecká literatura apod.), používaný názor při výuce byl zhusta verbální.

Žáci byli motivováni k práci především v úvodu hodin, byl jim vždy jasně sdělen cíl hodin a zařazení vyučované látky do souvislosti s látkami předchozími. V průběhu hodin byli povzbuzováni pochvalami a za předvedené výkony klasifikováni. Znamka byla zdůvodňována, na hodnocení se v jednom případě podíleli i spolužáci. Zápisy v žákovských knížkách svědčí o pravidelném hodnocení, většina známek je udělována za písemné projevy. Opakování a upevňování starší dějepisné látky se děje nejen písemnými formami, ale i ústním zkoušením. Žáci měli časovou rezervu na přípravu ústního projevu, učitelky kladou důraz na plynulost a spisovnost ústního vyjadřování žáků. K hodnocení vědomostí, dovedností i postojů žáků při občanské výchově dochází při řízených besedách a rozhovorech. Hodiny se vyznačovaly vzájemným respektem vyučujících a žáků, atmosféra hodin byla klidná a pracovní. Závěrečná hodnocení hodin zpravidla chyběla, neboť docházelo k přetahování hodin do přestávky. Tím se žákům krátil čas určený k relaxaci sil.

Vyučující vedli výuku podle písemných příprav, které vycházely ze zpracovaných tematických plánů. Výsledkem byl plynulý průběh hodin, kdy učitelky sledovaly především vysokou efektivitu práce po celou hodinu. Při hodinách občanské výchovy a při jedné hodině literatury žáci pracovali ve skupině i v páru, jinak nebyli vedeni ke kooperativnímu a aktivnímu učení. Používané formy práce měly těžiště ve frontální transmisivní výuce s dominantním postavením učitele. Tento způsob výuky podle analýzy kontrolních prací, předložených inspekci, a podle sledovaných výkonů žáků přináší dobré výsledky.

Samotná struktura hodin nepřinášela žákům žádné překvapení, po úvodním opakování následoval výklad nové látky, její shrnutí a uložení domácího úkolu. Nové učivo bylo v hodinách dějepisu, občanské výchovy a literatury prezentováno formou řízeného rozhovoru, žáci pracují s učebnicí, vyučující vedou žáky k porozumění textu příruček a doprovodného materiálu (obrázky, dokumenty). Tento heuristický přístup byl ve sledovaných hodinách účinný, neboť otevřené otázky při dějepisu a v literatuře nutily žáky pronášet úsudky, hledat souvislosti a vytvářet závěry. V hodinách občanské výchovy a slohu byly využívány i modelové situace k dramatizaci dosavadních životních zkušeností žáků. Cenné je, že při hodinách českého jazyka se vedle mezipředmětových vztahů (např. s dějepistem) objevuje setrvalé zdůvodňování pravopisných jevů a to i při hodinách literatury a slohu. I když většina metod se

opírá o žákovu paměť, jsou zadávané úkoly přiměřeně náročné a ve sledovaných hodinách byla paměť procvičována pestrými úkoly. Za velmi dobré je nutné považovat setrvalé upevňování pojmů, ať již českého původu, tak přitažlivé ozřejmování slov původu cizího. Dalším pozitivem je, že látka, probíraná ve sledovaných hodinách, byla vždy nenásilně využívána k výchovnému působení na žáky. V tomto směru vynikaly především hodiny občanské výchovy, dějepisu a literatury, kdy jsou žáci vedeni k pozitivním občanským postojům.

ČŠI hodnotí průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině společenskovědních předmětů jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech na 2. stupni (matematika, zeměpis, chemie)

Sledované předměty vyučuje šest učitelů. Z důvodu nemoci jedné z vyučujících proběhly hospitace ČŠI pouze u pěti z nich. Při hodnocení vycházela ČŠI zejména ze zjištění z třinácti provedených hospitací, kontroly odučeného učiva na základě loňských a letošních třídních knih, sešitů a písemných prací žáků, zjištění z prohlídky výukových prostor a kabinetů, z rozhovorů s učiteli a žáky.

Stoprocentní odborná a pedagogická způsobilost vyučujících sledovaných předmětů příznivě ovlivňuje kvalitu výuky.

Vstupní motivace žáků probíhala nejčastěji formou oznámení tématu, případně výukového cíle, v matematice pak zařazováním matematických rozcviček, zajímavých a soutěžních úloh, umožňujících uplatnění všem žákům. V průběhu hodin se dařilo vzbudit zájem žáků demonstračními pokusy, manipulací s pomůckami, aplikací učiva na místní podmínky, využitím poznatků v praxi a prezentací nové látky zábavnou formou. Ověřování výsledků vzdělávání probíhalo formou ústního a písemného zkoušení, v případě chemie s velmi dobrým využitím metody pozorování při pokusu. Vyjma ojedinělého excesu („potrestání“ nekázně žáka nedostatečnou) odpovídala klasifikace předvedeným výkonům, známky byly žákům oznamovány a zdůvodňovány, chyby byly korigovány i za spolupráce dalších žáků. Prostor pro vzájemné hodnocení či sebehodnocení byl žákům poskytován jen sporadicky. Zejména v hodinách matematiky se většinou nešetřilo pochvalami a nechyběl pedagogický takt při upozorňování na nedostatky. V řadě hodin (zvláště matematiky a chemie) vládla velmi příjemná, nestresující atmosféra, vycházející z velmi dobrého vztahu učitelů a žáků.

Výuka probíhala v souladu s osnovami, které mají učitelé rozpracované do časově tematických plánů. Všechny hodiny byly z hlediska struktury připravené, nezřídka učitelé vycházeli z písemných příprav a připravené tabule, velmi dobře připravené byly demonstrační pokusy v chemii.

Výuka chemie probíhá v odborné učebně a laboratoři, výuka matematiky a zeměpisu pak v kmenových třídách. Vybavenost pomůckami (byť staršími) je velmi dobrá. Materiální zázemí bylo pro podporu názornosti výuky efektivně využíváno nejen v chemii, ale i v matematice (transparenty, modely, kalkulačky). Rezervy v názornosti (využití obrazových materiálů, další literatury, diapositivů apod.) byly zaznamenány v zeměpise. Tempo práce v hodinách bylo přiměřené věku žáků i složení tříd, zvláště v matematice byl prostor i pro určitou relaxaci, častým střídáním různorodých a zajímavých činností předcházeli učitelé únavě žáků.

Výuka byla vedena frontálním způsobem. Výrazně převažovaly vysoce efektivní hodiny, kde pestrá škála řazených činností neustále aktivizovala celou třídu, nechyběl prostor pro samostatnou práci i individuální práci učitele se slabšími žáky, pro zapojení žáků do tvorby hodiny. Žáci byli vedeni k vyvozování nových poznatků, k formulování závěrů na základě pozorování a provádění pokusů, velmi dobré práce s mapou, manipulací s pomůckami,

vyhledávání informací a využití dosavadních znalostí a zkušeností z praktického života. Pozornost byla věnována i správnému vyjadřování a rozvoji komunikativních dovedností. V menšině byly hodiny, kde těžiště práce při frontálních činnostech přebíral učitel a prostor pro vlastní aktivní učení žáků, jejich spolupráci a diferencovanou práci byl omezen. V závěrech hodin bylo pamatováno na společně prováděné shrnutí učiva, ne vždy však byly závěry hodin časově zvládnuty.

Učitelům se daří vzbudit zájem o přírodovědné předměty. Žáci se zúčastňují přírodovědných olympiád a dalších soutěží. Odrazem záživné a názorné výuky chemie je nejen aktivní přístup žáků k práci v hodině, ale i činnost chemického kroužku na škole.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných přírodovědných předmětech hodnotí ČŠI jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání a výchovy zachycuje škola v rámci průběžně prováděné klasifikace, pravidelně jsou projednávány v pedagogických radách. Výsledky za školní rok 2001/2002 jsou součástí výroční zprávy.

V českém jazyce je vypracován systém školních a domácích úkolů, učitelky pravidelně zadávají kontrolní diktáty a kontrolní práce ze slohu. Obojí forma evaluace poznatků je rozsahem i náročností přiměřená schopnostem a věku žáků. Ke kontrolnímu zjišťování znalostí mluvnického učiva formou rozsáhlejších souhrnných (kontrolních) prací nedochází. V přírodovědných předmětech je zjišťování úrovně vědomostí a dovedností věnována systematická pozornost. Tyto jsou ověřovány ústně, písemně i formou praktických činností, rozsáhlejší kontrolní práce se píše v matematice. Jsou opravovány, s chybami je dále pracováno. Velmi dobrou pozornost věnují učitelé matematiky domácí přípravě žáků (pravidelná domácí cvičení, opravovaná a hodnocená). Učitelé dosud nekontrolovali grafickou úroveň, jazykovou a faktografickou správnost žákovských písemných záznamů v sešitech naukových předmětů.

Škola umožňuje, aby žáci uplatnili dosažené vědomosti, dovednosti i schopnost je aplikovat při řešení praktických úloh v pestré škále předmětových soutěží. V loňském školní roce se do školních kol zapojilo 338 žáků, na úrovni okresu pak školu reprezentovalo 20 žáků.

Komerční evaluační nástroje škola nepoužívá. V loňském školním roce byly vypracovány vlastní písemné práce ke sledování výstupních dovedností v jednotlivých ročnících, systematicky využívané zatím nejsou.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Údaje uvedené ve Zřizovací listině bez čj. ze dne 2. ledna 2002 jsou v souladu s údaji uvedenými v Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 19 711 ze dne 20. listopadu 2001.
- Název školy je v souladu s příslušným ustanovením vyhlášky o základní škole.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina bez čj. ze dne 2. ledna 2002.

2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 19 711 ze dne 20. 11. 2000 s účinností ode dne 1. 8. 2001.
3. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2002 (Škol MŠMT V 3 – 01) ze dne 2. 10. 2002
4. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2001/2002
5. Vnitřní klasifikační řád
6. Kritéria pro hodnocení pracovníků školy
7. Záznamy z jednání předmětové komise matematiky, fyziky, anglického jazyka a výtvarné výchovy.
8. Záznamy z jednání metodického sdružení školní družiny.
9. Školní řád ze dne 17. 10. 2001
10. Rozvrh hodin pro šk. rok 2002/2003
11. Třídní knihy školního roku 2001/2002 a 2002/2003
12. Třídní knihy 6. ročníku školního roku 1999/2000 a 7. ročníku 2000/2001
13. Třídní výkazy a katalogové listy všech tříd školy školního roku 2002/2003
14. Záznamy z pedagogických rad
15. Časově tematické plány učitelů sledovaných předmětů
16. Namátkově vybrané písemné práce z českého jazyka, matematiky, sešity, notýsky a žákovské knížky žáků

ZÁVĚR

Základní škola Děčín VIII, Vojanova 178/12 má pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu velmi dobré personální podmínky, s vysokou mírou odborně a pedagogicky způsobilých učitelů. Velmi dobré (byť řada pomůcek je již staršího data) je i materiálně technické zázemí školy. Dílčí rezervy jsou v jeho efektivnějším využívání k posílení větší názornosti výuky.

Učební plány škola dodržuje, neplnění učebních osnov nebylo zaznamenáno. Nedostatky zjistila ČŠI v meziročníkové koordinaci výuky na 1. stupni a ve chronickém zpoždění výuky dějepisu, vedoucímu k časovému podhodnocení učiva závěrečného tematického celku (Československo a svět ve 2. polovině 20. století). Příčiny představuje absence systematické spolupráce např. na úrovni předmětových komisí či metodických sdružení, v neposlední řadě pak citelně slabá místa v kontrolní (hospitační) činnosti vedení školy.

Povinná dokumentace je vedena a průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy. V průběhu výuky se uplatňují převážně frontální vyučovací metody, které při častém střídání záživných činností, vhodné motivaci, dostatečném prostoru pro samostatnou práci, vedení žáků k vyhledávání informací a vyvozování závěru, využívání mezipředmětových vztahů a zkušeností žáků vedou poměrně efektivně k dosažení stanovených výukových cílů. Kvalita průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných oblastech byla ČŠI hodnocena jako velmi dobrá.

Komerční evaluační nástroje škola nepoužívá. Vlastní má vytvořeny, systematicky využity zatím nebyly.

V porovnání s lety minulými se škole ve spolupráci se zřizovatelem podařilo modernizovat materiální zázemí školy (nábytek, soc. zařízení), po sloučení se ZŠ Děčín VII, Vilsnická 143 se zvýšila odborná a pedagogická způsobilost pedagogického sboru.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Radek Dlouhý	Radek Dlouhý v.r.
Členové týmu	Mgr. Vladimír Bečvář	Vladimír Bečvář v.r.
	Mgr. Vladimíra Vosecká	Vladimíra Vosecká v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Romana Adámková

V Teplicích dne 14. října 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. 11. 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Jiří Olša	Jiří Olša v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.

Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohroží průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-11-25	065 296/02-5002
Zřizovatel	2002-11-25	065 297/02-5002
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly vzneseny