



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium, Třebíč, Masarykovo nám. 9/116**

Masarykovo nám. 9/116, 67401 Třebíč

Identifikátor školy: 600 015 343

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 11812 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Třebíč, Otmarova 3, 67401 Třebíč

Termín konání orientační inspekce: 3. - 10. duben 2000

Čj.	114 165/00-5097
Signatura	ok4zt203

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Výuka předmětu probíhala podle schválených učebních dokumentů. Navýšení týdenní hodinové dotace ve třídách 4.G, 5.G a 3.A je plně v kompetenci ředitele školy. Žáci třetích ročníků a třídy 7.G navštěvují volitelné předměty literární seminář a seminář z českého jazyka. Výuku vhodně doplňuje rovněž vydávání školního časopisu, činnost zájmových kroužků, tematicky zaměřené exkurze a další aktivity, především účast žáků v soutěžích.

Většina sledovaných hodin byla odučena pedagogy s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka ve třídě 1.G a 2.G je zajišťována vyučujícími s odbornou, ale bez pedagogické způsobilosti pro daný stupeň školy. Výchovně vzdělávací proces probíhal ve vyhovujících kmenových učebnách, jejichž estetická úroveň byla průměrná. Velmi dobře vybavená a účelně využívaná knihovna poskytuje pedagogům i žákům dostatek odborné literatury i beletrie, učitelé mají k dispozici odborné časopisy. Ve sbírkách je zastoupeno dostatečné množství pomůcek a didaktické techniky, která však byla využita pouze v jedné ze sledovaných hodin.

Organizace, formy a metody výuky českého jazyka a literatury byly rozdílné. V části vyučovacích hodin převažovaly tradiční frontální metody práce - výklad učitele, řízený rozhovor, zápis do sešitů. Převaha těchto metod vedla v hodinách k určité jednotvárnosti a k menší aktivitě žáků. V dalších hodinách byla patrná snaha vyučujících o efektivní metody pedagogické práce, o vedení žáků k samostatnému myšlení, k aktivnímu učení a ke schopnosti aplikovat učivo. Výrazně tvůrčí činnost, například samostatná práce s dalšími zdroji informací a zpracování úkolů většího rozsahu, byla ojedinělá, stejně jako využití skupinových aktivit a kooperativních technik učení. Rovněž prostor pro rozvíjení individuálních schopností žáků byl poměrně velmi omezený. Náročnost sdělovaných informací ve všech sledovaných hodinách odpovídala věku a schopnostem žáků, odborná a věcná stránka výuky měla vysokou úroveň. Pedagogové řídili práci jasnými a srozumitelnými pokyny a usilovali o plynulé zařazení nových poznatků do systému vědomostí žáků. V hodinách literatury se projevovala snaha zařadit učivo do historického a společenského kontextu. Část hodin byla doplněna a zpestřena zajímavostmi a aktualitami.

V některých hodinách učitelé jen málo využívali vstupní a průběžné motivační metody. Hodnocení žáků bylo objektivní, klasifikační stupeň učitelé vždy zdůvodnili. Kontrolní písemné práce mají vysokou úroveň a jsou řádně opravovány a klasifikovány. U žáků byla ve vyučovacích hodinách méně rozvíjena schopnost sebehodnocení.

Pravidla komunikace mezi učiteli a žáky byla jasná a akceptovaná. Ve většině vyučovacích hodin pedagogové vytvářeli prostor pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků a k vyjádření vlastního názoru. Výuka probíhala v klidném prostředí vzájemné spolupráce, úcty a respektování.

***Kvalita výuky předmětu český jazyk a literatura je hodnocena jako velmi dobrá.***

### Anglický jazyk, německý jazyk

Stanovená týdenní hodinová dotace odpovídá schváleným učebním plánům. K posílení výuky obou jazyků ředitel vhodně využil disponibilních hodin. Žáci v předposledním a posledním roce studia mají možnost navštěvovat volitelné předměty seminář z anglického jazyka a seminář z německého jazyka, ve škole je rovněž vyučován nepovinný předmět německý jazyk. Žáci třídy 2.G vydávají školní časopis psaný v anglickém jazyce, který má velmi dobrou úroveň.

Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídalo učebním osnovám schválených vzdělávacích programů. Perspektivní i bezprostřední příprava na vyučování se jevila jako velmi dobrá.

Převážná většina sledovaných hodin byla odučena pedagogy s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Anglický jazyk ve třídě 2.G a německý jazyk ve třídě 3.G vyučují učitelky pouze s odbornou způsobilostí. Výuka probíhala v jazykových učebnách vybavených didaktickou technikou, v kmenových třídách a zčásti v méně vhodných odborných učebnách. Školní nábytek odpovídal potřebám žáků. Většina tříd působila neosobním, méně estetickým dojmem - chyběla výzdoba a aktuální nástěnné tabule. Při výuce byly účelně využívány učebnice, slovníky, časopisy, pracovní texty, mapy, obrazový materiál a didaktická technika.

Organizační struktura většiny hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Jasně a srozumitelné pokyny byly vždy prezentovány v cizím jazyce, žáci dobře rozuměli a bezprostředně reagovali. Funkční střídání metod a forem vytvářelo poměrně dobré podmínky pro nenásilnou relaxaci. V několika hodinách bylo tempo výuky vyšší a relaxační prvky byly málo uplatňovány. Učitelé usilovali o rozvíjení současných i předpokládaných komunikativních potřeb žáků - řečových dovedností i kompetencí lingvistických (užívání složitějších struktur a jevů včetně slovních spojení, frazeologie, zkvalitňování výslovnosti). Byly rozšiřovány poznatky z realit příslušných zemí a kompetence žáků respektující pozitivní zkušenosti vedoucí k žádoucí míře autonomie žáka. Zejména v hodinách německého jazyka byly sledovány aktuální problémy, např. drogy, xenofobie, šikana. Menší počet vyučovacích hodin probíhal s převládajícím využitím standardních metod - výkladu, řízeného rozhovoru, společné práce s učebnicí. Skupinovou kooperativní činnost využívali učitelé jen v omezené míře, v některých hodinách bylo věnováno málo prostoru pro samostatné učení. Čas určený pro výuku byl téměř vždy efektivně využit, učivo bylo interpretováno věcně správně.

Mezipředmětové vztahy a aktualizaci učiva více uplatňovali vyučující německého jazyka. Méně byly využívány vstupní motivační metody. Všichni vyučující kladli důraz na techniky podporující pamětní zvládnutí učiva, jeho plynulé zařazení do systému vědomostí a schopnost aplikace získaných poznatků. Individuální potřeby a schopnosti žáků nebyly vždy dostatečně zohledňovány.

Úroveň znalostí prověřovali učitelé individuálním zkoušením, frontálním opakováním, písemnými testy a kontrolními písemnými pracemi. Zpětnovazební mechanismy neměly zcela ucelený charakter. Hodnocení výkonu žáků bylo pozitivně motivující a objektivní, neobsahovalo analýzu chyb a další práci s chybou. Žáci byli vedeni k odpovědnosti, schopnost hodnocení a sebehodnocení byla rozvíjena jen v omezené míře.

Při výuce převládala velmi příznivá atmosféra založená na vzájemném respektu a důvěře. Komunikativní dovednosti byly většinou vyučujících rozvíjeny, i když v některých hodinách žáci nedostali dostatek prostoru k polemice a obsáhlejšímu vyjádření vlastních názorů. Projevy nežádoucího chování nebyly zaznamenány, všichni žáci vystupovali velmi zdvořile a taktně.

***Česká školní inspekce hodnotí úroveň výuky anglického a německého jazyka jako velmi dobrou.***

## **Dějepis a základy společenských věd**

Časová dotace odpovídala zvoleným učebním plánům a výukové cíle byly stanoveny v rámci osnov. Perspektivní i bezprostřední příprava pedagogů na vyučování byla dobrá. Zvláště v předmětu základy společenských věd odpovídaly plánované cíle zásadě soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Personálně byla výuka zajištěna pracovníky s pedagogickou i odbornou způsobilostí.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách dobře vybavených nábytkem, ale většinou s horší estetickou úrovní. Studijní materiály a didaktická technika pro sledované předměty jsou dostačující, chybí dějepisné mapy a obrazový materiál.

Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. V části hodin dějepisu nebyly v nižších ročnících vytvářeny podmínky k dodržování psychohygienických zásad, v ojedinělých případech nebylo množství informací přiměřené věkovým zvláštnostem žáků.

Sledované vyučovací hodiny měly velmi rozdílnou úroveň. Ve větší části jednotek byly uplatněny efektivní metody a formy založené na aktivní účasti žáka při řešení problémů a alternativních situací. Výuka směřovala ke kultivaci intelektuálního, osobnostního a občanského profilu žáků a k poznání vlastních sociálních kompetencí. Byl formován názor žáka na dějinné události i filozofické otázky. Znalosti byly prezentovány ve vzájemných souvislostech a vztazích. V menší části vyučovacích hodin převládal transmisivní způsob výuky, především seznamování s faktologií, nebyly hledány aktualizační paralely k dějinným událostem, kultivovány hodnotové postoje žáka a zaujímání stanovisek. Při výuce byly ve všech hodinách využívány mapy, zápisy a odborná literatura. Učivo bylo v souladu se současným stavem teorie a praxe a bylo interpretováno věcně správně.

Při výuce učitelé uplatňovali pozitivní motivaci a mezipředmětové vztahy, prověřovali výchozí znalosti a dovednosti a průběžně vyhodnocovali výsledky učení. Zkoušení mělo ucelený charakter s návazností na probírané učivo a hodnocení bylo objektivní. Při zadávání úkolů vyučující respektovali zásadu přiměřenosti. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a k odpovědnosti. V závěru většiny vyučovacích hodin bylo prováděno hodnocení splnění úkolu.

Komunikace mezi účastníky vyučovacího procesu se řídila danými pravidly. Výuka probíhala v prostředí vzájemné spolupráce a respektu. Ve většině jednotek se projevoval pozitivní vztah žáků k výuce.

***Kvalita vzdělávání v dějepisu a v základech společenských věd je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

Týdenní hodinová dotace a členění učiva do jednotlivých ročníků byly v souladu se schválenými učebními dokumenty. Vypracované časové a tematické plány respektovaly návaznost tematických celků. Za příznivý faktor lze považovat vyčlenění části hodin pro matematická cvičení a zařazení volitelného předmětu seminář z matematiky.

Ve všech sledovaných hodinách matematiky vyučovali pedagogové s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve výuce byly využívány převážně sbírky úloh a matematické tabulky, učebnice byly využívány spíše ojediněle. Didaktická technika a počítačové výukové programy ve sledovaných hodinách uplatněny nebyly. Výuka probíhala převážně v kmenových třídách, jejich uspořádání, vybavení a estetická působivost mají běžnou, průměrnou úroveň. Při organizaci hodin nebyly vždy psychohygienické zásady plně respektovány.

Struktura sledovaných hodin odpovídala stanoveným výukovým cílům. Organizační pokyny byly jasně formulované a respektovaly aktuální stav a složení třídy. Učivo navazovalo na dříve osvojené vědomosti a dovednosti, které žáci aplikovali při řešení úloh komplexnějšího charakteru. Organizace hodin byla převážně založena na frontálních metodách výuky s častým začleněním účelných samostatných činností žáků. Při výuce učitelé zpravidla dbali na okamžitou zpětnou vazbu, prováděli analýzu chyb s ohledem na pochopení učiva všemi žáky. Odborná a věcná stránka výuky měla vysokou úroveň.

Ve většině hodin byla využita převážně průběžná motivace, vstupní motivace a závěrečné

zhodnocení hodiny nebyly vždy efektivně využívány. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo, poskytovalo vyučujícím i žákům dostatečnou zpětnou vazbu. Výsledky žáků byly hodnoceny objektivně, na základě komplexního posouzení jejich výkonu. Schopnost sebehodnocení nebyla ve větší míře rozvíjena. Studijní výsledky žáků jsou pravidelně ověřovány pomocí písemných kontrolních prací, které jsou řádně opravovány a hodnoceny.

Výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře, žáci byli pozorní a ukáznění, k práci přistupovali zodpovědně. Dobré studijní výsledky se odrážejí v úspěšné účasti žáků v matematických soutěžích na okresní, regionální i celostátní úrovni.

***Česká školní inspekce hodnotí úroveň vzdělávání v matematice jako velmi dobrou.***

## **Chemie**

Výuka probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty. Týdenní časová dotace a členění učiva do jednotlivých ročníků a tematických celků odpovídají učebním plánům i učebním osnovám. Kontinuitu výuky zajišťují kvalitně zpracované tematické plány učiva jednotlivých vyučujících. Vyčleněné hodiny pro cvičení pozitivně ovlivňují výuku chemie. Volitelný předmět seminář z chemie umožňuje profilaci žáků.

Ve většině sledovaných hodin stanovené výchovně vzdělávací cíle respektovaly aktuální stav a složení třídy. Všechny hospitované hodiny byly odučeny vyučujícími s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhala většinou v odborné pracovně chemie, některé vyučovací hodiny byly učeny v kmenových třídách, cvičení z chemie probíhalo v laboratoři. Vybavení nábytkem, pomůckami, laboratorním sklem i chemikáliemi má běžnou úroveň, umožňuje plnění zvolených vzdělávacích cílů. Podnětnost a estetičnost prostředí byla na nižší úrovni. Psychohygienické podmínky byly dodržovány pouze v části sledovaných hodin.

Organizační pokyny vyučujících byly srozumitelné, přiměřené věku a schopnostem žáků. Vyučovací hodiny vedené v odborné pracovně nebo ve třídě měly tradiční strukturu s převahou verbálního působení vyučujících. Při této výuce převládaly jednotky se standardním střídáním činností – opakování a výklad, většinou formou řízeného rozhovoru s větším či menším aktivním zapojením žáků. V závěru často chyběl prostor pro shrnutí a procvičení učiva. Převládající transmisivní styl výuky nevytvářel prostor pro individuální či skupinové aktivity. Menší důraz byl kladen na získávání znalostí z různých zdrojů učební informace. Názorné pomůcky, vzorky látek, didaktická technika i učebnice nebyly ve sledovaných hodinách využity. Učivo bylo vyučujícími interpretováno věcně správně, odborná stránka výuky měla velmi dobrou úroveň. Hodnocení žáků zpravidla obsahovalo analýzu chyb a bylo zaměřeno pozitivně. Většinou bylo vhodně využíváno aktualizace učiva, poznatky byly často spojovány s praxí. Pochopení zadávaných úkolů si vyučující ověřovali, vedli žáky ke schopnosti aplikace učiva.

Mezi učiteli a žáky byla uplatňována pravidla založená na vzájemném respektu. Výuka probíhala v klidném prostředí spolupráce a pozitivních vztahů.

V hodinách chemických cvičení prováděných v laboratoři bylo zaznamenáno účelné členění výuky s jasnými organizačními pokyny přiměřenými schopnostem žáků. Byl dán prostor pro skupinovou práci a praktické uplatnění postupů při řešení zadaných úkolů. Organizace hodin umožňovala pracovat individuálním tempem. Efektivita a estetičnost práce byly negativně ovlivněny nízkou připraveností a různorodostí použitých aparatur.

***Úroveň výuky chemie je celkově hodnocena jako dobrá.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Personální podmínky výuky jsou vynikající. Plánování a příprava výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Materiální, psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky jsou na dobré úrovni. Celkově je výuka ve sledovaných předmětech zajištěna na velmi dobré úrovni.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy, prostředí a potřeb. Jsou situovány do oblasti vzdělávání a výchovy a do oblasti materiálního zajištění. Základními cíli ve výchovně vzdělávací oblasti je dosažení všestranně rozvinuté osobnosti mladého člověka a úspěšnost absolventů při přijetí a studiu na vysokých školách. V dlouhodobých úkolech jsou stanoveny priority s určením osobní odpovědnosti vedoucích pracovníků. Cíle jsou reálné a jejich plnění je průběžně sledováno.

Dané koncepci odpovídá Časový plán školního roku 1999/2000, plány předmětových komisí, programy volitelných a nepovinných předmětů a plány práce v zájmových kroužcích. Při plánování bylo využíváno podnětů a připomínek členů rozšířeného vedení školy včetně vedoucích předmětových komisí a ostatních zaměstnanců. Pro ekonomické zabezpečení priorit jsou zpracovány krátkodobé plány, které vycházejí z analýzy prostorových a ekonomických podmínek školy. Plánování je pojato jako systém vymezující základní úkoly v jednotlivých oblastech práce školy.

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů MŠMT ČR. Jsou rozpracovány pro jednotlivé formy gymnazijního studia - sedmileté, osmileté a čtyřleté. V rámci disponibilních hodin byla vhodně posílena týdenní hodinová dotace v předmětech přírodovědných, v českém jazyce a v cizích jazycích. S ohledem na charakter školy jsou v rámci osnov efektivně využity volitelné a nepovinné předměty. Učební plány jsou sestaveny tak, aby co nejvíce vyhovovaly potřebám žáků. Vyučující mají zpracovány tematické plány jednotlivých předmětů. V cizích jazycích jsou postaveny na základě prostředků (lekci v učebnicích), nikoli učiva osnov.

Operativní plánování se provádí v rámci pravidelných porad vedení školy. Zpracované operativní plány jsou zveřejněny ve sborovně školy.

***Kvalita plánování je hodnocena jako velmi dobrá.***

### Organizování

Organizační uspořádání gymnázia je zakotveno v organizačním řádu a ve vnitřním řádu školy. Kompetence, práva a povinnosti všech pracovníků jsou stanoveny v písemné podobě. Vedení školy tvoří ředitel a jeho zástupce, jako metodické a poradní orgány využívají členové vedení předmětové komise, výchovného poradce a pedagogickou radu. Jejich jednání a způsob práce jsou doloženy písemnou formou.

Ochrana osobních dat zaměstnanců školy je zajištěna. Rozhodnutí vydávaná ředitelem pro školní rok 1999/2000 jsou konkrétní, adresná a včasná, neobsahují však všechny právní

náležitosti. Naplňování tříd na základě přijímacího řízení v letech 1994 - 1998 neodpovídalo vždy právním předpisům. Ve třídě 2.A je ve školním roce 1999/2000 celkem 34 žáků, což je v rozporu se zněním §14 odst. 3 vyhlášky MŠMT č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Organizace vyučování z větší části odpovídá obecně závazným právním normám, do rozvrhu vyučovacích hodin však není zařazena dvacetiminutová přestávka. Vnitřní řád školy je zaměřen zejména na výčet povinností žáků, neobsahuje jejich práva.

Pracovníci i žáci školy mají přístup k potřebným informacím. Předávání informací je zajištěno prostřednictvím pedagogických rad, operativních porad rozšířeného vedení školy, schůzek předmětových komisí, informačních vývěsek a nástěnek. Je využíván i školní rozhlas a síť výpočetní techniky.

Vnější informační systém je založen na pravidelných třídních schůzkách, na činnosti Gymnaziální matice a na individuálním kontaktu učitelů s rodiči. O práci školy informuje rodiče rovněž pravidelně vydávaná roční zpráva určená pro veřejnost a obsahující kromě podrobných informací o aktivitách školy i ukázky prací studentů. Ve školním roce 1999/2000 byla vydána také informační příručka seznamující především zájemce o studium s historií školy, její současnou organizací a činností, rámcovým průběhem a požadavky přijímacího řízení. Součástí příručky je i seznam doporučených učebnic. Spolupráce rodičů se školou je na dobré úrovni, náměty a připomínky jsou vedením školy akceptovány.

Škola se úspěšně prezentuje na veřejnosti zejména úspěchy svých žáků v soutěžích a olympiádách, účastí ve veřejném životě města, školními časopisy a v letošním školním roce i studentskou konferencí, která je připravována v průběhu celého roku a proběhne v měsíci červnu 2000.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 neobsahuje údaje o kvalifikaci, praxi a způsobilosti pedagogických pracovníků. Ředitel školy prokázal její projednání na poradě pracovníků školy a zaslání příslušným adresátům.

***Organizační struktura odpovídá velikosti školy a umožňuje její funkční řízení. Organizace vyučování, naplňování tříd, vydaná rozhodnutí ředitele školy a výroční zpráva nejsou vždy plně v souladu s obecně závaznými právními předpisy.***

***Organizování je celkově hodnoceno jako dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy používá při vedení a motivování pracovníků účelné nástroje operativního řízení. Prosazuje výrazně demokratický způsob vedení školy, ve kterém je řada kompetencí (úpravy osnov, organizace vzájemných hospitací, návrhy na vybavení učebními pomůckami, volba způsobu dalšího vzdělávání atd.) přenesena na předsedy předmětových komisí. Aktuální problémy jsou řešeny prostřednictvím pravidelných porad rozšířeného vedení školy (ředitel, zástupce ředitele, výchovný poradce, předsedové předmětových komisí).

Vedení školy se podařilo vytvořit stabilní pedagogický sbor a naprostá většina vyučovacích hodin je odučena zkušenými pedagogy s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Další vzdělávání učitelů je omezeno finančními možnostmi školy a je realizováno především prostřednictvím samostudia. Vzdělávacích akcí se učitelé zúčastňují v omezené míře. Plán a přehled dalšího vzdělávání nebyl v průběhu inspekce k dispozici.

Motivování pracovníků spočívá především v zabezpečení klidného a dobře vybaveného pracovního prostředí a ve finančním ohodnocení. Výši nadtarifních složek platu stanoví vedení

školy jedenkrát ročně. Kritéria pro toto ohodnocení nebyla v písemné podobě zpracována. Učitelé byli rámcově seznámeni s hodnotícími kritérii prostřednictvím porady pracovníků školy. Při hodnocení klade ředitel důraz především na kvalitu výuky. Finančně jsou dále zohledněni předsedové předmětových komisí, výchovný poradce, správcové sbírek, laboratoří a knihovny a učitelé vykonávající práci nad rámec základních povinností.

Systém pravidelného sebehodnocení školy je dobře rozvinut. Za prvořadý ukazatel kvality gymnázia považuje vedení počet žáků přijatých na vysoké školy a jejich úspěšnost v dalším studiu. Z vnějších evaluačních nástrojů využívá škola testy Kalibro, sondu Maturant, SET. Výsledky žáků a případné závěry jsou projednávány na pedagogických radách. Vnitřním evaluačním nástrojem jsou srovnávací prověrky z českého jazyka a z matematiky, zadávané ve školním roce 1999/2000 ve třetích ročnících, pohovory s vyučujícími a studenty, popř. stížnosti a připomínky rodičů. Způsobem sebehodnocení školy je i pravidelné vydávání roční zprávy, příprava studentské konference a úspěšnost žáků v okresních, regionálních i celostátních soutěžích.

***V oblasti vedení a motivování pracovníků je ve škole vytvořen efektivní systém. K hodnocení zaměstnanců slouží účinné mechanismy vytvořené v rámci demokratického stylu.***

***Česká školní inspekce hodnotí vedení a motivování jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Základem kontrolních mechanismů je Plán a rozdělení kontrolní činnosti pro školní rok 1999/2000 a písemně stanovené náplně práce, ve kterých je vymezen obsah a rozsah kontrolní činnosti pro jednotlivé vedoucí pracovníky, výchovného poradce, předsedy předmětových komisí a třídní učitele. Při kontrole výchovně vzdělávacího procesu se vychází z koncepce školy, celoročního časového plánu, plánů jednotlivých předmětových komisí a plánu práce výchovného poradce. Kontrola je celoročně prováděna průběžně, podrobnější časový harmonogram je součástí jednotlivých plánů. Kontrolní činnost školníka je zaměřena na BOZP, požární ochranu, úklid a materiálně technické zabezpečení provozu školy.

Výsledky kontrolní činnosti jsou prezentovány na pedagogických radách a provozních poradách, popř. jsou projednávány s jednotlivými pracovníky.

Hospitační činnost je rozdělena mezi ředitele školy a jeho zástupce. Plány hospitací nejsou přesně stanoveny, jejich zaměření je konkretizováno podle aktuální potřeby. Hospitační záznamy obsahují zhodnocení hodiny, závěry a uložené úkoly. Kontrolovaní pracovníci mají možnost se vyslovit ke zjištěným skutečnostem. K nápravě zjištěných nedostatků jsou ve spolupráci s poradními a metodickými orgány přijímána konkrétní opatření. Výsledky kontrolní činnosti slouží vedení školy k diferenciaci mimotarifních složek platu.

Výše uvedené vnější i vnitřní evaluační nástroje jsou účinným prostředkem pro sledování kvality práce pedagogů a pro hodnocení úrovně výsledků učení žáků.

Kontrola hospodaření je v kompetenci ředitele školy a je pravidelně prováděna ve spolupráci se školským úřadem.

***Systém, rozsah a kvalita kontrolních mechanismů jsou hodnoceny Českou školní inspekcí jako velmi dobré.***



## Hodnocení kvality řízení

*Česká školní inspekce hodnotí kvalitu řízení jako velmi dobrou.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

#### **Studijní obory, učební plány**

- Ve dvou třídách denního studia se vyučuje studijní obor Gymnázium 79-41-K/001 s délkou studia sedm roků, v pěti třídách v denním studiu studijní obor Gymnázium 79-41-K/001 s délkou studia osm roků a v deseti třídách denního studia studijní obor Gymnázium 79-41-K/001 s délkou studia čtyři roky.
- V prvním a pátém ročníku studia s osmiletým studijním cyklem se vyučuje podle učebního plánu schváleného MŠMT ČR pod č.j. 20 594/99-22, v prvních ročnících studia se čtyřletým studijním cyklem podle plánu č.j. 20 595/99-22, v ostatních ročnících jsou využívány učební plány č.j. 25 048/95-21-23 a č.j. 25 049/95-21-23.

#### **Kontrola povinné dokumentace**

- Povinná dokumentace školy je vedena funkčně a přehledně na předepsaných tiskopisech. Drobné administrativní nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce.

#### **Nepovinné předměty, zájmové kroužky**

- Ve škole jsou vyučovány nepovinné předměty německý jazyk a francouzský jazyk. Škola nabízí žákům možnost pravidelné práce ve dvaceti třech zájmových kroužcích s různým zaměřením a mnoho dalších aktivit včetně využití moderně vybavené učebny výpočetní techniky a přístupu k Internetu.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- učební plány a učební osnovy,
- organizační řád,
- koncepce rozvoje školy,
- Časový plán školního roku 1999/2000,
- Výroční zpráva o činnosti školy za šk. rok 1998/99,
- Zpráva o hospodaření školy v r. 1999,
- Osmá roční zpráva Gymnázia Třebíč 1999,
- Informace Gymnázia Třebíč 1999,
- tematické a časové plány vyučujících,
- Plán a rozdělení kontrolní činnosti pro školní rok 1999/2000,
- náplně práce pracovníků,

- plány práce předmětových komisí,
- zápisy ze schůzí předmětových komisí,
- dotazník pro ředitele před inspekcí,
- dotazníky pro rodiče,
- hospitační záznamy ŠI,
- program volitelných a nepovinných předmětů,
- záznamy o hospitacích ředitele školy a zástupce ředitele školy,
- čtvrtletní písemné práce žáků z matematiky, českého jazyka a cizích jazyků,
- srovnávací prověrky z českého jazyka a literatury a z matematiky,
- žákovské zápisy cvičení z chemie,
- sešity žáků, žákovské knížky,
- školní časopisy.

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- demokratický způsob řízení školy,
- soulad výuky se schválenými učebními plány a osnovami,
- stabilizovaný pedagogický sbor s vysokou mírou odborné a pedagogické způsobilosti,
- velmi dobrá věcná a odborná správnost výuky,
- vhodné vyčlenění části vyučovacích hodin na cvičení,
- kvalitní práce předmětových komisí,
- rozsáhlá nabídka volitelných a nepovinných předmětů, zájmových kroužků a dalších aktivit,
- prezentace školy na veřejnosti,
- dosažené výsledky v soutěžích,
- příprava studentské konference,
- vydávání školních časopisů v českém a cizím jazyce,
- účelné využití školní knihovny.

### **Negativa:**

- nedostatky v oblasti organizování,
- transmisivní způsob výuky a málo výrazné motivační působení některých učitelů,
- málo prostoru pro individuální potřeby žáků v některých hodinách,
- malá podpora sebehodnocení a sebereflexe žáků,
- omezená účast pedagogů na vzdělávacích akcích,
- nižší podnětnost a estetická úroveň učeben.

### **Závěr:**

***Kvalita výchovně vzdělávací činnosti školy je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

***Systém řízení školy je formálně velmi dobře zpracován a v praxi účinně realizován zejména v oblasti plánování, kontrolní činnosti a vedení a motivování pracovníků. V oblasti organizování byly zaznamenány určité nedostatky vyplývající z horší orientace vedení školy v obecně závazných právních předpisech. Celkově je kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.***

***V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.***

***Na základě výše uvedených skutečností je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PhDr. Dana Musilová	.....
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Hutař	.....
	Mgr. Jaromíra Karbašová	.....

V Třebíči dne 19. dubna 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .....

Razítko

**Ředitel školy - Mgr. Ludvík Burian**

.....  
Podpis ředitele

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Dobrý</b>	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Třebíč	2000-05-17	č.j. 233/2000
Zřizovatel MŠMT ČR	2000-05-17	č.j. 232/2000

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-05-09	č.j. 205/2000	Připomínka