



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Karlovarský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**12. mateřská škola, Cheb, Bezručova 1**

**Bezručova 1, 350 02 Cheb**

**Identifikátor: 600 066 151**

**Termín konání orientační inspekce: 7. - 9. ledna 2002**

<b>Čj.</b>	051 09/2002-1503
<b>Signatura</b>	oe1av107

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

V mateřské škole je šest tříd včetně jedné speciální pro děti s vadami řeči. Bylo do nich zapsáno celkem 138 dětí, z toho 8 k nepravidelné docházce. Třídy jsou umístěny po dvou v pavilonech propojených spojovací chodbou. Areál je obklopen velkou udržovanou zahradou. Součástí mateřské školy je školní jídelna.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Řízené a spontánní činnosti

Vzdělávací práce ve třídách probíhala podle tematicky zaměřených plánů zpracovaných většinou na období čtrnácti dnů až jednoho měsíce. Učitelky strukturovaly obsah do několika oblastí, jako jsou například tělovýchovné činnosti, rozvoj poznávacích procesů a řeči, rozvoj estetického vnímání a vyjadřování, jednoduché manipulační a technické dovednosti, rozvoj citový, mravní a sociální. Dílčí cíle a úkoly jsou kombinovány tak, aby se prolínaly ve vzájemných vazbách a logických souvislostech. Ve třídě pro děti s vadami řeči jsou ve spolupráci s klinickou logopedkou zpracovány plány logopedické péče. Individuální plány pro děti s odloženou školní docházkou mají rozdílnou obsahovou úroveň. V některých třídách jsou vedeny jako stručné zápisy o pozorování dětí, někde vycházejí z doporučení pedagogicko-psychologické poradny s cílem dítě rozvíjet.

Výchovně-vzdělávací práci zabezpečuje dvanáctičlenný pedagogický sbor včetně ředitelky. Jedenáct učitelek je odborně a pedagogicky způsobilých, jedna předepsané podmínky nespĺňuje. Je absolventkou střední zdravotnické školy a pomaturitního specializačního studia v oboru dětská sestra v úseku práce výchovné péče. V předškolním zařízení má dlouholetou pedagogickou praxi. Ve třídě pro děti s vadami řeči pracují dvě učitelky. Pouze jedna absolvovala kurz pro logopedické asistentky. Podle zápisů v přehledech výchovné práce je zde provoz zejména v odpoledních hodinách často zajišťován spojováním se třídou nejmladších dětí.

Třídy jsou velké, návazné prostory (např. šatny, hygienické zařízení, přípravná jídelna) snadno a bezpečně dostupné. Zařízení a nábytek jsou udržované. Učitelky se snaží zlepšovat prostředí ve prospěch dětí. Ve světlých třídách jsou vytvářeny koutky pro klidné hry, práci u stolků i rušnější činnosti. Děti si mohou hrát samy nebo v malém kolektivu i v přilehlých kabinetech. Podle finančních možností je obměňován nábytek, postupně jsou doplňovány hračky a pomůcky. Pořádek ve věcech dětem umožňuje rychlou orientaci. Hračky a potřebný materiál jsou jim většinou snadno dostupné.

Prostředí mateřské školy je pro děti podnětné, vzbuzuje jejich zájem. V režimu dne je rámcově zachycen sled činností a doba pro podávání jídla. Ve sledovaných dopoledních blocích byla v některých třídách výrazným pozitivem pestrá nabídka činností, při které volně prolínaly spontánní hry a aktivity přímo řízené učitelkou. V některých třídách nebyla respektována pozdější doba příchodu dětí a pro volnou hru byl vyčleněn minimální časový prostor. Přílišné organizování činností a společné vedení, kdy děti nemohly rozhodovat o vlastní aktivitě, neodpovídalo zcela psychohygienickým zásadám. Nápoje byly dětem v některých třídách nabízeny od rána, někde jenom v době podávání jídla. Pravidelně byl do režimu dne zařazován pobyt venku, jeho délka závisela na počasí. Doba poledního odpočinku byla v některých třídách pro všechny společná, někde byla přizpůsobena individuálním potřebám nespávajících dětí.

Organizace sledované výchovně-vzdělávací práce byla většinou účelná, umožňovala všem

dětem aktivní spoluúčast. Hry byly orientovány co nejvíce do volného prostoru. Sezení u stolků bylo omežováno na činnosti, které to nezbytně vyžadovaly. Aktivitu a zájem projevovaly děti tam, kde mohly samy vybírat mezi připravenou nabídkou různých činností nebo se zaměstnávat podle vlastního přání. Úkoly pro řízené činnosti byly přiměřené jejich věku a schopnostem. Učitelky navazovaly na předchozí znalosti, efektivně zařazovaly prožitkové učení. Skupinové, individuální i hromadné činnosti měly zpravidla pružný začátek a konec, učitelky reagovaly na aktuální situace. Zvolené metody a formy práce odpovídaly stanoveným cílům. Odpolední činnosti navazovaly na dopolední program, byly pestré, děti mohly dokončovat započatou práci. Ve speciální třídě učitelka individuálně pracovala s jednotlivými dětmi v oblasti logopedické péče. Na základě pracovních záznamů klinické logopedky s nimi procvičovala hravou formou správnou výslovnost. I při běžných činnostech dbala na rozvoj řečového projevu.

Organizace činností spojených se životosprávou a hygienou probíhala klidně. Děti se podílely na úklidu stolu, mohly si volit odpovídající porci jídla, ve většině tříd učitelky respektovaly jejich individuální tempo. Někde byla organizace těchto činností málo pružná, děti musely zbytečně společně čekat. Společenské a kulturní návyky jsou rozvíjeny s ohledem na jejich věk.

Motivace vycházela ze zaměření tematických bloků a prolínala všemi činnostmi. Vhodně zvoleným obsahem a pomůckami učitelky podchytily zájem dětí, rozvíjely jejich motoriku, komunikativní dovednosti, představitivost a tvořivost. Děti byly aktivní, zvědavé, zvolená témata byla pro ně přitažlivá. Učitelky je často povzbuzovaly a podporovaly jejich samostatnost.

Interakce a vzájemná komunikace byla oboustranně vstřícná. Vztahy mezi učitelkami a dětmi byly založeny na vzájemné důvěře. Učitelky citlivě reagovaly na spontánní projevy dětí, vedly je klidně k akceptování dohodnutých pravidel, např. při obsazování herních koutků, úklidu hraček a pomůcek, pěstování hygienických návyků, učily je spolupracovat. Společná výchova zpravidla nepotlačovala rozvoj jednotlivců.

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Plánování a příprava vzdělávací činnosti zohledňují potřeby a zájmy dětí, jsou nadprůměrné. Personální a materiální podmínky jsou velmi dobré. Pozitiva převažují i v oblasti psychohygienických podmínek. Organizace, metody a formy vzdělávací činnosti odpovídaly stanoveným cílům a věkovým zvláštnostem dětí, jsou na velmi dobré úrovni. Motivace a hodnocení posilovaly aktivitu a sebedůvěru dětí a jsou celkově nadprůměrné. Vstřícná interakce a komunikace příznivě ovlivnily průběh všech činností a jsou hodnoceny jako příkladné.*

*Vzdělávací činnost mateřské školy má celkově velmi dobrou úroveň.*

### **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Ředitelka vypracovala roční plán pro školní rok 2001/2002. Pouze formálně v něm stanovila oblasti zaměření pro výchovně-vzdělávací práci, úkoly pro kontrolu, rámcový režim dne a plán pedagogických rad. Z nejasně formulovaných úkolů nejsou zřejmé záměry ani cíle vzdělávání. Chybí popis prostředků, kterými mají být úkoly realizovány. Plán kontroly nepostihuje vytyčené vzdělávací oblasti. Přílohou plánu je přehled o účasti učitelek na akcích organizovaných v rámci dalšího vzdělávání učitelů a návrh rozpočtu pro zřizovatele. Z obsahového a formálního zpracování nevyplývá, jakým způsobem mají být podmínky vzdělávací činnosti zlepšovány, jak se má rozvíjet například spolupráce s rodiči, zda a v jakých oblastech je delegována odpovědnost na učitelky. Z předložených zápisů z pedagogických a

provozních porad není jasné, zda byl plán s učitelkami a ostatními zaměstnanci projednán a jak jim byl zpřístupněn.

Po odborné i organizační stránce řídí mateřskou školu ředitelka sama. Na tomto typu zařízení má dlouholetou praxi. Písemně zpracovala pracovní náplně pedagogických i provozních zaměstnanců. U některých učitelek nebylo průkazné, zda byly s tímto materiálem seznámeny. Požadavky na uspořádání života dětí jsou vymezeny ve věcném vnitřním řádu, který je zveřejněn například v šatnách dětí. Rozvržení přímé výchovné práce v běžných třídách odpovídá podmínkám provozu. Ve třídě pro děti s vadami řeči zajišťuje dopolední provoz často jen jedna učitelka. Ranní a odpolední služby učitelek se nestřídají, i když to bylo uvedeno v předloženém rozvrhu pracovní doby.

Vnitřní informační systém není zcela funkční. Podle plánu jsou svolávány pedagogické rady. Ze zápisů vyplývá, že se zabývají převážně provozními záležitostmi. Není kontrolováno plnění uložených úkolů ani usnesení. Provozní porady jsou svolávány podle potřeby. Poslední předložený zápis byl z ledna 2001. Z krátkých operativních schůzek zápisy pořizovány nejsou. Ředitelka písemně zhodnotila činnost zařízení za uplynulý školní rok. Nestanovila v něm závěry pro další období.

Mateřská škola se snaží prohlubovat spolupráci s rodinou. Rodiče mají možnost jednat s ředitelkou i učitelkami denně při předávání dětí a okamžitě řešit vzniklé situace. Zájmu rodičovské veřejnosti se těší společné oslavy a vystoupení dětí k různým příležitostem, které mateřská škola v průběhu roku pořádá. Nedílnou součástí vzdělávacího programu jsou výlety a návštěvy divadelních představení, předplavecký výcvik apod. Na začátku školního roku učitelky zorganizovaly na pokyn ředitelky ve třídách schůzky, kde rodiče informovaly o aktuálních záležitostech a organizaci provozu.

Kontrolovaná povinná dokumentace k evidenci dětí (přehledy docházky, přehledy výchovné práce a evidenční listy) je vedena na předepsaných tiskopisech. V docházkách bylo zapsáno osm dětí, které od září do mateřské školy nenastoupily, důvod nepřítomnosti nebyl uveden. V průběhu inspekce zaslala ředitelka školy rodičům oznámení o možném ukončení docházky.

Zaměstnanci mají prostor pro vzdělávání a seberealizaci. Ve způsobu plánování ve třídách a při práci s dětmi učitelky uplatňují své profesionální zkušenosti. Nemají však možnost spolupodílet se na řešení problémů školy a v týmu se zapojit do společných úkolů. Provozní zaměstnanci spolupracovali s učitelkami při zajišťování péče o děti např. při režimových momentech.

Kontrolní činnost není cílevědomá. Záznamy z hospitační činnosti nebyly předloženy. Zápisy z kontrol jsou vedeny formou heslovitých poznámek. Nemají cíl, neobsahují závěry pro další práci, není doloženo, zda byly s učitelkami projednány. V době inspekce byla spolupráce s ředitelkou částečně komplikována jejími odchody mimo zařízení.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Účelnost plánování je vzhledem k podmínkám školy nevyhovující. V oblasti organizování a předávání informací jsou citelně slabá místa. Negativa převažují i ve vedení a motivování pracovníků. Kontrolní mechanismy neposkytují potřebnou zpětnou vazbu, jsou pouze vyhovující.***

***Vytvořené podmínky vzdělávání celkově vykazují citelně slabá místa.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení mateřské školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. března 2001, č. j. 6/MM;
- souhlas zřizovatele se zřízením logopedické třídy ze dne 28. srpna 1993, č. j. neuvedeno;
- povinná dokumentace k evidenci dětí podle § 45b odst. 1 písm. a) zákona č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů - přehledy docházky, evidenční listy, přehledy výchovné práce;
- roční plán činnosti mateřské školy pro školní rok 2001/2002;
- hodnocení činnosti mateřské školy ve školním roce 2000/2001;
- plány výchovně-vzdělávací práce v 1. – 6. třídě;
- záznamy o dětech s odloženou školní docházkou;
- individuální plány pro děti ve třídě s vadami řeči;
- vnitřní řád mateřské školy a režim dne;
- záznamy z kontrolní činnosti ředitelky za školní rok 2001/2002;
- personální dokumentace;
- zápisy z pedagogických a provozních rad;
- pracovní náplně zaměstnanců.

## ZÁVĚR

*Výchovně-vzdělávací práce mateřské školy reaguje na současné změny v oblasti předškolního vzdělávání. Učitelkám se daří vytvářet příznivé předpoklady pro rozvoj dětí. Vzdělávací činnost je systematická a přes dílčí nedostatky v oblasti psychohygienických podmínek a organizování je celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

*Koncepční záměry nejsou zřejmé, plánování je formální, zaměstnanci nejsou vedeni jako tým. Řízení není pojato jako ucelený systém. Ředitelce se daří zlepšovat materiálně-technické podmínky. Chybí pravidelná kontrola a vyhodnocování práce, spolupracovníkům není poskytována účinná zpětná vazba. Podmínky vzdělávání jsou celkově pouze vyhovující.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektorky:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Vrátníková	.....
Členka týmu	Mgr. Alena Nováková	.....

V Chebu dne 16. ledna 2002

## Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. ledna 2002

Razítko

### Ředitelka předškolního zařízení

Anna Džačovská

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy KÚ Karlovarského kraje	4. ledna 2002	20/02
Zřizovatel Město Cheb	4. ledna 2002	21/02

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.