

Česká školní inspekce

Č. j. 132 323/98-11017
Signatura: om2fs205

Oblastní pracoviště č. 13 - Olomouc
Okresní pracoviště Olomouc

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední průmyslová škola a obchodní akademie 783 91 Uničov, Školní 164
IZO:	000 601 730
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Jarmila Kaprálová
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Olomouc
Termín inspekce:	14. září 1998
Inspektoři:	PhDr. Jaroslav Hlačík
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Třídní výkaz třídy 4.D, protokoly o komisionálních zkouškách, protokoly o písemných maturitních zkouškách 4.A a 4.D a písemné práce, protokoly maturitních zkouškách 4.A a 4.D, zkušební témata, průběh zkoušek, činnost zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Ústní opravnou maturitní zkoušku z jednoho předmětu vykonávali 4 žáci. U maturitní zkoušky v řádném termínu ve školním roce 1997/98 byli z jednoho předmětu klasifikováni 5. stupněm. Jeden z těchto žáků, který vykonával zkoušku z českého jazyka a literatury, opakoval dne 7. září 1998 písemnou zkoušku, protože v dubnovém termínu byla jeho práce hodnocena stupněm nedostatečný.

Ústní maturitní zkoušku v náhradním termínu vykonávaly 2 žákyně, jedna úspěšně ukončila poslední ročník studia 27. 8. 1998, druhá ze zdravotních důvodů 3. 9. 1998.

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Ústní zkoušky měly slavnostní rámeček, probíhaly v upravené učebně, přístup všech členů komise byl odpovědný. Pro žáky i členy komise byly vytvořeny dobré podmínky. Mezi jednotlivými zkouškami měli žáci dostatečný čas na odpočinek. Atmosféra byla po celou dobu zkoušek pracovní, k žádnému narušení nedošlo.

Podmínky zkoušek byly příkladné.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah zkoušek (předměty) pro střední odbornou školu byl dodržen. Zkušební témata ze všech předmětů byla stanovena v počtu 25 a byla stejná, jako v řádném termínu maturit ve školním roce 1997/98. Obsah ústních zkoušek odpovídal vzdělávacímu programu.

Bod hodnocen jako příkladný.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Znalosti žáků byly v průměru malé. Zkoušky probíhaly převážně formou rozhovoru mezi žákem a zkoušejícím. Většinu žáků bylo nutné klást především návodné otázky. Z toho důvodu není možné vyjadřovací schopnosti objektivně posoudit.

Znalosti žáků byly podprůměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Klasifikace byla provedena na poradě zkušební komise, jak ukládá norma, hlasováním o návrhu zkoušejících. Převažovalo hodnocení 4. stupněm. Rovněž bylo stanoveno celkové hodnocení žáků. Žáci vykonávající opravné zkoušky prospěli, žákyně, které vykonaly maturitní zkoušku v náhradním termínu neprospěly. Jedna z těchto žákyň neprospěla (kromě dalších 2 předmětů) z českého jazyka a literatury přesto, že její písemná práce z tohoto předmětu byla hodnocena 3. stupněm.

Bod je hodnocen jako spíše nadprůměrný.

5. Dodržování právních předpisů

Funkci předsedy komise vykonávala ředitelka školy. Byl stanovena časový průběh zkoušek, včetně porady komise a vyhlášení výsledků. Harmonogram zkoušek byl dodržován. Zkušební témata žáci losovali. Ve vložce protokolu o maturitní zkoušce jednoho ze zkoušených žáků byl zjištěn chybný zápis klasifikace z řádného období, oprava byla ihned provedena. Pro opakovanou písemnou práci byla stanovena 4 témata, jedno téma bylo stejné, jako v dubnu 1998, ale žák si toto téma nezvolil. Potřebná dokumentace byla při zkouškách k dispozici. Výsledky zkoušek byly žákům bezprostředně po poradě komise oznámeny předsedkyní komise.

Dodržování právních předpisů je hodnoceno jako spíše nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Ústní opravné maturitní zkoušky a maturitní zkoušky v náhradním termínu probíhaly v souladu s ustanovením vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Jedna žákyně byla z českého jazyka a literatury celkově klasifikována 5. stupněm, ačkoliv její písemná práce byla hodnocena stupněm 3.

V Olomouci dne 17. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

PhDr. Jaroslav Hlačík, v. r.

Přílohy: ---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 14. 9. 1998

razítko

podpis ředitele školy Ing. Jarmila Kaprálová, v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	9. 10. 1998	132 372/98
Školský úřad:	12. 10. 1998	osobně
Rada školy:	---	