



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1041/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola, Miroslav, Husova 32, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	Husova 32, 5671 72 Miroslav
E-mail právnické osoby	mshusova@mesto-miroslav.cz
IČO	71010017
Identifikátor	600126978
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Věrou Smejkalovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Miroslav
Místo inspekční činnosti	Husova 32, Miroslav
Termín inspekční činnosti	23. - 25. září 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Mateřské školy, Miroslav, Husova 32, okres Znojmo, příspěvkové organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) dne 23. září 2014.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Škola s nejvyšším povoleným počtem 80 dětí vykonávala činnost MŠ. Nacházela se v blízkosti centra města. Sídlila v jednopatrové budově, která od minulé inspekční činnosti (2012) prošla rozsáhlou rekonstrukcí včetně školní zahrady. Ke změně také došlo v obsazení místa ředitelky školy, která byla zřizovatelem jmenována do funkce dne 1. prosince 2012 na základě konkurzního řízení. Pro výkon svojí funkce splňovala zákonem stanovené předpoklady a měla vysokoškolské vzdělání.

Ke dni inspekce MŠ vzdělávala ve třech věkově stejných třídách 73 dětí. Z celkového počtu jich bylo 14 ve věku 5-6 let, 7 mělo odloženou povinnou školní docházku, 1 dítě bylo cizí národnosti (Vietnam) a 3 byly mladší 3 let. MŠ poskytovala vzdělávání 2 dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) formou individuální integrace. Jednomu z nich ředitelka školy zajistila na základě vyjádření školského poradenského zařízení asistenta pedagoga (dále „AP“).

Vzdělávání v době inspekce probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“). Škola vystoupila k 31. srpnu 2013 ze sítě mateřských škol podporující zdraví.

Provoz školy byl od 6:00h do 16:00h. Zákonní zástupci platili ve školním roce 2014/2015 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 150 Kč. Stravování dětem zajišťovala školní jídelna, která byla umístěna v budově MŠ, ale její činnost vykonávala místní základní škola. Veřejnost měla možnost získávat základní informace o MŠ z webových stránek (www.msmiroslav.cz).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy vydala k 1. září 2013 ŠVP PV, který obsahoval všechny informace požadované *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Plánování školy ve vztahu k naplňování vzdělávacího záměru nebylo celistvé a smysluplné. ŠVP PV logicky nenavazoval a nedoplňoval třídní plánování s ohledem na osvojování základů klíčových kompetencí a jejich propojenost s dílčími cíli.

Ředitelka školy stanovila v *Organizačním řádu* a souvisejících náplních práce kompetence a odpovědnost jednotlivých pracovníků. Jednoduchá struktura organizace s menším počtem zaměstnanců jí umožňovala založit vedení na častém osobním kontaktu se všemi zaměstnanci. K efektivnímu řízení školy přispíval funkční informační systém. Umožňoval rychlý přenos informací uvnitř školy, oboustrannou komunikaci i operativní řešení případných problémů.

Pro naplňování ŠVP PV měla škola vytvořené optimální materiální podmínky. Na jejich zlepšování se aktivně podílel zřizovatel školy. V roce 2013 byly věcné podmínky příznivě ovlivněny i přidělenými finančními zdroji ze státního rozpočtu a z dalších zdrojů (např. úplaty). Všechny prostory školy byly čisté a bezpečné. Poskytovaly dětem podnětné, příjemné a estetické zázemí. Všechny třídy byly vybaveny funkčním dětským nábytkem. Bylo v nich dostatek učebních pomůcek pro činnosti dětí. Uspořádání prostorných tříd vytvářelo tematicky zaměřené hrací kouty. K podpoře environmentální výchovy významně přispívala nově vytvořená tzv. přírodní zahrada. Svým řešením, velikostí i kvalitním vybavením poskytovala dětem bohaté hravé, pohybové i pracovní aktivity.

Dlouholetá nepřítomnost ředitelky školy mimo oblast předškolního vzdělávání (cca 17 let) měla nepříznivý dopad na řízení. Značné nedostatky byly zjištěny ve vedení dokumentace. Škola neměla zřizovatelem školy povolenou výjimku z nejvyššího počtu dětí ve třídách „Včelíček“ (25) a „Motýlků“ (23). V této třídě byly integrovány 2 děti se SVP. Ve školní



matrice, která byla vedena formou evidenčních listů, chyběly údaje o průběhu vzdělávání ve škole, dále v jednom případě potvrzení o očkování dítěte. Dvě děti přijaté k předškolnímu vzdělávání neměly založený evidenční list. Ředitelka školy písemně nedohodla se zákonnými zástupci dětí, které přijala k 1. 9. 2012 k předškolnímu vzdělávání, jejich docházku do mateřské školy. Výše uvedené nedostatky odstranila v průběhu inspekce a přijala bezprostředně účinná opatření k zamezení jejich opakování.

Organizaci a podmínky provozu školy ředitelka zakotvila do několika dokumentů, v nichž byla shledána protichůdná argumentační tvrzení (např. ŠVP PV prezentovaný na webových stránkách školy uváděl v denním harmonogramu začátek provozu v 6:15 hodin, ale zveřejněný ve škole v 6:00 hodin, dále byla ve ŠVP PV na několika místech uváděna rozdílná kapacita školy, navíc uvedený režim dne v dokumentu nebyl v souladu s realizovanými činnostmi ve třídách a se školním řádem – různě uváděný čas scházení a rozcházení dětí). Výše uvedené nedostatky odstranila ředitelka školy v průběhu inspekce a přijala bezprostředně účinná opatření k zamezení jejich opakování.

Ředitelka školy řešila po nástupu do funkce náročné úkoly související s celkovou rekonstrukcí školy. Zhostila se jich velmi dobře, což bylo ale na úkor kvality vzdělávacího procesu. Ze zápisů z jednání pedagogické rady bylo zřejmé, že se cíleně nezabývala inovativními změnami ve vzdělávání a metodickým vedením začínajících učitelek, jehož účinnost výrazně snižovala i hospitační činnost bez dostatečné zpětné vazby o kvalitě jejich vlastní práce. Ředitelka školy vytvářela učitelkám vhodné podmínky pro jejich další vzdělávání. Jeho záměry však neodrážely potřeby školy z hlediska prosazování účinných moderních pedagogických přístupů a metod ve vzdělávacím procesu.

Ředitelka školy neměla dobře nastavenou personální strategii ve prospěch zajištění kvality vzdělávání dětí, neboť ji celou převzala od předchozí ředitelky. Škola se personálním obsazením dlouhodobě nezabývala a nepřijímala k jeho zlepšení účinná opatření. Vzdělávání ve třech třídách zajišťovalo jen pět učitelek včetně ředitelky školy, která měla vzhledem ke své funkci přímou pedagogickou činnost u dětí kratší než učitelky (jen 18 hodin týdně). Všechny učitelky byly odborně kvalifikované a dvě měly vysokoškolské vzdělání. Z jejich celkového počtu tři (tj. 60%) neměly téměř žádné zkušenosti se vzděláváním předškolních dětí. Dvě učitelky sice měly delší pedagogickou praxi, ale tím, že spolu působily v jedné třídě, nebyl vytvořen účinný systém odborného vedení začínajících učitelek. Nedočerpávání pracovních úvazků učitelek ve výši 0,39 nezajišťovalo optimální zázemí pro vzdělávání dětí ve třech třídách s celodenním provozem. V důsledku nízkého počtu učitelek nemohla ředitelka školy zajistit ani jejich souběžné působení v jedné třídě ve prospěch účinné podpory individuálního rozvoje osobnosti dítěte (např. při pobytu venku, obědě, ukládání dětí ke spánku). Časté střídání tří učitelek v této třídě bylo z hlediska uspokojování potřeby bezpečí dětí (stálost a jistota, úzkost) zcela nevhodné. Navíc škola nedočerpávala i přidělený normativ pro provozní pracovnice, a to ve výši 0,82.

Nedostatky byly zjištěny v neefektivním rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelek k nastavené organizaci pedagogického procesu. Analýzou režimu dne a rozpisu přímé pedagogické činnosti učitelek bylo zjištěno, že pracovní doba učitelky končí v 14:30 hodin, ale děti dle nastaveného režimu dne přecházejí do další třídy až 14:45 h, v dalších dnech končí pracovní doba učitelek v 15:00 h a 15:30 h, ale již od 14:45 h do 16:00 h dle režimu dne jsou děti v jedné třídě až se třemi učitelkami.

S ohledem na vysoký počet dětí ve třídách ředitelka školy správně rozvrhla pracovní dobu pedagogických pracovnic ve prospěch poskytování optimální péče dětem. Tím vhodně umožnila ve třídách jejich překrývání (nástup některých učitelek na odpolední službu již v 9:00 hodin). Nezajistila ale, aby tento čas byl účelově využit k individuálnímu rozvoji



dětí, zejména dětí se SVP, a k rozšiřování jejich kompetencí. Pracovní úvazek AP byl nastaven v souladu s doporučením školského poradenského zařízení. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že AP plně nezajišťovala podporu integrovaným dětem, neboť z důvodu nedočerpávání pracovních úvazků přecházela vypomáhat při obědě do jiné třídy.

V posuzované oblasti převažovaly nedostatky s možností nápravy. Od poslední inspekční činnosti v roce 2012 došlo ke snížení úrovně řízení. Naopak se výrazně zlepšily materiální podmínky školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Vzdělávání nesměřovalo k utváření základů klíčových kompetencí. Jeho průběh nekorespondoval s prezentovanou filozofií ve ŠVP PV. Plány ve třídách nerespektovaly osobnostní pojetí deklarované v *Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání* (dále RVP PV). Efektivitu vzdělávání výrazně snižovala velmi krátká pedagogická praxe většiny učitelek. Pedagogický styl vzdělávání dětí nebyl založen na principu pestré vzdělávací nabídky a aktivní účasti dětí. Uplatňované metody a formy práce nevycházely z aktuální situace a dětských prožitků. Nepodporovaly situační a kooperativní učení činnostmi dětí. Směřovaly ponejvíce k frontální práci, ve které jednoznačně převažoval verbální projev učitelek bez samostatného rozhodování dětí. Pro vzájemnou komunikaci a pro zdárný průběh vzdělávacích aktivit chyběla ve třídách předem dohodnutá smysluplná a dětem srozumitelná pravidla chodu a soužití ve skupině. Komunikace učitelek s dětmi nebyla vždy vedena tzv. „z očí do očí“. Hodnocení dětských výkonů a projevů bylo sice pozitivní, ale neposkytovalo dětem účinnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti a možnostech zlepšování osobních výsledků.

Přestože třídy vytvářely estetické a podnětné prostředí k rozvoji spontánních činností, učitelky toho nevyužily. Smysluplně dětské hry nerozvíjely a nevyužily pro přirozené učení dětí. Aktivitu jim nenabízely v přirozených souvislostech. Nepodporovaly dětskou tvořivost, fantazii a představivost. Při činnostech řešily problémy za děti a tím do jisté míry omezovaly rozvoj jejich autonomie. Nezohledňovaly individualitu dětí, která je základem ŠVP PV i RVP PV. Přestože měla většina dětí problémy s výslovností, v této oblasti jim škola neposkytovala účinnou preventivní péči v rámci vzdělávací nabídky.

Organizace vzdělávání nerespektovala psychohygienické zásady. Řízené činnosti, prováděné převážně se všemi dětmi ve třídě, svojí délkou i obsahem neodpovídaly specifikům dětí nejmladší věkové skupiny. Spontánní a řízené aktivity nebyly vzájemně provázané. Učitelky nepromýšlely a nezajišťovaly plynulé přechody mezi činnostmi. Navíc na úkor vzdělávání a bezpečnosti dětí prováděly obslužné práce spojené s přípravou a výdejem stravy. Malou pozornost věnovaly pitnému režimu. Při stolování, jehož estetika byla nízká, nebyly děti dostatečně vedeny k dodržování základních společensko-kulturních dovedností (např. zdvořilostních). V působení učitelek chyběla důslednost při upevňování hygienických návyků, vytváření dovedností správně držet lžici, psací náčiní a jíst vidličkou a nožem. Jejich nabídka byla umožněna jen dětem nejstarší věkové skupiny. Přestože škola ve svém ŠVP PV uvádí uspokojování přirozené potřeby spánku a odpočinku, nespící děti byly zbytečně dlouho na lehátku. Efektivitu vzdělávání výrazně snižovalo zvonění rodičů, kterým musely učitelky neustále otvírat dveře, a to nejen venkovní, ale i dveře do třídy.

Kvalita péče o dítě se speciálními vzdělávacími potřebami byla dobrá. Přístup i postoj dětí k němu byl vstřícný a kamarádský. Byl mu přizpůsoben průběh všech činností vzhledem k uspokojování jeho zájmů i potřeb v pracovních i sebeobslužných dovednostech.

V této oblasti převažovaly nedostatky s možností nápravy. Od poslední inspekční činnosti došlo ke snížení úrovně vzdělávání.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Výsledky vzdělávání dětí měly dobrou úroveň i přes zjištěné nedostatky v průběhu vzdělávání. Obsah sledovaného vzdělávání dětí směřoval ponejvíce k podpoře klíčové kompetence k učení. Tím, že děti pracovaly ve věkově stejných skupinách, nebyly vytvořeny optimální podmínky k efektivnějšímu rozvoji a podpoře prosociálního učení a chování.

Děti nejstarší věkové skupiny dosahovaly dobrých výsledků v oblastech funkčních gramotností. Poznaly některé číslice, uměly vyjmenovat číselnou řadu a orientovaly se v elementárním počtu 10. Chápaly elementární časové pojmy, dovedly se orientovat v prostoru. Bez zábran spolu komunikovaly, přirozeně vyprávěly to, co viděly, nebo zažily. Významně k tomu přispívaly zařazované pěvecké činnosti, reprodukce říkanek a pravidelné společné čtení před odpočinkem. Děti byly ale někdy ve svých projevech příliš hlučné. Aktivně se zapojily do sběru odpadového materiálu (PET víčka). Věděly, proč třídí odpad, dovedly rozlišovat přírodniny a vyjadřovat své dojmy z přírody. Při hře s konstruktivními stavebnicemi prokazovaly zručnost, což bylo patrné i z vystavených výrobků. Děti byly obratné a pohybově zdatné. Byly velmi samostatné, zejména při sebeobsluze. Uměly se samy svléknout a obléknout, obout i zout boty, poznaly své věci a dovedly je uložit na své místo. Dokázaly si zorganizovat hru, ale neměly pro ni dostatek času, aby ji mohly dokončit nebo později v ní pokračovat.

Zavedený systém sledování individuálních výsledků dětí byl neúčinný. Učitelky nepracovaly účelně se zjištěnými informacemi ve prospěch rozvoje osobnosti dětí a individualizace vzdělávání. Prováděné hodnocení celkových výsledků školy nepodporovalo její další rozvoj.

Škola spolupracovala účinným způsobem se školským poradenským zařízením v oblasti školní zralosti a poradenské činnosti pro rodiče dětí se SVP. Rodiče byli o vzdělávání svých dětí informováni především při každodenním kontaktu s učitelkami. Další potřebné informace měli k dispozici v areálu školy.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav a od poslední inspekční činnosti si škola zachovala stejnou úroveň.

Další zjištění

Škola vykonávala činnost v souladu s údaji zapsanými v rejstříku a školských zařízení. Ke dni inspekce nebyla podána žádost o zápis změny v údaji týkajícího se názvu školy (porušení ustanovení § 149 odst. 2 školského zákona). Ke změně došlo k 22. červenci 2014.

Závěry

- a) Silnou stránkou školy byly materiální podmínky, které ve spolupráci se zřizovatelem školy zvýšily kulturu prostředí pro vzdělávání a výsledkem je moderní mateřská škola. Česká školní inspekce (dále "ČŠI") shledala pozitiva i v zaujetí školy pro integraci.***
- b) Ředitelka doplnila v průběhu inspekční činnosti chybějící údaje ve školní matrice, u jednoho dítěte záznamy o očkování a dvěma dětem založila evidenční list. Dohodla se zákonnými zástupci dětí jejich docházku do MŠ, požádala zřizovatele školy o výjimku z nejvyššího počtu dětí na třídu a odstranila protichůdné informace v dokumentech školy. V průběhu inspekce přijala účinná opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků.***



c) Slabou stránkou školy bylo její řízení, nízký počet pedagogických pracovníků, třídní plánování, organizace vzdělávání, pedagogický styl vedení, uplatňované metody a formy práce, individualizace vzdělávání, systematické hodnocení celkových, skupinových a individuálních výsledků vzdělávání dětí.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 31. srpna 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace města Miroslav ze dne 21. září 2009 č. j. 3857/2009-Ja
2. Dodatek č. 1 ze dne 14. listopadu 2011, č. j. 4859/2011-Ja , Dodatek č. 2 ze dne 16. června 2014 č. j. 2039/2014 (název Pastelka)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, datum tisku 4. září 2014
4. Jmenovací dekret na funkci ředitelky s účinností od 1. prosince 2012 ze dne 12. října 2012
5. Sdělení o navýšení počtu dětí ve třídách ze dne 8. října 2014
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání vydaný k 1. září 2013 na období tří let, č. j. 301a/2013 včetně Dodatku č. 1 (změna názvu školy)
7. Potvrzení Státního zdravotního ústavu o rozhodnutí o ukončení členství školy v síti programu ŠPZ ze dne 29. března 2013
8. Školní řád č. j. 301/2013 s účinností od 21. září 2013
9. Směrnice č. 3 o stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole s účinností od 1. září 2013,
10. Směrnice č. 2 k zajištění bezpečnosti o ochrany zdraví dětí v mateřské škole ze dne 20. září 2013,
11. Evaluace za školní rok 2013/2014 (třída „Motýlků“)
12. Kniha úrazů vedená od 1. září 2014
13. Organizační řád mateřské školy s účinností od 1. září 2013
14. Provozní řád mateřské školy s poslední aktualizací k 1. lednu 2013
15. Žádost o navýšení počtu dětí ve třídě ze dne 23. září 2014
16. Přehled docházky vedený ve školním roce 2013/2014 (3 ks), Seznam dětí na školní rok 2014/2015 (třída „Motýlků“, „Berušek“ a „Včelíček“)



17. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (5 ks), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2012/2013 do data inspekce, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bez datování
18. Zápis z pedagogické rady vedený od 3. ledna 2013 do data kontroly
19. Přehled rozdělení kompetencí - MŠ Husova 32 vedený ve školním roce 2014/2015
20. Zápis pořízený při inspekční činnosti v mateřské škole, Miroslav, Husova 32, okres Znojmo, příspěvková organizace dne 26. září 2014
21. Limit zaměstnanců k 30. červnu 2014 ze dne 1. července 2014
22. Inspekční zpráva ČŠIB-894/12-B ze dne 29. června 2012
23. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedené ve školním roce 2014/2015 (74 ks), Dohoda podmínek pobytu dítěte v mateřské škole vedená ve školním roce 2014/2015, Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedená ve školním roce 2014/2015, Kritéria pro přijímání dětí do MŠ platná pro školní rok 2014/2015
24. Režim dne platný na školní rok 2014/2015, Rozvrh hodin přímé výchovné práce pro školní rok 2014/2015, Dohoda se zákonným zástupcem dítěte o délce docházky dítěte do mateřské školy vedená ve školním roce 2014/2015
25. Třídní kniha přehled výchovně-vzdělávací činnosti vedená ve školním roce 2014/2015 do data kontroly (3 ks)
26. Školní matrika - Evidenční list pro dítě v mateřské škole (73 ks)
27. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 3. října 2013
28. Dokumentace vedená pro děti integrované ve školním roce 2014/2015 – Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga č. j. JMK 49969/2014 ze dne 28. dubna 2014 (2 kusy), Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga č. j. 384/14 ze dne 11. dubna 2014, Doporučení k zařazení dítěte/žáka/studenta (dále jen „žák“) do speciálního vzdělávání č. j. 384/14 ze dne 11. dubna 2014, Doporučení k zařazení dítěte/žáka/studenta (dále jen „žák“) do speciálního vzdělávání č. j. 700/14/MZŠTP/SPC/Ke ze dne 21. května 2014, Zpráva ze speciálně pedagogického vyšetření č. j. 433/14 ze dne 21. srpna 2014, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga č. j. 701/14/MZŠTP/SPC/Ke ze dne 21. května 2014, Zpráva ze speciálně pedagogického vyšetření-podklad pro pokračování v integraci č. j. 703/14/MZŠTP/SPC/Ke ze dne 20. května 2014, Doporučení pro vypracování osobního plánu rozvoje č. j. 702/14/MZŠTP/SPC/Ke ze dne 21. května 2014, Individuální vzdělávací plán na měsíc září a říjen – bez datování, Pracovní náplň asistenta pedagoga – bez datování D
29. Denní individuální záznamy o dětech vedené ve třídě Včeliček, Motýlků a Berušek ve školním roce 2014/2015
30. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze dne 14. ledna 2014, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2013, datum tisku 24. ledna 2014, Hlavní kniha (2013)
31. Inspekční zpráva čj. 894/12-B ze dne 28. června 2012



Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce.

PaedDr. Jiřina Götzová, školní inspektorka

Jiřina Götzová, v. r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Marie Koutná, v. r.

V Brně 20. října 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Věra Smejkalová, ředitelka školy

Věra Smejkalová, v. r.

V Brně 22. říjen 2014



Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.