



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-2345/22-S

Název	<b>2. základní škola Dobříš, Školní 1035, okres Příbram</b>
Sídlo	<b>Školní 1035, 263 01 Dobříš</b>
E-mail	<b>2zsdobris@seznam.cz</b>
IČO	<b>47 067 519</b>
Identifikátor	<b>600 054 420</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bohumila Pallagyová</b>
Zřizovatel	<b>město Dobříš</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Školní 1035, Dobříš</b>
Inspekční činnost na místě	<b>28., 29., 30. listopadu a 1. prosince 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků, základního a zájmového vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP), jejich naplňování a souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále „družina“) a školní jídelny. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2015 se zvýšil počet žáků ZŠ a počet účastníků zájmového vzdělávání. V devíti třídách ZŠ se vzdělává 848 žáků prvního až devátého ročníku (92% naplněnost), a 11 dětí přípravné třídy. ZŠ eviduje 89 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 51 žáků s odlišným

mateřským jazykem, z nichž někteří mají částečnou jazykovou bariéru. Dle individuálních vzdělávacích plánů je vzděláváno 26 žáků, plán pedagogické podpory je poskytován 20 žákům. Družina má v deseti odděleních 251 účastníků (86% naplněnost). ZŠ pavilonového typu disponuje osmi pavilony. Součástí školy je sportovní areál, který umožňuje sportovní aktivity potřebné k rozšířené výuce tělesné výchovy. Žákům je poskytováno stravování ve školní jídelně.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má konkrétní koncepci rozvoje školy, jejímž cílem je především zkvalitňování vzdělávání žáků, vytváření příjemné pracovní atmosféry pro všechny účastníky vzdělávání, cílená podpora sportovního zaměření školy, rozvoj osobnosti všech žáků a dětí. Nedílnou součástí je aktivní podpora spolupráce se zákonnými zástupci žáků a se zřizovatelem školy. Pozornost je věnována také zájmovému vzdělávání v družině, jejímž hlavním cílem je všestranný rozvoj osobnosti. Vnitřní řád školní družiny však obsahuje nesprávné pravidlo o zrušení docházky z důvodu nezaplacené úplaty za vzdělávání. Organizační struktura a delegování kompetencí na zástupkyně ředitelky jsou funkční a odpovídají velikosti školy. Ředitelka a obě zástupkyně realizují hospitační činnost, která je dobře nastavená, metodicky jednotná a jejíž výsledky jsou účelně projednávány. Konkrétní závěry jsou většinou správně stanoveny, opatření ke zlepšení však nejsou analyzována a vyhodnocována v potřebném rozsahu.

Vnitřní informační systém je plně funkční, založený je na elektronické komunikaci a osobním kontaktu zaměstnanců. Zásadní pedagogické, organizační a metodické záležitosti jsou projednávány v pedagogické radě a provozních poradách. Vyvozená opatření ke zkvalitnění činnosti jsou však jen částečně realizována.

Spolupráce začínajících a nekvalifikovaných učitelů s uvádějícími učiteli je funkční. V souladu s potřebami školy ředitelka vhodně a účelně plánuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, (dále DVPP), které je zaměřeno především na studium ke splnění jejich odborné kvalifikace. Zároveň cílí na podporu realizace ŠVP a na profesní rozvoj pedagogů. Činnost předmětových komisí je vhodně jednotně strukturována, velkým přínosem je sdílení informací z DVPP a zdrojů využitelných ve výuce.

Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávání dle příslušných ŠVP. Na vzdělávání v ZŠ se podílí 45 pedagogů, z toho 11 bez odborné kvalifikace. V družině působí 12 vychovatelek, z nichž pět je nekvalifikovaných. Podporu žáků se ŠVP zajišťuje 22 asistentů pedagoga, z nichž pět neabsolvovalo potřebné studium. Zajištění vzdělávání pedagogickými pracovníky bez odborné kvalifikace přetrvává od předešlé inspekční činnosti. Ředitelka nadále provádí systematické kroky k získání kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Do DVPP se nejvíce zapojují učitelé tělesné výchovy – trenéři, kteří se musí z důvodu udržení svých trenérských licencí permanentně vzdělávat.

Materiální podmínky se od předchozí inspekční činnosti zlepšily. Vzdělávání probíhá v esteticky podnětném a vstřícném prostředí. Vybudován byl nový pavilon a venkovní učebna, revitalizovány byly odborné učebny. Zakoupeny byly prostředky informačních a komunikačních technologií a další nové pomůcky pro vzdělávání. Oddělení družiny nemají

vlastní prostory. Zájmové vzdělávání probíhá v kmenových učebnách 1. stupně ZŠ, které však neumožňují bezproblémové naplňování ŠVP, např. relaxační aktivity.

Škola účelně využívá finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu zřizovatelem, z úplaty za poskytované vzdělávání, školské služby, sponzorské dary od fyzických a právnických osob. Za účelem zlepšení finančních podmínek se zapojuje do projektů.

Vchod do budovy školy je zabezpečen proti vstupu neoprávněných osob. Děti a žáci jsou průběžně seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví ve škole i mimo její prostory. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem má škola vysokou míru úrazovosti. Evidované úrazy se staly zejména v hodinách tělesné výchovy a o přestávkách. Jedná se především o úrazy způsobené neopatrností. Počty úrazů a jejich frekvenci škola sleduje, vyhodnocuje a přijímá částečně účinná opatření k jejich snížení.

Organizace vzdělávání žáků na 2. stupni vyžaduje zlepšení. Převládající pětiminutové přestávky a opakované přesunování žáků do různých pavilonů školy venkovním prostorem je rizikovým faktorem s ohledem na zajištění fyziologických potřeb žáků. Zvyšuje se riziko úrazu, časté přemísťování je provázeno nedostatečně oblečenými a obutými žáky s ohledem na počasí. Časová náročnost přesunů mnohdy neumožňuje žákům včasný příchod do výuky.

Činnost školního poradenského pracoviště zajišťují dvě výchovné poradkyně, školní metodička prevence a dvě speciální psycholožky, jejichž prostřednictvím je realizován předmět speciálně pedagogické péče. Systém je správně nastaven, aplikován, analyzován a vyhodnocován, ale nastavená opatření nejsou v některých případech účinná.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávací cíle v hospitovaných hodinách 1. a 2. stupně ZŠ byly až na výjimku stanoveny v souladu se ŠVP. V hospitovaných hodinách na 1. stupni ZŠ převažovaly metody podporující dosažení stanovených cílů. Dominovala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem, samostatnou prací žáků nebo prací ve dvojici. Skupinová práce se vyskytla pouze ojediněle. Žáci byli většinou vhodně motivováni k aktivní spolupráci, komunikovali na odpovídající úrovni a prokazovali získané dovednosti a znalosti. Zároveň byla zaznamenána dostatečná podpora žákům se ŠVP prostřednictvím asistenta pedagoga. Pozitivem bylo také vedení žáků ke čtenářství, které bylo patrné vhodným začleněním prvků budování čtenářské gramotnosti v polovině hospitovaných hodin. Nedostatkem však bylo naprosté opomíjení diferenciací metod a obsahu výuky ve vztahu k žákům nadaným. Ve většině hodin chybělo využívání praktických zkušeností žáků v souvislosti se získanými znalostmi a dovednostmi. Žáci nebyli vedeni ke kritickému myšlení ani k práci s informačními zdroji. Vrstevnické hodnocení a sebehodnocení na základě předem stanovených kritérií se ve výuce také nevyskytovalo.

Výuka na 2. stupni byla převážně připravená. Převládala v ní příznivá atmosféra. Procvičování a upevňování učební látky byl většinou věnován dostatek času. Vhodně byly využity mezipředmětové vztahy. Asistentky pedagoga se většinou věnovaly jen žákům, k nimž jsou určeny, účinná pomoc vyučujícím s ostatními žáky se vyskytla jen zřídka. Cca polovina vyučovací hodiny byla krácena, což se projevilo v chybějících funkčních závěrech včetně smysluplného sebehodnocení žáků či vrstevnického hodnocení. V obdobné části výuky byla nižší i názornost a chyběla v ní práce s informacemi. Příležitostí ke zlepšení je také motivování nadaných žáků k vrstevnické pomoci méně zdatným žákům či využívání úloh různé náročnosti podle schopností žáků a jejich vedení k porovnávání informací z různých zdrojů.

Výuka českého jazyka a literatury byla až na výjimku zdařilá. Zaznamenána byla efektivní převážně činnostní výuka, v níž měli žáci možnost spolupracovat ve skupině nebo dvojici. Vedení byli k logickému a kritickému myšlení, souvislému vyjadřování, práci s chybou a zdroji. Ve výuce literatury byla účinně realizována čtenářská dílna s využitím různých informačních zdrojů, kultivovaná prezentace žáka před třídou, cílená diskuse k zadanému úkolu. Vyučující motivují žáky ke čtení a čtenářství. Napomáhá k tomu systematické plánování rozvoje čtenářské gramotnosti či příkladná spolupráce s místní městskou knihovnou. Nezdařená výuka mluvnického učiva svým obsahem odpovídala žákům mladšího věku, než byli žáci dané třídy, nerozvíjela tak jejich kompetence stanovené ŠVP.

Výuka dějepisu a občanské výchovy měla rozdílnou úroveň. Efektivnější hodiny byly vyučovány učiteli s příslušnou předmětovou specializací. Převažovala frontální výuka různé účinnosti většinou vhodně doplňovaná prací samostatnou, ve dvojicích či skupinách. Důraz byl převážně kladen na rozvoj sociálních kompetencí žáků. V občanské výchově byl zdařile využit mezipředmětový vztah s výtvarnou výchovou. V polovině výuky dějepisu však nebyli žáci podněcováni ke kritickému myšlení, debatě, vyvozování závěrů a aktualizaci vedoucí k poučení z historie.

Výuka anglického, německého a ruského jazyka probíhala v příjemné pracovní atmosféře s vhodně nastavenými pravidly. V polovině hospitovaných hodin byly účelně využity digitální technologie s poslechovými cvičeními, která cíleně podporovala jazykovou gramotnost žáků a umožňovala vnímání správné výslovnosti. Ve čtvrtině výuky byla formou krátkých dialogů zařazena aktivní komunikace žáků, přičemž byl kladen důraz na porozumění a správnou zpětnou reakci žáků. Zároveň byly účinně rozvíjeny cizojazyčné kompetence odpovídající jejich věku. Převládající frontální výuka ve třech čtvrtinách hospitovaných hodin byla pro žáky méně efektivní, absence motivace vedla převážně k jejich pasivitě. Kvalitnější a didakticky propracovanější byla výuka vedená zkušenějšími a odborně kvalifikovanými pedagogy.

V hospitovaných hodinách přírodovědných předmětů byla zřejmá spontánní disciplína žáků a jejich snaha aktivně spolupracovat s učitelem. Metody zvolené cca v polovině hodin však neumožňovaly jejich vhodnou motivaci a participace žáků byla proto nízká. Nedostatečně byly využívány kooperativní metody práce, realizované práce žáků ve dvojici odpovídaly svým zadáním spíše samostatné práci. Ve třetině výuky byl kladen nadměrný důraz na definice izolovaných faktů. Tento negativní jev byl umocněn diktováním heslovitých poznámek bez ověření, zda žáci jejich obsahu rozumí. Absence propojení teoretických poznatků s praktickými příklady a využití mezipředmětových vztahů byla často příčinou nepochopení probíraného učiva a měla negativní dopad na motivaci žáků. V hodinách fyziky byla opomíjena prezentace fyzikálních vztahů a jejich příp. matematické vyjádření. V jedné hodině byl využit experiment, který však nebyl žáky analyzován ani vyhodnocen. Hodiny přírodopisu byly vedeny dominantně frontálně. Pozitivem byla názornost probíraného učiva využitím vhodných pomůcek. Zařazena byla také kvalitně zpracovaná prezentace. Vzdělávání žáků v hodinách zeměpisu probíhalo velmi rozdílně. Pozitivem poloviny hospitované výuky byla správná kartografická vizualizace a příležitost pro individuální upevnění probraného učiva prostřednictvím úkolů na pracovním listě. Další hospitovaná hodina se vyznačovala velkými nedostatky včetně výchovných a kázeňských problémů. Nedostatečná strukturovanost výkladu, nepřipravenost v souvislosti s potřebnými pomůckami vedla žáky k aktivitám, které se nevztahovaly k výuce.

Hodiny matematiky měly rozdílnou úroveň, odlišnost používaných forem a metod výuky závisela na osobnosti pedagoga. Ve třetině hospitovaných hodin byla zdařile využita práce s rovinnými a prostorovými útvary vystřiženými z papíru s cílem vytváření správných

prostorových představ. Zaznamenáno bylo i vhodné využití systému Geogebra nebo vytváření výukového materiálu elektronickým záznamem obrazu tabule. Ostatní hodiny se soustředily na formální postupy řešení běžných školních úloh. Motivace žáků se omezovala na avizované testování a jednotnou část přijímací zkoušky.

Ve výuce tělesné výchovy zvolené aktivity vhodně rozvíjely pohybové dovednosti žáků, pracovní tempo odpovídalo jejich věku a možnostem. Dodržována byla bezpečnostní pravidla. Nabídka činností byla pro žáky atraktivní, což se odrazilo v jejich vysokém zapojení a radosti ze hry. Škola příkladně rozvíjí pohybové dovednosti žáků v tradičních i netradičních sportech.

Zájmové vzdělávání bylo založeno zejména na rozvíjení schopností a dovedností žáků. Výsledky činností žáků byly průběžně hodnoceny pochvalou, která účinně motivovala k dalšímu vzdělávání. Významným pozitivem je podpora zájmů žáků v kroužcích.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zejména prostřednictvím žákovských knížek, elektronických aplikací, na třídních schůzkách, při konzultačních dnech, případně osobně či telefonicky. Vedení ZŠ sleduje a projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě. Shromažďuje zejména informace od vyučujících a třídních učitelů, z hospitací, výstupů vlastní přímé pedagogické činnosti, vlastních srovnávacích testů a externího testování. V minulém školním roce se zúčastnil externího testování šestý a devátý ročník. Bylo tak ověřeno, že hodnocení žáků školou je v souladu se zjištěnými výsledky. Rovněž porovnání výsledků žáků s jinými školami bylo pro školu přínosem pro přijetí potřebných opatření ke zefektivnění vzdělávání. Výsledky části žáků se SVP však nejsou srovnatelné s ostatními, tj. nastavená podpůrná opatření nejsou v některých případech účinná. Tři čtvrtiny žáků, kteří v minulém školním roce neprospěli, měli SVP. Škole se naopak daří vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem, u některých z nich je využíváno na žádost jejich zákonných zástupců i slovní hodnocení.

Ve školním roce 2021/2022 s vyznamenáním prospělo 58 % žáků, 0,7 % žáků neprospělo, ostatní žáci prospěli. Při přechodu z prvního na druhý stupeň ZŠ nedošlo k prospěchové změně u 38 % žáků, dokonce se zlepšilo 25 % žáků, u ostatních došlo jen k mírnému zhoršení. Výsledky žáků sportovních tříd se od předešlé inspekční činnosti zlepšily, nezaostávají za výsledky ostatních tříd. V průběhu školního roku jsou žáci vhodně oceňováni pochvalami. Z výchovných opatření pochvaly (85 %) výrazně převyšují udělená kázeňská opatření (15 %). Sníženou známku z chování mělo pět žáků (0,7 %).

Škola věnuje pozornost motivaci žáků k učení, s ohledem na jejich předpoklady je podporuje v účasti ve vědomostních a sportovních olympiádách a jiných soutěžích. V minulém školním roce se 8 % žáků školy účastnilo většinou opakovaně vyšší než školní úrovně takových soutěží. Nejvyšší úspěšnost mají žáci ve sportu. Škola je rovněž velmi aktivní v organizování sportovních soutěží v regionu, což napomáhá i k rozvoji sociálních kompetencí žáků. Školních kol matematických a sportovních soutěží se účastní téměř všichni žáci.

V rámci posílení dobrých vztahů ve třídách i napříč ročníky škola realizuje projekty, tematicky zaměřené akce, adaptační kurzy, zahraniční cesty aj. Využívá i náměty vzešlé z žákovského parlamentu. Dodržování pravidel dobrého chování bylo patrné v hospitované výuce i o přestávkách.

V minulém školním roce byli všichni žáci devátého ročníku úspěšní v přijetí na střední školy podle jejich zájmu. Napomohlo tomu jejich zapojení do kroužků, v nichž jsou připravováni na složení přijímacích zkoušek do maturitních oborů vzdělání. V přijetí žáků na osmiletá gymnázia je cca 50 % úspěšnost. Úspěšnost žáků v dalším vzdělávání již však škola systematicky nezjišťuje.

Výsledky práce zájmového vzdělávání jsou většinou hodnoceny interně. Přínosem pro rozvoj účelného využití volného času žáků je jejich práce v zájmových kroužcích.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Ředitelka přijala opatření k některým nedostatkům zjištěným předešlou inspekční činností
- Ředitelka od předešlé inspekční činnosti nepřijala opatření k pětiminutovým přestávkám, které jsou stále rizikovým faktorem při přemísťování žáků do jiných učeben a pavilonů.
- Byl vybudován nový osmý pavilon školy a venkovní učebna.
- Zlepšily se materiální podmínky, zejména v oblasti informačních technologií.
- Snížil se podíl pedagogických pracovníků s předmětovou specializací.

### **Silné stránky**

- Škola příkladně rozvíjí pohybové dovednosti žáků v tradičních a netradičních sportech, to dokládá jejich vysoká úspěšnost ve sportovních soutěžích. Škola je rovněž velmi aktivní v organizování sportovních soutěží v regionu, což napomáhá k rozvoji sociálních kompetencí žáků a prezentaci školy na veřejnosti.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Chybějící předmětová specializace pedagogických pracovníků se většinou projevila ve snížené kvalitě hospitované výuky.
- Pětiminutové přestávky při častém přemísťování žáků do jiných učeben a pavilonů jsou organizačním a psychohygienickým rizikem.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zmírnit rizika při častém přemísťování nedostatečně oblečených a obutých žáků za každého počasí do jiných učeben a pavilonů.
- Zvýšit podíl výuky vedené učiteli s předmětovou specializací.
- Zajistit relaxační koutky pro zájmové vzdělávání.
- Využívat ve výuce práci s různými informačními zdroji.
- Diferencovat výuku možností výběru úloh odlišné kognitivní náročnosti.
- Dodržovat stanovenou délku vyučovacích hodin.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a přijmout adekvátní opatření k jejich prevenci a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná městem Dobříš 1. října 2014
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení k termínu inspekční činnosti
3. Jmenování do funkce ředitelky, účinnost od 1. srpna 2018
4. Usnesení Rady města – povolení výjimky z nejvyššího počtu žáků z 30. srpna 2022
5. ŠVP pro základní vzdělávání, ŠVP pro zájmové vzdělávání včetně dodatků a třídních plánů, účinnost od 1. září 2021
6. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
7. Třídní knihy ZŠ a přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
8. Záписy z metodických komisí, školní rok 2021/2022 – vzorek
9. Dokumentace k řízení školy – soubor dokumentů, dokumentace k řízení a vlastnímu hodnocení ZŠ (roční plán, plány kontrol a hospitací, hodnocení na úrovni tříd, záznamy z hospitací), školní rok 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
10. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
11. Školní řád ZŠ a vnitřní řád školní družiny, účinnost od 9. září 2022
12. Školní matrika včetně statistik výsledků vzdělávání žáků a tříd, školní rok 2021/2022, dokumentace k přijímání ke vzdělávání – vzorek
13. Plán podpory čtenářské gramotnosti, školní rok 2022/2023
14. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2021/2022, 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, plány dalšího vzdělávání), školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti – vzorek
16. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví – vzorek, rozpisy dohledů, revizní zprávy, kniha školních úrazů, školní roky 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
17. Účetní uzávěrka za rok 2021, finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu v roce 2021, závazné ukazatele rozpočtu na rok 2021 a 2022
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
19. Inspekční zpráva, čj. ČŠIS-2547/15
20. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti z 1. prosince 2022
21. Webové stránky školy [www.2zsdobris.cz](http://www.2zsdobris.cz)

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Karasová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová,  
školní inspektorka

Mgr. Marie Richterová, školní inspektorka

PhDr. Filip Dostál, školní inspektor

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.





## 2. základní škola Dobříš, Školní 1035, okres Příbram

Váš dopis ze dne:  
11.1.2023

Naše č.j.:  
2ZŠDOB/54 /2023

Vyřizuje:  
Mgr. Pallagyová

V Dobříši dne:  
19.01.2023

Vaše č.j.: ČŠIS -2345/22- S

Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
k rukám ředitele inspektorátu  
Arabská 683  
160 66 Praha 6

### Přípomínky k inspekční zprávě ze dne 10.1.2023

**Přípomínky** k obsahu inspekční zprávy v souladu s § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.

Podávám tímto připomínky k obsahu inspekční zprávy ze dne 10.1.2023, Čj. ČŠIS-2345/22-S. Ráda bych formou připomínek doplnila svůj pohled na některé body inspekční zprávy.

#### **Charakteristika**

Citace: „*Od předchozí inspekční činnosti v roce 2015 se zvýšil počet žáků...*“

Doplnila bych tuto část charakteristiky o konkrétní data, která mají velký vliv na organizaci i vzdělávání ve škole, tedy na další body inspekční zprávy.

Počet žáků ZŠ se od roku 2015 zvýšil z 682 na 848, tj. z 76% naplněnosti na 92% naplněnosti školy a kapacita školy byla navýšena z 800 na 920 žáků. Počet asistentů pedagoga vzrostl z 1 na 21 a počet tříd se zvýšil z 28 v roce 2015 na 35 tříd ve školním roce 2022/23. Kapacita školní jídelny se zvýšila z 800 na 1200 strážníků, z toho se denní výdej porcí pohybuje okolo 1107. Počet zaměstnanců školy přesahuje 100 (přesně 108), z toho je fyzicky 90 pedagogických pracovníků (včetně vychovatelek ŠD a asistentů pedagoga). Jsme největší školou v regionu.

Citace: „*ZŠ pavilonového typu disponuje osmi pavilony.*“

Doplnila bych, že škola má mezi pavilony multifunkční „plato“ s brankami pro sportovní využití, školní zahradu s ovocnými stromy a keři, zahradním nábytkem, pískovišti, lavičkami a dřevěnými učebními tabulemi, což umožňuje pobyt žáků venku o přestávkách i v době výuky.

#### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

V 2. odstavci zpráva pojednává o zásadních pedagogických, organizačních a metodických záležitostech, které jsou projednávány v ped. radách a provozních poradách. Odstavec končí větou.

Citace: „*Vyvozená opatření ke zkvalitnění činnosti jsou však jen částečně realizována.*“

Realizace vyvozených opatření ke zkvalitnění činnosti je vedením školy průběžně sledována při kontrolní činnosti, následně jsou opatření upravována, od roku 2015 zápisy z jednání pedagogických rad i provozních porad obsahují závěry a konkrétní termínovaná opatření vzhledem k výsledkům vzdělávání žáků. Ve škole působí ročníkoví učitelé, kteří společně s vedoucími MK



## 2. základní škola Dobříš, Školní 1035, okres Příbram

sledují naplňování opatření a vyhodnocují jejich účinnost každé čtvrtletí. Probíhá sdílení učitelských dovedností mezi učiteli uvádějícími a začínajícími nebo neaprobovanými učiteli, a to v rámci Plánu vzájemných hospitací (který byl předložen v průběhu inspekční činnosti), tak i formou sdílení zkušeností mezi učiteli a též formou tandemové výuky v některých předmětech (př.: Aj, Čj, Tv, Ov). Pedagogický sbor se také pravidelně společně vzdělává v oblastech, kde je třeba zkvalitnit výuku. Žáci 5. a 9. ročníku procházejí externím testováním SCIO a je otevřeno 38 skupin doučování (Ma, Čj, Aj, Fy) pro 208 žáků.

Citace: „*Na vzdělávání se podílí 45 pedagogů, z toho 11 bez odborné kvalifikace.*“

Upřesnila bych dle výkazů školy, že v roce 2015 zde bylo 43 učitelů a při této inspekční činnosti bylo na škole fyzicky 56 učitelů (přepočteno na úvazky 49,1). Z toho plně kvalifikovaných 45,3 přepočteno na úvazky, bez kvalifikace 3,8 úvazku. Kvalifikační předpoklady splňují také školní metodik prevence a koordinátor ŠVP, EVVO, ICT a oba výchovní poradci. Všichni absolvovali studium pro výkon spec. činností. Funkční studium II má vystudované ředitelka školy i jedna zástupkyně, Funkční studium I má vystudované druhá zástupkyně.

Citace: „*V družině působí 12 vychovatelek, z nichž pět je nekvalifikovaných.*“

Na základě osobních spisů a naší matriky upřesňuji tento bod. V době inspekční činnosti bylo na škole 11 vychovatelek a 3 nekvalifikované, z čehož jedna studuje kurz vychovatelství na VŠ. Dvě vychovatelky, které nestudují, mají smlouvu na dobu určitou, z toho jedna je důchodkyně obor učitelství v MŠ.

Citace: „*Činnost školního poradenského pracoviště....dvě speciální psychologičky....*“

Pouze upřesňuji, že jde o dvě speciální pedagožky, psychologa na škole nemáme. Škola má 3 speciální pedagogy.

### Hodnocení výsledků vzdělávání

Citace: „*Tři čtvrtiny žáků, kteří v minulém školním roce neprospěli, měli SVP.*“

Tuto formulaci doplňuji a upřesňuji. Neprospělo 5 žáků, z toho 4 žáci s IVP. Z toho 2 žáci již přestoupili 29.9. a 16.10.2022 na základě doporučení poradenského centra a žádosti zákonných zástupců na základní školu, která pracuje podle Školního vzdělávacího programu pro obor vzdělávání základní škola speciální vypracovaný podle RVP ZŠS (pro žáky se středním a těžkým mentálním a kombinovaným postižením), 1 žák má od 1.stupně ZŠ doporučený stejný typ školy viz výše, ale zákonní zástupci nesouhlasili s tímto typem vzdělávání. Díky podpůrným opatřením, která jsme nastavili od 1. stupně, žák postoupil až do 8. ročníku bez opakování, co považuji za úspěch pedagogů a našeho přístupu k těmto žákům. Předmět speciálně pedagogické péče navštěvuje pravidelně 18 žáků.

### Závěry

#### Vývoj školy

Citace: „*Byl vybudován osmý pavilon školy a venkovní učebna.*“

Ráda bych doplnila, že od inspekční činnosti v roce 2015 byla rozšířena varna a jídelna na kapacitu 1200 strážníků, vybudovány odborné učebny informatiky, fyziky a chemie, jazyková učebna a



## 2. základní škola Dobříš, Školní 1035, okres Příbram

---

vybaveny dřevoobráběcí dílny, a dále byla zrekonstruována a nově vybavena většina kabinetů, sborovna 2. stupně a všechna sociální zařízení na 2. stupni (4 pavilony).

Inspekční zpráva neobsahuje informace o projektové činnosti školy jako je Aktivní škola, eTwinning, Šablony I -III, Ekoškola, Škola udržitelného rozvoje 1. stupně, která má vliv na kvalitu vzdělávání, ať již v oblasti EVVO, jazykové nebo sociální oblasti. Stejně tak inspekční zpráva nezmiňuje dlouhodobě realizované aktivity v oblasti rozvíjení cizích jazyků a komunikace, jako jsou výjezdy žáků do Německa, Velké Británie, Rakouska nebo Chorvatska, nebo komunikaci se školami v Polsku, Litvě, na Slovensku, v Estonsku. Díky aktivitám v eTwinningu jsme získali Národní cenu.

Mgr. Bohumila Pallagyová  
ředitelka školy



## Česká školní inspekce Středočeský inspektorát

---

V Praze 2. února 2023  
Čj.: ČŠIS-208/23-S

### Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby 2. základní škola Dobříš, Školní 1035 (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-2345/22-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### **Ředitelka školy v připomínkách k části Charakteristika uvádí:**

Inspekční zpráva čj. ČŠIS-2345/22-S (dále IZ) neobsahuje data vyjadřující podrobněji nárůst počtu žáků, účastníků zájmového vzdělávání, stravovaných a pedagogických pracovníků, nezmiňuje podrobnosti o charakteru školního areálu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Účelem Charakteristiky jako kapitoly IZ je poskytnout jen stručnou informaci o naplněnosti školy a trendu jejího vývoje, příp. o podstatných skutečnostech, které školu vystihují. Tento účel kapitola naplňuje. V případě potřeby je podrobnější hodnocení uvedeno v dalších částech IZ. Detailní popisy prostor či výčty materiálního vybavení Česká školní inspekce (dále ČŠI) v IZ neuvádí, mohou být zveřejňovány např. prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy. Ředitelka školy (dále též „ředitelka“) nerozporuje zjištění ČŠI, pouze je doplňuje.

#### **Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

a) Ředitelka zmiňuje, že vyvozená opatření ke zkvalitnění činnosti školy, která byla v IZ vyhodnocena jako *jen částečně realizována*, jsou vedením školy průběžně sledována, upravována a jejich účinnost je každé čtvrtletí vyhodnocována. Ředitelka dále uvádí, že se pedagogický sbor pravidelně společně vzdělává v oblastech, v nichž je třeba zkvalitnit výuku.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým dovedl jen částečnou účinnost těchto opatření na základě zhodnocení hospitovaného průběhu vzdělávání, kdy zejména diferenciací výuky spočívající v umožnění výběru z úloh odlišné kognitivní náročnosti byla nevyhovující, vedení žáků ke kritickému myšlení, k práci s informačními zdroji a další charakteristiky hospitovaných vyučovacích hodin vyžadovaly zlepšení.

b) Ředitelka rozporuje počet pedagogických pracovníků uvedených v IZ.

Stanovisko inspekčního týmu:

V IZ jsou počty pedagogických pracovníků uvedeny chybně. Druhá věta třetího odstavce kapitoly Hodnocení podmínek vzdělávání v IZ správně zní: *Na vzdělávání žáků základní školy se podílí 45 kvalifikovaných učitelů a 11 učitelů bez odborné kvalifikace.*

c) Ředitelka rozporuje počet vychovatelek a jejich kvalifikovanost.

Stanovisko inspekčního týmu:

Dle mzdové inventury (období listopad 2022), předložené v průběhu inspekční činnosti na místě, působilo ve škole 12 vychovatelek, z nich pět bylo nekvalifikovaných.

d) Ředitelka upřesňuje pozice členů působících v základní škole v rámci školního poradenského pracoviště, uvádí, že ve škole působí tři speciální pedagožky.

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedení pojmu „speciální psycholožky“ je chybné, správné vyjádření je „speciální pedagožky“. V rámci školního poradenského pracoviště je na oficiálních webových stránkách školy uvedena jedna speciální pedagožka. Ředitelka, která je také členkou školního poradenského pracoviště, uvedla ČŠI, že pracuje zároveň jako speciální pedagožka v souvislosti s poskytováním předmětu speciálně pedagogické péče žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP).

**Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:**

V souvislosti se žáky se SVP, kteří ve školním roce 2021/2022 neprospěli, ředitelka poukazuje u některých z nich skutečnosti, které mohly být příčinou školní neúspěšnosti.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka nerozporuje zjištění inspekčního týmu, pouze ho doplňuje a upřesňuje.

**Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry uvádí:**

a) Ředitelka doplňuje informace o dalším vývoji školy v souvislosti se zlepšováním materiálního vybavení školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ze skutečností uváděných ředitelkou inspekční tým v IZ stručně a souhrnně zmínil a zhodnotil zlepšení materiálních podmínek v těch oblastech, které mají bezprostřední dopad na kvalitu vzdělávání. Podrobnosti mohou být zveřejňovány např. prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy.

b) Ředitelka se ve své připomínce domáhá uvedení některých podrobností souvisejících s činností školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka nerozporuje zjištění inspekčního týmu, pouze ho doplňuje a konkretizuje. Aktivita školy jsou v IZ v hodnocení výsledků zohledněny. Detailní informace má škola možnost uvádět do výročních zpráv o činnosti školy.

Mgr. Eva Karasová  
vedoucí inspekčního týmu

2. základní škola Dobříš, Školní 1035, okres Příbram

Mgr. Bohumila Pallagyová

ředitelka školy

Školní 1035

26301 Dobříš

ID DS: zmq99y4