



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2353/17-A

Název	Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 7,8/1685
Sídlo	nám. Jiřího z Poděbrad 7,8/1685, 130 00 Praha 3
E-mail	sekretariat@skola-jirak.cz
IČ	63831392
Identifikátor	600036138
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miroslav Šoukal
Zřizovatel	Městská část Praha 3
Místo inspekční činnosti	nám. Jiřího z Poděbrad 7,8/1685, 130 00 Praha 3
Termín inspekční činnosti	20. 9. 2017 – 25. 9. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 7,8/1685 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. Výuka v ZŠ probíhá podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Duhová škola, Duhová škola s rozšířenou výukou cizích jazyků, Duhová škola s rozšířenou výukou matematiky a informatiky“* (dále „ŠVP ZV“). Rozšířenou výuku nabízí škola od 4. ročníku, je realizována ve skupinách složených z žáků více tříd jednoho ročníku (při zachování původních kmenových tříd). Specifické zaměření je podpořeno vyšší hodinovou dotací. Žáci 1. – 3. ročníku mají možnost využít alternativní výuku anglického jazyka (od školního roku 2016/2017 prostřednictvím metody CLIL - tj. výuka předmětu prostřednictvím cizího jazyka). K profilaci žáků v rámci základního vzdělávání napomáhá široká nabídka volitelných předmětů.

Ve sledovaném období došlo ve škole k nárůstu počtu žáků (přibližně o 23 %) i tříd (o dvě třídy). K termínu konání inspekční činnosti zde 34 učitelů a 7 asistentů pedagoga vzdělávalo 524 žáků ve 21 třídách. Škola poskytuje vzdělávání také žákům plnícím povinnou školní docházku v zahraniční škole (asi 10 % žáků), 13 % žáků tvoří žáci-cizinci, jeden žák plní povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání.

Činnost ŠD se uskutečňuje podle *Školního vzdělávacího programu pro mimoškolní činnost – školní družinu*, zajišťuje ji 9 vychovatelek v celkem 8 odděleních.

ZŠ je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy. V rámci Prahy 3 se jedná o větší školu, s velmi dobrou dopravní dostupností. Škola sídlí v historické budově a nemá bezbariérový přístup.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) ve své dlouholeté řídicí praxi uplatňuje koncepční způsob řízení. Zaměřuje se na uskutečňování dlouhodobé strategie rozvoje školy a zlepšování zejména materiálních a personálních podmínek ke vzdělávání žáků. Koncepční záměry zohledňují zájmy všech aktérů vzdělávání i zřizovatele a opírají se o analýzu evaluačních zjištění (dotazníková šetření mezi zákonnými zástupci, autoevaluační pohovory pedagogů). Reálně stanovené cíle se daří postupně naplňovat (např. škola se profiluje výukou cizích jazyků, matematiky a informatiky, vytváří širokou nabídku volitelných předmětů, zaměřuje se na vzdělávání žáků-cizinců a jejich včleňování do třídních kolektivů).

Realizaci ŠVP ZV a zaměření školy účinně napomáhá zapojení do vzdělávacích projektů a dobrá spolupráce se stěžejními partnery (např. při realizaci výuky češtiny pro cizince). Informace o práci a výsledcích školy, o jejích budoucích záměrech jsou předávány zřizovateli, školské radě i zákonným zástupcům žáků. Škola je otevřená námětům a připomíncek rodičovské veřejnosti (třídní schůzky, konzultační hodiny, den otevřených dveří, schůzka pro rodiče žáků 9. ročníku k přijímacímu řízení a schůzka pro rodiče budoucích prvňáčků). Pro činnost školské rady ředitel zajišťuje ve škole potřebné podmínky a poskytuje jí všechny potřebné podklady.

Delegování kompetencí v rámci organizační struktury je funkční a poskytuje řediteli podporu i souhrnný přehled o chodu školy. Ředitel pravidelně vyhodnocuje efektivitu řízení a na základě zjištění provádí změny. V posledních dvou školních rocích jmenoval druhého zástupce pro ZŠ a oddělil funkce zástupce ředitele ZŠ a výchovného poradce, což zlepšilo plynulé fungování ZŠ - např. umožnilo zavedení elektronické pedagogické dokumentace a elektronické žákovské knížky. Oba zástupci v rámci svých pravomocí zajišťují oblast organizace a průběhu vzdělávání (např. školní matrika). Z inspekčních zjištění vyplynulo,

že vzhledem k počtu žáků a řešených problémů by bylo vhodnější obsadit pozici metodika prevence kmenovým zaměstnancem školy (ve školním roce 2017/2018 působí externista ve škole pouze jeden den v týdnu).

Kontrolní činnost ředitele není dostatečně komplexní a vyžaduje zlepšení. Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v dokumentaci ZŠ i ŠD. V charakteristice ŠVP ZV nejsou dlouhodobě uvedeny výchovné a vzdělávací strategie – společné postupy na úrovni školy uplatňované ve výuce, jimiž škola cíleně utváří a rozvíjí klíčové kompetence žáků, což se negativně projevilo v kvalitě průběhu vzdělávání. Rovněž ve školním řádu byly zjištěny nedostatky (např. scházející právo zákonných zástupců na informace a poradenskou pomoc školy), což se odrazilo v neúplnosti zpracování podkladů pro poskytování podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (scházející informované souhlasy). Některá tato pochybení byla již shledána při předchozí inspekční činnosti, ale ředitel je zcela neodstranil. Hospitační činnost není prováděna systematicky a v dostatečném rozsahu (např. ve školním roce 2016/2017 téměř nebyly hospitovány humanitně zaměřené předměty na druhém stupni ZŠ a činnost ŠD). Z hospitačních záznamů sice vyplývá, že se hospitujícím (zejména oba zástupci ředitele) daří v některých ohledech zhodnotit úroveň výuky a v případě potřeby poskytovat doporučení ke zlepšení práce pedagogů, ale ze zjištění ČŠI bylo zřejmé, že se ve způsobu vedení výuky a hodnocení žáků objevují metodické a didaktické nedostatky (např. negativní klasifikace v některých předmětech na druhém stupni, včetně nově zaváděných předmětů).

Pedagogická rada plní svou funkci poradního orgánu ředitele, který s ní projednává klíčové řídicí a pedagogické dokumenty i záležitosti týkající se vzdělávání. Ze zápisů z jednání ale nevyplývá, zda jsou k pedagogickým zjištěním (např. zhoršení prospěchu či chování konkrétních žáků) stanovována také opatření.

Personální zajištění vzdělávání žáků ZŠ se od minulé inspekce zlepšilo, pouze jeden z pedagogů nesplňuje požadavek odborné kvalifikace. Škole ale scházejí dva asistenti pedagoga. Ředitel ČŠI doložil, že o získání kvalifikovaných pedagogických pracovníků usiluje. V termínu konání inspekční činnosti vyučovali žáky v ZŠ z důvodu nouze (chybějící pedagog) dva asistenti pedagoga bez potřebné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, což na jedné straně omezovalo poskytování pedagogické podpory některým žákům a na straně druhé negativně ovlivnilo kvalitu vzdělávání na prvním stupni (zjištění z hospitační činnosti ČŠI). V průběhu inspekční činnosti ředitel provedl změny v zajištění a organizaci vzdělávání žáků (nadúvazkové hodiny kvalifikovaných pedagogů, spojení skupin), kterými uvedené nedostatky odstranil.

Potřebná pozornost je věnována dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Zaměření vzdělávacích akcí (např. na inkluzivní vzdělávání, společné vzdělávání v anglickém jazyce, vzdělávání žáků cizinců, informatiku a chemii) podporuje realizaci ŠVP ZV. Do DVPP se zapojuje také celé vedení školy (akce zaměřené na jednání s rodiči, práci s elektronickou evidencí žáků, legislativu). Vzájemné hospitace jako prostředek k profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků jsou využívány pouze ojediněle. Materiální podmínky školy jsou příznivé. Škola má pro realizaci vzdělávání podle ŠVP ZV a pro zájmové vzdělávání vhodné prostorové i materiální předpoklady. Vedení školy postupně zkvalitňuje materiální zázemí pro výuku i zájmovou činnost (učební pomůcky, kompenzační pomůcky, odborná literatura, výtvarný materiál). ZŠ je nadstandardně vybavena prezentační a didaktickou technikou (např. interaktivní tabule), v hospitované výuce byla však učiteli využívána ojediněle.

Efektivním vícezdrojovým financováním se řediteli daří zajišťovat plynulý chod školy a naplňování ŠVP ZV i pro zájmové vzdělávání (prostředky ze státního rozpočtu, od zřizovatele, doplňková činnost, příjmy za školní družinu a stravování). Pozitivem

je zapojení managementu školy do získávání grantů, podporujících zaměření školy (výuka žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a žáků-cizinců, odborně zaměřené DVVP, didaktické pomůcky, specializovaný výukový software a tablety). Sdružení rodičů finančně podporuje některé žákovské aktivity (např. vítání prvňáčků, loučení s žáky devátého ročníku, startovné na sportovních akcích).

Při poskytování školního stravování je kladen důraz na zajištění plnohodnotné, pestré a vyvážené stravy v souladu s principy zdravého životního stylu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka na prvním a druhém stupni nevykazovala kvalitativně odlišnou úroveň. Ve sledované výuce nebyl zaznamenán výraznější rozdíl v metodickém a didaktickém provedení vyučovacích hodin. Ze zjištění ČŠI vyplývá, že vzdělávání žáků na prvním a druhém stupni sice odpovídalo požadavkům stanoveným v ŠVP ZV, efektivita pedagogických procesů byla ale vzhledem k rozvoji všech klíčových kompetencí žáků ve většině případů nízká. Jednou z příčin zjištěného stavu je mj. absence definování společných výchovně vzdělávací strategií v ŠVP ZV a nedostatečné zacílení hospitační činnosti podle předem stanovených záměrů.

Přibližně ve třetině hospitovaných hodin byla výuka učiteli organizačně i metodicky dobře zvládnuta. Náročnost probíraného učiva odpovídala předpokladům žáků a vyučující zpravidla volili přiměřené metody a formy práce i tempo. Učební látka byla obvykle probírána v souvislostech, nechybělo zdůraznění mezipředmětových vztahů a propojení teoretického učiva s praktickými příklady. Efektivně byly využívány pomůcky. Účinně byla aplikována práce s chybou. Žáci byli vedeni ke komunikaci, svými vyjádřeními i činností dokládali porozumění probíranému jevu. Vyučující poskytovali vhodnou pomoc žákům-cizincům a v rámci zpětné vazby pravidelně ověřovali pochopení zadávaných úkolů. Nápaditě volená cvičení systematicky obohacovala slovní zásobu žáků (český jazyk), problémově kladené otázky podněcovaly rozvoj jejich kritického myšlení. Přiměřený způsob zadávané domácí přípravy napomáhal k utváření studijních návyků žáků (upevňování probíraného učiva). Na prvním stupni výuka anglického jazyka „napříč předměty“ postupně přechází v moderní metodu CLIL (realizováno v jedné skupině žáků 1. – 3. ročníku).

V převážné části sledovaných hodin na prvním i druhém stupni ale výuka vyžaduje v některých aspektech zlepšení. Ve vzdělávání převažovalo tradiční pojetí výuky s dominující aktivitou na straně učitele. Stanovené vzdělávací cíle sice podporovaly rozvoj vědomostí a dovedností žáků, v menší míře ale formovaly jejich postoje a odrážely stupeň již dosaženého pokroku. Kvalitu vzdělávacího procesu v části hospitovaných hodin snižovaly některé didaktické a metodické nedostatky (opomíjení vstupní motivace, nerovnoměrné časové rozvržení a předimenzovanost činností, nepřesné zadávání úkolů, reproduktivně kladené otázky). Uplatňovaná škála metod a forem výuky byla málo pestrá, což se projevilo nižší motivací a aktivizací žáků a jejich nerovnoměrným zapojením do vyučování. Pedagogové volili převážně frontální formu výuky prostřednictvím řízeného rozhovoru doplněného samostatnou prací žáků. Možnost skupinové nebo týmové práce podporující vzájemnou kooperaci žáků učitelé v žádné ze sledovaných hodin neuplatnili. Výjimečně byla zaznamenána práce ve dvojicích. Nízká míra diferenciací zadávaných úloh dostatečně nepodporovala rozdílné pracovní tempo, předpoklady a schopnosti žáků, zejména s ohledem na nadané žáky (absence většího počtu úloh a složitějšího zadání). Účelné využívání pomůcek a didaktické techniky přispívalo k názornosti výuky pouze v menší části vyučovacích hodin (výuková prezentace, motivační video, poslech). Pedagogům prvního stupně se dařilo na požadované úrovni rozvíjet čtenářskou gramotnost

a písemný projev žáků, podpora rozvoje čtenářské gramotnosti žáků druhého stupně ale nebyla ve sledované výuce dostatečně funkční. Scházela systematická práce s textem (učebnicí, uměleckým textem apod.) a efektivnější využívání různých informačních zdrojů (např. vyhledávání klíčových slov, ověřování reálií při práci s dějepisnou mapou). Ve většině hospitovaných hodin vyučující nevytvářeli dostatečný prostor pro souvislejší vyjádření žáků, věnovali malou pozornost rozvoji jejich komunikačních dovedností a úrovni jazykového projevu (jednoslovné odpovědi, používání obecné češtiny). V jednom případě nebyla výuka metodicky a didakticky zvládnuta, což se projevilo pasivitou a nekázní žáků (faktograficky přetížený výklad, opisování prezentace). V důsledku komunikačních chyb učitele byl výrazně narušen respektující přístup k žákům a situace byla řešena pedagogicky nepřijatelným způsobem. Úroveň vyžadující zlepšení vykazuje ve výuce na druhém stupni sledování vzdělávacího pokroku jednotlivých žáků a nízká míra individuálního přístupu většiny vyučujících.

Vzájemná spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími nebyla v hospitovaných hodinách zaznamenána. Asistenti pedagoga poskytovali pomoc pouze žákům se SVP (procvičování učiva, podpora pozornosti, zápisy), do činnosti s ostatními žáky se nezapojovali.

V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. Pedagogové většinou nevyužívali formativní funkci hodnocení. Z hospitací vyplývá, že žáci druhého stupně nejsou v dostatečné míře vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků, ani k hodnocení vlastního výkonu (vzájemnému hodnocení a sebehodnocení).

K všestrannému rozvoji osobnosti žáků účinně přispívají pravidelné aktivity zařazované nad rámec výuky (např. návštěvy koncertů, výstav a divadelních představení, spolupráce s městskou knihovnou). Jazykové dovednosti žáků jsou prohlubovány v rámci zahraničních pobytů ve Velké Británii.

Při činnostech ve školní družině jsou prostřednictvím aktivit zájmového vzdělávání rozvíjeny klíčové kompetence účastníků způsobem odpovídajícím jejich věku. Řízené aktivity, spontánní činnosti účastníků a relaxace jsou přiměřeně časově rozvrženy. Vzdělávání účastníků činností školní družiny vhodně doplňují kroužky školní družiny a nabídka dalších různých volnočasových aktivit organizovaných Centrem vzdělávání a volného času „Duhové klubíčko“ (občanské sdružení).

Hodnocení výsledků vzdělávání

ZŠ pravidelně sleduje průběžné i celkové výsledky vzdělávání žáků. Každoročně jsou žáci zapojováni do externího testování (např. výběrové a zjišťování výsledků žáků 5. a 9. ročníku, mezinárodní šetření matematického a přírodovědného vzdělávání žáků ve 4. ročníku). Výstupy vzdělávání jsou čtvrtletně ověřovány prostřednictvím srovnávacích písemných prací (český jazyk a matematika). Výsledky všech testování a písemných prací jsou sice vyhodnocovány a využívány k zefektivňování vzdělávání, např. byly provedeny úpravy ŠVP ZV (zařazení chemie od 7. ročníku, zvýšení počtu hodin matematiky ve 3. ročníku), nebo pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, ale konkrétní opatření vůči vzdělávací práci pedagogů z nich nevycházejí.

Na prvním stupni převládá motivační charakter známek. Pozitivním zjištěním je, že ve všech třídách prvního stupně a v šestém ročníku na druhém stupni škola dlouhodobě uplatňuje formativní způsob hodnocení. Prostřednictvím slovního hodnocení, které je přílohou vysvědčení, je tak zákonným zástupcům i žákovi poskytována cenná zpětná vazba o jeho dosahovaném pokroku i vzdělávacích problémech v hlavních předmětech (např. český a anglický jazyk, matematika, člověk a jeho svět). Hodnocení klade důraz i na osobnostně

sociální rozvoj žáka (chování žáka v kolektivu třídy, respektování nastavených pravidel, domácí příprava) a jeho nedílnou součástí jsou i kroky potřebné ke zlepšení.

Při hodnocení žáků na druhém stupni učitelé vycházejí z důsledného dodržování nastavených pravidel a hodnotí převážně dosažené znalosti. Tato skutečnost může být mj. jedním z důvodů, proč dochází ke zhoršení prospěchu žáků v některých předmětech a celkového prospěchu žáků na druhém stupni. Důsledně jsou uplatňována také pravidla hodnocení chování žáků, o čemž svědčí vyšší počet žáků hodnocených sníženým stupněm z chování (např. ve školním roce 2016/2017 17 žáků). Zároveň však škola na obou stupních vhodně a rovnoměrně využívá motivační hodnocení (ve školním roce 2016/2017 161 kázeňských opatření a 151 pochval).

Výraznou podporu od vedení školy má účast žáků v soutěžích. Preferovány jsou vědomostní soutěže a olympiády, kde škola každoročně obsazuje v obvodních kolech přední umístění. S dosaženými výsledky pracují jednotlivá metodická sdružení, sleduje je a vyhodnocuje je i ředitel školy, který je zpětně promítá do koncepce a dalších plánů školy.

ZŠ dlouhodobě realizuje inkluzivní přístup ke vzdělávání a vytváří vhodné materiální a personální podmínky pro žáky s potřebou podpůrných opatření i pro žáky-cizince (k termínu inspekce 15 % žáků se SVP).

Systém poradenských služeb je částečně funkční. Úroveň poskytování podpory žákům ovlivnily některé vnější faktory (např. nedostatek asistentů pedagoga na trhu práce, nárůst počtu žáků s potřebou podpůrných opatření) i vnitřní nastavení systému (např. nižší míra individuálního přístupu k žákům se SVP ze strany některých učitelů, nedostatečné využívání speciálního materiálního vybavení ve výuce). Škola uskutečňuje systém podpůrných kroků napomáhajících žákům ke zvládnutí nároků školní docházky a k prevenci jejich studijního neúspěchu (adaptační kurz žáků 1. ročníků *Hrajeme si na školu*, adaptační den pro žáky 6. ročníků, reedukace pro žáky prvního stupně, doučování pro žáky druhého stupně, výuka češtiny pro cizince).

Na základě identifikovaných vzdělávacích potřeb jsou v součinnosti se školskými poradenskými zařízeními vytvářeny individuální vzdělávací strategie pro většinu žáků, kteří je potřebují - k termínu inspekce 51 plánů pedagogické podpory (dále „PLPP“); 30 individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Kvalita zajištění podpůrných opatření ve škole ale vyžaduje zlepšení. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že uplatňování podpůrných opatření neprobíhá v některých případech v souladu s právní normou (např. scházející informované souhlasy zákonných zástupců). Vyhodnocování účinnosti PLPP a IVP probíhá plánovitě, občas je ale spíše formální a neobsahuje konkrétní vyhodnocení míry pokroku žáka a další doporučení pro zlepšení jeho práce. Rozbor celkových výsledků vzdělávání žáků podle IVP ve školním roce 2016/2017 (30 žáků) dokládá, že podpora žáků je účinná pouze částečně (jeden žák opakuje 2. ročník, 14 žáků mělo ve druhém pololetí horší studijní průměr než v prvním pololetí, zlepšilo se pouze 8 žáků). Z analýzy dále vyplývá, že v ojedinělých případech škola včas neidentifikovala selhávání žáka ve vzdělávání a nevypracovala pro něj PLPP (např. pro 2 žáky prvního stupně z méně podnětného nebo sociokulturně odlišného prostředí). Naopak efektivita podpory vzdělávání žáků-cizinců dosahuje dobré úrovně. Škole se daří tyto žáky úspěšně integrovat do kolektivu tříd. Rozbor jejich celkových výsledků ve školním roce 2016/2017 (50 žáků) dokládá, že více než 50 % žáků dosáhlo lepšího studijního průměru než je průměr třídy, kterou navštěvují.

Kariérní poradenství je zajišťováno na standardní úrovni. Problematice svého dalšího profesního směřování se žáci věnují v rámci předmětu praktické činnosti (téma - volba povolání), účastní se besed se zástupci středních škol a pravidelně navštěvují veletrhy vzdělávání.

Prevence sociálně patologických jevů je založena na spolupráci externího pracovníka (školní metodik prevence/psycholog terapeut) s ostatními pedagogy (výchovná poradkyně, třídní učitelé, vedení školy) a školním parlamentem. Školní preventivní strategie je zpracována spíše obecně a neobsahuje aktuální metodická doporučení, která by konkretizovala postupy při řešení rizikových projevů chování (např. krizový plán proti šikaně nebo záškoláctví). Škola se systematicky zaměřuje na prevenci vztahových problémů uvnitř skupin a třídních kolektivů, k čemuž přispívají pravidelné třídnické hodiny i smlouvy vymezující pravidla komunikace mezi třídním učitelem a žáky. Z analýzy zápisů v třídních knihách vyplynulo, že k větší efektivitě využití třídnických hodin by napomohlo tematické rozvržení jejich náplně. Při identifikaci nežádoucích projevů chování žáků je prostřednictvím školního psychologa zajišťována krizová intervence nebo skupinová terapie (např. řešení projevů šikany v 6. ročníku). Drobnější přestupky jsou projednávány při osobních setkáních rodičů s třídními učiteli, závažnější přečiny (agresivní chování ke spolužákovi, nikotinismus) pak na úrovni výchovné komise. Opakované závažné porušení školního řádu je řešeno také ve spolupráci s odborem sociálně právní ochrany dětí (záškoláctví, neomluvená absence) za účasti dalších odborníků (oblastní metodik prevence, zástupci neziskové organizace, tlumočnick). Možnost vypracování individuálního výchovného plánu škola nevyužívá.

Prevenici sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů (člověk a společnost, výchova ke zdraví). Ve spolupráci s externími subjekty (např. *Život bez závislosti*, *Remedium*) jsou žáci cíleně zapojováni do tematických bloků vhodných pro daný stupeň vzdělávání (např. dopravní výchova, finanční gramotnost, zdravý životní styl). Důležitou úlohu v předcházení negativním jevům představují pravidelně organizované ozdravné vzdělávací pobytové kurzy a pestrá nabídka volnočasových aktivit.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 došlo k navýšení počtu žáků, tříd i pedagogů, zvýšilo se procento kvalifikovanosti pedagogického sboru.
- Zkvalitnilo se materiální vybavení školy (interaktivní tabule).
- Škola úspěšně realizuje nové projekty zaměřené na vzdělávání a začleňování žáků-cizinců.

Silné stránky

- Úspěšné zapojení managementu školy do projektů podporujících materiální a personální zajištění vzdělávání žáků se SVP a žáků-cizinců.
- Pravidelná evaluace školy (dotazníková šetření) poskytuje kvalitní zpětnou vazbu a napomáhá k utváření strategie jejího rozvoje.
- Uplatňovaný způsob formativního hodnocení celkových výsledků žáků (slovní hodnocení jako doplněk vysvědčení) umožňuje sledovat jejich individuální vzdělávací pokrok v hlavních předmětech.
- Efektivní podpora ve vzdělávání poskytovaná žákům-cizincům.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízká míra uplatnění aktivizačních metod a forem podporující motivaci a kooperaci žáků ve výuce na prvním a druhém stupni.
- Málo efektivní podpora individuálních schopností a dovedností žáků ve výuce s ohledem na žáky nadané, žáky se SVP nebo rozdílným tempem práce (absence diferencovaného vzdělávacího cíle, zadání a četnosti úkolů).
- Nízká míra využívání motivačního hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků ve výuce na prvním a druhém stupni.
- Nedostatečná komplexní kontrolní činnost ředitele školy.
- Nesystematická a málo čtená hospitační činnost v ZŠ i ŠD.
- ŠVP ZV neobsahuje společné výchovné a vzdělávací strategie.
- Podpůrná opatření nejsou některým žákům poskytována v souladu s právními předpisy (scházející informovaný souhlas).

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit podíl aktivní práce žáků ve vyučovacích hodinách, používat pestřejší škálu metod a forem práce (kooperativní a skupinová práce, práce ve dvojicích).
- Diferencovat vzdělávání žáků s ohledem na různou úroveň jejich předpokladů a schopností (nadání žáci, žáci se SVP).
- Ve výuce více používat učební pomůcky a didaktickou techniku, využívat speciální pomůcky při vzdělávání žáků se SVP.
- Sledovat vzdělávací pokrok jednotlivých žáků a na základě zjištění zajistit vyšší míru individuálního přístupu k žákům (včetně žáků se SVP), v případě potřeby zajišťovat podporu (např. PLPP).
- V závěru hodin provádět shrnutí a vyhodnocení splnění cíle, vést žáky k sebereflexi vlastního pokroku.
- Provádět kontrolní činnost v ZŠ i ŠD komplexně a systematicky, zejména kontrolu průběhu vzdělávání žáků a kontrolu činnosti ŠD.
- Odstranit nedostatky v dokumentaci ZŠ a ŠD, do charakteristiky ŠVP ZV doplnit společné výchovné vzdělávací strategie na úrovni školy.
- Zajistit pedagoga s potřebnou kvalifikací a dva asistenty pedagoga, obsadit specializovanou funkci preventisty sociálně patologických jevů kmenovým zaměstnancem.
- Motivovat pedagogy ke vzdělávání v oblasti moderních metod a forem práce s žáky, k jejich profesnímu rozvoji využívat vzájemné hospitace.
- Provádět vyhodnocení míry pokroku žáků s PLPP a IVP včetně stanovování konkrétních doporučení pro zlepšení jejich práce.
- Zapojovat asistenty pedagoga do činností se všemi žáky ve třídě.
- Doplnit strategii prevence sociálně patologických jevů o konkrétní potupy pro řešení šikany a záškoláctví, zefektivnit třídnické hodiny tematickým rozvržením jejich náplně.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky v dokumentaci školy a kontrolní činnosti zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole vedené v rejstříku škol a školských zařízení k termínu konání inspekční činnosti
2. Jmenování ředitele školy (rekonkurz) ze dne 12. 7. 2012 s účinností od 1. 8. 2012
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Duhová škola, Duhová škola s rozšířenou výukou cizích jazyků, Duhová škola s rozšířenou výukou matematiky a informatiky“ – verze platná k termínu konání inspekční činnosti
4. Školního vzdělávacího programu pro mimoškolní činnost – školní družinu – verze platná k termínu konání inspekční činnosti
5. Školní řád (6. novela) platný od 4. 9. 2017
6. Evidence žáků (školní matrika) včetně přehledu výsledků vzdělávání žáků školy (klasifikace) za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
7. Třídní knihy ZŠ a Přehledy výchovně – vzdělávací práce ŠD vedené ve školních rocích 2016/2017, 2017/2018
8. Rozvrh hodin pro školní rok 2017/2018
9. Dokumentace žáků se SVP vedená k termínu inspekční činnosti
10. Preventivní strategie (minimální preventivní program) sociálně patologických jevů pro školní rok 2017/2018
11. Záznamy z jednání Pedagogické rady a Zápisy z jednání metodických sdružení a předmětových komisí za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
12. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy ze školní roky 2016/2017, 2017/2018
13. Personální dokumentace školy vedená k termínu konání inspekční činnosti
14. Plán DVPP na období 9/2017 – 6/2019
15. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2016
16. Výkaz zisku a ztráty za 12/2016
17. Rozbor nákladů za období 12/2016
18. Přehled hospodaření za rok 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská

683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor

Martin Krupa v.r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Petra Stoklasová v.r.

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Kateřina Poláková v.r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Jiří Mikoláš v.r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Šárka Snížková v.r.

V Praze 3. 11. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Miroslav Šoukal, ředitel školy

Miroslav Šoukal v.r.

V Praze 3. 11. 2017