



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-391/22-A

Název	<b>Základní škola Vodičkova</b>
Sídlo	<b>Vodičkova 22, 110 00 Praha 1</b>
E-mail	<b>d.zelena@zsvodickova.cz</b>
IČ	<b>60436140</b>
Identifikátor	<b>600035263</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Dagmar Zelená</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 1</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Vodičkova 22, 110 00 Praha 1</b> <b>Jeruzalémská 5, 110 00 Praha 1</b> <b>Jindřišská 32, 110 00 Praha 1</b> <b>Školská 15, 110 00 Praha 1</b>
Termín inspekční činnosti	<b>2. 6. 2022 – 7. 6. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a v místě, kde se uskutečňuje vzdělávání žáka povolené podle § 41 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Vodičkova, Vodičkova 22, Praha 1 (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Poskytuje vzdělávání žákům 1. až 9. ročníku a dětem v přípravné třídě.

Instituce sídlí v atraktivní historické lokalitě Prahy. Výchovně vzdělávací proces se uskutečňuje na čtyřech pracovištích. V novorenesanční budově ve Vodičkově ulici 22 se nachází část prvního stupně, druhý stupeň základní školy a školní družina. Na detašovaném pracovišti zrenovované bývalé farní školy v Jindřišské ulici 32 jsou umístěny první a druhé třídy, přípravná třída a školní družina. Budova v Jeruzalémské ulici 5 je určena pro žáky pátých tříd. Školní klub využívá prostory ve Školské ulici.

Škola klade důraz na vytváření tvořivého a podnětného klimatu, na podporu smyslového vnímání a estetického cítění žáků. Dlouhodobě se profiluje se výukou estetickových výchovných předmětů. V souladu se zaměřením školy je od třetího ročníku navýšen počet hodin výtvarné výchovy o jednu hodinu týdně a v pátém ročníku je zařazena jedna hodina počítačové grafiky. Pro žáky druhého stupně s výtvarným nadáním jsou určeny třídy s rozšířenou výukou výtvarné výchovy. Součástí vzdělávacího programu těchto tříd je i teoretická výuka – předmět dějiny umění. Škola umožňuje propustnost mezi třídami v ročníku.

K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo 406 žáků ve 21 třídách. V přípravné třídě se vzdělávalo 13 dětí. Škola je kmenovou školou pro 5 žáků, kteří plní povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (450) byl využit zhruba z 90 %. Zájmové vzdělávání škola poskytovala 146 účastníkům v 5 odděleních školní družiny a 88 účastníkům ve školním klubu. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 došlo k nárůstu počtu žáků i pedagogických pracovníků.

Škola má status fakultní školy Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí v řídicí funkci dlouhodobě, ve své práci využívá znalost prostředí a specifik školy. Svým přístupem v oblasti personálních, materiálních a finančních podmínek vytvořila vhodné předpoklady pro stávající fungování školy i pro její další perspektivní rozvoj. Koncepční záměry se daří plnit, např. systematický rozvoj talentu výtvarně nadaných žáků v tradičních disciplínách, využívání nových médií a digitální fotografie ve výuce. Dokladem úspěšné realizace zvolené koncepce je i setrvalý zájem veřejnosti o vzdělávací nabídku školy i vysoká úspěšnost absolventů školy při přijímání na střední školy uměleckého směru. Specifické umělecké zaměření instituce, široká nabídka rozšiřujících vzdělávacích aktivit i zájmové činnosti přispívají k sebeprezentaci žáků a kultivaci vzdělávacího prostředí.

Od posledního inspekčního hodnocení prošla škola řadou změn, které se promítly do organizace i kvality vzdělávacího procesu. Většinu nedostatků zjištěných na základě předchozích inspekčních zjištění se vedení školy podařilo odstranit. Pouze částečně jsou však naplňovány cíle v oblasti pedagogického procesu, zejména v uplatňování nových výukových trendů. Rovněž byly zaznamenány některé přetrvávající nedostatky v systému školního poradenského pracoviště.

Nastavené kontrolní mechanismy umožňují objektivní hodnocení úrovně vzdělávání a práce pedagogických pracovníků, avšak nejsou vždy důsledně využívány. Ředitelka poskytuje pedagogickým pracovníkům metodické vedení v rámci hospitační činnosti a na pravidelných poradách. Metodická podpora však není dostatečně účinná, neboť jen v malé míře

zohledňuje konkrétní potřeby pedagogů a dostatečně se nezaměřuje na metody a formy výuky jednotlivých předmětů. Z analýzy hospitační činnosti i z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že část učitelů s delší pedagogickou praxí vyžaduje soustavnější odborné i pedagogické vedení zaměřené např. na inovace výukových metod a postupů.

Organizační struktura odpovídá typu a velikosti školy, reflektuje potřeby související s provozem školy v několika budovách. Na realizaci řízení se kromě ředitelky podílí i její zástupce. Efektivní je zejména delegování části kompetencí na vedoucí učitelku pro první stupeň pro odloučená pracoviště. Plynulému fungování školy napomáhá systém pravidelných porad, obousměrný přenos informací mezi aktéry vzdělávání, plánování a koordinace práce jednotlivých pracovišť. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování školy v rámci činnosti předmětových komisí a prostřednictvím pedagogické rady. Ředitelka sice projednává s pedagogickou radou záležitosti ohledně výchovně vzdělávacího procesu, není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se např. kvality výuky či výsledků vzdělávání žáků přijímána potřebná opatření a je vyhodnocována jejich účinnost. Rovněž předložené záznamy z pedagogických rad tuto skutečnost nedokládají.

Pedagogové spolupracují v oblasti organizačního zajištění výchovně vzdělávacího procesu, např. organizace soutěží a exkurzí, zahraničních zájezdů, materiální zabezpečení výuky. V menší míře však v oblasti pojetí výuky jednotlivých předmětů, např. vyhodnocování účinnosti jednotlivých metod a forem práce, strategie vedoucích k dosahování cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu, stanovení a dodržování jednotných hodnoticích kritérií a transparentnost hodnocení výsledků vzdělávání.

Personální podmínky umožňují naplňování školního vzdělávacího programu. Vzdělávání zajišťuje stabilizovaný pedagogický sbor. V rámci přirozené generační obměny je pedagogický sbor školy postupně doplňován novými zaměstnanci. Z celkového počtu pedagogických pracovníků (40) dva učitelé nesplňují předpoklad odborné kvalifikace. Tito učitelé si doplňují potřebné vzdělání studiem. Nekvalifikovanost učitelů neměla negativní dopad na kvalitu výuky.

Prioritou v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků je doplnění předpokladů odborné kvalifikace nekvalifikovaných vyučujících. Pravidelně jsou zařazovány tematické vzdělávací akce pořádané pro všechny pedagogické pracovníky.

Úspěšnou realizaci koncepčních záměrů podporují dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy. Stěžejními partnery jsou zákonní zástupci žáků, kteří jsou do života školy zapojeni díky rozmanitým akcím. Rodiče podporují činnost školy i finančně, např. prostřednictvím Klubu rodičů. Konstruktivní vztahy udržuje vedení školy se zřizovatelem. Kooperace s dalšími subjekty je efektivně využívána při realizaci školního vzdělávacího programu, primární prevence i k podpoře mimoškolní činnosti.

Finanční a materiální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Vícezdrojové financování školy se pozitivně odráží v jejím materiálním vybavení. V souladu s profilací školy je nadstandardní vybavení pro výuku uměleckých předmětů. Materiálně technické zázemí školy je průběžně obnovováno, např. rekonstrukce farní zahrady s herními prvky, úprava půdních prostor na ateliér. Od posledního inspekčního hodnocení školy se zlepšilo vybavení výpočetní technikou. Pedagogičtí pracovníci však využívají ve výuce didaktickou techniku minimálně. K realizaci vzdělávacích programů a souvisejících akcí jsou efektivně využívány další prostory, např. aula s promítacím plátnem a dataprojektorem, výstavní ateliér, keramická dílna s pecí, místnost Klubu mladých.

Stravování žáků je zajištěno v moderně vybavené školní jídelně v souladu se zdravým životním stylem. Žáci prvního stupně vzdělávající se mimo kmenovou budovu se stravují ve školní jídelně Gymnázia profesora Jana Patočky.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným rysem většiny sledovaných hodin byla pozitivní pracovní atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům. Žáci většinou respektovali nastavená pravidla způsobů práce a komunikace s vyučujícími. Ve struktuře a efektivitě vyučovacích hodin na obou stupních se však vyskytovaly významné rozdíly. Kvalitu vzdělávání charakteristicky ovlivňuje přístup jednotlivých učitelů. Jejich pedagogické dovednosti, projevovaný zájem o vyučovaný předmět a přístup k žákům měly přímý dopad na jejich motivaci a míru aktivní spoluúčasti při vzdělávání. Pozitivní dopad na kvalitu výuky měly nízké počty žáků ve třídách, umožňující zintenzivnění vzdělávacího procesu.

Výbornou úroveň vykazovalo vzdělávání v přípravné třídě. Vyznačovalo se promyšlenou, provázanou a pestrou nabídkou. Zajímavé, střídající se dynamické tematické činnosti zajistily potřebnou motivaci dětí i jejich soustředění. Profesionální intervenční postupy tak vytvářely velmi dobré podmínky pro komplexní rozvoj osobnosti dětí. Systematicky byly rozvíjeny klíčové kompetence potřebné pro přestup dětí do základního vzdělávání. Vyučující využívala kompenzační a speciální didaktické pomůcky, které zvyšovaly efekt reedukace dětí. Vyučující uplatňovala k dětem respektující přístup, ty většinou dodržovaly nastavená pravidla komunikace i chování.

V části efektivně vedených hospitovaných hodin zvyšovalo zájem žáků o učivo zaujetí učitelů i vhodně volené evokační metody (brainstorming, texty vybízející k přemýšlení, písničky a pohybové aktivity). Ve většině vyučovacích hodin bylo žákům sděleno téma nebo plán hodiny, ale pouze v několika případech i jasný cíl. V hospitované výuce výrazně převažovala frontální forma práce vedená většinou metodou řízeného rozhovoru doplněného diskuzí a vhodně zadanou samostatnou prací žáků. V části hodin byly využity dynamicky probíhající činnosti, které významně přispívaly k udržení pozornosti a vlastní aktivitě žáků. Probírané jevy byly vyvozovány ve spolupráci s žáky, s využitím jejich zkušeností. Učitelé vhodně využívali mezipředmětové a interdisciplinární vztahy i příklady z reálného života, čímž žáky dále motivovali a pomáhali jim pochopit učivo v širších souvislostech. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů, které byly výborně rozvíjeny například v hodinách výtvarné výchovy. Náročnost výuky v části hospitovaných hodin vhodně podporovalo využití učebních pomůcek a dalších materiálů souvisejících s probíraným tématem. Ojedinele byli žáci cíleně vedeni ke kritickému myšlení a vyvozování závěrů. Rovněž v menší části hodin pedagogové efektivně využívali didaktickou techniku. Výuka cizích jazyků byla vedena v cílovém jazyce přiměřené úrovni žáků. Byla však více zaměřena na upevňování znalostí gramatických struktur, méně již směřovala na cílené zařazení konverzačních aktivit. Včasnou korekcí občasných projevů nesprávné výslovnosti žáků a vhodným důrazem na fonetické náležitosti ústní komunikace je cíleně zvyšována kvalita mluveného projevu žáků. V hodinách uměleckých předmětů bylo charakteristické zařazování metod podporujících aktivitu žáků, tvořivý přístup, uplatňování vlastních schopností a dovedností a rozvoj elementární grafické zručnosti. Vzdělávání ve výtvarné výchově se vyznačovalo výbornou úrovní, účelným střídáním metod a forem výuky, kterými se dařilo udržovat zájem žáků o probírané učivo. Vyučující účinně podporovali iniciativu žáků i jejich invenci. Chybu využili jako prostředek nápravy. Ke všem činnostem

poskytovali žákům přehled o dosaženém učebním pokroku a zpětnou vazbu využitelnou k dalšímu intenzivnímu učení.

V méně efektivních vyučovacích hodinách způsobila monotematicnost, nepřiměřená délka a náročnost některých činností pokles aktivity i zájmu části žáků o probírané učivo. Ve výuce převažovaly frontální činnosti s dominancí učitele. Kvalitu hospitovaných hodin snižovalo nerovnoměrné zapojení žáků do výuky i malý prostor pro rozvoj jejich komunikačních dovedností. Nedostatečně probíhalo průběžné formativní hodnocení, které by žáky podpořilo v další činnosti a zvýšilo jejich úspěšnost při řešení úkolů. Nedostatek manipulativních činností a nízká názornost výuky znesnadňovala pochopení učiva zejména pro slabší žáky. Efektivitu výuky snižovaly další dílčí organizační a metodické nedostatky, např. opomíjení vstupní motivace, nevhodné časové rozvržení činností, nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad. Vyučující většinou respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc. Téměř ve všech vyučovacích hodinách plnili všichni žáci, včetně žáků s potřebou podpůrných opatření, stejné typy úloh. Absence úkolů s rozdílnou mentální náročností však dostatečně neumožňovala respektování individuálních předpokladů a speciálních vzdělávacích potřeb žáků. Scházející diferenciací učiva tak snižovala účinnost vzdělávání ve velké části sledovaných hodin. Příležitost k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, které by podpořilo schopnost sebereflexe žáků a poskytlo jim zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle, žáci dostávali výjimečně. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací jednotky bylo spíše formálního charakteru, většinou se jednalo o pochvalu několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo však formativní funkci.

Žákům, kteří plní povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání bez pravidelné účasti ve výuce, škola nabízí možnost dobrovolných náslechů v hodinách, pravidelné konzultace s vyučujícími, dovysvětlení látky, průběžné přezkoušení z aktuálně probíraných témat, účast na školních a mimoškolních akcích, možnost zasílání týdenních plánů pro orientaci v probírané látce, okamžitou zpětnou vazbu učitele při zaslání vypracovaných úkolů a využití průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáka. Škola tak vytváří vhodné podmínky pro individuální vzdělávání žáků a spolupráci se zákonnými zástupci žáka.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příznivé pracovní atmosféře. Po dopoledním vyučování měli žáci dostatečný prostor pro odpočinek i spontánní aktivity, které vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků a efektivně rozvíjejí především jejich sociální kompetence a také mj. hudební nadání (školní kapela). Školní vzdělávací programy doplňují rozmanité aktivity, které přispívají k rozvoji dovedností a zájmů účastníků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Z výsledků vzdělávání žáků v posledním uzavřeném školním roce vyplývá, že pedagogové v souladu s metodickým pokynem MŠMT přihlíželi ke specifickým daným mimořádnou situací spojenou se střídáním prezenčního a distančního vzdělávání. Převažovalo pozitivní hodnocení zaměřené na podporu motivace k dalšímu učení. Do distančního vzdělávání se podařilo zapojit téměř všechny žáky školy, problémy s dálkovým připojováním škola řešila pouze u malé části žáků individuálně voleným postupem. Vážnější problémy vykazovali pouze jednotlivci, škole se je podařilo vyřešit ve spolupráci se zákonnými zástupci či s externí institucí.

Škola má vytvořeny mechanismy pro zjišťování individuálních výsledků vzdělávání žáků. Pedagogové ověřují úroveň dosažených znalostí, vědomostí a dovedností běžnými způsoby,

především individuálním hodnocením (písemným a ústním zkoušením, testy) i hodnocením žákovského portfolia (žáci s výtvarným nadáním). Vyučujícím je poskytována vysoká míra autonomie jak v rámci vedení vzdělávacího procesu, tak i hodnocení výsledků vzdělávání. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není zcela jednotná, škola nemá jasně stanovená kritéria hodnocení žáků. V profilových předmětech jsou sice zadávány vlastní srovnávací testy, ale výsledky nejsou dostatečně analyzovány tak, aby vyplynula konkrétní opatření ke zlepšení výsledků žáků nebo kvality vzdělávání.

Informace o úspěšnosti žáků ve vzdělávání jsou zákonným zástupcům průběžně předávány prostřednictvím listinných či elektronických žákovských knížek, na třídních schůzkách či individuálních konzultacích. Četnost a kvalita poskytované zpětné vazby zákonným zástupcům je ale rozdílná a do značné míry závisí na přístupu jednotlivých vyučujících.

Škola věnuje dostatečnou pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí, což dokládají jejich vzdělávací výsledky. Bezproblémovému přechodu dětí z mateřských škol do základního vzdělávání napomáhají aktivity pro zákonné zástupce dětí (den otevřených dveří, schůzky, besedy) a společné návštěvy školy dětmi z mateřských škol. V rámci adaptace na školní prostředí jsou žákům prvních ročníků nabízeny pestré mimoškolní aktivity a zájmové kroužky, dále individuální konzultace jejich zákonným zástupcům. Přechod žáků z prvního na druhý stupeň je většinou plynulý, neprovázejí jej výrazné výkyvy v prospěchu. Ke stmelování nových kolektivů v šestých ročnících jsou organizovány adaptační kurzy.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků s odlišným mateřským jazykem i žáků ohrožených školním neúspěchem. Na základě doporučení školských poradenských zařízení jsou nastavena a realizována další podpurná opatření, např. individuální vzdělávací plány, podpora žáků asistenty pedagoga, pedagogická intervence, reedukace. Nesystematická kooperace členů školního poradenského pracoviště s vedením školy a s třídními učiteli má za následek např. rozdílnou kvalitu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nedostatečnou úpravu forem a metod vzdělávání a využití kompenzačních a speciálních učebních pomůcek při výuce (diferenciace výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáka).

Školní preventivní strategie reflektuje potřeby školy. Problematika rizikového chování je vhodně zařazena do výuky i mimoškolních aktivit. Škola pořádá besedy, semináře, spolupracuje s externími organizacemi. Pedagogové průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu vztahových problémů či rizikového chování následuje okamžitá intervence. Škola využívá služby externí školní psycholožky.

## Závěry

### Vývoj školy

- škola nadále udržuje tradici vzdělávání žáků s výtvarným nadáním a zachovává kvalitní úroveň poskytovaného vzdělávání ve třídách s rozšířenou výukou výtvarné výchovy, o čemž svědčí vysoký zájem veřejnosti o vzdělávací nabídku školy,
- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 přijala ředitelka opatření k některým zjištěným nedostatkům, částečně však přetrvávají nedostatky v poskytování poradenských služeb.

### **Silné stránky**

- výborná úroveň vzdělávání v přípravné třídě,
- efektivní spolupráce učitelů a asistentů pedagoga ve výuce napomáhající plynulosti výuky,
- kvalitní realizace širokého spektra školních akcí a zájmových útvarů napomáhající všestrannému rozvoji žáků,
- podpora nadání/talentu žáků v souladu s profilací školy.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nedostatečná analýza celkových a individuálních výsledků vzdělávání, která by vedla k přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání,
- malá míra diferenciaci výuky vzhledem k odlišným studijním předpokladům žáků a rozdílnému tempu jejich práce,
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti vyučovacích hodin v některých předmětech,
- nedostatečné využití didaktického závěru vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle a absence zapojení žáků do vzájemného hodnocení a jejich sebehodnocení,
- méně efektivní poradenský systém v oblasti spolupráce vedení školy, školního poradenského pracoviště a pedagogů, což snižuje účinnost podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům ohroženým školním neúspěchem.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání, zaměřit se na pedagogické vedení učitelů,
- stanovit jednotná kritéria hodnocení výsledků vzdělávání žáků a pravidla pro předávání transparentních informací zákonným zástupcům ohledně výsledků vzdělávání žáků,
- důsledně využívat aktivizační výukové metody, účelně zapojovat žáky do výukového procesu, dbát na názornost, aplikovat získané poznatky a vyhodnocovat řešené úlohy,
- lépe využívat závěry vyučovacích hodin ke zhodnocení učebního pokroku žáků s ohledem na využití při dalším učení,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků,
- ve výuce cizích jazyků důsledně dbát na rozvíjení produktivní řečové dovednosti žáků,
- lépe využít potenciál školního poradenského pracoviště, zvýšit účinnost metodické podpory učitelům pro práci s žáky s potřebou podpůrných opatření, průběžně sledovat vzdělávací výsledky těchto žáků a přijímat opatření eliminující neúspěšnost žáků ve vzdělávacím procesu.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dní přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní škola Vodičkova v Praze 1, včetně Výchovně vzdělávacího programu - Přípravná třída platný v termínu inspekční činnosti
2. Školní vzdělávací program školní družiny při Základní škole Vodičkova v Praze 1, platný v termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program školního klubu při Základní škole Vodičkova v Praze 1, platný v termínu inspekční činnosti
4. Školní řád ZŠ Vodičkova, Vodičkova 22, Praha 1, platný od k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řád školní družiny a školního klubu platný v termínu inspekční činnosti
6. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
7. Výroční zpráva školy, školní rok 2020/2021
8. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
10. Výběr zápisů z předmětových komisí vedených ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
11. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené k termínu inspekční činnosti
12. Preventivní program školy platný pro školní rok 2021/2022
13. Smlouvy o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na školní roky 2020/2021, 2021/2022, Účetní závěrka k 31. 12. 2020 včetně zprávy nezávislého auditora, výpisy z účetnictví školy za hodnocené období
14. Měsíční závěrky hospodaření za období školního roku 2020/2021 a 2021/2022 – kontrolní vzorek

### Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9),



nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

*Iva Hlásenská v. r.*

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka

*Ivana Kučerová v. r.*

Mgr. Libor Janošek, školní inspektor

*Libor Janošek v. r.*

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor

*Tomáš Šimek v. r.*

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice

*Marta Dykovská v. r.*

V Praze 24. 6. 2022

#### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Dagmar Zelená, ředitelka školy

*Dagmar Zelená v. r.*

V Praze 7. 7. 2022