



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-1403/21-T

Název	Základní škola Ostrava-Zábřeh, Jugoslávská 23, příspěvková organizace
Sídlo	Jugoslávská 2906, 700 30 Ostrava-Zábřeh
E-mail	zsjugo@seznam.cz
IČ	70978344
Identifikátor	600144941
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petr Opletal
Zřizovatel	statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Místo inspekční činnosti	Jugoslávská 2906, 700 30 Ostrava-Zábřeh
Termín inspekční činnosti	19. 10. – 22. 10. 2021, 25. 10. – 26. 10. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy.

Inspekční činnost na základě podnětu podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Ostrava-Zábřeh, Jugoslávská 23, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Ve školním roce 2021/2022 navštěvuje základní školu 293 žáků ve 14 třídách, z toho devět žáků s odlišným mateřským jazykem. Od poslední inspekční činnosti ve školním roce 2018/2019 došlo k poklesu celkového počtu žáků o 20 %. Škola eviduje 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, šesti z nich je poskytováno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. K zájmovému vzdělávání ve školní družině bylo ve třech odděleních zapsáno 77 účastníků a v jednom oddělení školního klubu 23 účastníků. Škola se zaměřuje na ekologickou výchovu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vykonává funkci od září 2009. Společně s ním se na organizaci vzdělávání a zajištění provozu školy podílí jeho zástupce, část řídicích kompetencí byla převedena také na vedoucí vychovatelku školní družiny.

Řízení školy a kontrolní činnost není zcela efektivní. Škola nemá aktuální strategii svého rozvoje. Ředitel školy vychází při plánování a řízení z ústně stanovených dílčích cílů na daný školní rok. Ve školním roce 2021/2022 se chce škola prioritně zaměřit na práci s neprospívajícími žáky a úpravu vzdělávacích plánů v předmětech, které nebyly v průběhu distančního vzdělávání vyučovány on-line. Plnění cílů není koordinováno, chybí provázanost s nastavením konkrétních potřebných aktivit a kontrolních mechanismů hodnotících jejich naplňování. Vedení školy se v rámci kontrolní činnosti důsledně a cíleně nezaměřilo na slabá místa identifikovaná při předchozí inspekční činnosti, část zjištěných nedostatků ve škole přetrvává (např. chybějící prevence školního neúspěchu a rizikového chování, diferenciací výuky, plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků). Škola nemá nastaveny autoevaluační nástroje k získávání zpětné vazby na poskytované vzdělávání a činnost školy ani nástroje k vlastnímu hodnocení.

Hospitační činnost vedení školy je zaměřena jen na začínající pedagogy, případně reaguje na aktuální podněty. Její velmi nízká četnost nevede k systematickému zhodnocení kvality výuky u všech učitelů včetně doporučení pro jejich další pedagogickou práci a osobnostní rozvoj. Absence pravidelné hospitační činnosti rovněž neumožňuje vedení školy přijímat adekvátní opatření v oblasti výuky i výsledků vzdělávání a sledovat účinnost volených postupů ve výuce k předcházení školního neúspěchu žáků.

Vedení školy vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, vzdělávání pedagogů i vedení školy však není nijak plánováno, vychází především z nabídky vzdělávacích aktivit a zájmu pedagogů. Zavedený přístup tak postrádá zohlednění potřeb školy. Účelnost absolvování vzdělávacích akcí snižuje absence systémového nastavení předávání získaných poznatků a chybějící ověřování jejich praktického uplatňování ve výuce. Všichni učitelé jsou zapojeni do práce v metodických orgánech, které se zaměřují především na organizační záležitosti, výměnu informací o žácích a sdílení materiálů k výuce. Činnost některých z nich je však vzhledem k minimálnímu počtu členů (jmenovány i jednočlenné nebo dvoučlenné předmětové komise) značně formální a neefektivní. Vzájemné hospitace k předávání pedagogických zkušeností a k inspiraci v osvědčených výukových strategiích nejsou využívány, a to ani u začínajících pedagogů. Těm je nastavena podpora prostřednictvím uvádějícího učitele a možností konzultací v rámci příslušné předmětové komise, případně s vedením školy.

V práci školního poradenského pracoviště byly zjištěny nedostatky v evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Neefektivní informovanost a komunikace se zákonnými zástupci žáků vede k tomu, že u téměř třetiny doporučení školského poradenského pracoviště není ve prospěch žáků zajištěn souhlas zákonného zástupce s realizací podpůrných opatření. Některým žákům škola podpůrná opatření i přes výslovný nesouhlas zákonného zástupce poskytuje. Velká část činností výchovného poradce je delegována na třídní učitele bez nastavení průběžné zpětné vazby výchovnému poradci zejména o závěrech z výchovných komisí, ke zjištěným příčinám neomluvené absence a školního neprospěchu. Dostatečná pozornost není ze strany výchovného poradce věnována metodickému vedení učitelů a asistentů pedagoga ke zvýšení jejich součinnosti při vzdělávání žáků.

Přínosem pro vzdělávání žáků je funkční spolupráce školy s různými sociálními partnery v oblasti primární prevence, environmentální výchovy a soutěží. K usnadnění nástupu dětí do základního vzdělávání škola dlouhodobě spolupracuje s dvěma mateřskými školami, pro které připravuje interaktivní ukázkové hodiny se zapojením dětí do výuky. Podle zájmu rodičů škola organizuje také přípravu dětí na vstup do prvního ročníku „Předškoláček“ zacílenou na rozvoj potřebných dovedností. Od ledna 2020 se škola zapojila do projektu „Sociální pracovník ve škole“ zaměřeného na poradenství a asistenci při řešení různých situací souvisejících se sociálním zázemím a vzdělávacími obtížemi žáků. Činnost sociálního pracovníka ve škole byla zejména v oblasti spolupráce a komunikace se zákonnými zástupci žáků v období mimořádných opatření pedagogů velmi pozitivně hodnocena.

Prostorové a materiální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Ředitel školy stav materiálních podmínek průběžně sleduje a vyhodnocuje. Od poslední inspekční činnosti byla rekonstruována učebna cizích jazyků včetně vybavení interaktivní tabulí. Škola zakoupila pro žáky notebooky a tablety, které účelně využívají i v prezenční výuce. Pro zájmové vzdělávání ve školní družině a školním klubu jsou využívány samostatné učebny, které jsou dostatečně prostorné a vybavené didaktickými pomůckami i materiálem pro tvořivé činnosti. Podle potřeby probíhá zájmová činnost také v dalších prostorách školy (v tělocvičně, učebně informatiky, cvičné kuchyňce, keramické dílně). V době přestávek se mohou žáci školy věnovat pohybovým aktivitám, k dispozici jsou relaxační místa se stoly na stolní tenis. Žáci byli poučeni o zásadách bezpečnosti na počátku školního roku i v jeho průběhu v souvislosti s realizovanými činnostmi, při kterých hrozí zvýšená rizika. Od poslední inspekční činnosti se úrazovost žáků mírně snížila. Přesto bylo ve školním roce 2021/2022 k termínu zahájení inspekční činnosti zaevidováno 20 úrazů žáků, z toho necelá polovina úrazů byla způsobena neukázněností žáků, k téměř třetině úrazů došlo na chodbách a žakovských toaletách. Je proto nezbytné se i nadále intenzivně zabývat prevencí úrazovosti a zaměřit se na příčiny a okolnosti vzniku úrazů. Škola nevěnuje potřebnou pozornost minimalizaci zdravotních rizik, neboť nezajišťuje v dostatečné míře aktuálně potřebné podmínky (např. tekuté mýdlo a papírové ručníky) pro hygienu rukou ve všech hygienických zařízeních chlapců a dívek.

Stravování žáků je zajištěno ve vlastní školní jídelně, šesti žákům ze sociálně znevýhodněných rodin je poskytována plně dotovaná strava. Zapojením školy do programů „Mléko do škol“ a „Ovoce do škol“ jsou žáci vedeni ke zdravým stravovacím návykům.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován prostřednictvím hospitací ve všech ročnících prvního i druhého stupně základní školy. Při vzdělávání převládala málo účinná frontální výuka

s řízeným rozhovorem, která se projevila nerovnoměrným zapojením žáků a jejich nízkou spoluúčastí při vzdělávání. Jen v malé míře byla využívána práce žáků ve dvojicích a skupinách přispívající k rozvoji vzájemné spolupráce, komunikace a předávání zkušeností žáků. Míra účelného využití širšího spektra forem a metod výuky a aktivizace žáků byla u jednotlivých učitelů značně rozdílná. Ve většině sledované výuky se dominantní role učitele a jednostranné činnosti žáků negativně projeví ve snížené aktivitě a jejich zájmu o výuku. Výuka byla zaměřena převážně na získávání znalostí a dovedností bez cíleného podněcování práce žáků s různými informačními zdroji, rozvoje kritického myšlení a formování postojů žáků. Jen v menší části sledované výuky byly využity efektivní výukové metody, mezipředmětová provázanost, zařazování prvků činnostního učení, ve výuce chemie i badatelské výuky a pro podporu názornosti různé didaktické pomůcky, audionahrávky, videoukázky, v přírodovědných předmětech i experiment. Příležitostně vyučující a částečně i žáci pracovali s didaktickou technikou – interaktivní tabulí a tablety, ve výuce matematiky bylo zaznamenáno i účelné využití výukových aplikací.

Část sledované výuky probíhala v příznivé pracovní atmosféře, u několika jednotlivých učitelů však byl zaznamenán méně vstřícný a málo respektující přístup k žákům.

Společným nedostatkem sledované výuky byla chybějící práce se vzdělávacími cíli, jejich úvodní stanovení a zejména vyhodnocení v závěru hodiny. Prvky formativního hodnocení jako sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, které posilují pozitivní individuální postoj k dalšímu učení, byly využívány zcela minimálně. V části sledované výuky byli žáci sice vedeni k sebehodnocení, které ale jen ojediněle poskytovalo adekvátní zpětnou vazbu na dosaženou úroveň znalostí žáka. Chyběla rovněž bezprostřední individuální zpětná vazba na práci žáka v hodině. Většina učitelů nevěnovala závěry hodin společnému shrnutí učiva za účelem jeho upevnění a získání zpětné vazby o jeho pochopení ze strany žáků. Jen ojediněle učitelé efektivně pracovali s chybou a poskytovali žákům prostor pro hledání samostatného řešení zadaných úkolů.

Učitelé dostatečně účinně neplánovali ani nerealizovali vzdělávání, v němž by byly plně zohledněny individuální potřeby žáků a jejich vzdělávací možnosti. Ve sledované výuce nebyl téměř zaznamenán diferencovaný přístup směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, žákům s výraznějšími nedostatky ve znalostech po distanční výuce ani k žákům s rychlejším pracovním tempem. Jen výjimečně byly těmto žákům nabízeny úlohy s rozdílným rozsahem a obtížností. Individuální podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami zajišťovali téměř výlučně asistenti pedagoga. Ve výuce byla opakovaně zaznamenána z důvodu absence žáka se speciálními vzdělávacími potřebami pasivita jednoho asistenta pedagoga bez jeho přínosu pro vzdělávání ostatních žáků ve třídě. V souladu s doporučením školských poradenských pracovišť je pro žáky zaveden předmět speciálně pedagogické péče, který však vyučuje pedagog bez potřebné kvalifikace. Hospitační činností bylo ověřeno, že tato skutečnost nemá negativní vliv na vzdělávání žáků, náplň učiva i volené přístupy odpovídaly příslušným doporučením.

Výuka českého jazyka na prvním stupni byla promyšlená, zohledňovala dosavadní znalosti a zkušenosti žáků i jejich specifické potřeby. Vyučující uplatňovali rozmanité metody a formy výuky, které směřovaly k naplnění cílů dané hodiny. Učitelé podporovali aktivitu žáků, vytvářeli dostatek příležitostí pro zapojení všech žáků do výuky, průběžně žáky hodnotili především pochvalami. Žáci byli vedeni k tvoření vlastních příkladů a vět, byly vytvářeny příležitosti pro souvislejší řečové projevy. Vhodně byly voleny úlohy pro podporu rozvoje čtenářské gramotnosti. Úroveň vzdělávání v českém jazyce a v dějepise na druhém stupni základní školy byla značně rozdílná. Část hospitované výuky nebyla dostatečně promyšlená a nesměřovala k naplnění vzdělávacího cíle. Vyučující volili ve větší míře

frontální způsob výuky, žáci byli málo vedeni k souvislým řečovým projevům, nebyl vytvářen prostor pro diskuzi, samostatnou práci s informacemi a prezentaci práce před třídou. Volené jednostranné činnosti se negativně projevíly ve snížené aktivitě žáků. Učivo bylo jen výjimečně propojováno s reálnými situacemi a vlastními zkušenostmi žáků. V jednom případě byl dominantním prvkem vyučovací hodiny nestrukturovaný, chaotický výklad učitele, což se negativně projevílo zvýšenou nekázní. Žáci dostávali jen výjimečně příležitosti k formulaci vlastních názorů a myšlenek, souvislému a výstižnému vyjadřování. Přínosná byla především jedna vyučovací hodina českého jazyka, která se vyznačovala příznivou pracovní atmosférou, střídáním rozmanitých metod výuky, zařazováním aktivit vedoucích k rozvoji komunikativních dovedností žáků s důrazem na kultivovanost projevu. V této hodině bylo také efektivně uplatněno vzájemné hodnocení žáků a formativní hodnocení. Vzdělávání v cizích jazycích (anglickém a německém) na obou stupních základní školy rozvíjelo produktivní i receptivní dovednosti. Výuka probíhala v optimálním jazykovém prostředí s ohledem na již dosažené jazykové dovednosti žáků. Účelně volené metody přispívaly k aktivnímu používání cizího jazyka, byly vytvářeny dostatečné podněty pro rozvoj řečových dovedností, v menší míře byla podporována vzájemná interakce žáků při komunikaci v cizím jazyce. Výuka matematiky vedla k rozvoji matematické i čtenářské gramotnosti. Řešené úlohy měly návaznost na situace z běžného života. Žáci byli v průběhu výuky vedeni k odvozování postupů řešení i jejich zdůvodnění. K procvičení a upevnění učiva byly účinně využity výukové aplikace. Efektivitu výuky částečně zvyšovala diferencovaná náročnost zadávaných úloh. Výuka občanské výchovy se vyznačovala méně účinnou frontální výukou, nebyly využity příležitosti pro diskuzi a vyjádření názorů žáků. Při hospitacích se plně projevil výrazný vliv přístupu učitele k volbě metod a forem práce na motivaci a práci žáků. Zatímco frontální výuka ve fyzice vedla k pasivitě až rezignaci žáků, využití skupinové práce a činnostního učení v předmětu finanční gramotnost v téže třídě motivovalo žáky k aktivnímu zapojení a k naplnění vzdělávacího cíle. Ve výuce tělesné výchovy byly zařazovány vhodné herní prvky i pohybové aktivity, které podporovaly motivaci žáků a jejich kladný vztah k pohybu. Volené metody a formy práce umožňovaly rozvoj pohybových dovedností v souladu s individuálními předpoklady jednotlivých žáků. Důraz byl kladen na dodržování nastavených pravidel.

V průběhu hospitací ve školní družině se střídaly činnosti odpočinkové a na ně vhodně navazující řízené činnosti vedené formou společné práce či spolupráce účastníků v menších skupinách. Při řízené pracovní činnosti v době odpoledního provozu vychovatelky cíleně vedly žáky k samostatnosti. Svým přístupem respektujícím individuální potřeby žáků přispívaly k vytvoření klidného a příjemného prostředí. Pravidelně bývá do odpoledního programu zařazen pohyb ve venkovním prostředí. Vzdělávací nabídka školní družiny je průběžně po celý školní rok zpestřována řadou zajímavých akcí, např. drakiáda, tvůrčí dílny s rodiči, školní družina má talent, kloboukový bál. Žáci mohou v rámci činnosti jednotlivých zájmových útvarů rozvíjet své individuální zájmy a schopnosti. Ve školním klubu doplňují pravidelnou skladbu činností v různorodých zájmových útvarech také příležitostné aktivity realizované např. na zimním stadionu, koňské farmě, v plaveckém bazénu. Pro žáky jsou organizovány návštěvy divadla, kina a odpolední výlety. V období školních prázdnin pořádá školní klub příměstský tábor.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků a sledování jejich individuálního pokroku vychází především z průběžné klasifikace s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností. Jakékoliv další vhodné nástroje ať už

interní nebo externí pedagogové systémově nevyužívají. Nedostatečná pozornost je věnována formativnímu hodnocení a pedagogické diagnostice ke sledování individuálních pokroků každého žáka, mapování dosažených učebních dovedností a individuálních schopností žáka. Výsledky vzdělávání žáků jsou sumarizovány a na jednáních pedagogické rady převážně jen konstatovány. Detailnější rozbor, realizace opatření ke zlepšení prospěchu jednotlivých žáků ohrožených školním neúspěchem či s výchovnými problémy a jejich následné vyhodnocování chybí. Mapování znalostí žáků po distanční výuce nebylo ve většině metodických orgánů propojeno s přijetím konkrétních následných opatření k eliminaci výraznějších rozdílů ve znalostech žáků v daných předmětech. Škola doplnila v období distančního vzdělávání pravidla k posuzování neomluvené absence a k hodnocení žáků, které nezpracovala do školního řádu. Zejména při hodnocení žáků druhého stupně základní školy ve druhém pololetí školního roku nepostupovali všichni učitelé jednotně. Část pedagogů hodnotila žáky podle nově stanovených pravidel v rozporu s platným školním řádem. Žáci nebyli hodnoceni za celé klasifikační období, nýbrž jen na základě klasifikace v prezenční výuce, hodnocení z distanční výuky nebylo zohledňováno. Část pedagogů tato nová pravidla vedení školy vůbec neakceptovala.

Od poslední inspekční činnosti se počet neprospívajících žáků významně zvyšuje. Ve školním roce 2019/2020 neprospělo 9,25 % žáků, ve školním roce 2020/2021 vzrostla školní neúspěšnost na 10,03 %. Jedinou systémovou podporou žáků ohrožených školní neúspěšností je doučování. Počet žáků zapojených do doučovacích aktivit je však díky malé motivovanosti ze strany školy i jejich nezájmu poměrně nízký (celkem jen 30 žáků prvního i druhého stupně). Žádná další efektivní opatření ke snížení školní neúspěšnosti a eliminaci rozdílů ve znalostech žáků po distanční výuce škola nepřijala. Škola nemá nastavenou účinnou strategii práce s těmito žáky, vedení školy nepromítá situaci do úkolů pro činnost metodických orgánů.

V hodnocení chování žáků výrazně převažují kázeňská opatření. Ve školním roce 2020/2021, ve kterém převládala distanční výuka, bylo žákům uloženo celkem 148 výchovných opatření, z toho jen 33 pochval. Sníženým stupněm z chování bylo hodnoceno 42 žáků, od poslední inspekční činnosti se jedná o jejich nárůst o více než jednu třetinu. Škola zajišťuje ve spolupráci s externími partnery pro žáky všech ročníků pravidelné tematicky zaměřené preventivní programy. V minulém školním roce však nemohly být některé z nich z důvodu mimořádných opatření realizovány, on-line preventivní aktivity ve škole neprobíhaly. Zpracovaný minimální preventivní program odpovídá aktuálním potřebám školy jen částečně, protože nevychází ze zmapované analýzy rizikových jevů vyskytujících se v předcházejících školních letech. Nabízené preventivní aktivity tak nereflktují na nejčastěji řešené projevy nevhodného chování žáků školy. Nedostatečná je zejména prevence neomluvené absence žáků, která spočívá výlučně v nastavených kázeňských opatřeních ve školním řádu. Tato opatření nejsou účinná, neboť i v neomluvené absenci žáků byl ve srovnání s předchozí inspekční činností zaznamenán nárůst. Převaha kázeňských opatření svědčí o sankčním přístupu školy. Chybí nastavení strategie práce s problémovými žáky včetně funkční spolupráce se zákonnými zástupci těchto žáků.

Zaměření školy na environmentální výchovu podporují četné aktivity, které rozvíjí u žáků kladný vztah k přírodě a k ochraně životního prostředí. Žáci jsou vedeni k třídění odpadu, sběru starého papíru a použitého oleje, zapojili se do různých soutěží (biologická olympiáda, Velká cena ZOO, Přírodovědný klokan) a v rámci výuky přírodovědných předmětů také do žakovských projektů k aktuálním tématům (např. zachraňte hořící Austrálii, strom svobody, památné stromy Ostrava-Jih). V rámci Dne země jsou na druhém stupni základní školy organizovány tematicky zaměřené celodenní akce. Poznávání přírody a její ochraně se škola věnuje rovněž v průběhu ozdravných pobytů, při lyžařském výcviku a školních výletech.

Prostřednictvím činnosti školní družiny i školního klubu jsou žáci úspěšně motivováni k plnohodnotnému trávení volného času. Pestrá nabídka různorodých aktivit školního klubu (hravé tvoření, práce na hrnčířském kruhu, dramatická výchova, plavání, florbal, jízda na hawerboardu, vaření a pečení) i nabídka zájmových útvarů školní družiny (keramika, šikulka, pohybové hry) podporuje seberealizaci žáků a rozvíjí jejich individuální zájmy a dovednosti.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti ve školním roce 2018/2019 došlo ke snížení celkového počtu žáků (z 368 na 293) a tím i počtu tříd (z 18 na 14).
- Od ledna 2020 je škola zapojena do projektu „Sociální pracovník ve škole“ zacíleného na možnosti školy týkající se prevence a identifikace ohrožen žáků.
- Zlepšily se materiální podmínky pro vzdělávání.
- Ve škole nadále přetrvávají nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti v oblasti výuky, plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a prevence školní neúspěšnosti a negativních projevů chování žáků. Vedení školy nepřijalo adekvátní opatření k jejich minimalizaci.

Silné stránky

- Pestrá nabídka volnočasových aktivit ve školním klubu i školní družině podporuje aktivní trávení volného času žáků a rozvoj jejich zájmů.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Řídící a kontrolní činnost vedení školy není funkční. Řízení a kontrola není účelně propojena s přijímáním adekvátních opatření a ověřováním jejich účinnosti, což se projevuje v přetrvávajících nedostacích z předchozí inspekční činnosti. Škola neprovádí své vlastní hodnocení.
- Vedení školy nemá zpracovanou dlouhodobou strategii rozvoje školy. Stanovené cíle pro daný školní rok nejsou formulovány v potřebných souvislostech, není nastaven systém jejich vyhodnocování.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není plánovité, nezohledňuje potřeby školy směrem ke zvýšení kvality výuky. Předávání získaných poznatků a ověřování jejich uplatnění ve výuce není systémově nastaveno.
- Vedení školy v důsledku absence hospitační činnosti systematicky nevyhodnocuje kvalitu výuky, neposkytuje pedagogům účinnou zpětnou vazbu a nepřijímá konkrétní opatření ke zlepšení daného stavu.
- Chybí metodické vedení učitelů a asistentů pedagoga k zefektivnění jejich spolupráce při vzdělávání žáků.
- Zvýšil se počet žáků se školním neúspěchem a sníženým stupněm z chování. Škola nedostatečně pracuje s výsledky vzdělávání žáků.

- Málo efektivní činnost školního poradenského pracoviště se odráží v chybějící účinné strategii práce s žáky se vzdělávacími a výchovnými obtížemi, v nedostatečné metodické podpoře pedagogů pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i v následném celkovém hodnocení žáků.
- Při hodnocení žáků druhého stupně základní školy ve školním roce 2020/2021 nebyli učitelé jednotní. Část pedagogů postupovala podle vedením školy nově nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která nebyla v souladu s platným školním řádem.
- Nízká míra využívání efektivních vzdělávacích strategií neumožňuje aktivní zapojení všech žáků do výuky, jejich práci s různými informačními zdroji a pochopení učiva v širších souvislostech, nerozvíjí vzájemnou spolupráci žáků, kritické myšlení a nepodporuje vnitřní motivaci.
- Není uplatňována diferenciací výuky podle potřeb a vzdělávacích možností jednotlivých žáků, nedostatečná je individuální práce s žáky.
- Absence formativní zpětné vazby ve výuce a chybějící sebehodnocení i vzájemné hodnocení žáků ve vztahu k vzdělávacím cílům nerozvíjí osobnost žáka a motivaci k dalšímu vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Provádět důslednou a pravidelnou kontrolní činnost všech součástí školy, přijímat ke zjištěným skutečnostem adekvátní opatření a vyhodnocovat jejich dostatečnost a účinnost.
- Získávat zpětnou vazbu na činnost školy a poskytované vzdělávání od všech účastníků vzdělávání a využívat zjištění ke zlepšení stavu v daných oblastech.
- Provázat nastavení koncepčních cílů k dalšímu směřování školy se stanovením postupných kroků k jejich dosažení, termínů a odpovědnosti jednotlivých pedagogů za jejich plnění.
- Plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na zjištěné potřeby na základě hospitační činnosti. Zaměřit další vzdělávání pedagogů na inovativní vzdělávací strategie a formativní hodnocení. Zajistit předávání zjištěných poznatků napříč celým pedagogickým sborem a ověřovat jejich praktické zavádění do výuky.
- Zavést pravidelnou hospitační činnost, poskytovat pedagogům potřebnou zpětnou vazbu na jejich práci včetně doporučení ke zkvalitnění výuky. Ověřovat i v rámci hospitační činnosti práci pedagogů s žáky s výchovnými i vzdělávacími obtížemi přímo ve výuce.
- Pracovat efektivně s výsledky vzdělávání žáků, využívat vhodné nástroje ke sledování individuálního pokroku žáků.
- Zaměřit kontrolu na činnost školního poradenského pracoviště v oblasti práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, primární prevence a poskytování metodické podpory pedagogům i asistentům pedagoga a poradenských služeb žákům a zákonným zástupcům.
- Vytvořit funkční strategii předcházení školní neúspěšnosti a nejčastěji řešených negativních projevů chování žáků.
- Zvýšit důraz na kontrolu dodržování školou nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

- Zaměřit se ve výuce na diferencovanou práci s celým spektrem žáků. Využívat cíleně podnětné výukové strategie, klást důraz na uplatňování individuálního přístupu s využitím formativního a motivačního hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Učíme se s úsměvem platný od 1. 9. 2009, včetně příloh a dodatku
2. Školní vzdělávací program Školní družina s účinností od 21. 10. 2021
3. Školní vzdělávací program Školní klub s účinností od 22. 10. 2021
4. Školní preventivní strategie 2021 – 2023
5. Minimální preventivní program na školní rok 2021/2022 ze září 2021, Preventivní program proti šikanování ze dne 4. 9. 2012
6. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vybraný vzorek)
7. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (vybraný vzorek)
8. Hospitační záznamy vedení školy
9. Zápisy z pedagogických rad a pracovních porad ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022
10. Zápisy z předmětových komisí ve školním roce 2020/2021, 2021/2022
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021 ze dne 20. 9. 2021
12. Matrika základní školy ve školním roce 2021/2022 (vybraný vzorek)
13. Třídní knihy vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 (vybraný vzorek)
14. Třídní knihy školní družiny vedené ve školním roce 2021/2022 (vybraný vzorek)
15. Vybraná dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve školním roce 2021/2022
16. Kniha úrazů evidující úrazy žáků a Záznamy o úrazech žáků, školní rok 2020/2021 a 2021/2022
17. Vybraná dokumentace k zajištění školního stravování žáků za září 2021
18. Vybraná ekonomická dokumentace za rok 2020 a 2021 ke dni zahájení inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Šárka Šustková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Šárka Šustková v. r.

Mgr. Petr Novotný, školní inspektor

Mgr. Petr Novotný v. r.

Mgr. Lenka Wollná, školní inspektorka

Mgr. Lenka Wollná v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

Bc. Ludmila Kubicová, kontrolní
pracovnice

Bc. Ludmila Kubicová v. r.

V Ostravě 15. 11. 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Petr Opletal,
ředitel školy

Mgr. Petr Opletal v. r.

V Ostravě 15. 11. 2021