



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1331/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-295/26-S

Název	Základní škola a Mateřská škola Kladno, Vodárenská 2116
Sídlo	Vodárenská 2116, 272 01 Kladno-Kročehlavy
E-mail	8.zskladno@seznam.cz
IČO	48 707 104
Identifikátor	600 044 084
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Feřtek
Zřizovatel	statutární město Kladno
Místo inspekční činnosti	Divadelní 1740, Kladno Vodárenská 2116, Kladno
Inspekční činnost na místě	7. – 10. dubna 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jejich naplňování a soulad s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „družina“) a školní jídelny. V době inspekční činnosti

MŠ ve dvou věkově homogenních třídách navštěvovalo 43 dětí (naplněnost 100 %). Pro 14 bylo předškolní vzdělávání povinné, dvě z nich měly povolen odklad povinné školní docházky. MŠ při vzdělávání poskytuje jednomu dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) podpůrná opatření. ZŠ vzdělávala ve 23 třídách 545 žáků (naplněnost 73 %), z nich osm plnilo povinnou školní docházku v zahraničí, 72 bylo se SVP s 2. a 3. stupněm podpůrných opatření a 77 s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) bez výrazné jazykové bariéry. Družinu v šesti odděleních navštěvovalo 154 účastníků zájmového vzdělávání (dále „účastník“), naplněnost byla 81 %. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 se mírně snížil počet žáků i účastníků, zároveň klesl i počet tříd v ZŠ.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci dlouhodobě, školu vede od roku 2011. Určil reálnou vizi rozvoje pro příští období vycházející z přípravy nového ŠVP pro základní vzdělávání zaměřeného na vzdělávání v projektech a posilujícího motivaci žáků k aktivnímu zapojení do nich, a zároveň i do široké nabídky školních a navazujících mimoškolních aktivit. Se stanovenými cíli se dosud ztotožňuje pouze část pedagogů. Ředitel se správně zabývá autoevaluací v oblasti zlepšování materiálních podmínek vzdělávání, úspěchy byly zaznamenány zejména v získávání učitelů pro práci s interaktivní technikou, rovněž se podařilo získat široké spektrum digitálních materiálů k výuce.

Ředitel část řídicích kompetencí vhodně delegoval na své dvě zástupkyně v ZŠ, vedoucí vychovatelku družiny a vedoucí učitelku v MŠ, která na základě hospitační činnosti a výsledků evaluace přijímá opatření ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Škola má efektivní pravidla k organizování vlastní činnosti, reaguje na podněty pedagogů, zákonných zástupců a zřizovatele, např. v době inspekční činnosti na podněty k řešení problému vztahu pedagogů k žákům v některých třídách. Pedagogická rada projednává nejen organizační záležitosti, ale správně také zásadní dokumenty školy i vzdělávací výsledky dětí. Kontrolní systém v ZŠ není dostatečně funkční, což negativně ovlivňuje průběh i výsledky vzdělávání žáků. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost přijímání opatření ke zlepšování pedagogického procesu a sledování jejich efektivity. Metodické orgány se zabývají hlavně organizací vzdělávání, úpravami ŠVP, motivací žáků, jejich účastí v soutěžích, méně pozornosti je věnováno využívání pestrých vyučovacích metod, přístupu ke vzdělávání žáků se SVP či OMJ a problematice zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Od předchozí inspekční činnosti přetrvává nízká míra využívání diferenciací podle schopností a možností žáků během vzdělávání v ZŠ. Vedení družiny řídí pedagogické procesy účinně.

Od předchozí inspekční činnosti se obměnil pedagogický sbor. Na předškolním vzdělávání se podílejí čtyři kvalifikované učitelky a dvě asistentky pedagoga. Výuku v ZŠ zajišťuje 36 učitelů včetně ředitele, deset z nich nespĺňuje požadavky na odbornou kvalifikaci, pro její získání jich pět studuje. Dopĺňuje je sedm asistentů pedagoga. Zájmové vzdělávání v družině uskutečňuje šest vychovatelek. Jedné vychovatelce a jednomu asistentovi pedagoga chybí odborná kvalifikace. Ředitel prokazatelně hledá kvalifikované pedagogy. Chybějící kvalifikace učitelů měla na 1. stupni ZŠ pouze částečný, avšak na 2. stupni zásadní vliv na kvalitu výuky. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v ZŠ navazuje především na zájem jednotlivců a metodických orgánů. Vedení školy má plán vlastního pedagogického rozvoje, realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností s vedením podobných škol. Sdílení nových poznatků mezi pedagogy je spíše formální, chybí cílené ověřování přínosu dalšího vzdělávání pro vlastní praxi.

V MŠ vytváří vedení školy vhodné podmínky pro další vzdělávání pedagogů. Přínosné byly aktivity tematicky zaměřené např. na tvorbu nového ŠVP, pedagogickou diagnostiku, vzdělávání prožitkem či správný řečový projev u dětí.

Tým zajišťující v ZŠ poradenské služby se na začátku školního roku 2025/2026 obměnil, tvoří ho školní metodička prevence rizikových jevů a dvě výchovné poradkyně, z nichž jedna studuje pro získání specializace. Ostatní pedagožky jsou pro svou specializovanou činnost odborně kvalifikované. Členové týmu dosud nemají jasně vymezené kompetence, jejich činnost je realizována pouze částečně účinně. Některá dokumentace je sice vedena příkladně, například strategie předcházení školní neúspěšnosti je zpracována přehledně a podrobně se stanovením termínu a odpovědnosti ve vyhodnocování poskytované podpory. K vlastnímu průběžnému vyhodnocování poskytovaných podpůrných opatření však v procesu vzdělávání nedochází. Také vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření stanovených individuálními vzdělávacími plány je nevypovídající, je zaměřeno na konkrétní schopnosti či dovednosti žáků nikoli na efektivitu využívaných druhů podpory. Nedostatkem rovněž bylo shledáno využívání podpůrných opatření 3. stupně bez předchozích informovaných souhlasů zákonných zástupců žáků. Činnost školy v oblasti vyhodnocování efektivit poskytované podpory je nesystematická. Příležitostí ke zlepšení je vymezení organizace metodického vedení učitelů k poskytování podpory žákům se ŠVP a OMJ přímo ve vyučovacích hodinách, sledování školního klimatu a účelné aktuální přijímání opatření k jeho zlepšování, především ke vztahům mezi některými pedagogy a žáky. Dobře probíhá spolupráce se školskými poradenskými zařízeními. V oblasti kariérového poradenství se daří náležitě pomáhat žákům i zákonným zástupcům orientovat se v možnostech další vzdělávací cesty. Preventivní dokumenty reagují adekvátně na problémy, které se ve škole vyskytly, obsahují srozumitelné, reálně uplatnitelné postupy při jejich řešení a jsou pravidelně aktualizovány. Chybí však systematické záznamy o průběhu preventivních opatření, jejich vyhodnocení a následná kontrola účinnosti.

K naplňování ŠVP i k posílení sociální odpovědnosti žáků a účastníků významně přispívá spolupráce se zřizovatelem a městskými organizacemi věnujícími se ochraně zdraví, prevenci rizikového chování, rozvoji čtenářské gramotnosti aj. Do života školy jsou prostřednictvím tematických akcí vhodně zapojováni zákonní zástupci. Škola účelně propojuje děti, žáky a účastníky zájmovou činností a pravidelnými akcemi zaměřenými na oblast sportu a zdravého životního stylu. Efektivně je vede k aktivnímu trávení volného času.

Škola dobře hospodaří se všemi dostupnými finančními zdroji. Od předchozí inspekční činnosti se zlepšily materiální podmínky v MŠ, díky dotaci od soukromé společnosti došlo k vybudování hřiště, zřízení venkovní učebny a zahradního domku a vybavení zahradním nábytkem. Systematicky jsou zlepšovány materiální podmínky vzdělávání v MŠ i ZŠ, obnovovány a doplňovány jsou didaktické technologie jako notebooky a dataprojektory i hračky, dochází k výměně nábytku. V ZŠ byly pořízeny na chodby reprezentativní skříně na knihy ze školní knihovny a zřízeny relaxační koutky, účelně se podařilo instalovat systém na filtraci vody k zajištění pitného režimu žáků.

Žáci a účastníci jsou průběžně seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví. Kontrola nad osobami vstupujícími do budov školy byla v době inspekční činnosti zajištěna, dohledy nad žáky i účastníky byly vykonávány. Příležitostí ke zlepšení v oblasti bezpečnosti je odstranění rizik na pozemku využívaném školou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V předškolním vzdělávání vycházely vzdělávací aktivity v průběhu inspekční činnosti ze vzdělávacího obsahu uvedeného v ŠVP. Poměr řízených činností však převažoval nad spontánními. Větší prostor pro volnou hru měly děti pouze při ranním scházení. V rámci odpoledního odpočinku a odpoledního vzdělávání byly vedeny především k využití vzdělávací nabídky. Při řízených didakticky zaměřených aktivitách bylo frontální vzdělávání doplněné i o skupinovou práci, ve které byla patrná snaha o jejich kooperaci. Nadále nebyla dětem nabízena možnost spolupodílet se na volbě činností, kdy pedagog vystupuje v roli jejich průvodce. Prostor pro řízené i spontánní pohybové aktivity měly děti v rámci pobytu venku na zahradě, dostaly příležitost zapojit se do projektu „Děti na startu.“ Učitelky jim poskytovaly průběžnou pozitivní zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti, vzdělávací aktivity také po jejich skončení adekvátně zhodnotily. Vhodně děti vedly k sebehodnocení, příležitosti k vrstevnickému hodnocení ale využity nebyly.

Od předchozí inspekční činnosti přetrvává nedostatek v plné obsluze dětí dospělými při stravování, a to včetně přípravy stolování i úklidu použitého nádobí. Nejmladším dětem, které po krátké relaxaci neusnou, nejsou nabízeny klidové aktivity mimo lůžko.

Vzdělávací obsah v hospitovaném vzdělávání v ZŠ a družině byl stanoven v souladu s příslušnými ŠVP. Požadavky kladené na žáky byly srozumitelné a přiměřené. Pedagogové žáky většinou vhodně motivovali k učení. Vědomostní a dovednostní cíle však význačně převažovaly nad cíli postojovými. Převládala účelně volená frontální výuka, avšak doplněná jen v nízké míře kooperativními formami práce. Pouze ojediněle byli žáci vedeni ke kritickému myšlení a chápání souvislostí, zcela chybělo zpracování informací z různých zdrojů a jejich interpretace. Příležitostí ke zlepšení je systematické využívání hodnocení a sebehodnocení žáků podle předem stanovených kritérií, které by v souvislosti s cílem výuky směřovalo k hodnocení vlastního učení jednotlivců a sledování jejich pokroku. K individuálnímu rozvoji žáků pedagogové nevyužívali úlohy různé kognitivní náročnosti, ve vzdělávání nebyla uplatněna diferenciací dle možností a schopností žáků, a to ani vzhledem k žákům se SVP nebo OMJ či nadaným. Efektivní byla podpora žáků se SVP a OMJ asistenty pedagoga, chybělo však jejich výraznější zapojení do spolupráce s učiteli při vedení a hodnocení výuky.

Během hospitovaných hodin na 1. stupni pomáhali pedagogové žákům vytvářet pozitivní vzájemné vztahy. Učitelky jim poskytovaly dostatek času pro řešení zadaných úloh či formulaci odpovědí a průběžnou účinnou zpětnou vazbu. Vhodně uplatňovaly mezipředmětové vztahy, zařazovaly příklady z reálného života, k názornosti učiva efektivně využívaly digitální technologie i obrazové materiály. Funkčně byly zařazovány také různé relaxační prvky. Jednotlivé aktivity na sebe logicky navazovaly, což účinně přispívalo k porozumění probíranému učivu.

Do výuky českého jazyka a matematiky se žáci zapojovali se zájmem, zadané úkoly se jim dařilo plnit, při jejich řešení si přiměřeně osvojovali či opakovali učivo, procvičovali si základní mluvnické a početní postupy. Ojediněle dostali možnost spolupracovat, a rozvíjeli tak i komunikativní kompetenci. Většinou dokázali zhodnotit společně s pedagogem proběhlou hodinu s ohledem na vlastní učení. Vzdělávání v předmětu speciálně pedagogické péče bylo efektivní, náležitě zohledňovalo individuální pracovní tempo a potřeby žáků, což jim umožnilo zažít úspěch ze správně vyřešených úloh. K podpoře názornosti učitelka správně využívala rozmanité pomůcky, účinně střídala jednotlivé aktivity a procvičované jevy. V hospitovaných hodinách oblasti Člověk a jeho svět bylo efektivně využíváno činnostní učení, chybělo však funkční závěrečné shrnutí a hodnocení.

V hospitovaných hodinách tělesné výchovy se dařilo zapojit všechny žáky do aktivit rozvíjejících obratnost a vytrvalost. Patrný byl důraz na spolupráci a fair play hru. Výuka byla vhodně diferencována pro žáky, kteří aktuálně dosahují nižší úroveň požadovaných výkonů. Při pracovních činnostech se vhodně dařilo rozvíjet kreativitu žáků.

Výuka na 2. stupni byla dobře organizačně zvládnuta, jednotlivé úlohy na sebe navazovaly, avšak po většinu času se do nich nedařilo zapojit všechny žáky. Ti nebyli v dostatečné míře vedeni k objevování nových poznatků bádáním, chyběl rozvoj jejich tvořivosti. Žáci měli pouze ojediněle možnost pracovat s digitálními technologiemi, učitelé je však využívali účelně. Míra motivace žáků a jejich zapojení do průběhu hodin byla nízká, což se projevovalo jejich pasivitou. Během plnění úkolů jim byla pouze sporadicky poskytována vhodná podpora odpovídající jejich schopnostem. Nedařilo se účelně stanovit vzdělávací cíle jednotlivých vyučovacích hodin a následně provést s aktivním zapojením žáků vyhodnocení, zda jich bylo ve vztahu k jejich vlastnímu individuálnímu učení dosaženo.

Kvalita výuky cizích jazyků na obou stupních byla rozdílná, vliv na ni měla chybějící kvalifikace některých pedagogů i rozsah jejich profesních zkušeností. Většina hodin anglického jazyka byla správně vedena v cílovém jazyce. Ve dvou třetinách hospitovaných hodin byli žáci jen minimálně aktivizováni a vedeni k procvičování komunikačních dovedností, řazení jednotlivých aktivit nebylo účelné, chyběla zpětná vazba. Pouze v jedné třetině hodin angličtiny bylo zaznamenáno zařazení pestrých metod a forem práce a využití didaktických pomůcek. Při výuce dalšího cizího jazyka byly využívány běžné materiály jako učebnice a pracovní listy, v němčině navíc i poslech projevu rodilého mluvčího. Práci s textem žáci vhodně obohacovali svou slovní zásobu. Ve výuce německého jazyka pedagogové sice vytvářeli žákům příležitosti k rozvoji řečových dovedností, avšak podobně jako v ruštině postačilo vyjadřování slovy, důraz nebyl kladen na souvislost projevu. Efektivitu výuky ruského jazyka snižovalo vedení hodin převážně v českém jazyce.

Při výuce ruského jazyka a částečně i matematiky nebyl při komunikaci s žáky vždy důsledně uplatňován respektující a vstřícný přístup.

Hospitované hodiny z oblastí Matematika a její aplikace, Člověk a společnost a Člověk a příroda byly zaměřeny zejména na upevňování znalostí a dovedností, účelně, avšak jen ojediněle byly využívány zkušenosti žáků z reálného života. Názornost byla ve výuce chemie správně podpořena pokusem, ve výuce přírodopisu badatelskými aktivitami ve dvojicích na školním pozemku. V informatice žáci efektivně pracovali v programovacím jazyce, vytvářeli algoritmy a spolupracovali v týmech nebo ve dvojicích. Práce s elektronickou stavebnicí ve výuce fyziky účinně vedla žáky k pochopení nutnosti přesné komunikace, jednoznačného rozdělení rolí ve skupině, správně je učila dodržovat stanovený pracovní postup. Spolupracujícím žákům se dostávalo účinné podpory pedagogů.

Během výuky českého jazyka byl kladen důraz na rozvoj slovní zásoby žáků, částečně účelně byly procvičovány znalosti z oblasti pravopisu a skladby věty a souvětí. Učitelé se však dopouštěli drobných metodických a odborných nedostatků. Ve většině hodin nebyl efektivně využit všechny čas pro práci, docházelo k prostojům a čekání na pomalejší spolužáky.

Výuka tělesné výchovy byla vedena na velmi dobré úrovni. Činnosti byly promyšlené, metodicky a didakticky dobře zvládnuté, zdařile byly diferencovány podle možností a schopností jednotlivých žáků. Ti pak byli vhodně motivováni se aktivit účastnit. Pozitivem bylo využívání moderních výukových pomůcek i záměrné budování pozitivních, přátelských vztahů mezi žáky.

Družina věnuje dostatečnou pozornost motivaci účastníků k zájmovému vzdělávání. Její činnost probíhala v příjemné atmosféře. Účastníci byli účinně vedeni k pravidelnému pohybu a zdravému životnímu stylu. Realizovaný program rozvíjel jejich osobnostní a sociální kompetence. Všechny aktivity byly časově vyvážené a vycházely z individuálních potřeb a zálib jednotlivců, výtvarným tvořením se dařilo rozvíjet jejich kreativitu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

MŠ zapojením všech svých zaměstnanců efektivně podporuje rozvoj sociálních a komunikačních dovedností dětí, což se pozitivně odráží v jejich schopnosti navazovat vztahy, zapojovat se do nabízených aktivit a postupně si osvojovat některé praktické dovednosti. Ty nejmladší a nově příchozí se dobře přizpůsobily školnímu prostředí a za podpory dospělých zvládaly základní návyky a dovednosti. Využívaly repertoár písní, básní a říkadel, zapojovaly se do nabízených pracovních či výtvarných činností. Děti v povinném předškolním vzdělávání v průběhu sledovaných činností prokazovaly adekvátní znalosti z oblasti předmatematické, předčtenářské i přírodovědné gramotnosti. Dokázaly pracovat dle instrukcí učitelky a započatou činnost dokončit. Většinou dodržovaly nastavená pravidla soužití. S vrstevníky i s dospělými komunikovaly bez problémů, neostýchaly se požádat o pomoc či podporu. U většiny z nich byly zaznamenány odpovídající výsledky potřebné pro jejich další vzdělávání.

V záznamech pedagogické diagnostiky došlo od předchozí inspekční činnosti k částečnému zlepšení, příležitost ke zlepšení je ve sjednocení přístupu všech učitelek k vedení záznamů. V jedné třídě v nich nadále chybí identifikace oslabené oblasti nebo nadání dítěte a stanovení pedagogických záměrů pro jeho další rozvoj.

MŠ účelně spolupracuje se ZŠ formou návštěv předškoláků v první třídě, některými společnými kulturními akcemi nebo přednáškou elementaristek pro zákonné zástupce. Vhodná je též spolupráce s psychologkou v rámci programu „Pozitivní rodičovství.“ Vzdělávací výsledky dětí jsou prezentovány výstavou jejich prací v prostorách MŠ nebo na společných akcích se zákonnými zástupci.

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání vhodně informováni zejména prostřednictvím elektronického školního informačního systému, třídních schůzek a konzultačních setkání. Se životem školy se seznamují také na školních webových stránkách.

Informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků sledují vedení ZŠ a pedagogové nesystematicky. Jednotliví učitelé si volí způsob získávání informací o výsledcích sami podle svých preferencí v souladu se školním řádem, avšak vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost. Pedagogická rada sice projednává jejich výchovně vzdělávací výsledky, chybí však důsledné přijímání opatření k jejich zlepšování a zcela schází následné vyhodnocování efektivity. Ke zhodnocení dosahovaných klíčových kompetencí se cíleně přistupuje v závěru vzdělávání na 2. stupni při obhajobě závěrečných oborových prací.

Ve školním roce 2024/2025 škola vhodně využila externího testování ke srovnání výsledků vzdělávání žáků 6. a 8. ročníku v českém jazyce, matematice a obecných studijních předpokladech s jinými školami. V rámci souhrnné evaluace jsou žákům v jednotlivých ročnících zadávány srovnávací práce z českého jazyka a matematiky. Z jejich souhrnného vyhodnocení na úrovni metodických orgánů je patrné, že nejsou dodržována dohodnutá pravidla hodnocení, např. v rámci ročníku mají za stejné bodové hodnocení jinou známku.

Na základě zjištěných nedostatků však nejsou cíleně přijímána opatření ke zlepšování výsledků vhodná k účinné realizaci v průběhu výuky.

Ve školním roce 2024/2025 prospělo s vyznamenáním 59 % žáků, neprospělo 12 žáků a dva ukončili povinnou školní docházku dříve než v 9. ročníku. Z analýzy prospěchu vyplývá, že bylo 24 % žáků ohrožených školním neúspěchem, z nich 48 % představovali žáci se SVP a OMJ. Škola nepřijímá dostatečná opatření k identifikaci těchto žáků, u většiny z nich v průběhu vzdělávání dochází k postupnému zhoršování prospěchu. Škola nemá vytvořený efektivní systém ke sledování výsledků vzdělávání žáků a nepřijímá účelná opatření k jejich zlepšování. Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem není zcela účinná.

Škola uplatňuje rovný přístup ke vzdělávání ke všem žákům. Vhodně je motivuje, s ohledem na jejich předpoklady je podporuje v účasti ve vzdělávacích olympiádách, sportovních a jiných soutěžích, kde se daří získávat ocenění i v nejvyšších kolech. V uplynulém školním roce vystupovaly školní pěvecké sbory na celostátní přehlídce v Holešově. Výraznější úspěch byl ve školním roce 2024/2025 zaznamenán v soutěži matematický Klokán a v krajských kolech olympiád v českém jazyce a zeměpise, v němž škola získala 1. místo.

Škola zavedením kroužků přípravy na přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky připravuje žáky 9. ročníku, což přispívá k úspěchům v přijímacím řízení na vybrané střední školy. Vyhodnocením úspěšnosti absolventů při ukončování vzdělávání se škola zabývá pouze nesystematicky. Získávání informací o jejich úspěšnosti v dalším vzdělávání vychází jen z individuálních sdělení bývalých žáků.

Škola účinně realizuje preventivní aktivity tematicky zaměřené na řešení aktuálních problémů, jako např. záškoláctví či kouření. Ke včasnému zachycení výskytu nevhodného chování, agrese mezi žáky a jiných rizikových jevů uskutečnila škola ve školním roce 2024/2025 šetření klimatu v jednotlivých třídách. Výrazná převaha ukládaných kázeňských opatření nad pochvalami za dílčí úspěchy žáků ani celkem 12 snížených známek z chování za školní rok 2024/2025 však nesvědčí o systematickém upevňování pozitivního klimatu školy. V případě výskytu obtíží škola účelně realizuje individuální konzultace se žáky a jejich zákonnými zástupci. Na realizaci preventivního programu se v rámci aktivit rozvíjejících občanskou soudržnost aktivně podílí školní parlament, který je zapojen do demokratického rozhodování např. o vybavení relaxačních prostor v budově.

Výsledky účastníků v družině odpovídají cílům stanoveným v příslušném ŠVP. Vychovatelky se podílejí na motivování účastníků k aktivnímu trávení volného času, důraz je především kladen na pravidelný pohyb a sportování. Zejména výtvarné práce jsou prezentovány ve školních prostorách.

Závěry

Vývoj školy

- Mírně se snížil počet žáků i účastníků zájmového vzdělávání, zároveň klesl i počet tříd v základní škole.
- Obměnil se pedagogický tým školy.
- Zlepšily se materiální podmínky pro vzdělávání v mateřské a základní škole.
- Opatření k odstranění nedostatků z předchozí inspekční činnosti byla částečně přijata účelně v mateřské škole, v základní škole přetrvává nízká míra využívání diferenciací vzdělávání podle schopností žáků v průběhu výuky a především na 2. stupni negativní vliv chybějící kvalifikace některých učitelů na kvalitu vzdělávání.

Silné stránky

- Škola účelně propojuje děti, žáky a účastníky zájmového vzdělávání pravidelnými akcemi zaměřenými na oblast sportu a zdravého životního stylu. Efektivně je vede k aktivnímu trávení volného času, což podporuje rozvoj jejich osobnostní a sociální kompetence. (5.3)

Mateřská škola

- Podnětné materiální podmínky školy společně s podporujícím přístupem všech zaměstnanců vytvářejí příznivé prostředí pro vzdělávání dětí ve všech potřebných oblastech. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Přílišná řízenost vzdělávání a minimální podpora sebeobslužných dovedností dětí při stolování je omezující v rozvoji samostatnosti a aktivitě. (3.4)

Základní škola

- Nízká účinnost kontroly a evaluace se projevuje nedostatky v průběhu a ve výsledcích vzdělávání žáků. (2.1)
- Pedagogové v hospitované výuce především na 2. stupni základní školy neseznamovali žáky se vzdělávacími cíli a nevedli je k vyhodnocení, zda ve vztahu k jejich vlastnímu učení byly naplněny. (4.1)
- Žáci nebyli dostatečně vedeni k využívání různých informačních zdrojů ve výuce ani k chápání souvislostí. (4.2)
- Nedostatečná individualizace v přístupu k žákům, včetně málo častého využívání diferencovaných úloh podle jejich možností a schopností, snižovala efektivitu části výuky a měla nepříznivý vliv i na výsledky vzdělávání jednotlivých žáků. (4.3)
- Škola nemá vytvořenou strategii ke sledování výsledků vzdělávání žáků a nepřijímá účelná opatření k jejich zlepšování, zejména u žáků ohrožených školním neúspěchem. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit účinnost kontrolního systému. Sledovat stav pedagogických procesů, přijímat opatření k jejich zlepšování a ověřovat jejich účinnost.
- Podporovat samostatnost všech dětí v sebeobsluze při stravování v průběhu celého dne.
- Umožnit dětem spolupodílet se na volbě činností, podporovat u nich samostatné řešení problémových situací, více využívat spontánnosti dětí a jejich aktuálních potřeb.
- Využívat cíleně příležitosti pro vrstevnické hodnocení dětí.
- Nabízet všem dětem, které neusnou, klidné aktivity mimo lůžko.
- Sjednotit vedení záznamů pedagogické diagnostiky.

- Zvýšit účinnost kontrolního systému. Sledovat stav pedagogických procesů i kvalitu poradenských služeb školy, přijímat opatření k jejich zlepšování a ověřovat jejich účinnost.
- Seznamovat žáky se vzdělávacími cíli a vést je k hodnocení jejich plnění ve vztahu k vlastnímu učení.
- Vést žáky k využívání různých informačních zdrojů, ke kritickému myšlení a chápání souvislostí. Využívat spolupráci žáků k jejich vzájemnému učení.
- Zaměřit se na individualizaci a diferenciaci vzdělávacího procesu v průběhu a v hodnocení výsledků vzdělávání jednotlivých žáků.
- Sledovat výsledky vzdělávání jednotlivých žáků; přijímat opatření k jejich zlepšování a vyhodnocovat jejich účinnost především ve vztahu k žákům ohroženým školním neúspěchem.
- Průběžně a pravidelně vyhodnocovat účinnost poskytování podpůrných opatření žákům, zjištění využívat k úpravám podpory a výuky.
- Usilovat o identifikaci všech pedagogů s vizí školy.
- Zaměřit činnost vedení školy na podporování respektující komunikace pedagogů se žáky.
- Posílit oblast sebehodnocení, vzájemného hodnocení pedagogů. Vést je k předávání zkušeností a poznatků z dalšího vzdělávání.
- V oblasti dalšího vzdělávání vést pedagogy ke studiu a podporovat jejich úsilí o splnění kvalifikačních předpokladů.
- Zavést funkční systém pro získávání informací o úspěšnosti absolventů školy, např. využíváním digitálních technologií či sociálních sítí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
 1. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace webových stránek školy <https://www.8zsamskladno.cz> stav k termínu inspekční činnosti – vzorek
2. Dokumentace k poskytování poradenských služeb školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 stav k termínu inspekční činnosti – vzorek
3. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona – stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Iveta Horáčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marianna Bergerová, školní inspektorka

Mgr. Zdeňka Kubíková, Ph.D., školní inspektorka

Mgr. Martina Lhotáková, školní inspektorka

Mgr. Petr Večerka, MBA, školní inspektor

Bc. Jana Zochová, školní inspektorka

Bc. Michaela Kristenová, kontrolní pracovnice

7. května 2026