



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2376/17-A

Název	Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520
Sídlo	Loučanská 520/1, Radotín, 153 00 Praha 5
E-mail právnické osoby	sekretariat@gop.cz
IČ	61384992
Identifikátor	600005500
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Jana Hrkalová
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Loučanská 520/1, Radotín, 153 00 Praha 5
Termín inspekční činnosti	2. 10. 2017 – 5. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnická osoba Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje vzdělávání ve čtyřleté a šestileté denní formě podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) zpracovaného zvlášť pro každý obor vzdělání. Všeobecné zaměření v šestiletém studiu zahrnuje rozšířenou výuku anglického jazyka

(metoda CLIL v rámci volitelných předmětů, konverzace vedené rodilým mluvčím). Jazykové kompetence žáků jsou od primy šestiletého gymnázia a od 1. ročníku čtyřletého studia rozvíjeny volbou druhého cizího jazyka (německý, francouzský), navýšením časové dotace prostřednictvím zapojení do Metropolitního programu jazykové výuky či přípravou na složení mezinárodních certifikovaných zkoušek. K profilaci absolventů účinně napomáhá široká nabídka volitelných a nepovinných předmětů.

Škola si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2017 se zde vzdělávalo v 10 třídách 272 žáků (168 v šestiletém a 104 ve čtyřletém gymnáziu). Nejvyšší počet žáků byl využit téměř na 100 %. V rámci regionu patří gymnázium k nejmenším školám svého typu. Sídlí v historické budově umístěné v klidném prostředí v okrajové části Prahy. Dobrá dopravní dostupnost umožňuje studium i žákům z jiných oblastí, zejména Středočeského kraje (jedna třetina žáků). Gymnázium se svými aktivitami významně podílí na kulturně společenském životě městské části.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Specifické prostředí „malé školy“ v kombinaci s nadstandardním zapojením žáků do rozšiřujících vzdělávacích aktivit (projekty, jazykové a pobytové kurzy) vytváří vstřícnou atmosféru pro vzdělávání a napomáhá rozvoji sociálních kompetencí žáků. Ředitelka školy (dále „ředitelka“) uplatňuje koncepční způsob řízení, který vychází ze závěrů komplexní evaluace školy a zohledňuje požadavky jednotlivých aktérů vzdělávání (podpora jazykového vzdělávání, široké spektrum volitelných předmětů). Realizací dlouhodobého strategického cíle ředitelka výrazně zkvalitnila prostorové a materiální podmínky pro výuku a vytvořila předpoklad pro další perspektivní rozvoj gymnázia (půdní vestavba, přístavba zahradního pavilonu). Nová koncepční vize (období 2017/2018 – 2021/2022) se v souladu se zjištěními inspekčního týmu zaměřuje mj. na efektivnější pedagogické vedení učitelů, zavádění nových výukových trendů (např. metoda CLIL, tandemová výuka, využívání informačních technologií) a podporu individualizace výuky (vzdělávání žáků nadaných a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „ŠVP“). K naplňování stanovených záměrů přispívají některé již realizované kroky vedení školy (částečná inovace ŠVP, zavedení supervize pedagogů, zaškolování nových předsedů předmětových komisí v mentoringu a koučinku). Škole se ale dosud nepodařilo modernizovat výukové postupy a zařazovat metody a formy práce, jež by vedly k větší aktivizaci žáků ve výuce, zejména v naukových předmětech (viz průběh vzdělávání).

K realizaci vzdělávací nabídky i k podpoře nadaných žáků efektivně napomáhá spolupráce s vysokými školami, odbornými pracovišti (kybernetický a ekonomický institut) a neziskovými organizacemi (environmentální aktivity). Dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy se zahraničními školami přispívají k mobilitě žáků i učitelů. Vedení školy vytváří dostatečný prostor pro iniciativu žáků a podporuje jejich sounáležitost se školou prezentací gymnázia na veřejnosti. Zabývá se i jejich některými negativními podněty (dotazníková šetření, studentská rada) a na základě osobního ověření situace přijímá opatření (např. změna vyučujícího).

Realizovaný způsob řízení využívá osvědčené postupy (roční a měsíční plány, porady vedení, provozní porady). Účelné delegování kompetencí na zástupce ředitele, některé pedagogické pracovníky (rada ředitelky, metodická rada, předsedové předmětových komisí) a další zaměstnance na provozně podpůrných pozicích zabezpečuje plynulé fungování školy. Pedagogové v rámci předmětových komisí spolupracují zejména v oblasti koncepce vzdělávání a koordinují své působení ve výchovně vzdělávací oblasti (revize ŠVP, příprava projektů, soutěží a exkurzí, výukové materiály). Jejich podíl na pedagogickém

a metodickém vedení školy ale nemá dostatečný kvalitativní dopad do výuky. K funkční zpětné vazbě schází cílené zaměření hospitační činnosti a sjednocení posuzování úrovně vedení výuky podle stanovených záměrů (efektivita metod a forem výuky, využití informačních technologií, aktivizace a motivace žáků, formativní hodnocení). Ke kontrolním zjištěním předmětových komisí o nesplnění obsahu učiva stanovenému v ŠVP (např. ve školním roce 2016/2017 v předmětu český jazyk a literatura) nejsou přijímána systémová opatření (např. selekce učiva, úprava metod a forem výuky, efektivní práce s učebnicí a dalšími informačními zdroji).

Oblast zapracování aktuálních změn školské legislativy do výchovně vzdělávacího procesu dosahuje úrovně vyžadující zlepšení (např. společné vzdělávání, práva a povinnosti pedagogických pracovníků). Kontrolní systém vykazuje dílčí nedostatky (následná kontrola). Některá zjištěná pochybení vedení školy odstranilo v průběhu inspekce (úprava rozvrhu hodin). Výstupy z hospitační činnosti jsou ředitelkou využívány jako jeden z podkladů pro transparentní hodnocení učitele. V některých ohledech se závěry z hospitací shodují s hodnocením inspekčního týmu (např. odborná úroveň vedení výuky, střídání činností, zhodnocení práce žáků). V rovině naplňování vzdělávacích strategií stanovených v ŠVP je ale potřeba zaměřit se na výukové postupy podporující rozvoj tvořivého a kritického myšlení, samostatnost žáka, řešení problémů a vzájemnou kooperaci, prezentaci vlastních vyjádření, schopnost argumentace a porozumění textu. V souladu s koncepčními záměry pak závěry z hospitační činnosti využívat k posunu kvality práce učitele i celého pedagogického sboru (viz plány osobního rozvoje) a k postupné modernizaci některých výukových postupů.

Dlouhodobá stabilizovanost pedagogického sboru (čtvrtina vyučujících působí na gymnáziu celou svou profesní kariéru) a sounáležitost učitelů se školou pozitivně ovlivňuje kontinuitu vzdělávacího procesu. Někteří zkušení vyučující ale zároveň kladou důraz zejména na odbornost, uplatňují zažitá vzdělávací postupy, což se projevuje v menší didaktické propracovanosti výuky. Vzdělávání zajišťuje erudovaný pedagogický sbor 33 vyučujících včetně 2 rodilých mluvčích. Podmínky odborné kvalifikace splňuje 100 % učitelů (jeden má písemně uznaný předpoklad odborné kvalifikace jako odborník v oboru). V případě potřeby poskytuje organizační a pedagogickou pomoc novým vyučujícím uvádějící učitel ve spolupráci s vedením školy.

V rámci pedagogického řízení se ředitelka postupně zaměřuje na osobnostní rozvoj pedagogů a na jejich aktivnější spoluúčast při reflexi problémů pedagogického procesu (plány osobního rozvoje, sebehodnocení učitele, závěry z evaluačních dotazníků žáků, supervize vyučovacích hodin). Posilována je role předsedů předmětových komisí. Vzájemné hospitace však mají charakter převážně kolegiální spolupráce. Pozitivní krok k výměně oboustranných zkušeností představuje reciproční spolupráce pedagogů s oborovými učiteli jiných gymnázií (stáže).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVVP“) vychází z každoročně vymezených priorit školy (výuka cizích jazyků, prevence), odráží ale i profesní zájem vyučujících (přírodovědné a společenskovední předměty). DVVP je nutno zacílit na vzdělávání v oblasti aktivizačních metod a forem a následně implementovat získané poznatky do výuky, zejména v nižším gymnáziu (kooperativní učení, kritické myšlení). Na vlastní profesní rozvoj klade důraz i management školy a účastní se akcí, které korespondují s koncepčními záměry školy (sebekoučink, pilotáž kariérního řádu).

Efektivním vícezdrojovým financováním se ředitelce daří zajistit plynulý chod školy i naplňování obou ŠVP (prostředky ze státního rozpočtu, od zřizovatele, doplňková činnost). Uvedené zdroje jsou účelně využívány k obohacení vzdělávacího procesu (výuka druhého

cizího jazyka). Finanční podpora *Sdružení rodičů a přátel Gymnázia Oty Pavla* zlepšuje nejen materiální zázemí žáků, ale také vhodně přispívá na vzdělávací aktivity žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Realizaci dlouhodobého záměru (přístavba zahradního pavilonu) vedení školy vytvořilo optimální prostorové podmínky pro vzdělávání (dostatečný počet kmenových tříd, zázemí pro pedagogy). V souladu se svou profilací gymnázium disponuje také odbornými učebnami (např. počítačová pracovna, učebny přírodovědných předmětů, chemická laboratoř, jazykové pracovny). Patříčná pozornost je věnována průběžné obnově materiálně technického zázemí (např. vybavení moderní informační a prezentační technikou, didaktické pomůcky). Žáci mají k dispozici kvalitně vybavenou knihovnu s obsáhlým knižním fondem. Propojení výuky s praktickými činnostmi podporují přírodovědné koutky (chovatelství, akvaristika). Pro tělovýchovné i volnočasové aktivity je využíváno kvalitní sportovní zázemí a přírodní prostředí v bezprostředním okolí školy (sportovní hala, lehkooatletický areál, biotop). Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně blízké základní školy. K utváření kultivovaného prostředí školy přispívají výtvarné práce a prezentace žáků. Historická budova nemá bezbariérový přístup. Členitost vnitřních prostor (např. podkrovní vestavba) klade zvýšené nároky na zajištění bezpečnosti žáků. Žáci jsou vedeni k dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví, míra úrazovosti je stabilně nízká. Vstup do budovy je zabezpečen prostřednictvím elektronického systému a vrátnice.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Efektivitu vzdělávání pozitivně ovlivňuje promyšlená organizace vyučování (dělené hodiny), účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků (oborové exkurze, kurzy). Realizace výuky a náročnost učiva obvykle odpovídala požadavkům gymnaziálního vzdělávání. Ve sledovaném vyučovacím procesu ale nebyl zaznamenán žádný rozdíl v metodickém a didaktickém vedení vyučovacích hodin mezi nižším a vyšším gymnáziem. Většina hospitovaných hodin probíhala v příznivé pracovní atmosféře (prostor pro dotazy a pomoc). Žáci dodržovali pravidla přirozené komunikace s učiteli a respektovali stanovené postupy práce. Erudovanost převážné části pedagogů se pozitivně projevila v systematickém zařazování mezipředmětových vztahů a interdisciplinárních vazeb ve výuce. Učitelé většinou účinně využili výhodu menších skupin (dělené hodiny matematiky a českého jazyka, cizí jazyky, volitelné semináře). Zachování možnosti profesní autonomie a uplatňování osvědčených výukových postupů se ve většině případů projevilo tradicionalistickým pojetím výuky s dominantním postavením učitele. Ze zjištění inspekčního týmu ale vyplynulo, že vyučující reflektují poskytovanou zpětnou vazbu a mají potenciál ke změně. Metodická propracovanost některých hospitovaných hodin vykazovala v průběhu inspekční činnosti kvalitativní vzestup.

Přibližně třetina hospitovaných hodin sice dosahovala očekávané úrovně, ale stejný počet vyučovacích hodin vykazoval úroveň vyžadující zlepšení. Ve větší části sledovaných hodin (jazyková komunikace, přírodovědné a společenskovední předměty, matematika) převládalo spíše transmisivní pojetí výuky založené na činnostech učitele, což se projevovalo nižší aktivizací žáků. Stanovené vzdělávací strategie podporovaly zejména rozvoj vědomostí a částečně i dovedností žáků, v menší míře odrážely stupeň jejich dosaženého pokroku. Pouze ojediněle učitelé uplatnili postojovou složku obsahu cíle (společenskovední předměty). Kvalitu vzdělávacího procesu v části hospitovaných hodin snižovaly některé didaktické a metodické nedostatky (zaměňování tématu a cíle, opomíjení vstupní motivace, nerovnoměrné časové rozvržení a předimenzovanost činností). Uplatňovaná škála metod

a forem výuky byla málo pestrá, což se projevovalo jednotvárností a nižší dynamikou vyučovací hodiny i nerovnoměrným zapojením žáků do výuky. Dominoval frontálně vedený výklad doplněný metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Činnosti podporující vzájemnou kooperaci žáků a rozvoj jejich sociálních kompetencí uplatnili učitelé pouze výjimečně (skupinová práce, práce ve dvojicích). Účelné využívání didaktické techniky a didaktických pomůcek přispívalo k názornosti výuky jenom v menší části hodin (výukové prezentace, poslech). Minimálně byly využity demonstrativní metody napomáhající k aplikaci teoretických poznatků ve výuce (přírodovědné předměty). Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty nebyla ve sledované výuce dostatečně funkční. Scházela systematická práce s uměleckým a odborným textem i efektivnější využívání různých informačních zdrojů (vyhledávání klíčových slov, ověřování reálií, interpretace a porozumění textu). Vyučující rovněž v menší míře vytvářeli prostor pro souvislejší vyjadřování žáků (prezentace, diskuze), jež by podpořilo schopnost formulace vlastního názoru, kritického myšlení a argumentace. Úroveň vyžadující zlepšení vykazuje oblast podpory a sledování individuálního pokroku žáka ve výuce, zejména v nižším gymnáziu (absence zadávání diferencovaných úloh s ohledem na rozdílné pracovní tempo, studijní předpoklady a schopnosti žáků – nadání žáci a žáci s hlubším zájmem o vyučovaný předmět, žáci se SVP). V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. Pedagogové rovněž většinou nevyužívali formativní funkci hodnocení. Z hospitací vyplynulo, že žáci jsou jen v omezené míře vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků a k sebereflexi vlastního výkonu.

Zdařilé vyučovací hodiny měly jasně definovaný vzdělávací cíl a promyšlenou strukturu s obvykle efektivně využitým časovým prostorem. Výuka ve větší míře podporovala motivaci žáků průběžným střídáním činností (práce s mapou, poslech a čtení s porozuměním, didaktická hra, rétorické cvičení). Pedagogové rovněž efektivně využívali práci s chybou a zohledňovali potřeby žáků (pravopis, korekce výslovnosti). Učitelé ve společenskovědních předmětech zpravidla aktualizovali probíraná témata, propojovali učivo v širších souvislostech a vedli žáky k pochopení vzájemných vztahů. Pomoci vhodně zvolených produktivních otázek napomáhali učitelé přírodovědných předmětů rozvoji logického myšlení žáků a jejich porozumění principům přírodních zákonitostí. V hodinách literatury a slohové komunikace byla zdařile podpořena kreativita žáků prostřednictvím transformace textu z psané do mluvené podoby nebo zařazením prvků tvořivého psaní. Žáci vhodně využili prostor pro prezentaci svých prací a jejich zhodnocení podle předem stanovených kritérií. Ve výuce cizích jazyků byl kladen důraz na receptivní řečové dovednosti (např. porozumění hlavním myšlenkám textu nebo projevu, odvození významu neznámých slov na základě již osvojené slovní zásoby). V oblasti produktivních řečových dovedností scházela větší prostor pro vyjádření žáků (např. formulace vlastního souvislého názoru, reprodukce textu nebo souvislého projevu na probírané téma). Výuka německého jazyka byla obohacena čtením beletrie ve studovaném jazyce. Systém domácí přípravy je účelně využíván k opakování a procvičování učiva.

Propracovaný systém celoškolských projektů dlouhodobě přispívá k všestrannému rozvoji osobnosti žáků a k podpoře jejich individuálních předpokladů a nadání. Pravidelně zařazované aktivity propojují teoretickou výuku s praxí a umožňují tak ověřovat naplňování klíčových kompetencí (předmětové exkurze, seminární práce, zahraniční výjezdy, sportovní kurzy). V duchu své tradice (čestný název Gymnázium Oty Pavla) škola vytváří vhodné podmínky pro podporu kreativity a individuálních zájmů talentovaných žáků (organizace celostátního projektu digitální fotografie PHOTOBASE, literární almanach, literární soutěž Rosteme s knihou, mezinárodní výtvarná soutěž Lidická růže).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání a úspěšnost žáků především víceletého gymnázia pozitivně ovlivňuje výběr z dostatečného množství uchazečů o studium. Škola vytváří vhodné podmínky pro zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání. Pozornost je věnována adaptaci žáků prvního ročníku (adaptační kurz pro nově vznikající třídní kolektivy, monitoring případných rizik, beseda seznamující žáky s principy studia na střední škole). Pozitivně je využíváno prostředí malé školy k vytváření důvěryhodného a bezpečného prostředí, které napomáhá rozvoji osobnosti žáka (rovněž krizová intervence, individuální zohlednění dočasných indispozic). Podpora žákům s potřebou podpůrných opatření je založena na každodenní neformální práci (identifikace vzdělávacích potřeb jednotlivců, informování vyučujících, spolupráce se zákonnými zástupci a školským poradenským zařízením). Výjimečně ale škola nepostupovala v souladu s doporučením školského poradenského pracoviště (nevypracování plánu pedagogické podpory). Subvence je poskytována rovněž žákům mimořádně nadaným nebo talentovaným (např. vrcholovým sportovcům). Pomoc žákům s rizikem studijního neúspěchu je založena na individuálním přístupu výchovné poradkyně a ostatních pedagogických pracovníků (analyzovány příčiny selhávání a navrhována řešení vzniklých problémů, též zodpovědnost žáka). Žáci využívají také konzultace s vyučujícími. Nastavený systém se pozitivně promítá do celkových výsledků žáků (ve sledovaném období na konci školního roku neprospěl vždy pouze jeden žák).

Nízkého počtu žáků školy vhodně využívá systém prevence sociálně patologických jevů. Důraz je kladen na dobře fungující třídní kolektiv, což koresponduje se zjištěními ČŠI při hospitační činnosti. Komplexní průběžný monitoring rizikového chování vede k zaměření preventivních programů (např. individuální odlišnosti žáků, žáci se zaměřením na výkon). Promítá se rovněž do vzdělávacích obsahů předmětů. Nabízené kroužky v rámci volnočasových aktivit korespondují se zaměřením školy (např. FCE, DELF, matematika, sborový zpěv). Škola se nepotýká se závažnými problémy v chování žáků (mezi nejčastěji řešené výchovné obtíže patří pozdní příchody). Důslednost třídních učitelů a spolupráce se zákonnými zástupci se odráží ve standardní výši absence v rámci gymnázií. Neomluvená absence je nulová. Výchovná opatření jsou používána promyšleně. Převažují pochvaly nad kázeňskými opatřeními. Ve sledovaném období nebyl udělen snížený stupeň z chování.

Z rozhovoru s pedagogickými pracovníky vyplývá, že se škola zabývá výsledky vzdělávání žáků. Dokumentace však nedokládá, k jakým závěrům se dospělo (např. jednání pedagogické rady, jednání s předsedy předmětových komisí) a jaká opatření pro další zlepšování výchovně-vzdělávacího procesu byla přijata (průkazně jen sledování absencí žáků a průměrný prospěch). Předmětové komise pravidelně hodnotí výuku v jednotlivých třídách nebo vykonávají kontrolní činnost ve vztahu k naplňování obsahu učiva (viz podmínky vzdělávání). Menší pozornost je věnována např. sjednocení způsobu hodnocení jednotlivých pedagogů v rámci předmětu nebo uplatňování některých aspektů při hodnocení žáků podle nastavených pravidel ve školním řádu (např. kvalita myšlení a slovního projevu, tvořivost, úroveň práce s informacemi).

Ve sledovaném období dosahují celkové výsledky žáků velmi dobré úrovně. Z oborových srovnání vyplývá, že horších výsledků dosahují žáci čtyřletého gymnázia. Ke standardnímu výkyvu ve výsledcích žáků šestiletého studia dochází při přechodu z nižšího na vyšší stupeň gymnázia. K maturitní zkoušce je připraveno maximum žáků, kteří ji následně úspěšně

vykonají. Za sledované období byli žáci nejméně úspěšní ve školním roce 2016/2017 (zatím však bez celkových výsledků po opravné maturitní zkoušce v podzimním termínu). Trvale nejlepších výsledků dosahovali žáci z cizího jazyka. Průběh vzdělávání žáků odpovídá jejich výsledkům u maturitní zkoušky. O dosahovaných výsledcích vzdělávání žáků jsou zákonní zástupci informováni standardním způsobem.

Součástí koncepční práce je podpora žáků s hlubším zájmem o obor. Vědomosti a dovednosti mohou žáci také rozvíjet ve sportovních soutěžích a předmětových olympiádách. Nejlepší reprezentují školu ve vyšších kolech soutěží včetně celostátních kol, v nichž jsou úspěšní (např. český jazyk, společenské vědy). Škola se výborně zapojuje do středoškolské odborné činnosti (např. školní rok 2016/2017 krajské kolo 2. místo v matematice, 4. a 5. místo v historii). Přibližně 30 – 50 % žáků ročně skládá mezinárodní jazykové certifikáty (anglický, německý, francouzský jazyk). V rámci přírodovědných předmětů rozvíjejí žáci své znalosti, měkké dovednosti a interdisciplinární souvislosti při tzv. GOPrezentacích nebo při vydávání přírodovědného časopisu Gopík.

Kariérní poradenství funguje standardně (poskytování informací o možnostech dalšího studia, nabídka testů profesní orientace, pomoc s výběrem maturitních předmětů). Přínosné je využívání cílených programů některých vysokých škol. Škola systematicky sleduje uplatnění svých absolventů (pravidelné evaluační dotazníky).

Závěry

Hodnocení vývoje

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2009 se díky koncepčnímu vedení školy výrazně zlepšily prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání
- škola kontinuálně rozvíjí nastavenou koncepci gymnaziálního vzdělávání a důrazem na výuku cizích jazyků
- vzdělávání zajišťuje dlouhodobě stabilizovaný a plně kvalifikovaný pedagogický sbor
- ve výuce převážné části všeobecně vzdělávacích předmětů přetrvává tradicionalistické pojetí s nízkou mírou aktivizace žáků ve vyučování
- žáci standardně dosahují velmi dobrých výsledků v soutěžích a předmětových olympiádách
- cílené zapojování žáků do rozšiřujících vzdělávacích aktivit napomáhá k všestrannému rozvoji jejich osobnosti

Silné stránky

- systematické naplňování koncepce školy má příznivý dopad na zlepšení prostorových a materiálních podmínek pro vzdělávání a perspektivní rozvoj gymnázia
- klidné prostředí a rodinný charakter školy se promítá v příznivé atmosféře pro vzdělávání
- rozvíjené partnerské vztahy napomáhají profilaci školy
- dlouhodobě stabilizovaný pedagogický sbor zajišťuje kontinuitu vzdělávání
- účinná podpora jazykových dovedností žáků v souladu s profilací školy
- cílené zapojování žáků do vzdělávacích projektů a mimoškolních aktivit napomáhá rozvoji jejich kompetencí

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nízká míra uplatnění aktivizačních metod a forem podporujících motivaci a kooperaci žáků ve výuce v nižším i vyšším stupni gymnázia
- málo efektivní podpora individuálních schopností a dovedností žáků ve výuce s ohledem na žáky nadané, s větším zájmem o obor, žáky se SVP nebo s rozdílným tempem práce (absence diferencovaného vzdělávacího cíle, zadání a četnosti úkolů)
- nízká míra využívání motivačního hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků ve výuce
- nedostatečné zapracování a realizace některých aktuálních změn školské legislativy (např. společné vzdělávání)
- méně účinný vnitřní kontrolní systém (částečné přijímání opatření k závěrům kontrolních zjištění)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- v souladu s novými koncepčními záměry pokračovat v pedagogickém vedení učitelů (metodická podpora, zaměření DVVP na aktivizační metody a formy ve výuce, objektivizace zpětné vazby ze supervize vyučovacích hodin)
- zaměřit hospitační činnost na konkrétně definované cíle a provádět následnou kontrolu posunu kvality práce učitele (formulace a složky vzdělávacího cíle, vstupní motivace, sledování aktivizačních výukových postupů, závěrečné shrnutí a zhodnocení)
- postupně redukovat transmisivní metodu výuky a cíleně podporovat výchovně vzdělávací postupy napomáhající rozvoji tvořivého myšlení, samostatné práci s informacemi, zadávat problémové a diferencované úlohy a vytvářet prostor pro souvislé vyjadřování žáků a prezentaci zadaných úkolů (debata, tematická diskuze)
- cíleně podporovat rozvoj čtenářské gramotnosti systematickým zařazováním práce s textem napříč vyučovacími předměty (porozumění textu, klíčová slova, metody kritického myšlení, úroveň reprodukce textu v nižším gymnáziu)
- ve větší míře podporovat vzájemnou kooperaci žáků ve výuce (skupinová a týmová práce, práce ve dvojicích) a využívat formativní způsob hodnocení, zapojovat žáky do reflexe míry dosaženého pokroku
- důsledně realizovat aktuální legislativní změny ve výchovně vzdělávacím procesu (plán pedagogické podpory)
- zefektivnit vnitřní kontrolní systém včetně následné kontroly a přijímat preventivní opatření k závěrům kontrolních zjištění (naplňování ŠVP)

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-12721/2016-1, ve věci zápisu změny v údajích u právnické osoby Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 12. 4. 2016
2. Potvrzení ve funkci ředitelky školy č. j. MHMP-714057/2012 ze dne 24. 5. 2012 s účinností od 1. 8. 2012
3. Školní vzdělávací program Gymnázia Oty Pavla, čtyřletá denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2017 včetně příloh (volitelné předměty)

4. Školní vzdělávací program Gymnázia Oty Pavla, šestiletá denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2017 včetně příloh (volitelné předměty)
5. Koncepce rozvoje Gymnázia Oty Pavla 2017/2018 – 2021/2022
6. Výroční zpráva za školní rok 2015/2016 a podklady pro výroční zprávu za školní rok 2016/2017
7. Školní řád a pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků Gymnázia Oty Pavla, platnost od 1. 9. 2017, aktualizace k 5. 10. 2017
8. Třídní knihy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
9. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018
10. Školní matrika vedená k termínu inspekce
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
12. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
13. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
14. Portfolio školního poradenského pracoviště, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
15. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
16. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 5. 10. 2017
17. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2016
18. Výkaz zisku a ztrát za období 12/2016
19. Rozbor nákladů za období 12/2016
20. Přehled hospodaření za rok 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

PhDr. Lukáš Lebduška, školní inspektor

PhDr. *Lukáš Lebduška* v. r.

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. *Marie Pšenícová* v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. *Šárka Snížková* v. r.

Mgr. Martin Konečný, přizvaná osoba - odborník
na výuku přírodovědných předmětů

Mgr. *Martin Konečný* v. r.

Mgr. Robin Pokorný, přizvaná osoba – odborník
na školskou legislativu

Mgr. *Robin Pokorný* v. r.

V Praze 15. 10. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

RNDr. Jana Hrkalová, ředitelka školy

RNDr. *Jana Hrkalová* v. r.

V Praze 20. 10. 2017