



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-25/20-K

Název	Střední odborná škola stavební Karlovy Vary, příspěvková organizace
Sídlo	nám. K. Sabiny 159/16, 360 01 Karlovy Vary, Drahovice
E-mail	podatelna@stavebniskolakv.cz
IČ	00669725
Identifikátor	600009319
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Michal Vachovec
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	nám. K. Sabiny 159/16, 360 01 Karlovy Vary, Drahovice
Termín inspekční činnosti	20. 1. 2020 – 22. 1. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, zaměřené zejména na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, zaměřené zejména na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2018/2019 a 2019/2020.

Charakteristika

Střední odborná škola stavební Karlovy Vary, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy.

K datu inspekční činnosti poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ve dvou oborech vzdělání (dále „maturitní obory“), a to ve čtyřletém oboru vzdělání Stavebnictví (dále také „obor Stavebnictví“) a ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání Podnikání (dále také „nástavbový obor“ či „obor Podnikání“), a střední vzdělání s výučním listem v šesti oborech vzdělání: Strojní mechanik, Elektrikář - silnoproud, Truhlář, Malíř a lakýrník, Instalatér a Zedník (dále „obory vzdělání s výučním listem“). Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě.

K 30. září 2019 škola vzdělávala celkem 304 žáků, z toho 82 v maturitních oborech. V oboru Stavebnictví se v prvním až čtvrtém ročníku vzdělávalo celkem 73 žáků, v oboru Podnikání devět žáků pouze ve druhém ročníku. Nejvyšší povolený počet žáků v oboru Stavebnictví (180 žáků) je naplněn na 40,5 %, v oboru Podnikání (68 žáků) na 13,2 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) aktualizoval pro účely konkurzního řízení v roce 2018 koncepci dalšího rozvoje školy, ve které deklaruje připravenost rozšiřovat nabídku maturitních oborů a oborů vzdělání s výučním listem se stavebním zaměřením, k čemuž vedení školy v oborech vzdělání s výučním listem již realizovalo konkrétní kroky. Ve vztahu k maturitním oborům, v nichž škola vykazovala k datu zveřejnění nové koncepce nízkou úspěšnost ve vzdělávacím cyklu a vysokou hrubou neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky zejména v oboru Podnikání, nebyly cíle a kroky k jejich dosažení konkretizovány.

Ředitel školy přijímal v hodnoceném období ke zlepšení výsledků vzdělávání v maturitních oborech opatření, která reagovala na zjištění z inspekční činnosti České školní inspekce (dále „ČŠI“) realizované ve škole ve školním roce 2017/2018. Většina z nich směřovala do oblasti podmínek. Od 1. září 2018 škola počínaje prvním ročníkem uskutečňuje vzdělávání v maturitních oborech podle inovovaných školních vzdělávacích programů. Kromě navýšení časové dotace pro výuku předmětů, které jsou zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky, škola přijala systémové opatření formou změn v obsahu a rozvržení vzdělávacího obsahu do jednotlivých ročníků v předmětu matematika. Oproti tomu realizaci opatření, které škola přijala v rámci prevence nedostatku zjištěného předchozí inspekční činností (neuskutečňování matematického vzdělávání v rozsahu stanoveném ve školních vzdělávacích programech), nepodpořila vytvořením realistického plánu, či optimálních podmínek pro matematické vzdělávání podle dobíhajících školních vzdělávacích programů. Důsledkem bylo opakování nedostatku ve výuce matematiky ve vyšších ročnících i ve školním roce 2018/2019.

Řízení je plánovité, ředitel pro něj používá standardní nástroje, kromě směrnic či příkazů ředitele, také pedagogickou radu, porady vedení, porady učitelů a metodické orgány. Přes relativně vysokou četnost setkávání pedagogů nedochází mezi nimi a vedením školy ke zcela efektivní komunikaci, příkladem je nestanovení témat pro zpracování zkušebních úloh ústních zkoušek maturitní zkoušky z cizích jazyků. Kontrolní činnost včetně hospitační je vykonávána pravidelně, ale s nízkou mírou efektivity. Kontrolní činnost včetně hospitační je vykonávána pravidelně, ale s nízkou mírou efektivity. V nastaveném systému vlastního hodnocení nedošlo od předchozí inspekční činnosti k významným změnám. Škola i nadále

nevyužívá soubor dat a poznatků, jež průběžně sbírá a má k dispozici, k vyhodnocování a přijímání účinných opatření.

Z analýzy hospitačních záznamů, kterou v průběhu inspekční činnosti provedla ČŠI, vyplývá, že vedení školy identifikuje ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky nedostatky na základě četnosti sledovaných jevů např. nevyužívání diferenciací výuky, nahodilost kritérií hodnocení aj. Ke zjištěným slabým stránkám výuky ředitel v rámci vedení pedagogického procesu nepřijal žádné opatření. Dílčí pokrok v používání efektivnějších metod a forem výuky, které ČŠI zjistila v průběhu sledované výuky u některých vyučujících předmětů společné části maturitní zkoušky, je spíše výsledkem jejich účinné sebereflexe či účelným využitím zkušeností, které někteří z nich získali např. v rámci projektových aktivit s tandemovou výukou a hodnotili je zejména v oblasti práce se žáky s různými vzdělávacími potřebami pozitivně.

Při zajišťování výuky předmětů společné části maturitní zkoušky došlo ve školním roce 2019/2020 k personálním změnám v pedagogickém sboru, důvodem je zavedení anglického jazyka také do výuky žáků oborů vzdělání s výučním listem k zajištění návaznosti na předchozí vzdělávání žáků v tomto jazyce a náhrada za vyučujícího německého jazyka, který ze školy odešel. Personálně byla posílena také výuka českého jazyka a literatury. Podporu nově nastoupivším pedagogům poskytuje vedení školy v rámci hospitační činnosti, jejich výuku průběžně monitoruje. Současně jsou tyto pedagogové zapojeni do činnosti předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů.

K pozitivnímu posunu došlo v oblasti poradenských služeb, jež škola poskytuje v rámci školního poradenského pracoviště. Ty byly v rámci realizace školního akčního plánu rozvoje vzdělávání v období 2019 až 2021 rozšířeny o činnost kariérového poradce. Žákům jsou tak poskytovány individuální poradenské služby v oblasti osobního rozvoje a aktuální informace z trhu práce. Kariérové poradenství je účelně provázáno s dalšími poradenskými službami, které zajišťuje výchovný poradce a školní metodik prevence v jedné osobě. Úzce spolupracuje zejména s třídními učiteli a se zástupcem ředitele pro teoretické vyučování, vyhodnocuje účinnost minimálního preventivního programu včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti.

Při přijímání ke vzdělávání v maturitních oborech pro školní rok 2019/2020 škola respektovala požadavky právního předpisu i hranici minimální úspěšnosti při jednotné přijímací zkoušce doporučenou zřizovatelem školy. Zatímco při přijímání do oboru Stavebnictví pro školní rok 2019/2020 škola zaznamenala vyšší zájem uchazečů, což se pozitivně promítlo do zvýšení počtu žáků prvního ročníku, nízký počet uchazečů do oboru Podnikání, z nichž někteří nesplnili jednu z podmínek pro přijetí (absolvování oboru vzdělání s výučním listem), mělo v roce 2019/2020 za následek nezahájení vzdělávání v prvním ročníku. Pro školní rok 2020/2021 ředitel po dohodě se zřizovatelem zveřejnil záměr nepřijímat uchazeče do nástavbového oboru Podnikání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka českého jazyka a literatury byla vedena věcně a odborně správně. Jen někteří učitelé seznamovali žáky s cílem výuky, převažovalo seznámení s tématem hodiny, příp. jejím obsahem. Po stránce metod a forem práce byly využity frontální výuka, samostatná práce a individuální rozhovor učitele se žáky při příležitosti uzavírání hodnocení výsledků vzdělávání v závěru prvního pololetí a skupinová práce s textem podle pokynů učitele. V úvodu hodin vyučující zpravidla vytvářeli příležitosti k ověření znalostí a dovedností žáků při opakování učiva, a to jak formou řízeného rozhovoru, tak také samostatné práce, např.

formou hry (přiřazování dvojic pojmů) s možností využít k práci různé zdroje informací, konkrétně žákovské sešity, učebnice či školní tablety s připojením na internet. Při ověřování správnosti odpovědí učitelé jen v malé míře využívali aktivizačních forem, zpětná vazba byla zpravidla poskytována v interakci učitel – žák s výraznou orientací na aktivní žáky. To v případě výuky v nastavbovém oboru představovalo komunikaci s jedním ze čtyř přítomných žáků. V jednom případě nebyl nový vzdělávací obsah zprostředkován účelně, hodina byla jednotvárná, bez jakékoliv názornosti. Snaha učitele aktivizovat žáky formou otázek, které předpokládaly znalost historického kontextu probíraného učiva či alespoň divácký zážitek, se u žáků nesetkala s žádoucí odezvou. Oproti tomu ve výuce oboru Stavebnictví byl krátký výklad účelně podpořen prezentací s obrázky a stručnou osnovou výkladu. K ověřování pochopení výkladu byly žákům zadávány problémové otázky, účelně tak bylo podpořeno kritické myšlení žáků. Zařazení kooperativní výuky pro práci s textem ve výuce nastavbového oboru podle struktury používané u ústní maturitní zkoušky v českém jazyce nebylo účelné, do práce skupin se zapojovali jen někteří žáci, při prezentaci výsledků však vykazovali jen útržkovité znalosti a nepříliš kultivovaný mluvený projev. Prezentované znalosti a dovednosti tak neodpovídaly očekávaným výsledkům vzdělávání podle vzdělávacího programu. Společným rysem sledované výuky byl přiměřeně vstřícný přístup vyučujících a snaha zprostředkovat žákům různé typy úloh a strategie pro práci s texty, s nimiž se setkají při maturitní zkoušce. V rámci samostatné práce jsou však žákům zpravidla zadávány stejné úkoly, výuka tak není diferencovaná ve vazbě na individuální potřeby žáků. Účinná podpora vedení žáků k sebereflexi vlastního pokroku v učení byla zaznamenána spíše ojediněle, k vzájemnému hodnocení žáci vedeni nebyli.

Sledovaná výuka anglického jazyka byla vedena důsledně v cílovém jazyce, což vedlo k tomu, že žáci aktivně reagovali a zvládali mluvení o příslušných tématech. Výrazným a společným rysem těchto hodin byl nácvik řečových dovedností potřebných k maturitní zkoušce s výjimkou dovednosti psaní. K tomu byly vhodně využívány učebnice, podpůrné textové materiály a starší verze didaktických testů Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání. Zaznamenána byla i účelná diferenciací vzdělávacích cílů v případě jednoho žáka s pokročilejší znalostí anglického jazyka. Z hlediska forem převažovala frontální výuka, zařazována byla samostatná práce žáků a práce ve dvojicích. Vzhledem k menšímu počtu žáků ve skupinách bylo střídání těchto forem efektivním způsobem výuky.

Výuka německého jazyka se vyznačovala nepřipraveností z hlediska naplňování vzdělávacích cílů nebo očekávaných výstupů a didakticky nesprávnými postupy. Žáci byli v průběhu výuky většinou pasivní, neměli mnoho příležitostí použít komunikativní dovednosti na úrovni odpovídající požadovaným výsledkům vzdělávání. Vyučující používala cílový jazyk, celkový způsob vedení výuky však spočíval ve sdělování informací, čtení a překladu, což mělo jen minimální dopad na učební pokrok žáků. Ti vykazovali velké neznalosti a nízkou míru motivace pro učební aktivity. Žákům také nebyla poskytnuta vypovídající zpětná vazba. Výuka německého jazyka je celkově málo efektivní a nesměruje k přípravě na jednotlivé části maturitní zkoušky z německého jazyka. Šest žáků nastavbového oboru je podpořeno z projektových prostředků a je jim poskytováno doučování v německém jazyce.

V matematickém vzdělávání vycházel plán sledované výuky z potřeb žáků a navazoval na předchozí vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. V oboru Stavebnictví bylo v několika případech realizováno vzdělávání současně dvěma oddělenými postupy. V jedné části žáci v rozsahu celé vyučovací hodiny pracovali samostatně na písemné práci, již byly ověřovány jejich znalosti a dovednosti v souladu s požadavky stanovenými ve školním vzdělávacím programu nebo s požadavky k maturitní zkoušce z matematiky s cílem dílčí klasifikace a doplnění podkladů pro hodnocení žáků v závěru prvního pololetí školního roku.

Druhá část žáků se společně věnovala problémům, které žáci zaznamenali při předchozí samostatné práci, resp. při domácí přípravě. Žáci samostatně identifikovali problematické úlohy se snahou zjistit příčiny chyb a ve spolupráci s učitelem je řešit. K některým úlohám, které se jako obtížné jevíly více žákům, přistupovali společně, jiné řešili individuálně. Nízký počet žáků v této skupině umožňoval individuální přístup a účelnou komunikaci učitele s jednotlivými žáky, zpětná vazba přispívala k jejich dalšímu učení. Účinná se jevíla rovněž strategie zadávání diferencovaných úkolů podle obtížnosti s žakovskou volbou na základě vlastních zkušeností s řešením jednodušších úloh, to spolu s promyšlenou organizací výuky umožňovalo žákům různé úrovně znalostí a dovedností zažít úspěch. Učitel podněcoval žáky k vlastnímu způsobu řešení a oceňoval jejich nápady. Výuka byla realizována frontálním způsobem vždy v kombinaci s převažující samostatnou prací žáků. Ve většině případů se dařilo žáky motivovat k samostatnému aktivnímu přístupu k řešení úloh. V některých vyučovacích hodinách využívali žáci různé informační zdroje např. elektronické materiály ve školních tabletech, matematické tabulky apod. Žáci oboru Podnikání ve sledovaném průběhu matematického vzdělávání neprokazovali dostatečnou úroveň znalostí a dovedností, činnosti byly zaměřeny zejména na zvládnutí základních matematických pojmů a postupů, žáci k řešení přistupovali mechanicky, měli potíže s interpretací získaných výsledků, převažovala aktivita na straně učitele, pouze ojediněle řešili náročnější úlohu nebo vyvodili vlastní závěr. Obecně učitel obvykle žákům poskytoval zpětnou vazbu k jejich výkonům, do hodnocení naplňování cílů vyučovacích hodin žáci nebyli zapojováni. K vysvětlování či obhajování postupů byli žáci vedeni pouze v malé míře, kooperativní učení nebylo využito. V jednom případě byla účelně využita mezipředmětová vazba, jinak byly úlohy žákům předkládány bez propojení s konkrétními příklady z praxe.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K získávání informací o výsledcích žáků používají pedagogičtí pracovníci vlastní systém hodnocení. Sdílejí a zpravidla respektují zásady pro průběžné hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení stanovené ve školním řádu. Ty určují mj. minimální počet známek podle rozsahu časové dotace pro vyučovací předmět a podmínky pro nehodnocení žáků, které se vztahují k absenci žáků ve výuce předmětu v daném klasifikačním období. Pro žáky s předpokládanou vyšší absencí z důvodu časové náročnosti jejich mimoškolních sportovních aktivit škola stanovila pravidla pro hodnocení odlišně, pouze některá z nich zakotvila do školního řádu; pravidla pro hodnocení těchto žáků nejsou transparentní.

Při hodnocení výsledků vzdělávání v maturitních oborech škola využívá výhradně interní nástroje, jediným externím nástrojem pro ověřování výsledků vzdělávání podle vzdělávacích programů je i nadále maturitní zkouška ve společné části. K procvičování i nácviku strategií pro práci s testy vyučující zařazují průběžně do výuky či pro domácí přípravu starší verze uvolněných úloh didaktických testů Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání. K individuálnímu ověřování znalostí a dovedností škola žákům doporučuje využití testů dostupných na trhu za úplaty. Nástroj, který škola v hodnoceném období využívá s pomocí projektových finančních prostředků na podporu zvýšení úspěšnosti žáků ve vybraných předmětech, je doučování.

Individuální výsledky i skupinové výsledky žáků, tj. po třídách, škola sleduje a projednává v pedagogické radě pololetně, tj. před koncem klasifikačního období, výjimkou je čtvrtletní pedagogická rada k hodnocení adaptace žáků prvních ročníků na nové prostředí školy. Zjišťování potřeb žáků, příp. přijímáním opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků se průběžně zabývají třídní učitelé a vyučujících jednotlivých předmětů, příp. též školní poradenské

pracoviště. Při hodnocení výsledků vzdělávání na úrovni vedení školy nadále převažuje sumarizace nad analytickým vyhodnocováním.

Podle analýzy výsledků vzdělávání, které provedla ČŠI v průběhu inspekční činnosti, došlo ve školním roce 2018/2019 oproti předchozímu školnímu roku v oboru Stavebnictví ke zvýšení podílu neprospívajících, a to z 8 % na 14 %, přičemž nejvíce neprospívajících bylo v prvním ročníku (osm z 29 žáků). Započteny jsou výsledky průběžného (ročníkového) hodnocení, tj. po hodnocení v náhradním termínu a opravných zkouškách. Ve stejném období se podíl neprospívajících v oboru Podnikání snížil ze 45 % na 18 %. Podíl žáků, kteří v průběhu školního roku z jakéhokoliv důvodu upustili od vzdělávání v maturitních oborech, a tedy také neukončili úspěšně ročník, činil 11 % ve školním roce 2017/2018 a 7 % v roce následujícím.

K žákům ohroženým rizikem školní neúspěšnosti patří skupina žáků, kterým ředitel povoluje v souladu se školním řádem tzv. studium se zvláštní úpravou režimu docházky, v rámci něž škola po předložení plánu jejich sportovních aktivit uvolňuje žáky z výuky s tím, že žáci mají povinnost si zameškané učivo sami doplnit. Tito žáci mají ve srovnání se svými spolužáky výrazně horší výsledky vzdělávání, např. ve školním roce 2018/2019 v obou maturitních oborech neukončili řádně ročník čtyři z deseti žáků s přiznanou zvláštní úpravou režimu docházky, konkrétně tři zanechali vzdělávání v průběhu školního roku a jeden opakuje ročník. Uvedené výsledky naznačují, že škola těmto žákům při jejich vzdělávání neposkytuje účinnou podporu.

Střední vzdělání s maturitní zkouškou získalo úspěšným vykonáním maturitní zkoušky ve společné i profilové části v roce 2019 šest ze sedmi žáků, kteří se ve školním roce 2018/2019 vzdělávali ve čtvrtém ročníku maturitního oboru Stavebnictví, jeden žák maturitní zkoušku nekonal. Z 12 žáků, kteří byli přijati do prvního ročníku oboru Stavebnictví ve školním roce 2015/2016, vzdělávání ve standardní době úspěšně ukončili čtyři. Ve druhém ročníku oboru Podnikání se ve stejném školním roce vzdělávalo celkem 12 žáků, tři z nich opakovali ročník a dva byli přijati ke vzdělávání do vyššího (druhého) ročníku. Jeden žák v průběhu školního roku 2018/2019 zanechal vzdělávání. Z jedenácti žáků druhého ročníku oboru Podnikání přihlášených k maturitní zkoušce bylo osm prvomaturantů, tři z nich maturitní zkoušku nekonali, neboť neukončili úspěšně poslední ročník vzdělávání, a ve školním roce 2019/2020 opakují druhý ročník. Při maturitní zkoušce ve společné části neuspěli dva z pěti konajících. Střední vzdělání s maturitní zkouškou získali jejím úspěšným vykonáním ve společné i profilové části v roce 2019 celkem čtyři žáci oboru Podnikání, z toho jeden žák poté, co opakoval druhý ročník, dva žáci přijatí do druhého ročníku a jeden žák, který ukončil vzdělávání ve standardní době, tj. ve dvouletém cyklu.

Míra hrubé neúspěšnosti školy ve společné části maturitní zkoušky se ve srovnání s rokem 2017 (72 %) snížila v roce 2018 na 46,2 % (26 přihlášených, devět nekonalo a tři neuspěli), v roce 2018 dosáhla 40 % (15 přihlášených, čtyři nekonali, dva neuspěli). Ke snížení hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky došlo v hodnoceném období u obou maturitních oborů; zatímco v roce 2017 činila u oboru Stavebnictví 46,4 %, v roce 2018 klesla na 23,1 % (13 přihlášených, tři nekonali) a v roce 2019 na 12,5 % (sedm přihlášených, jeden nekonal), u oboru Podnikání činila v roce 2017 87 %, v roce 2018 klesla na 69,2 % (13 přihlášených, šest nekonalo, tři neuspěli) a v roce 2019 na 62,5 % (osm přihlášených, tři nekonali, dva neuspěli). Přes uvedené snížení hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky jsou i nadále výsledky školy v oboru Podnikání slabé, tj. dosahují vyšší než průměrné hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky v odpovídající skupině oborů v České republice.

K maturitní zkoušce ve společné části se v hodnoceném období (2018, 2019) přihlásilo celkem 41 prvomaturantů, z toho 20 žáků oboru Stavebnictví a 21 žáků oboru Podnikání. Zatímco v oboru Stavebnictví nekonala maturitní zkoušku ve společné části v uvedeném období pětina z 20 přihlášených a všech 16 konajících v ní uspělo, v oboru Podnikání ji nekonalo devět z 21 přihlášených a neuspělo v ní pět ze 12 konajících. Ve volitelných předmětech společné části maturitní zkoušky byli žáci oboru Podnikání nejméně úspěšní ve zkoušce z německého jazyka, tu konal jeden z pěti přihlášených a ve zkoušce neuspěl, a ve zkoušce z matematiky, z deseti přihlášených ji konalo pět, tři z nich neúspěšně. Uvedené výsledky ukazují, že průběžné hodnocení neodráží reálné znalosti a dovednosti žáků oboru Podnikání a není optimálně nastaveno vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Příčiny vysoké neúspěšnosti u oboru Podnikání jsou obecně nízké studijní předpoklady, slabé studijní výsledky většiny žáků v předmětech společné části maturitních zkoušky zejména v matematice a německém jazyku a ne zcela účinná individuální podpora žáků v průběhu vzdělávání ze strany školy.

Záležitosti z oblasti školního poradenství a prevence jsou prokazatelně projednávány na pravidelných poradách učitelů, dále na třídních schůzkách, při pohovorech se žáky a se zákonnými zástupci nezletilých žáků. Jednání se zákonnými zástupci nebo se zletilými žáky se účastní ředitel, třídní učitel a výchovný poradce, v rámci těchto jednání jsou řešeny častěji problémy žáků oborů vzdělání s výučním listem. Používané strategie a postupy jsou zpravidla účinné u žáků oboru Stavebnictví, nižší účinnost mají u zletilých žáků a v nástavbovém oboru, kde dochází v některých případech i k zanechání vzdělávání.

V maturitních oborech se k datu inspekční činnosti vzdělávalo pět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jimž je v prvním pololetí 2019/2020 poskytována podpora. Pro tři žáky byl aktuálně poradnou doporučen 2. stupeň podpory, dvěma žákům 3. stupeň podpory bez individuálního vzdělávacího plánu. Pro vzdělávání žáků maturitních oborů není aktuálně zpracován žádný plán pedagogické podpory ani individuální vzdělávací plán, tedy ani sedmi žákům oboru Stavebnictví s příznanou zvláštní úpravou režimu docházky.

Závěry

Vývoj školy

- Míra hrubé neúspěšnosti školy ve společné části maturitní zkoušky se od roku 2017 snížila u obou maturitních oborů, vyšší než průměrná u nástavbového oboru Podnikání přetrvává.
- Ředitel školy realizoval postupné kroky k utlumování vzdělávání v nástavbovém oboru Podnikání, pro školní rok 2020/2021 byl zveřejněn záměr přijímat žáky pouze do maturitního oboru Stavebnictví.
- Opatření ke zlepšení činnosti školy přijatá na základě inspekční činnosti ve školním roce 2017/2018 byla přijata, nejsou však realizována v plném rozsahu.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Přetrvává vysoká hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky u nástavbového oboru Podnikání.
- Při kontrolní činnosti nejsou prioritou výsledky vzdělávání žáků ani v průběhu vzdělávání, ani při jeho ukončování, nejsou prováděny analýzy příčin vysoké školní neúspěšnosti také na straně školy a přijímána účinná opatření ke zlepšení stavu.

- Poznatky zjištěné v rámci hospitační činnosti vedení školy nejsou účelně využívány pro zkvalitňování vzdělávání.
- Ve výuce jsou jen omezeně využívány efektivní metody a formy včetně hodnocení, aktivní zapojování žáků do výuky není účinně podporováno.
- Výuka německého jazyka nevedla k rozvoji funkčních řečových dovedností žáků dle požadavků vzdělávacích programů.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit kvalitu řídicí práce, přijímat a vyhodnocovat účinnost opatření přijímaných na podporu zvýšení školní úspěšnosti žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání.
- Při jednání pedagogické rady zobecňovat závěry z hospitační činnosti, v rámci vedení pedagogického procesu zajistit pedagogům účinnou metodickou pomoc.
- Formulovat ve spolupráci s pedagogy strategie a postupy ke zvýšení aktivního zapojení žáků do výuky s využitím vzájemného hodnocení žáků podle stanovených kritérií či sebereflexe vlastního učeného pokroku žáka.
- Využívat při vzdělávání žáků s předpokládanou vyšší absencí z důvodu časové náročnosti jejich mimoškolních sportovních aktivit individuální vzdělávací plán z jiných závažných důvodů.
- Podat žádost o výmaz oboru vzdělání Podnikání v denní formě z rejstříku škol a školských zařízení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30. 6. 2020 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Karlovarským krajem – Radou kraje z 1. 1. 2002 včetně příloh a dodatků
2. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje pod čj. 14908/SK/18-3 s účinností od 1. 9. 2019
3. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2018
4. Koncepce rozvoje Střední odborné školy stavební Karlovy Vary (bez datace)
5. Hodnocení strategických cílů SOŠ Karlovy Vary říjen 2019
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk k 16. lednu 2020
7. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2018 a k 30. 9. 2019

8. Školní matrika – evidence žáků oborů vzdělání Stavebnictví a Podnikání v listinné a elektronické podobě, k datu inspekční činnosti
9. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání Stavebnictví a Podnikání platné ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
10. Třídni knihy – údaje o vzdělávání v maturitních oborech a jeho průběhu vedené ve školním roce 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
11. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020
12. Dokumentace k ukončování vzdělávání MZ ve zkušebních obdobích 2018, 2019 a 2020 včetně vyhodnocení výsledků maturitních zkoušek, bez datace
13. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2017/2018 a 2018/2019
14. Školní řád s platností od 1. září 2018 a jeho dodatku s platností od 15. října 2018
15. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků ve vztahu k poskytování vzdělávání v předmětech společné části MZ včetně osvědčení o absolvování dalšího vzdělávání
16. Plán práce školní rok 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020 včetně přílohy
17. Dokumentace školy k žákům s přiznanou zvláštní úpravou režimu docházky pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020
18. Hospitační záznamy vedení školy ve školních letech 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
20. Plán činnosti metodické komise všeobecně vzdělávacích předmětů pro školní rok 2018/2019 a 2019/2020 včetně zápisů z jednání, k datu inspekční činnosti
21. Příkazy ředitele k organizaci maturitní zkoušky ve zkušebním období 2018 a 2019
22. Příkaz ředitele ke komisionálním zkouškám ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
23. Preventivní program školy platný od 1. září 2018 včetně přílohy č. 1 Strategie předcházení školní neúspěšnosti žáků SOŠ stavební Karlovy Vary
24. Program poradenských služeb platný od 1. září 2018
25. Zápisy z pedagogické rady ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
26. Porady učitelů - školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
27. Školní zprávy CERMATu o výsledcích MZ ve zkušebních obdobích 2018 a 2019 - prvomaturanti
28. Hlavní kniha účetnictví a finanční vypořádání dotací k 31. prosinci 2018
29. Inspekční zpráva Čj. ČŠIK-750/17-K z 9. února 2018
30. Zpráva ředitele školy o odstranění zjištěných nedostatků z 10. března 2018
31. Zápis z jednání ČŠI s ředitelem školy z 22. ledna 2020.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Milena Jišová v. r.

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová v. r.

V Karlových Varech 18. února 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Michal Vachovec,
ředitel školy

Mgr. Michal Vachovec v. r.

V Karlových Varech 6. března 2020