



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1115/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola a Mateřská škola Troskotovice, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Troskotovice 160, 671 78 Jiřice u Miroslavi</b>
E-mail právnické osoby	<b>troskotovice_160@seznam.cz</b>
IČ	<b>71011285</b>
Identifikátor	<b>600127346</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Veronika Vráblíková</b>
Zřizovatel	<b>Městys Troskotovice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Troskotovice 160</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5. 10. 2016 – 7. 10. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

*Základní škola a Mateřská škola Troskotovice, příspěvková organizace* (dále škola) vykonává činnost mateřské školy (dále MŠ) s nejvyšším povoleným počtem 28 dětí, základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 60 žáků, školní družiny (dále ŠD) s nejvyšším povoleným počtem 25 účastníků a školní jídelny (dále ŠJ) s nejvyšším povoleným počtem 60 stravovaných v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení.

Škola sídlila ve starší jednopatrové budově v centru městyse. Prostory budovy využívaly děti a žáci společně. V přízemí byla umístěna školní jídelna, místnost pro ŠD, tělocvična, šatny dětí a žáků. Třídy MŠ a ZŠ se nacházely v poschodí. Velké množství příležitostí pro pohybové vyžití dětí a žáků skýtala dobře vybavená školní zahrada, která za významné finanční podpory zřizovatele prošla celkovou rekonstrukcí.

V době inspekční činnosti jednotřídní MŠ evidovala 26 dětí, z nichž 6 bylo poslední rok před zahájením povinné školní docházky, jedno mělo její odklad a 4 byly mladší 3 let. Předškolní vzdělávání se uskutečňovalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Ať jsou ti tři nebo pět, objevíme spolu svět“ (dále ŠVP PV). Provoz MŠ byl stanoven od 6:30 do 16:30 hod. Ve školním roce 2016/2017 zákonní zástupci dětí platili měsíční úplatu za předškolní vzdělávání 150 Kč.

V aktuálním školním roce se v ZŠ vzdělávalo ve dvou třídách 19 místních žáků 1. – 5. ročníku, z nichž jeden byl se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Škola pro něho vypracovala plán pedagogické podpory. Vzdělávání žáků bylo realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Radostně do školy, radostně ze školy“ (dále ŠVP ZV).

Jedno oddělení ŠD navštěvovalo 19 účastníků zájmového vzdělávání. Provoz ŠD byl stanoven od 12.00 do 15.30 hod. a její činnost probíhala podle Školního vzdělávacího programu školní družiny s motivačním názvem „V naší školní družině, bavíme se aktivně“. Úplata za ŠD činila 50 Kč měsíčně.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení v únoru 2016. V době inspekční činnosti splňovala všechny zákonem stanovené požadavky pro její výkon. Vypracovala koncepci dalšího rozvoje školy, která vycházela z jejich reálných podmínek. Ve velké míře se v ní zaměřila na oblast pedagogickou, dále postihla všechny ostatní oblasti, které mají vliv na kvalitu vzdělávání. Vhodně aktualizovala řadu zásadních školních dokumentů s cílem zajistit efektivní řízení celého subjektu a bezproblémový chod školy. Přehledně vedla dokumentaci požadovanou školským zákonem. Nastavila standardní, převážně účinný systém předávání informací a podnětů mezi zaměstnanci školy (každodenní komunikace, pedagogické a provozní porady, nástěnky, popř. elektronická komunikace) i se zákonnými zástupci dětí a žáků (každodenní komunikace, nástěnky, třídní schůzky, webové stránky, žákovské knížky a kontaktní deník aj.). Méně pozornosti věnovala kontrolní a hospitační činnosti, která jí díky menší četnosti neposkytovala dostatečné podklady pro vyhodnocování pedagogických procesů. S jejími výsledky ředitelka školy téměř vůbec neseznamovala pedagogické pracovnice a neposkytovala jim tak dostatečnou zpětnou vazbu pro jejich sebehodnocení. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitelky se scházela pravidelně a sloužila ke společnému setkání pedagogů předškolního a základního vzdělávání. Z jejich zápisů bylo zřejmé, že projednávala všechny důležité dokumenty, výsledky a průběh vzdělávání především ZŠ, vzdělávání v MŠ se věnovala jen okrajově hlavně v organizační oblasti. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v MŠ a předávání poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických

pracovníků (dále DVPP) bylo opomíjeno. Zcela chybělo projednávání výsledků z kontrolní a hospitační činnosti. Učitelky nedostávaly zpětnou vazbu o své práci, a tím nebyly směřovány ke zlepšování pedagogických dovedností.

Řízením MŠ pověřila vedoucí učitelku a převedla na ni veškeré kompetence mimo správního řízení a personalistiky. Vedoucí učitelka pro výkon této funkce splňovala kvalifikační předpoklady, i když se k předškolní pedagogice vrátila po několikaletém přerušení, kdy působila jako pedagog na základní škole. Pro správné pedagogické vedení MŠ byl ale nevýhodou její úvazek rozdělený na půl mezi ZŠ a MŠ. Ten jí neposkytoval dostatek prostoru pro hospitační a kontrolní činnost, k eventuálnímu zavádění opatření ke zlepšení stavu. Oblast řízení MŠ proto vyžaduje zlepšení.

Předškolní vzdělávání zajišťovala mimo vedoucí učitelky ještě jedna učitelka, která si v době inspekční činnosti doplňovala kvalifikační předpoklady. Škole se však vzhledem k ne zcela optimálnímu využívání úvazků nedařilo vytvořit dobré podmínky pro podporu jejího pedagogického růstu. Vzhledem k nízkým úvazkům pedagogů v MŠ hlavně při pobytu venku vypomáhala chůva, na jejíž plat přispíval zřizovatel. Při plánování DVPP přihlížela ředitelka školy k zájmům pedagogů a rozpočtu, méně k potřebám MŠ, což bylo zřejmé ve špatné orientaci v nových metodách a formách v předškolním vzdělávání, v nedostatecích v plánování a vyhodnocování. Pedagogický sbor ZŠ tvořily kromě ředitelky dvě učitelky, vychovatelka školní družiny a školní asistentka. Odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávala, nespĺňovala jedna učitelka. V aktuálním školním roce si ji studiem doplňovala. Všechny pedagogické pracovnice se účastnily akcí DVPP, ne všechny však dokázaly uplatnit získané poznatky ve vzdělávání.

Škola se systematicky starala o udržování a rozvoj materiálních předpokladů pro svoji činnost. Dařilo se jí společně se zřizovatelem postupně vytvářet požadované materiální podmínky k realizaci všech školních vzdělávacích programů. V roce 2015 dokončila rekonstrukci školní zahrady v přírodním stylu, která je vybavená velkým množstvím nápaditých herních prvků (dřevěné průlezky, zastřešený prostor pro klidové aktivity vybavený stolkami a lavicemi, terénní nerovnosti pro celoroční rozvoj pohybových činností, zákoutí tvořená z proutí, záhonky pro pěstitelské pokusy). Území školní zahrady bylo kvůli bezpečnosti dětí a žáků nově oploceno. Vnitřní prostory pro vzdělávání dětí v MŠ byly vyzdobeny jejich výtvarnými pracemi a vybaveny účelnými didaktickými pomůckami, které přispívaly k efektivitě pedagogického procesu. Uložení téměř všech pomůcek a hraček bylo v dosahu dětí. Menší pozornost MŠ věnovala uplatňování psychohygienických zásad z hlediska velikosti sedacího nábytku k tělesné výšce dětí. Také nevyužívání třídy (trvale rozložená lehátka) nepodporovalo rozvoj hrubé motoriky a nedostatečné členění prostoru neskýtalo dětem tolik potřebné soukromí a zákoutí pro odpočinek.

ZŠ vytvářela motivující prostředí pro vzdělávání žáků. Její prostory byly čisté, podnětné, esteticky upravené. Žákům byly k dispozici dvě kmenové třídy s nastavitelným nábytkem, koberci a ICT technikou (5 počítačů, 2 interaktivní tabule). Pro relaxaci v průběhu přestávek mohli na chodbě využívat koutek s pohovkou a knihovničkou, za příznivého počasí školní zahradu. Zájmové vzdělávání bylo realizováno v samostatné místnosti, popř. ve školní tělocvičně nebo na zahradě. Deskové hry, stavebnice, knihy a materiál pro pracovní či výtvarné činnosti byly vhodně umístěny v dosahu žáků.

Oblast bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků vyžadovala zlepšení. Škola vedla pečlivě dokumentaci související s touto oblastí, snažila se vyhledávat možná bezpečnostní rizika, odstranila většinu z těch, která byla zjištěna při minulé inspekční činnosti. Počet úrazů ve sledovaném období byl velmi nízký. Přesto se v budově školy vyskytla místa, kde hrozilo nebezpečí úrazu dětí nebo žáků (schody ve vstupu do tělocvičny nebyly opatřeny zábradlím, schodišťové stupně čnly do prostoru tělocvičny, chyběly kryty na otopných

tělesech v prostorách užívaných MŠ). Školní metodička prevence vypracovala Minimální preventivní program 2016/2017 (dále MPP), jež reagoval na negativní jevy, které se ve škole vyskytly v minulém školním roce (vztahové problémy mezi žáky). V souvislosti s tím škola pořádala vhodné akce zaměřené na tuto oblast, soustřeďovala se také na podporu volnočasových aktivit. Dalším cílem MPP bylo vedení žáků ke zdravému životnímu stylu, k čemuž přispívalo kromě jiného i kvalitní stravování. Dětem byla strava podávána ve třídách, a to včetně přesnídávek a svačín. Pitný režim pro děti a žáky byl zajištěn v průběhu celého dne. Nabídka stravy byla pestrá, chutně a esteticky připravená a individuální stravovací potřeby dětí byly ze strany zaměstnanců školy respektovány. Škola prostřednictvím výpočtu spotřebního koše potravin sleduje dodržování výživových norem stanovených právními předpisy. V rámci podpory zdravého životního stylu se též aktivně zapojila do projektů *Ovoce do škol*, *Zdravé zuby* a *Atletika pro děti do škol*.

Škola využívala ve sledovaném období k pokrytí svých nákladů především finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a příspěvky od zřizovatele, které byly mimo výdajů na zajištění provozu využívány rovněž na dokrytí potřeb v oblasti mzdových prostředků.

Škola věnovala spolupráci se svými partnery patřičnou pozornost. Zapojování zákonných zástupců dětí a žáků do vzdělávání považovala za jeden z hlavních principů naplňování školních vzdělávacích programů. Činnost školy podporovali věcnými dary, pomáhali při drobných opravách, údržbě prostor budovy a organizování akcí. Velmi efektivní byla kooperace se zřizovatelem, který projevoval zájem o dění ve škole, podílel se na řešení aktuálních problémů a zajišťování akcí. Škola se aktivně zapojila do života obce, což podporovalo její otevřenost vůči široké veřejnosti a posilovalo u dětí a žáků pocit sounáležitosti s místem, kde žijí. Při přípravě akcí a samotné realizaci spolupracovala s ostatními místními organizacemi (spolek Vitas, hasiči, myslivci aj.). Školská rada se soustředila na projednávání zákonem určené dokumentace.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání v MŠ vyžadoval zlepšení, protože ne zcela odpovídal cíli ŠVP PV rozvíjet osobnost samostatného, sebevědomého dítěte, schopného spolupracovat a komunikovat. Učitelky se snažily vytvářet pozitivní klima podporující učení, nepromýšlely však a nepřipravovaly vzdělávání v souladu se základními dokumenty školy, velmi málo přizpůsobovaly nabídku činností vývojovým předpokladům a specifickým potřebám dětí. Přestože zaznamenávaly úroveň jejich rozvoje, se získanými poznatky dále nepracovaly a nevyužívaly je pro individualizaci a strukturalizaci vzdělávání.

Denní režim zcela nerespektoval individuální potřeby a možnosti dětí a nepodporoval rozvoj jejich samostatnosti a spolupráce. Celý průběh vzdělávání díky hromadně organizovaným odchodům na sociální zařízení, společné svačíně s řazením dětí do zástupu, s velkými časovými prostoji při podávání oběda nebyl plynulý. Převládaly řízené činnosti a chyběla jejich logická návaznost a propojenost se spontánními činnostmi. Učitelky nenechávaly dětem dostatek prostoru pro rozvíjení spontánních her, do aktivit se výrazněji nezapojovaly a neuměly je cíleně využít pro aktivní učení. Bezdůvodně zkracovaná doba pobytu venku nepodporovala rozvoj pohybových dovedností. Méně promyšlené bylo také hodnocení, které nebylo systematické. Mělo spíše motivační charakter a nepřispívalo k sebehodnocení a k vzájemnému hodnocení. Při stravování neměly všechny děti možnost používat příbor, nemohly si určit množství jídla. Učitelky obsluhovaly děti a nemohly tak dbát na správné držení příboru a sezení u stolu. Trvale zajištěný pitný režim byl dětmi málo využíván. Režim dne také málo respektoval individuální požadavek odpočinku

a spánku jednotlivých dětí. Ty, které neměly potřebu po obědě odpočívat, zůstávaly na lehátku, což nepřispívalo k jejich psychické pohodě.

Platný ŠVP ZV nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Organizace vzdělávání v ZŠ byla efektivní. Řídila se vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, které korespondovaly s učebním plánem. Rozvrhy byly sestaveny s ohledem na věkové zvláštnosti žáků, řazení a opakování předmětů vycházelo z podmínek školy a respektovalo zásady psychohygieny. Počty žáků ve třídách, délka přestávek a počty vyučovacích hodin v jednom sledu odpovídaly právním předpisům. Škola zajistila dohledy nad žáky podle přesného rozpisu. V ŠVP ZV, podle něhož je vzdělávání realizováno, nepreferuje konkrétní vzdělávací oblast, chce žákům poskytovat všeobecné vzdělání vyváženě ve všech oblastech. V souladu s tím vhodně využila disponibilní časovou dotaci k posílení hlavních předmětů (matematika, český a anglický jazyk, informatika, prvouka).

Vzdělávání žáků probíhalo v podnětném prostředí a pracovní atmosféře. Učitelky včetně ředitelky školy k žákům přistupovaly klidně a s respektem. Výuka byla ve vztahu k jednotlivým ročníkům dobře diferencována a ze strany vyučujících většinou zodpovědně připravena. Pouze ojediněle učitelka v rámci jedné třídy nevyužila výukový čas rovnoměrně pro žáky všech ročníků a ve zvolených úkolech nerozlišila stupeň náročnosti, což zapříčinilo snížení pozornosti žáků, jejich nezájem o výuku a zvýšení hlučnosti ve třídě. V úvodu vyučovacích hodin učitelky seznamovaly žáky spíše se zvoleným tématem než se vzdělávacím cílem. Volily vhodnou motivací formou rozhovoru a her, často demonstrovaly učivo na příkladech ze života a účelně využívaly mezipředmětové vztahy. Uplatňované metody (komunikativní, práce s textem, řešení problémových úkolů, aktivizující aj.) byly převážně účinné. Převládala frontální výuka prokládaná samostatnou prací, práce ve dvojicích či skupinách však nebyla zařazena vůbec. Žáci tak neměli vytvořen dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností a vzájemnou spolupráci. Při jednotlivých činnostech však byli aktivní, zvědaví a uměli učitelkám odpovědět na kladené otázky. Díky častému střídání činností, zařazování pohybových aktivit a relaxačních chviliek byli soustředění po celou dobu vyučovací jednotky. Měli možnost pracovat s různými pomůckami a materiály (kartičky, obrázky, nástěnné obrazy, pracovní listy, vlastní vyrobené pomůcky aj.), což jim názornou formou pomohlo pochopit a osvojit si vzdělávací obsah. Pouze práce s ICT technikou zařazena nebyla, přestože je ve třídách k dispozici. Ze strany učitelek byla patrná snaha zapojit všechny žáky do vzdělávacího procesu podle jejich možností a schopností. Výsledky práce žáků učitelky hodnotily převážně pochvalou, jejich hodnocení bylo objektivní. V menší míře věnovaly pozornost závěrečnému hodnocení a sebehodnocení, které pokud bylo zařazeno, mělo ve většině případů spíše formální charakter bez hlubší analýzy dosaženého výkonu. Vrstevnické hodnocení využito nebylo.

Organizace vzdělávání ve ŠD se řídila týdenní skladbou zaměstnání, která obsahovala činnosti odpočinkové, zájmové a rekreační. Byly rovnoměrně rozloženy a v průběhu hospitační činnosti ČŠI se vhodně prolínaly. V rámci odpočinkové činnosti žáci hráli stolní a společenské hry, využívali stavebnice, pletli náramky a kreslili si. Při netradičních pohybových hrách rozvíjeli svou fyzickou zdatnost a koordinaci pohybu. Vhodně zvolené činnosti u žáků rozvíjely kompetence pracovní, komunikativní a sociální. Žáci se k sobě chovali slušně, při hrách spolupracovali, nastavené režimové návyky bez problémů zvládali. Přínosem pro vzdělávání v ZŠ i ŠD byla přítomnost školní asistentky, která poskytovala individuální podporu jednotlivým žákům. Všestranný rozvoj osobnosti žáků v souladu se ŠVP ŠD v loňském i aktuálním školním roce účinně podporovala pestrá nabídka zájmových činností (např. hra na flétnu, na kytaru, anglický jazyk, turistický kroužek, hudební kroužek, Šikulové, vaření aj.), které byly vedeny některými pedagogickými pracovníci a žákům poskytovány buď zdarma, nebo za úplaty.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola postupovala při přijímání dětí a žáků v souladu s právními předpisy a zajišťovala všem rovné příležitosti ke vzdělávání. O své vzdělávací nabídce a přijímání dětí a žáků vhodně informovala prostřednictvím webových stránek, v místním zpravodaji, na nástěnkách školy, organizováním různých akcí, ve výroční zprávě aj. Školní matrika dětí a žáků vedená v papírové podobě obsahovala údaje požadované školským zákonem.

MŠ pravidelně hodnotila průběh a výsledky vzdělávání, převážně se však zaměřovala na chování dětí, jejich adaptaci, málo se zabývala úspěšností dosahování cílů a chyběly návrhy a opatření pro další období. Tím škola přicházela o objektivní podklady potřebné pro další rozvoj školy jako celku. V oblasti prověřování školní zralosti nevyužívala možné spolupráce s pedagogy ZŠ a nevěnovala se jí takřka vůbec. Při řešení individuálních problémů dětí spolupracovala se školskými poradenskými zařízeními. Adaptace nově přijatých dětí vzhledem narůstajícímu počtu dětí dvouletých byla náročná, ale vedení školy vytvořilo podmínky pro její hladký průběh. V době konání inspekční činnosti již všechny děti přicházely s radostí a cítily se spokojeně. Projevovaly se spontánně a chovaly se přirozeně. Děti přiměřeně zvládaly jednoduché logické, myšlenkové a početní operace. Přiřazovaly předměty dle daného kritéria a rozuměly časoprostorovým pojmům. Nedokázaly se však soustředěně věnovat činnostem, které pro ně nebyly aktuálně zajímavé a které jim byly zadávané. V zájmu hry se ne vždy uměly domlouvat, navazovat kontakty, spolupracovat a uvědomovat si nevhodné projevy chování. Měly však přiměřeně bohatou slovní zásobu, kterou aktivně uplatňovaly v běžné řeči. Správně určovaly a pojmenovávaly věci a jevy ve svém okolí. Byly schopné rozlišovat zrakové a sluchové vjemy. Uměly z paměti dobře reprodukovat říkadla, písničky i básničky. Spontánně vyprávěly, co příjemného či nepříjemného zažily. Při zacházení s hračkami a předměty denní potřeby byly zručné, ale ne důsledné zvláště při úklidu hraček. Všechny děti zvládaly výtvarné činnosti a prováděly jednoduché úkony s výtvarnými pomůckami (např. nůžkami, modelínou, pastelkami). Děti v posledním roce předškolního vzdělávání ne vždy správně držely psací náčiní. Při pohybových aktivitách byly obratné a odvážné. V sebeobsluze byly samostatné. Uměly se samy oblékat. Hygienické a zdvořilostní návyky měly většinou upevněné. Vykazovaly přirozený okruh poznatků o společnosti a nejbližším okolí, bohatou slovní zásobu, souvislé poznatky o přírodě. Úroveň matematické gramotnosti dokazovaly jejich schopnosti skládat obrázky z několika tvarů, porovnat počet prvků, orientovat se v číselné ose do 10, poznávat některá písmena a číslice.

ZŠ vytvářela vhodné podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání. Školní poradenství zajišťovala ředitelka školy ve spolupráci s metodičkou prevence. Při identifikaci žáků se SVP spolupracovaly s poradenskými zařízeními a potřebné informace předávaly učitelkám na jednáních pedagogické rady, zákonným zástupcům pak při osobním jednání. V tomto školním roce škola vypracovala žákovi se SVP plán pedagogické podpory, ve kterém zohlednila jeho osobní pracovní tempo a momentální vzdělávací potřeby, které většina pedagogických pracovníků při jeho vzdělávání respektovala.

V ZŠ nastavený systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků odpovídal podmínkám školy. K jeho plné funkčnosti je třeba v souladu se ŠVP ZV a pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků přímo ve vzdělávání rozvíjet u žáků dovednosti spojené se sebehodnocením a vzájemným hodnocením. Zákonní zástupci byli o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí informováni prostřednictvím žákovských knížek, kontaktního deníku, na pravidelných třídních schůzkách, prostřednictvím nástěnek ve vstupních prostorách budovy a neformálně při běžném kontaktu s vyučujícími. Učitelky průběžně sledovaly výsledky vzdělávání žáků zejména prostřednictvím čtvrtletních a pololetních písemných prací, tematických testů a diktátů. Externí testování ZŠ zatím

nevyužila. Prospěch a chování žáků projednávala na jednáních pedagogické rady a v případě potřeby přijímala opatření k nápravě. Škola dlouhodobě neevidovala neprospívající žáky, pouze v minulém školním roce řešila 1 neomluvenou hodinu. Ve spolupráci se spádovými školami sledovala úspěšnost žáků při přechodu na II. stupeň ZŠ, jejich snadnější adaptaci podporovala účastí na společných sportovních akcích.

V průběhu hospitované výuky žáci prokazovali odpovídající znalosti, v opakovaném učivu se dobře orientovali. Byli samostatní, většinou se aktivně zapojovali do výuky. Dosahovali dobrých výsledků zejména v kompetencích pracovních a k učení. K tomu přispívaly i měsíční projektové dny (tzv. Vyki projekty). Na očekávané úrovni škola u žáků rozvíjela čtenářskou, matematickou a přírodovědnou gramotnost, menší pozornost věnovala posilování komunikativních kompetencí a informační gramotnosti. Naopak velkou pozornost věnovala cizojazyčné gramotnosti. Žáci rozuměli jednoduchým pokynům a otázkám učitelky a reagovali na ně. Dokázali pracovat se slovní zásobou z jim známých okruhů. Uměli přiměřeně svému věku vést jednoduchý rozhovor. Velmi přínosné bylo vedení hodiny v příslušném jazyce.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2010 došlo ke změně ředitelky školy, k výraznému pozitivnímu posunu v materiálních podmínkách pro vzdělávání dětí a žáků (rekonstrukce školní zahrady, oprava střechy budovy, výmalba vnitřních prostor, nové vybavení ŠD, zřízení relaxačního koutku, obnova ICT techniky). Zlepšila se bezpečnost prostředí, přesto bude třeba některé nedostatky ještě odstranit. Dále došlo k prodloužení provozu MŠ a ŠD, nově byly zavedeny zájmové činnosti. Kvalita výuky žáků se zvýšila využíváním názorných pomůcek, nedostatky přetrvávají v oblasti sebehodnocení, vrstevnického hodnocení a v méně častém využívání ICT techniky pro podporu informační gramotnosti žáků. V MŠ došlo ke zlepšení ve vedení povinné školní dokumentace, která byla v souladu s platnými právními předpisy. Úroveň vyžadující zlepšení přetrvává v oblasti pedagogické diagnostiky, uplatňování moderních metod a forem, plánování, účelném využívání prostor MŠ a v organizaci vzdělávání.

### **Silné stránky**

- podnětné prostředí pro vzdělávání žáků
- kvalitní vybavení školní zahrady pro relaxaci a rozvoj pohybových dovedností dětí a žáků
- podpora cizojazyčné gramotnosti žáků
- kvalita poskytovaného stravování podporujícího zdravý životní styl

### **Slabé stránky**

- nedostatečná kontrolní a hospitační činnost ředitelky školy včetně informovanosti pedagogických pracovníků s jejími závěry
- organizace a průběh předškolního vzdělávání
- personální podmínky v MŠ
- evaluace předškolního vzdělávání
- málo využívané konstruktivní hodnocení, sebehodnocení a vrstevnické hodnocení dětí a žáků
- zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí a žáků

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zkvalitnit pedagogické řízení školy (vypracovat plán pedagogického vedení začínající učitelky, zaměřit se na kontrolní a hospitační činnost v souvislosti s hodnocením práce pedagogických pracovníků, při plánování DVPP v MŠ se zaměřit na nové metody a formy, pedagogickou diagnostiku, plánování)
- využít rozložení a využití pracovních úvazků pro optimální zajištění předškolního vzdělávání
- důsledně si předávat poznatky z DVPP a aplikovat je v průběhu vzdělávání
- nastavit organizaci dne ve prospěch kvalitního vzdělávání a podpory samostatnosti dětí
- při plánování a přípravě vzdělávací nabídky vycházet z hodnocení celkových i individuálních výsledků (individualizace a strukturalizaci vzdělávání)
- při hodnocení výsledků vzdělávání dětí se zaměřit na dosahování stanovených cílů a kompetencí
- zlepšit zápisy průběhu vzdělávání v třídních knihách MŠ (terminologie)
- rozvíjet dovednosti spojené s konstruktivním hodnocením, sebehodnocením a vzájemným hodnocením dětí a žáků
- více zařazovat kooperativní formy práce žáků
- posilovat informační gramotnost žáků častějším využíváním ICT techniky

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 6. dubna 2011 včetně Dodatku č. 1 ze dne 19. listopadu 2015
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. října 2016
3. Jmenování ředitelky Základní školy a Mateřské školy v Troskotovicích s účinností od 2. února 2016
4. Koncept rozvoje Základní a Mateřské školy v Troskotovicích ze dne 20. září 2015
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, s motivačním názvem „Ať jsou tři nebo pět, objevíme spolu svět“
6. Povolení výjimky z počtu dětí od zřizovatele ze dne 11. dubna 2016, Povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků ve školním roce 2016/2017 ze dne 20. srpna 2016
7. Školní řád mateřské školy a stanovení úplaty v mateřské škole č. j. 21/2016 s platností od 15. dubna 2016
8. Třídní vzdělávací plány
9. Záznamy o pozorování dítěte, Hodnocení tematických částí
10. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy, Evidenční list pro dítě v mateřské škole, Dohoda o délce pobytu dítěte v mateřské škole
11. Třídní kniha pro mateřské školy na školní rok 2016/2017
12. Přehled docházky za školní rok 2016/17
13. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Radostná škola“ s platností od 1. září 2010
14. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Radostně do školy, radostně ze školy“ s platností od 1. září 2016
15. Školní řád č. j. 40/2015 s platností od 13. listopadu 2015, aktualizovaný dne 6. října 2016



16. Plán práce pro 2016/2017, Rámcový plán DVPP pro školní rok 2016/2017 ze dne 1. září 2016, Plán uvádění začínajícího učitele
17. Organizační řád č. j. 17/2016
18. Záznamy z hospitační činnosti, vedené od školního roku 2015/2016
19. Hlavní úkoly kontrolní činnosti 2016/2017
20. Záписy z jednání pedagogické rady vedené od školního roku 2015/2016, Plán pedagogických porad
21. Doklady o nejvyšším dosaženém pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2016/2017 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2015/2016 do data inspekce
22. Úvazky pedagogických pracovníků pro školní rok 2016/2017
23. Rozvrh hodin jednotlivých tříd a ročníků pro školní rok 2016/2017
24. Dohled nad žáky - školní rok 2016/2017
25. Třídní kniha, vedená ve školním roce 2016/2017 (2 ks)
26. Třídní výkaz vedený ve školním roce 2016/2017 (2 ks)
27. Školní matrika (listinná podoba) vedená ve školním roce 2016/2017
28. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání vydaná ředitelkou školy pro školní rok 2016/2017 (4 ks)
29. Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky vydaná ředitelkou školy pro školní rok 2016/2017 (1 ks)
30. Rozhodnutí o přestupu na základní školu vydaná ředitelkou školy pro školní rok 2016/2017 (1 ks)
31. Minimální preventivní program č. j. 60/16
32. Dokumentace žáka se SVP ve školním roce 2016/2017
33. Plán pedagogické podpory ze dne 30. září 2016 (1ks)
34. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
35. Záписy z jednání Školské rady vedené od školního roku 2015/2016
36. Záписy z třídních schůzek zákonných zástupců dětí a žáků od školního roku 2015/2016
37. Notýsky pro 1. ročník, Žákovské knížky, žákovské sešity vedené ve školním roce 2016/2017
38. Školní vzdělávací program školní družiny s motivačním názvem „V naší školní družině, bavíme se aktivně“ platný od 1. září 2016
39. Vnitřní řád školní družiny a stanovení úplaty ve školní družině ze dne 6. října 2016
40. Přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha školní družiny vedená ve školním roce 2016/2017 (1 ks)
41. Záписní lístek do školní družiny ve školním roce 2016/2017 (19 ks)
42. Dokumentace vedená k BOZ: Analýza a prevence rizik, Traumatologický plán s platností ode dne 31. srpna 2016, Záznamy o školení BOZ zaměstnanců, Revizní zpráva – posouzení z pohledu hodnocení rizik vedoucích ke vzniku úrazu v souladu s příslušnými ČSN ze dne 6. října 2016, Školní výlety č. j. 23/2016, Škola v přírodě č. j. 24/2016, Provozní řád pro základní školu s účinností od 1. dubna 2016, Provozní řád pro mateřskou školu s účinností od 1. května 2016, Provozní řád venkovních hracích prostor, Směrnice k provozu místnosti školní jídelny č. j. 25/2016, Směrnice k prevenci rizikového chování č. j. 26/2016, Kniha úrazů založená dne 1. září 2012 (školní rok 2012/2013 – 1 úraz)
43. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek: Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, Příloha účetní závěrky, Rozbory hospodaření, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – kalendářní rok 2015
44. Inspekční zpráva č. j. ČŠI-363/10-B ze dne 23. dubna 2010
45. Záпис z jednání pořizený v průběhu inspekční činnosti v Základní škole a Mateřské škole Troskotovice, příspěvková organizace ze dne 7. října 2016

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

*Mgr. Markéta Šustrová v. r.*

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

*Bc. Marcela Havlíčková v. r.*

V Brně dne 24. října 2016

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Veronika Vráblíková, ředitelka školy

*Mgr. Veronika Vráblíková v. r.*

V Troskotovicích dne 22. listopadu 2016