



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1931/26-A
Sp. zn. ČŠIA-S-192/26-A

Název	Základní škola a gymnázium Minehava, z.s.
Sídlo	Korunní 1251/48, Vinohrady, 120 00 Praha 2
E-mail	jan@minehava.school
IČO	19 680 481
Identifikátor	691 018 146
Právní forma	spolek
Zastupující	Mgr. Jan Šotola
Zřizovatel	Mgr. Jan Šotola
Místo inspekční činnosti	Havlíčkovo náměstí 300/10, Žižkov, 130 00 Praha 3
Inspekční činnost na místě	26. 5. 2026 – 29. 5. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a gymnázium Minehava, z.s. (dále „škola“ nebo „organizace“) poskytuje všeobecné vzdělávání žákům druhého stupně základní školy (od 1. 9. 2024) a gymnázia (od 1. 9. 2025).

V rámci pražského regionu se jedná o malou alternativní školu komunitního typu. K 30. 9. 2025 škola vykazala celkem 53 žáků. Z nich bylo 28 zařazeno do dvou věkově smíšených

tříd základní školy, 16 plnilo školní docházku v individuálním vzdělávání podle § 41 školského zákona a 9 se vzdělávalo v 1. ročníku denní formy oboru vzdělání Gymnázium. Nejvyšší povolený počet žáků v základní škole (70) byl využit ze 63 %, ve střední škole (90) z 10 %.

Škola sídlí v pronajaté budově v klidné zóně Prahy 3, kterou sdílí s dalším vzdělávacím subjektem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“), který je současně jejím zřizovatelem, ve spolupráci s dalšími aktéry vzdělávání postupně realizuje koncepci rozvoje školy, která vychází z principů a hodnot demokratických škol. Mezi hlavní priority organizace patří mj. vytváření příznivého a bezpečného prostředí pro učení a mezilidská setkávání a budování funkčního modelu školy založeného na principu sebeřízeného vzdělávání a konsenzuálního rozhodování v každodenních záležitostech školy.

Plánování a evaluační procesy školy v současnosti neplní funkci účinného nástroje pro strategické řízení organizace. Koncepce rozvoje školy je formulována v podobě obecných vizí, které nejsou dále rozpracovány do konkrétních měřitelných cílů a kroků propojených s hodnotícími mechanismy.

Nastavená organizační struktura odpovídá typu a velikosti organizace, systém fungování školy se postupně utváří. Ředitel uplatňuje demokratický způsob vedení, který je založen na principu vzájemné spolupráce, iniciativy a otevřené komunikace všech účastníků vzdělávání. Žáci mají nadstandardní možnost spolurozhodovat o chodu školy, aktivně se podílet na formulaci pravidel a koordinaci vzdělávacích aktivit. Pedagogové (ve škole označováni jako průvodci) spolupracují v oblasti koncepce vzdělávání a koordinují své působení v pedagogické i výchovné oblasti. Zapojení žáků a pedagogů v rámci různých organizačních či vzdělávacích struktur, např. školní sněm, kruhy, posiluje jejich sounáležitost se školou, odpovědnost i rozvoj žákovských kompetencí, zejména sociálních a občanských.

Kontrolní mechanismy vycházejí z průběžného monitoringu jednotlivých oblastí činnosti školy, reflexe aktérů vzdělávání a hospitační činnosti. Přestože se jejich účinnost od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2025 zvýšila, oblast pedagogického řízení a evaluace výchovně vzdělávacího procesu nadále vyžaduje zlepšení. Hospitační činnost ředitele vyúsťuje v praktická doporučení pro další pedagogickou práci, avšak v menší míře se již zaměřuje na následné ověřování posunu úrovně pedagogické práce. Prostor pro zlepšení představuje i důsledné ověřování realizace vzdělávání podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) a sledování míry dosahování závazné úrovně vzdělávacích cílů (očekávaných výsledků učení) ve všech vzdělávacích oblastech jednotlivými žáky.

Ředitel reagoval na nedostatky zjištěné předchozí inspekční činností a přijal některá potřebná opatření doporučená Českou školní inspekcí ke zlepšení činnosti školy, např. k 1. 9. 2025 upravil ŠVP pro základní vzdělávání tak, aby byl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem, uskutečnil změny v oblasti plánování profesního rozvoje pedagogů, žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) na základě doporučení školského poradenského zařízení zajistil personální podporu asistentem pedagoga v plném rozsahu. Jako nekonceptní krok s negativním dopadem do kontinuity vzdělávání i pedagogické práce průvodců je však hodnoceno zavedení nového ŠVP pro základní vzdělávání v průběhu školního roku.

Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekce zajišťoval spolupracující pedagogický tým s příznivou věkovou strukturou, čítající celkem 12 pedagogů. Od posledního inspekčního hodnocení se pedagogický sbor téměř o polovinu rozšířil a ze dvou třetin obměnil. Kvalifikační předpoklady odborné způsobilosti splňuje 75 % pedagogů. Míra kvalifikovanosti pedagogického sboru se od předchozího inspekčního hodnocení zvýšila. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) koresponduje s prioritami školy a zaměřuje se mj. na doplnění či prohloubení odborné kvalifikace, mediaci konfliktů, nenásilnou komunikaci a digitální wellbeing.

Finanční a materiální podmínky umožňují realizaci ŠVP. Materiální i prostorové podmínky jsou společné pro základní školu i gymnázium. Škola disponuje dostatečným počtem místností určených nejenom k výuce, ale i např. tvoření, volné hře, odpočinku a společnému setkávání. Vedení školy vnímá potřebu dovybavení materiálně technického zázemí v oblasti přírodovědného vzdělávání a didaktických pomůcek. Pohybové aktivity jsou realizovány v pronajaté tělocvičně, na menším venkovním hřišti s umělým povrchem a v rámci výjezdů různého zaměření. Školní stravování je smluvně zajištěno prostřednictvím dovozu obědů od externího poskytovatele, strávníci mají možnost výběru z pěti druhů jídel. Vstup do budovy je elektronicky zabezpečen.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V souladu s pojetím školy je koncipován přístup k realizaci vzdělávacího obsahu. Žákům je v rámci nastavených pravidel ponechána při vzdělávání značná míra autonomie. Žáci plní cíle jednotlivých vzdělávacích oblastí ve věkově smíšených skupinách a v rámci různých vyučovacích hodin a specifických formátů pro individuální, skupinové i komunitní vzdělávání např. školní sněm, kruhy, kurzy, samostatné studium, které si sami zvolí a konzultují se svým průvodcem. Realizace a organizace výuky umožňuje vzdělávání žáků podle individuálního zájmu, preferencí a podporuje jejich dovednosti v oblasti sebeorganizace, sebehodnocení a týmové spolupráce. Z inspekčních zjištění je ale také zřejmé, že velká míra volnosti ve výběru aktivit vede i k tomu, že někteří žáci neprojevují dostatečný zájem o nabízené činnosti a zvolí místo vzdělávání relaxaci, jejíž délka není pedagogicky usměrňována.

Vzdělávání ve sledovaných vyučovacích hodinách v základní škole i na gymnáziu probíhalo v příznivé a vstřícné atmosféře s ohledem na respektování osobnosti žáků a zásad svobodných škol (neautoritativní přístup pedagogů, podpora aktivit žáků, možnost volby činnosti a pracovního místa). Nízký počet žáků ve třídě vytvářel vhodné předpoklady pro aktivnější zapojení žáků do procesu učení a individualizovanou výuku, ta však byla efektivně využita pouze v malé části zhlédnutých hodin.

Sledované vyučovací hodiny byly vesměs pečlivě připravené, jejich metodická propracovanost ale byla ovlivněna mírou pedagogických zkušeností pedagogů. Vedle tradičních metod a forem výuky, např. vysvětlování, řízený rozhovor průvodci využívali i formy činnostního učení či prvky problémového učení. Pedagogové zpravidla navazovali na již získané znalosti a zkušenosti žáků a podporovali jejich snahu o samostatné řešení předložených úkolů. K žákům přistupovali trpělivě a laskavě, respektovali jejich individualitu. V průběhu sledované výuky byli žáci zpravidla aktivní, procvičovali a upevňovali si probírané jevy, rovnoměrně rozvíjeli produktivní a receptivní řečové dovednosti v cizím jazyce. Společným rysem většiny sledované výuky bylo učení v mezipředmětových souvislostech a provázanost vzdělávacího obsahu s aktuálními tématy i reálnou praxí. Uplatňované didaktické postupy, např. samostatná práce, řízená a spontánní

diskuse, vrstevnické učení, podporovaly zejména formování postojů žáků a týmovou spolupráci.

Část sledovaného vzdělávání byla poznamenána organizačními i didaktickými nedostatky, popř. i dostupností materiálního vybavení, např. nedostatečné střídání činností žáků projevující se ztrátou jejich zájmu o učivo, menší míra názornosti výuky. Výrazným nedostatkem většiny hospitovaných hodin ve věkově smíšených třídách základní školy i v prvním ročníku gymnázia byla scházející diferenciací vzdělávacích cílů a zadávaných úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, tj. s ohledem na jejich věk, rozdílné pracovní tempo, studijní předpoklady či odlišnou úroveň znalostí a dovedností. V některých hospitovaných hodinách nebyly v dostatečné míře uplatněny pedagogické postupy, které by podporovaly samostatnost a rozvoj kritického myšlení při vyhledávání informací a práci s různými informačními zdroji. V části vyučovacích hodin náročnost výuky a prokazované znalosti žáků neodpovídaly danému ročníku příp. i stupni vzdělávání. V závěru některých hospitovaných hodin nebyl vytvářen vhodný prostor pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků s ohledem na vlastní učení, kterým by pedagogové i žáci získávali zpětnou vazbu o míře naplnění vzdělávacího cíle. V části sledovaných hodin se také projevila i nižší míra jazykové kultury (používání nespisovné češtiny průvodci a žáci).

Do výchovně vzdělávacího procesu jsou dále zařazovány projekty, výjezdy a další vzdělávací aktivity, které přispívají k všestrannému rozvoji osobnosti žáka a prosociálních vztahů mezi žáky. Celým výchovně vzdělávacím procesem prolínají i témata prevence a enviromentální výchovy. Škola vede žáky ke společenské odpovědnosti, udržitelnějšímu způsobu života a k respektu k životnímu prostředí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zájemci o studium do oboru vzdělání Gymnázium jsou přijímáni na základě úspěšnosti v jednotné a školní přijímací zkoušce (rozhovor nad motivačním dopisem a portfoliem).

Adaptační proces žáků je zaměřen na zvládnutí přechodu ke střednímu vzdělávání a přijetí specifík výuky v základní škole i gymnáziu žáky z běžných základních škol, mj. sebeorganizace, způsob hodnocení. Prioritou je vytváření bezpečného a příznivého prostředí pro vzdělávání, čemuž napomáhají systémově nastavené aktivity, např. každodenní ranní kruh, adaptační pobyt a společné výjezdy.

Systém poradenských služeb je v základní škole a gymnáziu organizačně a personálně propojen, např. společné výchovně preventivní strategie i porady. Komunitní charakter školy a malý počet žáků v třídních kolektivech vytváří vhodné podmínky pro studium žáků podle jejich vzdělávacích potřeb, předpokladů a motivace. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávali dva žáci s odlišným mateřským jazykem (z toho jeden na gymnáziu) a šest žáků se SVP. Podpůrná opatření pro žáky jsou nastavena v souladu s doporučením školského poradenského zařízení i vzhledem ke zjištěným potřebám, mj. asistent pedagoga, individuální vzdělávací plán, zohlednění zvýšené nepřítomnosti ve výuce. Z inspekčních zjištění ale vyplývá, že míra a účinnost poskytované podpory je v některých případech nízká, a to především v důsledku scházející diferenciací a individualizace výuky.

Předcházení sociopatologickým jevům a podpora bezpečného a respektujícího prostředí pro otevřené rozhovory a diskuse je nedílnou součástí celého výchovně vzdělávacího procesu i tematických aktivit, např. digitální wellbeing, závislostní chování. Identifikované závažné výchovné obtíže jsou řešeny se žákem a rodiči v rámci tzv. krizových setkání či tripartitních setkání. Škola kázeňská opatření nevyužívá. K účinným nástrojům prevence

patří i školní sněm, v jehož rámci dochází mj. i k posilování vzájemné důvěry mezi průvodci a žáky i žáky napříč školou. Z pozorování inspekčního týmu vyplývá, že se průvodcům daří vytvářet bezpečné prostředí pro prezentování, formování i případnou korekci postojů žáků k nejrůznějším otázkám, skutečnostem, které se jich dotýkají.

Nástroje pro hodnocení a poskytování zpětné vazby žákům se průběžně dotvářejí. Od předchozího inspekčního hodnocení škola zavedla systém průběžné evidence plnění vzdělávacích cílů (očekávaných výsledků učení) formulovaných v ŠVP jednotlivými žáky, tzv. karty sledování pokroku. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady a v rámci porad průvodců. V průběhu školního roku probíhají tzv. tripartity (průvodce – žák – zákonný zástupce), kterým předchází sebereflexe žáka. Uplatňované hodnoticí postupy mají formativní charakter, jejich nedílnou součástí je i vedení sběrného portfolia. Hodnocení žáků na vysvědčení je vyjádřeno slovně. Výrazným prvkem tohoto přístupu je přenesení zodpovědnosti za výsledky učení na žáka.

Vzhledem k zahájení činnosti základní školy v září 2024 a gymnázia v září 2025 nelze prozatím posuzovat systematické vyhodnocování celkových výsledků vzdělávání žáků. Z předložených karet sledovaného pokroku, žakovských portfolií, záznamů sebehodnocení žáků a zápisů z tripartit ale vyplývá, že v některých případech pedagogové nedisponují dostatečnými důkazy o učení žáka pro další plánování výuky a stanovování vzdělávacích cílů. Aplikovaný systém průběžného hodnocení výsledků vzdělávání tak neposkytuje vždy žákům a jejich zákonným zástupcům kvalitní a relevantní (komplexní) informace o jejich učebním pokroku. Z předložených hodnoticích podkladů vyplývá, že při posuzování učebního pokroku žáka se pedagogové zaměřují především na dovednostní a postojovou složku, v menší míře pak na rozvoj znalostí a porozumění. Z inspekčních zjištění je zřejmé, že aktuálně realizovaný způsob hodnocení žáků vykazuje nedostatky především v propojení individualizované výuky s prokazatelným plněním vzdělávacích cílů či očekávaných výsledků učení a omezuje průběžné systematické sledování učebního pokroku a reálně dosahovaných celkových výsledků vzdělávání žáků.

Průběžně rozvíjené partnerské vztahy přispívají ke zkvalitnění vzdělávání. Škola vytváří dostatek příležitostí pro vzájemné setkávání i spolupráci se zákonnými zástupci žáků např. rodičovské kavárny, rodičovské a tripartitní schůzky, vzdělávací semináře, brigády, zapojení rodičů do dílčích projektů. Úzké propojení organizace s rodičovskou veřejností podporuje přenos informací i okamžitou zpětnou vazbu, umožňuje aktivní zapojení rodičů do života školy a podporuje i rozvoj komunitního prostředí. Kooperace se školami podobného zaměření umožňuje sdílet informace a zkušenosti. Spoluorganizováním akcí s městskou částí Praha 3, např. multižánrový sousedský festival Žižkovské mezidvorky, napomáhá škola rozvíjet aktivní občanství, které posiluje vztah žáků k prostředí, kde žijí, a podporuje iniciativu žáků prezentovat školu na veřejnosti.

Závěry

Vývoj školy

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2025 se škola rozšířila o obor čtyřletého gymnázia, došlo k nárůstu počtu žáků a pedagogů. Kvalifikovanost pedagogické sboru se zvýšila. Přestože byla přijata potřebná opatření směřující ke zlepšení činnosti školy i nadále přetrvávají některé nedostatky v kontrolní činnosti vedení školy a v procesu vzdělávání zjištěné při posledním inspekčním hodnocení.

Silné stránky

- přívětivé vzdělávací prostředí s aktivním zapojením žáků do chodu školy (1.3)
- efektivní podpora demokratických hodnot, sociálních a osobnostních kompetencí žáků formou týmové spolupráce, vrstevnického učení a projektové činnosti (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nedostatečná diferenciací vzdělávacího obsahu a zadávaných úkolů s ohledem na různé individuální vzdělávací potřeby a vzdělávací pokrok žáků v části sledované výuky (4.3)
- menší účinnost zpětné vazby k práci žáků v závěrech části vyučovacích hodin s opomíjením vyhodnocení stanoveného cíle ve spolupráci se žáky (4.1)
- méně účinné kontrolní mechanismy v oblasti sledování realizace vzdělávání podle ŠVP a získávání dostatečných důkazů o učení každého žáka pro další stanovování vzdělávacích cílů a plánování výuky (2.1)
- aplikovaný systém průběžného hodnocení výsledků vzdělávání neposkytuje vždy žákům a jejich zákonným zástupcům komplexní informace o učebním pokroku žáka (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- důsledně diferencovat vzdělávací obsah podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků a nabízet žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji
- věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny a ve spolupráci s žáky častěji využívat evaluační aktivity k vyhodnocení vzdělávacího cíle, shrnutí probraného učiva a zhodnocení práce žáků
- zvýšit účinnost kontrolních mechanismů v oblasti ověřování realizace vzdělávání podle ŠVP a do hodnocení procesů a výsledků vzdělávání více zahrnout i znalostní složku (více s žáky reflektovat jejich nabyté znalosti)
- zlepšit evidenci plnění vzdělávacích cílů (očekávaných výsledků učení) formulovaných v ŠVP jednotlivými žáky, tzv. karty sledování pokroku a zaměřit se na zajištění dostatečných podkladů (důkazů) pro pedagogicky zdůvodněné hodnocení výsledků vzdělávání žáků, podporovat žáky k vedení kvalitních portfolií, které by objektivně a prokazatelně ukazovaly (dokládaly) jejich učební posun v čase
- zákonným zástupcům žáků vždy poskytovat kvalitní a relevantní (komplexní) informace o učebním pokroku jejich dítěte
- ve výuce vytvářet větší prostor pro souvislejší mluvený projev žáků a korigovat užívání nespisovné češtiny některými průvodci a žáky zejména v gymnáziu
- častěji zařazovat práci s různými informačními zdroji včetně jejich samostatného kritického vyhodnocování žáky
- vést některé žáky k větší spoluzodpovědnosti za své výsledky vzdělávání
- nadále pokračovat v zajištění optimálního materiálně technického vybavení školy i doplňování vhodných didaktických pomůcek pro výuku

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekční činnosti
2. ŠVP pro základní vzdělávání, platnost od 1. 9. 2025 a 1. 2. 2026
3. ŠVP pro gymnázium, platnost od 1. 9. 2025
4. Školní řád základní školy, účinnost od 1. 9. 2024
5. Školní řád gymnázia, účinnost od 1. 9. 2025
6. Rozvrhy hodin k termínu inspekční činnosti
7. Záznamy z pedagogické rady vedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
8. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
9. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
10. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
11. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence, včetně školních strategií, vedené ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
12. Strategie rozvoje Základní školy a gymnázia Minehava, školní rok 2025/2026 a výhled na další rok
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
14. Webové stránky školy
15. Podklady k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

Hana Kvasničková, kontrolní pracovnice

10. 6. 2026