



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1492/16-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Meziškolská
Sídlo	Sartoriova 1, 169 00 Praha 6 - Břevnov
E-mail právnické osoby	ms.meziskolska@seznam.cz
IČ	63 834 359
Identifikátor	600 038 807
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Zdeňka Dohnalová, ředitelka školy
Zřizovatel	Městská část Praha 6 Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
Místo inspekční činnosti	Sartoriova 1, 169 00 Praha 6 - Břevnov
Termín inspekční činnosti	15. duben a 18. duben 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Právnická osoba vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny - výdejny. Nejvyšší povolený počet míst v MŠ byl od poslední inspekční činnosti navýšen o 17. Kapacita školy (112 míst) byla v době inspekční činnosti využita z 93 %. Děti jsou rozděleny do čtyř tříd zpravidla podle věku. V jedné z nich je úspěšně individuálně integrováno jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „ŠVP“).

Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu MŠ Meziškolská „Svět se točí kolem nás“ (dále „ŠVP PV“), obsah vzdělávání je motivován ročními obdobími. Pedagogický tým tvoří devět pedagogických pracovníků (sedm pedagogů, ředitelka školy a asistentka pedagoga).

Nově přestavěná budova školy s velkou zahradou má výhodné umístění v klidné zóně městské části, stranou rušné ulice.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Ředitelka školy (dále též „ředitelka“) má dlouholeté řídicí i pedagogické zkušenosti, které účelně uplatňuje při vedení vzdělávacího procesu, v malé míře však při řízení školy. V řídicí činnosti se vyskytují nedostatky, provádění kontrol je minimální a nesystematické, možnost hodnotit procesy probíhající ve škole je omezená, účinná opatření k nápravám nejsou přijímána. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2009 přetrvává mnoho nedostatků (např. nesoulad ŠVP PV s RVP PV, nedostatečná realizace pedagogické diagnostiky, nedostatečné delegování úkolů a kompetencí na pedagogy, nedostatky v evidenci úrazů a jejich případné zasílání stanoveným institucím – viz Další zjištění). Některé další aktuálně zjištěné nedostatky ředitelka odstranila v průběhu inspekční činnosti (vydala nový školní řád, upravila kritéria pro přijímání k předškolnímu vzdělávání – viz Další zjištění), jiné jsou pro svůj charakter předmětem nápravy ve stanovené lhůtě (chybějící údaje ve školní matrice, absence odborné kvalifikace zástupce ředitelky, stanovení přímé pedagogické činnosti u všech pedagogů, zpracování plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, polodenní provoz 4. třídy vykazovaný jako celodenní – viz Další zjištění). Pedagogická rada neprojednává všechny zásadní dokumenty školy (např. ŠVP PV, školní řád), ani opatření týkající se vzdělávání. Ze záznamů z jejich jednání je zřejmé, že není naplněna ani její funkce poradního orgánu ředitelky školy.

Personální podmínky MŠ vyžadují zlepšení. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků podněcuje ředitelka v malé míře, další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) bylo ve sledovaném období (od školního roku 2013/2014 k termínu inspekční činnosti) realizováno minimálně a nekoncepčně. Efektivita využití získaných znalostí (např. kurz k aktualizaci ŠVP PV nebo k podpoře grafomotoriky dětí) je nízká. V této oblasti došlo k výraznému zhoršení od předchozího hodnocení školy. Pedagogům je však na základě výstupů z hospitační činnosti ředitelky poskytována dobrá zpětná vazba. Průběh vzdělávání je vyhodnocován, opatření jsou přijímána. Přímá pedagogická činnost všech pedagogů ve škole je stanovena v rozporu s příslušným nařízením vlády (viz Další zjištění). I přes to, že zástupci ředitelky chybí odborná kvalifikace (což přetrvává již od předchozí inspekční činnosti), jeho pracovní poměr byl prodloužen (nejedná se tedy o zajišťování vzdělávání na nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu). Ředitelka školy však neprokázala, že by nemohla zajistit kvalifikovaného pracovníka. Vliv absence odborné kvalifikace zástupce ředitelky na vzdělávací proces nebylo možné zjistit z důvodu jeho nepřítomnosti v době inspekční činnosti (čerpání dovolené). Ostatní pedagožky podmínky odborné kvalifikovanosti splňují.

Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí věnuje škola pozornost. Přínosné akce pořádané ve spolupráci s integrovanými složkami záchranného systému. Děti jsou průběžně upozorňovány na bezpečné chování a péči o své zdraví, prevenci napomáhají i nastavená třídní pravidla. Vchod do školy je zabezpečen elektronickým zařízením, což zvyšuje bezpečnost dětí i majetku školy. Nastavený režim dne (ani jeho naplňování) však zcela nepodporuje dostatečný dopolední (ani odpolední) pobyt dětí venku, což je předmětem nápravy. Za hodnocené období došlo k jednomu vážnějšímu úrazu podléhajícímu vyhotovení záznamu.

Vedení školy se daří v úzké spolupráci se zřizovatelem průběžně zkvalitňovat materiálně technické podmínky a zajišťovat prostředí přínosné pro vzdělávání dětí. Budova školy byla přestavěna a z velké části nově vybavena. Ve třídách je dostatečné množství hraček a didaktických pomůcek, které jsou dětem přístupné tak, aby si je mohly samostatně brát a ukládat. V jedné třídě je k dispozici interaktivní tabule. Velká zahrada s pískovištěm, zahradním nábytkem a herními prvky, umožňuje rozvoj fyzické zdatnosti a motoriky dětí. Vytvořeno je také dostatečné zázemí pro relaxaci dětí.

Finanční předpoklady pro vzdělávání jsou příznivé. Škola hospodáří zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu a od zřizovatele. Další finanční prostředky byly poskytnuty finančním darem poskytnutým podnikatelskou firmou. Tyto prostředky byly doplňovány příjmy z příspěvků z úplaty za předškolní vzdělávání (školné) a za stravování dětí. Celkový objem finančních prostředků postačoval k zajištění plynulého chodu školy a k realizaci vzdělávání.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Průběh vzdělávání se ve všech třídách vyznačoval zpravidla pozitivní atmosférou podporující proces učení. Ve vztazích mezi učitelkami a dětmi se projevovala vzájemná důvěra. Partnerský vztah asistentky pedagoga s dítětem se ŠVP velmi podporuje jeho vzdělávání i sociální začlenění ve skupině.

Příchozí děti měly vytvořenu širokou nabídku aktivit pro spontánní činnosti (námětové hry, konstrukční či výtvarné nebo jinak tvůrčí aktivity, hry s pravidly), které byly zároveň vhodným prostředkem pro jejich plynulé začlenění do kolektivu, pro podporu komunikace a současně mezi nimi rozvíjely prosociální vztahy. Nabídka činností umožňovala seberealizaci dětí, vhodně obohacovala i motivovala jejich aktivity. Dítěti se ŠVP byla věnována individuální cílená péče a podpora v podobě řízeného rozhovoru, manipulačních her a dalších vhodně volených aktivit.

Ve dvou třídách splnily řízené pohybové aktivity požadavky na fyzickou zátěž, rozvoj motoriky dětí i jejich relaxaci. Ve zbývajících třídách zvolily učitelky pro pohyb krátký časový úsek, anebo nepříliš vhodnou skladbu cviků. Dobře vybrané pohybové hry umožňovaly rozvoj přiměřené soutěživosti a pohotovosti dětí. Ve třídě nejstarších byly příhodně zařazeny aktivity s využitím náradí i náčiní rozvíjející obratnost. V jedné ze tříd však byla radost dětí z pohybu nepatřičně korigována, pedagožka vyžadovala naprostou kázeň, projevy veselí byly cíleně utlumovány, což mělo za následek určitou ztrátu motivovanosti a zájmu dětí.

Dopolední řízené činnosti vycházely ze vzdělávacího obsahu ŠVP PV. Realizované činnosti byly v polovině tříd vhodně propojeny s pohybem, dramatizací, rozhovorem, poslechem čteného textu či hrami, což přispívalo k rozvoji předčtenářských dovedností. Děti pracovaly individuálně, ve skupinách nebo frontálně, což vytvářelo příležitosti

pro vzájemnou komunikaci, pro domlouvání se na vhodných postupech, pro prožívání různých vzorců chování nebo přijímání různých sociálních rolí ve skupině i pro komunikaci s pedagogy. Ve třídě s nejmladšími dětmi neumožňovala převažující frontální forma vzdělávání tvořivost, autonomii ani iniciativu jednotlivců, činnosti byly statické. Děti neměly příležitost k aktivitě, jejich soustředěnost tedy klesala. Naopak ve třídě dětí prostřední věkové kategorie učitelka více zohlednila věk dětí a připravila činnosti různého zaměření a obtížnosti.

Při práci s grafomotorickými listy nebo při výtvarných aktivitách nebyla dětem poskytnuta komplexní podpora a pomoc (reedukace správného držení psacího náčiní, správného sezení apod.), čímž byla snížena efektivita vzdělávání. Téma pracovního listu navíc nekorespondovalo s realizovaným integrovaným blokem ani aktuálním ročním obdobím.

V průběhu vzdělávání byl dán dostatek příležitostí pro rozvoj sebeobsluhy, děti mohly ovlivnit velikost porce, v průběhu dne měli k dispozici nápoj. Rozvoj jejich hygienických návyků byl dostatečně podporován.

Nadstandardní aktivity (tzv. kroužky) jsou realizovány v odpoledních hodinách tak, aby nezasahovaly do vzdělávání podle ŠVP PV a slouží jako příprava na volnočasové aktivity v pozdějším věku.

Hodnocení dětí ze strany učitelek bylo realizováno cíleně. Vedení dětí k sebehodnocení nebo ke vzájemnému hodnocení bylo zaznamenáno minimálně, což omezuje příležitosti pro využívání sociálních rolí, postojů, zodpovědnosti nebo základů kritického myšlení.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vzdělávací výsledky odpovídají věkovým i individuálním možnostem jednotlivců, škole se daří naplňovat vzdělávací cíle stanovené v jednotlivých integrovaných blocích (vzdělávacím obsahu) ŠVP PV. Zejména nejstarší děti projevují dovednost pracovat samostatně, jsou aktivní, zvědavé, komunikativní, zvládají jednoduché pracovní úkoly a učí se spolupracovat. Zřejmý je jejich zájem o vyhledávání nových informací, mají velmi dobré povědomí o životě kolem sebe. Nejmladší děti jsou zadaptované, výsledky jejich vzdělávání odpovídají jejich věku, ne vždy však mají příležitost je prezentovat. Zpravidla zvládají sebeobsluhu, uplatňují základní kulturně hygienické a zdravotně preventivní návyky. U dítěte se ŠVP jsou pokroky ve vzdělávání zřetelnější až v letošním školním roce. Péče o něj je zajištěna na požadované úrovni. V péči o děti se ŠVP tedy došlo ke kvalitativnímu zlepšení oproti hodnocení této oblasti při předchozí inspekční činnosti, což je pozitivním zjištěním.

Vztahy mezi dětmi jsou přátelské. Učitelky vyžadují dodržování nastavených pravidel, čímž jsou děti zároveň vedeny k sociální citlivosti, toleranci i respektu.

Nedostatky v realizaci a vedení záznamů z pedagogické diagnostiky přetrvávají již od předchozí inspekční činnosti. Pedagogická diagnostika není ve třech třídách realizována vůbec, ve třídě nejstarších pouze u tří dětí, které mají odklad školní docházky. U dítěte se ŠVP zapisuje asistentka pedagoga ve spolupráci s jeho matkou do sešitu dílčí pokroky nebo jiná důležitá sdělení, která přispívají k individualizaci vzdělání. Zmíněné záznamy však neobsahují informace ze všech vzdělávacích oblastí, nejsou vyhodnocovány rozvojové a vzdělávací pokroky dětí, ani nejsou stanovovány závěry pro zlepšování nebo nápravu výsledků vzdělávání.

Škola spolupracuje se zákonnými zástupci dětí. Rodiče mají možnost každodenního kontaktu s učiteli, účasti na neformálních školních akcích a aktivitách (zahradní

slavnosti, setkání s rodiči, vánoční a velikonoční oslavy apod.). Klub rodičů se podílí na zajišťování některých akcí MŠ. O průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí jsou rodiče informováni mnoha způsoby (např. třídní schůzky, internetové stránky školy a tříd, e-mail, pravidelné konzultace vzdělávacích výsledků dětí s pedagogy). Škola poskytuje rodičům v případě zájmu základní poradenství ve výchově a vzdělávání jejich dětí.

Komunikace pedagogických pracovníků s rodiči (při ranním předávání dětí) byla vstřícná, s ohledem na probíhající spontánní aktivity dětí i krátká, což neohrozilo vzdělávání ani bezpečnost dětí. Zaměřena byla zpravidla na zásadní otázky týkající se aktuálního dění ve škole nebo důležité informace o dětech.

V oblasti zjišťování školní zralosti a připravenosti dětí na povinnou školní docházku škola spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou. Externí klinická logopedka se zabývá prevencí vadné výslovnosti dětí, jejichž rodiče mají o placenou službu zájem.

Spolupráce s blízkou základní školou (dále „ZŠ“) usnadňuje dětem přechod do první třídy. Předškoláci navštěvují ZŠ ve dnech otevřených dveří.

Pro rozvoj sociálního citění dětí je přínosná kooperace s pečovatelskou službou a komunitním centrem. Environmentální a ekologické aktivity jsou podporovány návštěvami institucí, které realizují programy pro předškolní děti.

Se zřizovatelem školy spolupracuje ředitelka v oblasti financování školy, organizačních záležitostí spojených s provozem, při realizaci přijímání k předškolnímu vzdělávání a ve sledovaném období i při realizaci rekonstrukce MŠ. Dle zástupce zřizovatele je spolupráce se školou na dobré úrovni.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.

Další zjištění

- Ředitelka vydala v průběhu inspekční činnosti nová kritéria pro přijímání k předškolnímu vzdělávání, kde je upraveno bodové hodnocení tak, aby děti v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce byly dle požadavku školského zákona upřednostněny. K pochybení při přijímání k předškolnímu vzdělávání pro aktuální školní rok nedošlo.
- Ředitelka vydala v průběhu inspekční činnosti nový školní řád, který upravuje podrobnosti k výkonu práv a povinností dětí a jejich zákonných zástupců ve škole a podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů se zaměstnanci ve škole, dále provoz a vnitřní režim školy, podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí a také podmínky zacházení s majetkem školy ze strany dětí. Se školním řádem byli prokazatelně seznámeni zaměstnanci školy, což dokládají podpisy v závěru dokumentu. O jeho vydání a obsahu byli informováni zákonní zástupci dětí na nástěnkách v šatnách všech tříd.
- ŠVP PV není v souladu s RVP PV, neboť neobsahuje všechny identifikační údaje školy, obecnou charakteristiku školy, podmínky vzdělávání, organizaci vzdělávání, charakteristiku vzdělávacího programu a evaluační systém. Vypracování ŠVP PV v souladu s požadavky školského zákona je předmětem nápravy.
- Školní matrika vedená v listinné podobě formou evidenčních listů neobsahovala u všech dětí údaje o místě jejich narození, trvalém pobytu nebo bydlišti jejich zákonného zástupce a telefonické spojení tak, jak požaduje školský zákon. Část údajů doplnila, některé jsou předmětem doplnění v dané lhůtě.

- Ředitelka deleguje na učitelky jen omezené množství úkolů a kompetencí, z oblasti řízení školy deleguje na svého zástupce pouze dílčí úkoly. Většinu pravomocí si ponechala, čímž je participace pedagogů na řízení školy minimální. Kvůli tomu se jí nedostává potřebné zpětné vazby k realizaci nezbytných opatření a náprav.
- V knize úrazů byly doplněny informace o úrazech dětí (popis úrazu, pořadové číslo úrazu), některé informace však prozatím doplněny nebyly (popis události, jak k úrazu došlo). Dalším nedostatkem je, že ředitelka nezaslala záznam o úrazu příslušnému inspektorátu České školní inspekce (úraz ze dne 22. října 2015).
- Zástupci ředitelky chybí odborná kvalifikace. I přes to mu byl od 30. června 2015 znovu prodloužen pracovní poměr. Ředitelka neprokázala, že by se snažila zajistit kvalifikovaného pedagoga. Přímá pedagogická činnost zástupce ředitelky je stanovena na 34,5 hodiny (což je v rozporu s nařízením vlády o stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti, které udává 20 hodin). Nejedná se tedy ani o nezbytný rozsah přímé pedagogické činnosti učitele/zástupce ředitele, který by umožňoval přijmout nekvalifikovaného pracovníka.
- Ředitelka stanovila rozsah přímé pedagogické činnosti všem pedagogickým pracovníkům v rozporu s výše zmíněným nařízením vlády. Přímá pedagogická činnost učitelek neodpovídá 31 hodinám týdně, přímá pedagogická činnost zástupce ředitelky neodpovídá 20 hodinám týdně a přímá pedagogická činnost ředitelky neodpovídá 18 hodinám týdně.
- Pedagogičtí pracovníci se účastnili dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) pouze v minimálním rozsahu. Za sledované období (od školního roku 2013/2014 k termínu inspekční činnosti) bylo zrealizováno pouze osm vzdělávacích akcí za celou MŠ. Absolvované vzdělávání bylo zrealizováno na základě průběžně docházejících nabídek vzdělávacích institucí, nikoli podle stanoveného plánu, jak požaduje zákon. Plán DVPP ředitelka nezpracovala.
- Zápisy v třídních knihách neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu (zejména o pobytu venku a dopolední vzdělávací činnosti).
- Stanovená organizace dne neposkytuje dostatek času pro pobyt dětí venku, což je v rozporu s RVP PV. Fyzickou kontrolou bylo zjištěno, že v praxi není ani chybně stanovený kratší čas pro dopolední pobyt venku naplňován. Délka dopoledního pobytu dětí venku (bez aktuálního omezení povětrnostní nebo smogovou situací) nebyla dostačující.
- Provoz 4. třídy je prakticky realizován pouze jako dopolední, což je v přímém rozporu s výkazem o MŠ, kde je uvedeno, že všechny třídy mají celodenní provoz. Ředitelka školy uvedla ve výkazu o mateřské škole čtyři třídy s celodenním provozem. Tento údaj se k rozhodnému datu, ani k termínu inspekční činnosti neshodoval se skutečností. Fyzickou kontrolou v MŠ, analýzou záznamů v třídních knihách i rozbořem rozpisu přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků bylo zjištěno, že škola ve zmíněné třídě zajišťuje pouze polodenní provoz. Část dětí z této třídy je každý den před odpoledním odpočinkem převedena do zbývajících tříd. Tato situace (denní převádění dětí z těchto tříd do ostatních) představuje riziko, a to ve výsledném vysokém počtu dětí ve třídách, což souvisí se zajištěním jejich bezpečnosti a s hygienickými podmínkami.
- Inspekční činnost byla na podnět rodiče docházejícího dítěte. Podnět se týkal zejména komunikace pedagogických pracovníků s dětmi a jejich rodiči, dále též vzdělávání dětí. Zjištění inspekčního týmu týkající se vzdělávací činnosti školy jsou v inspekční zprávě zmíněny a podnět nepotvrzují. Nevhodné chování pedagožek (křik, vulgarismy) vůči

dětem nebo jejich rodičům inspekční tým nezaznamenal. Nepřiměřeně časté sledování televize dětmi ze 4. třídy se z dostupných zdrojů neprokázalo (ve třídě byl k dispozici pouze CD přehrávač a interaktivní tabule).

Závěry

Zásadní klady:

- *materiální podmínky pro vzdělávání,*
- *prostorové podmínky školy,*
- *finanční předpoklady.*

Zásadní nedostatky:

- *nesoulad ŠVP PV s RVP PV,*
- *chybějící informace v knize úrazů, neodeslání záznamu o úrazu příslušným institucím,*
- *chybějící údaje ve školní matrice,*
- *absence odborné kvalifikace zástupce ředitelky,*
- *polodenní provoz jedné třídy v rozporu s informací uvedenou do výkazu o mateřské škole,*
- *nesprávné stanovení přímé pedagogické činnosti pedagogickým pracovníkům,*
- *délka dopoledního pobytu dětí venku není dostatečná,*
- *pedagogická rada neprojednává zásadní dokumenty školy ani opatření týkající se vzdělávací činnosti,*
- *třídní knihy neposkytují ve všech případech průkazné informace o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu,*
- *učitelky nerealizují pedagogickou diagnostiku v potřebném rozsahu a kvalitě,*
- *není zpracován plán DVPP.*

Slabé stránky:

- *kontrolní a hodnotící systém v souvislosti s řízením školy (zpracování dokumentace školy, stanovení a dodržování zásadních pravidel vyplývajících z právních předpisů).*

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- *školní řád byl zpracován v souladu se školským zákonem,*
- *kritéria pro přijímání k předškolnímu vzdělávání byla upravena tak, aby byly upřednostněny děti v posledním ročníku k předškolnímu vzdělávání.*

Návrhy na zlepšení stavu:

- *zavést a využívat funkční kontrolní a hodnotící systém v souvislosti s řízením školy,*
- *DVPP plánovat a realizovat s ohledem na potřeby školy.*

Hodnocení vývoje

Od předchozího hodnocení školy v roce 2009 došlo k pozitivní změně v oblasti vzdělávání dětí se SVP. Výrazného zlepšení dosáhla škola v oblasti materiálně technických a prostorových podmínek. Pozitivní je také vyváženost řízených a spontánních aktivit během dne, která při předchozí inspekční činnosti zaznamenána nebyla. Hračky a většina pomůcek je přístupná dětem tak, aby si je mohly samy brát a ukládat je. Ke zlepšení došlo i v poskytování zpětné vazby dětem od učitelek.

Mnoho popsanych nedostatků (zejména týkajících se oblasti řízení školy) však přetrvává, ředitelka k nim nepřijala účelná a efektivní opatření tak, aby je napravila. Systém řízení není komplexní a vykazuje řadu chyb.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina ze dne 27. února 2003 (schválená usnesením ZMČ č. 47/03) ze dne 21. února 2003 s dodatky
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitelky na období šesti let s účinností od 1. srpna 2012, č. j.: MCP6 049706/2012
3. Jmenovací listina statutárního zástupce orgánu ze dne 1. září 2014 s účinností od téhož dne
4. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy od října 2015 k termínu inspekční činnosti
5. Školní matrika v listinné podobě vedená formou evidenčních listů dětí ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
6. Školní řád MŠ Meziškolská ze dne 1. září 2015 a nový Školní řád mateřské školy platný od 18. dubna 2016 pro školní rok 2015/2016
7. Provozní řád Mateřské školy Meziškolská ze dne 4. listopadu 2013
8. Školní vzdělávací program MŠ Meziškolská „Svět se točí kolem nás“
9. Třídní knihy a Přehledy docházek vedené ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené od školního roku 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
11. Kniha úrazů vedená od 1. září 2014 k termínu inspekční činnosti
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků; Pracovní doba – školní rok 2015/2016
13. Individuální vzdělávací plán 2015/2016 ze dne 19. října 2015 zpracovaný speciálně pedagogickým centrem; Zpráva ze speciálního pedagogického centra ze dne 12. února 2016 a Doporučení ke vzdělávání žáka se SVP a stanovení míry opatření ze dne 15. února 2016
14. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2015
15. Kniha účetnictví IV – 12/2015
16. Výkaz zisku a ztráty za období 12/2015
17. Rozbor nákladů za rok 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Bc. Jana Vinterová, školní inspektorka

Jana Vinterová, v. r.

Mgr. Iveta Steiss Huňková, školní inspektorka

Iveta Steiss, v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Hana Vejdovská, v. r.

V Praze dne 2. května 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Zdeňka Dohnalová, ředitelka školy

Dohnalová, v. r.

V Praze dne 25. 5. 2016