



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-990/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola Boršice u Blatnice, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace
Sídlo	687 63 Boršice u Blatnice 58
E-mail právnické osoby	zsborsiceub@ostrozsko.cz
IČO	75022583
Identifikátor	600124576
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Danou Křížovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Boršice u Blatnice, 687 63 Boršice u Blatnice 157
Místo inspekční činnosti	687 63 Boršice u Blatnice 58
Termín inspekční činnosti	2. – 4. prosinec 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele **Základní školy Boršice u Blatnice, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace** (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2015/2016, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů. Hodnocení vývoje školy zpravidla vychází z období od minulé inspekce.



Charakteristika

Škola vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny (dále „ŠD“). Vzdělávací nabídka školy a rozsah poskytovaných služeb školského zařízení odpovídal zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení. V době konání inspekce navštěvovali ZŠ 32 žáci ve 2 třídách, což odpovídá využití kapacity ZŠ na 56 %. Ve škole vzdělávali 1 žák se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), což odpovídá 3 % z celkového počtu žáků; 1 žák měl individuální vzdělávací plán (dále „IVP“). První třídu tvořily 1. – 3. ročník a druhou třídu 4. a 5. ročník. V posledních letech se počet žáků zvýšil o 23 %. Žáci ZŠ byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“).

ŠD navštěvovali 24 účastníci v 1 oddělení, což znamená využití její kapacity na 100 %. Účastníci byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

ŠVP ZV obsahoval velmi stručnou koncepci a strategii rozvoje školy. Ředitelka školy ji úspěšně uváděla do praxe. Svou vizi od poslední inspekce několikrát zpřesňovala prostřednictvím konzultací s kolegy i se zřizovatelem a dokázala ji přizpůsobit potřebám žáků a možnostem školy. Dokázala dobře identifikovat podmínky a priority potřebné pro rozvoj školy a vybudovat dobře fungující školu v malé obci, která připravovala žáky na jejich úspěšný přestup do spádové školy v Dolním Němčí. Strategie školy byla snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Střednědobá strategie a koncepce byla v odpovídajících intervalech aktualizována, bylo však opomenuto její explicitní zapracování do ŠVP ZV a tím byla utlumena její propagace mezi širokou rodičovskou veřejností.

Škola naplňovala cíle základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevňování klíčových kompetencí prostřednictvím ŠVP ZV, vydaným ředitelkou školy. ŠVP ZV byl po úpravách provedených v průběhu inspekční činnosti v souladu se zásadami rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a odpovídal požadavkům školského zákona. ŠVP ZV byl přehledný a srozumitelný; ředitelka školy a pedagogické pracovnice se s ním průkazně identifikovaly, což vyplynulo z rozhovorů s nimi. ŠVP ŠD po úpravách také odpovídal požadavkům školského zákona a v zájmovém vzdělávání vhodně doplňoval a podporoval ŠVP ZV.

Školní řád společně s vnitřním řádem školní družiny byly v průběhu inspekční činnosti upraveny a doplněny tak, že spolu s dalšími vnitřními předpisy jasně nastavily pravidla a mechanismy průběhu vlastní činnosti školy. Všechny tyto řády a předpisy byly projednány v pedagogické radě, kde byly doplněny všeobecně přijímanými připomínkami pedagogických pracovníků, a prošly jednáním či schválením školskou radou, čímž byly akceptovány i volenými zástupci zákonných zástupců žáků a zřizovatele. Pro širokou rodičovskou veřejnost byly tyto dokumenty přístupné v kanceláři školy, na internetových



stránkách školy a s vysvětlujícím komentářem jí byly předloženy na rodičovských schůzkách doložených zápisem z jejich průběhu. Škola byla připravena přijímat prostřednictvím ředitelství školy podněty z vnějšího prostředí, projednávat je na nejbližší pedagogické radě a na oprávněně reagovat úpravou svých vnitřních předpisů.

Pravidelným vyhodnocováním možných bezpečnostních rizik odborně způsobilou osobou, prováděním prověrek a revizí s následným přijímáním vhodných opatření vytvářela škola pro žáky bezpečné prostředí. Patřičná pozornost byla věnována proškolení zaměstnanců. Žáci byli na začátku školního roku i v průběhu pravidelně poučováni o možných rizicích vyskytujících se ve škole i při aktivitách organizovaných mimo školu. Škola se také prostřednictvím edukačních programů zaměřila na prevenci bezpečného chování. Škola neměla v evidenci žádné úrazy.

Poskytování poradenských služeb žákům i zákonným zástupcům a prevence sociálně patologických jevů s využitím průběžné spolupráce s odbornými pracovišti byla školou zajištěna na velmi dobré úrovni. Každoročně zpracovávala minimální preventivní program, který pravidelně během roku hodnotila, doplňovala a upravovala na základě aktuálních potřeb. O způsobech jeho realizace a dalších svých záměrech informovali rodiče na třídních schůzkách a konzultacích. V závěru každého školního roku analyzovali výsledky své práce a stanovovali nové priority a cíle. Dokumentace žáka se speciálními vzdělávacími potřebami byla vedena přehledně a pečlivě. Zpracovaný individuální vzdělávací plán obsahoval rozpracování náležitostí stanovených právním předpisem. Škola dbala o psychohygienu žáků i učitelů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Při škole pracovala šestičlenná školská rada, která se pravidelně scházela a podílela se na správě školy. Ředitelka školy se účastnila jednání jako host a seznamovala členy rady s činností a plány školy a předkládala k projednání stanovenou dokumentaci. Při své činnosti škola aktivně spolupracovala se zřizovatelem a zapojovala se do mnoha akcí pořádaných obcí, což bylo oboustranně přínosné. Škola dále spolupracovala s místními spolky a složkami integrovaného záchranného systému. V oblasti výchovného poradenství škola spolupracovala s pedagogicko-psychologickou poradnou, orgánem sociálně-právní ochrany dětí a střediskem výchovné péče.

Ředitelka školy splňovala požadavky stanovené zákonem pro výkon práce, kterou vykonávala na základě jmenování. Ve všech kontrolovaných oblastech zodpovědně plnila své povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy. Vedení školy mělo plán vlastního profesního rozvoje a profesně se rozvíjelo.

Vzdělávání bylo v době inspekce zajištěno v základní škole 3 učitelkami a ve školní družině 1 vychovatelkou. Pedagogický sbor splňoval požadavky odborné kvalifikace s výjimkou vychovatelky školní družiny, která zastupovala kmenovou vychovatelku v momentální pracovní neschopnosti. Osobnostní i profesní růst pedagogických pracovníků byl cíleně podporován výběrem vzdělávacích akcí dle potřeb školy i zájmu pedagogických pracovníků. Vzdělávání se zaměřovalo na získávání a prohlubování znalostí s využíváním moderních výukových metod především v matematice, českém jazyce, informačních a komunikačních technologiích při výuce, v jazykových dovednostech, v prevenci rizikových jevů a v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Prostřednictvím vzdělávacích akcí orientovaných na rizikové jevy, měli pedagogové příležitost ke konzultacím a výměně zkušeností s dalšími školami a školskými poradenskými zařízeními. Z dostupných dokumentů a z individuálních projevů pedagogických pracovníků bylo patrné, že považují odbornost za důležitý předpoklad



pro vykonávání kvalitní práce s žáky; ke své práci se snažili přistupovat profesionálně, většinou byli schopni vést se žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog a názorový nesoulad nechápali osobně.

Vedení školy aktivně vytvářelo pozitivní klima ve spolupráci pedagogických pracovníků s rodičovskou veřejností a se žáky v jednotlivých třídách. Pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky a jejich zákonnými zástupci podporovaly dobré výsledky ve vzdělávání žáků.

Vedení školy provádělo hodnocení práce pedagogů a poskytovalo jim zpětnou vazbu k jejich práci. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky školy vycházela z celkové koncepce a uspořádání školy, zahrnovala vzdělávací i provozní oblast. Zásadní pedagogické dokumenty, které byly projednávány v pedagogické radě, podporovaly a umožňovaly realizaci ŠVP ZV.

Vedení školy vyhodnocovalo stav materiálních podmínek pro vzdělávání. Ve spolupráci se zřizovatelem se snažilo zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žáku dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Škola k vykonávaným činnostem základní školy a školní družiny využívala jednopatrovou zrekonstruovanou budovu. Úpravou venkovního prostoru s vybudováním venkovní učebny škola získala prostory pro vzdělávací i relaxační činnosti. Školní stravování bylo zajištěno pro žáky prostřednictvím školní jídelny Mateřské školy Boršice u Blatnice.

Materiální podmínky byly na velmi dobré úrovni, prostředí školy bylo vkusně upravené a zařízené. Budova školy prošla rekonstrukcí ke snížení energetické náročnosti provozu a zvýšení estetické úrovně. Škola průběžně udržovala a zkvalitňovala technické zázemí a vybavení učebními pomůckami, které byly v dostatečném množství doplňovány a modernizovány. Interiér byl vybaven vhodným nábytkem a vedení školy se zaměřilo také na vytvoření materiálních podmínek pro zefektivnění a zatraktivnění výuky prostřednictvím audiovizuální techniky a dalších informačních a komunikačních technologií. Byla provedena modernizace počítačové techniky a pořízeno nového vybavení (interaktivní tabule, notebooky, tablety, software apod.). Doplňován a obnovován byl fond učebnic a knih pro žáky i učitele. Pro výuku tělesné výchovy měla škola k dispozici cvičební místnost. Vzhledem k omezeným prostorovým možnostem bylo využíváno sezónně hřiště v obci a organizována výuka plavání pro všechny žáky.

Činnost školy byla finančně zajištěna stabilními zdroji. Kromě prostředků ze státního rozpočtu a příspěvku zřizovatele škola disponovala dalšími příjmy z projektové činnosti. Hospodaření v minulých letech bylo vyrovnané, škola neprovozovala žádnou doplňkovou činnost.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity účelně, pokryly především výdaje související s personálním zajištěním činnosti školy (mzdy a související zákonné odvody, výdaje vyplývající z pracovněprávních vztahů), s pořízením učebnic, učebních pomůcek a dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.

Zřizovatel poskytl prostředky nejen k zajištění výdajů na běžný provoz a na zkvalitnění vybavení školy, ale také na mzdové výdaje a související zákonné odvody nezajištěné pomocí prostředků státního rozpočtu. Prostřednictvím zřizovatele bylo realizováno také technické zhodnocení nemovitého majetku a finančně náročné opravy (zateplení, fasáda, oprava elektroinstalace, oprava střech, podlahy apod.).

Příležitost pro získávání dalších zdrojů financování na rozvoj školy poskytla projektová činnost, na kterou se vedení školy soustavně zaměřovalo. Prostřednictvím realizace projektových aktivit byly finanční prostředky využity na pořízení vybavení, učebních pomůcek především ICT. Další prostředky byly použity na vzdělávání pedagogických



pracovníků, k úhradě mzdových výdajů, a dalších výdajů v souvisejících s realizovanými projektovými aktivitami.

Škola měla formulovanou reálnou koncepci rozvoje, pedagogičtí pracovníci se podíleli na jejím naplnění v praxi.

Škola měla ŠVP ZV, který tuto koncepci formuluje; jeho cíle byly pro pedagogy srozumitelné.

Škola pracovala podle stanovených pravidel umožňujících pedagogickým pracovníkům i zákonným zástupcům participaci na chodu školy.

Škola byla bezpečným místem pro žáky; měla velmi dobře zpracovaný a v praxi naplňovaný preventivní program a starala se o žáka se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vedení školy dokázalo zhodnotit práci školy a případně přijmout účinná opatření; zajistilo dobré personální podmínky pro vzdělávání a dbalo na profesní rozvoj svůj i pedagogických pracovníků.

Pedagogičtí pracovníci měli zájem na svém dalším profesním rozvoji.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Průběh výuky byl hodnocen v 1., 2., 3., 4. a 5. ročníku v předmětech matematika, český jazyk a anglický jazyk. U většiny pedagogů byla pozorována snaha vycházet z dosavadních znalostí a zkušeností žáků. Všechny hodiny byly vyučujícími připraveny a promyšleny. Ve třídách vyučující navodili klidnou atmosféru, žáci s vyučujícími aktivně spolupracovali. Na podporu rozvoje osobnosti žáků byla nejčastěji využita skupinová metoda výuky.

Pedagogičtí pracovníci sledovali pokroky svých žáků a vyhodnocovali je. Ve škole tak dokázali závčasem identifikovat žáka se speciálními vzdělávacími potřebami; při jeho vzdělávání spolupracovali se školským poradenským zařízením. Žák, který byl doporučen pedagogicko-psychologickou poradnou k individuální integraci a jehož rodiče o to zároveň požádali, měl vypracován individuální vzdělávací plán. Velmi nevhodné organizační spojení tří ročníků do jedné třídy, kde probíhala zároveň výuka anglického jazyka ve třetím a českého jazyka ve čtvrtém a pátém ročníku způsobilo, že nebylo v silách učitelky ve sledované vyučovací hodině poskytovat žákům potřebnou individuální péči. V průběhu ostatního vzdělávání však byly pro všechny další žáky zajištěny rovné příležitosti, vyučující dbali na vnitřní diferenciaci vzdělávání s využitím obsahové i metodické individualizace výuky respektující možnosti, schopnosti a potřeby svých žáků.

Žáci ve vyučovacích hodinách tvořivě pracovali a samostatně při řešení úkolů vycházejících z běžného života logicky reagovali. Učivo bylo žákům podáváno srozumitelně a věcně a bylo v souladu se vzdělávacím programem školy.

Žáci byli promyšleně vedeni k naplňování funkčních gramotností, pracovali s textem, za pomoci vyučujících se snažili vyhledávat údaje, které potom využívali při řešení zadaných úloh; používali logické myšlenkové konstrukce a formovali si tak svou představivost. Rozvíjena tak byla čtenářská, matematická, přírodovědná a sociální gramotnost.



Pedagogičtí pracovníci nabízeli žákům aktivity pro posílení jejich pozitivního sebepojetí a sebevědomí. Žádnému z žáků nedávali najevo očekávání jeho neúspěchu. Žáky se snažili vést ke vzájemnému respektu a spolupráci.

Výuka byla promyšlená a byla v souladu s kurikulárními dokumenty školy a potřebami žáků.

Pedagogové využívali dostatečnou škálu výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Pedagogové sledovali vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňovali individuální potřeby žáků. Výjimku tvořilo velmi nevhodné spojení tří ročníků do jedné třídy, kde probíhala zároveň výuka anglického jazyka ve třetím a českého jazyka ve čtvrtém a pátém ročníku.

Pedagogové se ve své práci zaměřovali na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Materiální i finanční podmínky školy umožnily vytvářet vhodné prostředí pro zajištění všech činností školy.

Zkvalitnění materiálních podmínek bylo zaznamenáno především pro výuku s využitím informačních a komunikačních technologií. Finanční prostředky, s nimiž škola hospodařila, byly dostačující nejen pro zajištění její činnosti, ale také umožnily zkvalitnění materiálně technických podmínek školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Vyhodnocování žákovských výsledků v průběhu vzdělávání i jejich celkových výsledků vzdělávání bylo ze strany vyučujících, pedagogické rady i vedení školy na dobré úrovni. Žákovské výsledky vzdělávání byly školou pravidelně a cíleně sledovány, evidovány a vyhodnocovány. Prospěchové výsledky žáků za poslední tři roky měly mírně klesající tendenci. Ve školním roce 2012/2013 prospělo s vyznamenáním 81 % žáků, v roce 2013/2014 77 % žáků a v roce 2014/2015 prospělo s vyznamenáním 75 % žáků.

Ke zlepšení a zkvalitnění žákovských výsledků vzdělávání vedení školy přijímalo vhodná nápravná opatření. Práce školy s daty získanými porovnáváním žákovských výsledků z interního hodnocení byla na dobré úrovni. Při problémech s učením a ke snížení žákovské neúspěšnosti byla žákům poskytována pomoc ze strany jednotlivých vyučujících formou individuálního doučování.

Mezi úspěchy školy patřilo přední umístění žáků ve sportovních soutěžích. Aktivity, výsledky a úspěchy své práce škola prezentovala ve výročních zprávách a prostřednictvím webových stránek.

Úspěšností svých absolventů se škola při jejich přechodu na vyšší stupeň vzdělávání pravidelně zabývala.

Vyhodnocování žákovských výsledků v průběhu vzdělávání i jejich celkových výsledků vzdělávání bylo ze strany vyučujících, pedagogické rady i vedení školy na očekávané úrovni. Na informace o dosahovaných výsledcích jednotlivých žáků škola reagovala vhodnými opatřeními a aktivně s výsledky pracovala v zájmu zkvalitnění vzdělávání.



Závěry

Jasná pravidla a mechanismy řízení formulované v koncepci školy umožňovaly její efektivní řízení.

Pedagogické vedení školy splňovalo očekávanou úroveň.

Profesionálně vystupující pedagogové přistupovali k žákům s respektem a v komunikaci s nimi byli otevření.

Výukové cíle, prostředky a metody byly většinou přizpůsobeny individuálním schopnostem žáků.

Výsledky vzdělávání žáků byly na očekávané úrovni.

Návrhy na zlepšení stavu školy:

- zajistit didakticky vhodnější sestavení rozvrhu hodin, kde nemohou být v jedné hodině vzdělávání žáci tří ročníků ve dvou hlavních předmětech.

Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti:

Škola prokázala dobré předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu; škola dbala o psychohygienu žáků i učitelů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole; významně se zlepšila realizace preventivních aktivit prostřednictvím minimálního preventivního programu; škole se dařilo modernizovat učební pomůcky a zlepšovat pracovní prostředí pro žáky i zaměstnance školy; významnou podporou zřizovatele došlo k modernizaci školní budovy.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Boršice u Blatnice, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace, ze dne 27. 9. 2002
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě čj. MŠMT-34579/2013 ze dne 23. 8. 2013
3. Jmenování ředitelky školy na základě konkurzního řízení, čj.203/2013 ze dne 15. 5. 2013, s platností od 1. 8. 2013 na období 6 let



4. Osvědčení č. 06-06-22-51-C/17 o absolvování Studia pro ředitele škol a školských zařízení, ze dne 18. 5. 2007
5. ŠVP ZV, platný od 3. 9. 2015, platný k datu inspekce
6. ŠVP ŠD, platný od 3. 9. 2015, platný k datu inspekce
7. Školní řád ZŠ, s účinností od 3. 9. 2015, platný k datu inspekce
8. Vnitřní řád školní družiny, platný od 3. 9. 2015 k datu inspekce
9. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
10. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2013/2014, 2014/2015
11. Plány hospitační a kontrolní činnosti – školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
12. Plán DVPP 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016, přehledy vzdělávání pedagogických pracovníků 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
13. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
14. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2012/ 2013, 2013/2014, 2014/2015
16. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
17. Katalogové listy žáků za školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
18. Třídní výkazy za školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
19. Třídní knihy za školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
20. Spisové složky žáků přijatých k základnímu vzdělávání za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
21. Spisové složky žáků s odkladem školní docházky za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
22. Spisové složky žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
23. Spisové složky žáků přestupujících z jiné školy za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
24. Informace o příjmech a výdajích za rok 2013, 2014, 2015
25. Účetní závěrka rok 2013, 2014, k 30. 9. 2015
26. Čerpání rozpočtu k 31. 12. 2013, 2014, k 31. 9. 2015
27. Informace k realizovaným projektům v letech 2010 – 2015
28. Pověření k funkci bezpečnostního technika ze dne 26. 8. 2013
29. Doklady o školení zaměstnanců k poskytování první pomoci ze dne 27. 1. 2014 a k výkonu zdravotníka zotavovacích akcí ze dne 19. 10. 2015
30. Doklady o školení vedoucích zaměstnanců v bezpečnosti a ochraně zdraví ze dne 1. 4. 2015
31. Záznamy o proškolení zaměstnanců k požární ochraně a bezpečnosti a ochraně zdraví realizované v měsíci 8 – 10/2015
32. Kniha úrazů zavedená od 1. 9. 2013
33. Požární kniha zavedená 10. 2. 1975



34. Revizní zprávy tělovýchovné zařízení ze dne 10. 4. 2015, elektrického zařízení ze dne 27. 10. 2015, elektrospotřebičů ze dne 19. 9. 2014, hromosvodů ze dne 12. 9. 2012, plynového zařízení ze dne 15. 10. 2015, spalinových cest ze dne 30. 11. 2015, hasicích přístrojů a požární vody ze dne 28. 8. 2015
35. Plán první pomoci ze dne 1. 9. 2015
36. Roční prověrky BOZ ve škole 18. 4. 2013, 16. 4. 2014, 22. 4. 2015
37. Plán práce pro realizaci minimálního standardu bezpečnosti platný ve šk. roce 2015/2016
38. Kniha kontrol BOZP – záznam ze dne 30. 8. 2015
39. Informace o podmínkách zajištění BOZ a PO platné ve šk. roce 2015/2016
40. Identifikace, analýza a vyhodnocení rizik pro ZŠ ze dne 1. 9. 2013
41. Organizační zabezpečení BOZP a PO ze dne 1. 9. 2013
42. Požární a poplachové směrnice, plán únikových cest
43. Provozní řády učeben platné ve šk. roce 2015/2016

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petr Švrček, školní inspektor

Mgr. Petr Švrček v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Ing. Anna Zámečnicková v. r.

Ve Zlíně 9. 12. 2015

Datum a podpis ředitelky školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Dana Křížová, ředitelka školy

Mgr. Dana Křížová v. r.

Ve Zlíně 5. 1. 2016



Připomínky ředitelky školy /školského zařízení

20. 1. 2016

Připomínky nebyly podány.