



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-427/18-M

Název	Základní škola Paseka, okres Olomouc, příspěvková organizace
Sídlo	783 97 Paseka 200
E-mail	zs.paseka@seznam.cz
IČ	70645957
Identifikátor	600140466
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Knápková
Zřizovatel	obec Paseka
Místo inspekční činnosti	783 97 Paseka 200
Termín inspekční činnosti	21. – 23. 2. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Paseka, okres Olomouc, příspěvková organizace (dále „škola“, „subjekt“) je právnickou osobou, která vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny – výdejny (dále „ŠJV“).

ZŠ poskytuje vzdělávání žákům 1. až 5. ročníku v pěti samostatných třídách. Prioritou je kvalitní všeobecné vzdělání, rozvoj osobnosti žáků a jejich příprava k dalšímu vzdělávání na 2. stupni ZŠ s důrazem na podporu jazykové a přírodovědné gramotnosti, environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty.

Od poslední inspekce v roce 2015 došlo k nárůstu počtu žáků (ze 76 na současných 87 žáků), kapacita školy je využita z 87 %. Na základě doporučení školského poradenského zařízení byli individuálně integrováni 3 žáci, kteří měli být vzděláváni podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“) a s pomocí asistentů pedagoga. Dalším 12 žákům byla poskytována podpůrná opatření.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Výuka v ZŠ probíhá podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“). Předložený ŠVP ZV však nebyl aktualizován dle posledních úprav příslušného rámcového vzdělávacího programu.

Kontrolní činnost je v podmínkách školy realizována každodenně, cíleně probíhá hospitační činnost. Svá zjištění ředitelka školy vyhodnocuje s příslušnými vyučujícími a dle potřeby navrhuje příslušná opatření. Potřebnou pozornost věnuje zejména učitelům novým a bez příslušné odborné kvalifikace. Nedostatky v kontrolní činnosti byly zjištěny zejména v oblasti inovace obsahu povinné dokumentace, poskytované péče žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), organizačního zabezpečení dohledu nad žáky a informování zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání prostřednictvím žákovských knížek (písemná forma).

Dílčí rizika byla zjištěna v oblasti personálního zabezpečení výuky vyučovacích předmětů výchovného zaměření. Pedagogové na pracovních pozicích vychovatelka ŠD a asistentka pedagoga mají požadované vzdělání. V současnosti žádný kvalifikovaný uchazeč neprojevil zájem o místo učitele 1. stupně ZŠ.

Jasná pravidla, informace a pokyny vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (dále „BOZ“) žáků jsou součástí interních dokumentů. V jednom případě však bylo zjištěno, že žák, v rozporu se školním řádem a dalšími bezpečnostními zásadami, byl odeslán bez zajištění řádného dohledu mimo školní budovu, aby přinesl finanční hotovost na školní akci. Dílčí nedostatky byly zjištěny také v organizačním zabezpečení dohledů nad žáky. V době přestávek je zajišťují dle rozpisu a stanovených zásad pedagogičtí pracovníci a také školník, který vykonává dohled v šatnách při příchodu žáků do školy, průběžné kontroly chování žáků provádí i o přestávkách. O výkonu dohledu nad žáky byl řádně poučen (s písemným záznamem). V průběhu inspekce bylo zjištěno, že v době, kdy došlo o velké přestávce k incidentu mezi dvěma žáky 5. ročníku, učitelka pověřená dohledem nad žáky na chodbě nebyla, dohled zabezpečoval školník, který zasáhl v okamžiku, kdy uslyšel ve třídě silnou ránu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka probíhala v klidné, pracovní atmosféře a příjemném prostředí. Žáci byli k sobě i vůči vyučujícím otevření, vzájemně se respektovali, nebáli se komunikovat, diskutovat, naslouchali si, dodržovali pravidla slušného chování a dokázali pracovat jak samostatně, tak i v týmu při řešení společných úkolů. Učitelky uplatňovaly formy a metody práce přizpůsobené věku žáků, jejich schopnostem a stanoveným vzdělávacím cílům. Příležitostně propojovaly učivo s reálnými situacemi a využívali souvislostí vzdělávacích obsahů mezi předměty. Menší počty žáků ve třídách (značná nemocnost) měly kladný vliv na celkové pozitivní klima nejen tříd, ale celé školy. Průběžně byla v hodinách využívána zpětná vazba, vyučující žáky účinně povzbuzovaly, oceňovaly pokroky motivačními pochvalami, usilovaly o to, aby každý měl možnost zažít pocit úspěchu. Názornost výuky byla podpořena vhodnými didaktickými pomůckami, počítačová technika byla využívána pedagogy i žáky. Při zadávání úkolů vyučující zpravidla respektovaly zásadu přiměřenosti, pracovní tempo přizpůsobovaly věku a schopnostem žáků, v případě problému se splněním úkolu poskytovaly žákům pomoc. Na konci vyučovacích hodin zpravidla nechybělo závěrečné motivační shrnutí a vyhodnocení splnění vzdělávacího cíle včetně návaznosti na probírané učivo do další výuky, také žáci měli prostor pro sebehodnocení a zhodnocení vyučovací hodiny.

Žáci ohrožení školním neúspěchem a žáci se SVP měli možnost využívat pedagogické intervence. Během vyučování však někteří nebyli vzdělávání podle platných vzdělávacích dokumentů, přiměřeně zohledňování a současně jim nebyla poskytována dostatečná individuální podpora. Vzdělávací obsah i zadávání úkolů tak vyučující nepřizpůsobovaly vždy potřebám a schopnostem žáků, což mohlo do značné míry eliminovat jejich možnosti v porozumění probíraného učiva a dosažení odpovídajících výsledků vzdělávání. Diferencované zadávání úkolů podle schopností žáků bylo pozorováno s různou intenzitou, převážně pracovali na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti. Pro nadanější žáky měly učitelky vždy připraveny úkoly navíc, tím vytvářely vhodné příležitosti pro jejich rozvoj.

Asistentka pedagoga poskytovala podporu převážně individuálně integrovanému žákovi. S ohledem na stupeň a míru podpůrných opatření tohoto žáka byl takto zvolený přístup v souladu s doporučením školského poradenského zařízení a stálá přímá podpora neznamenal omezování jeho samostatnosti. Během vyučovacích jednotek byla patrná aktivní kooperace asistentky s vyučujícími, v případě potřeby poskytovala podporu dle možností i ostatním žákům.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Školní systém práce se žáky se SVP není vhodně nastaven. ŠVP ZV sice obsahoval kapitolu, která upravuje podmínky vzdělávání těchto žáků a žáků mimořádně nadaných, ale text nebyl aktualizován a neodpovídá současným potřebám a probíhajícím změnám.

Vyučující v průběhu roku vyhledávají žáky, kteří jsou ohroženi školním neúspěchem. Prostřednictvím výchovné poradkyně (ředitelka školy) získávají informace o žácích, kterým mají být poskytována podpůrná opatření, avšak pro tyto žáky škola nezpracovala potřebné dokumenty upravující konkrétní postupy školy při jejich vzdělávání. Chybí tak vhodná metodická podpora vyučujících, péče je poskytována spíše intuitivně zejména v rámci pedagogické intervence v rozsahu 45 minut týdně. Individuálně integrovaným žákům nebyly vytvořeny IVP pro aktuální školní rok, a to přes platná doporučení školských poradenských zařízení, škola tak nepostupovala v souladu s těmito

doporučeními pro jejich vzdělávání. Zároveň chyběla související povinná dokumentace spojená se vzděláváním těchto žáků. Vedení školy nepřijalo žádná účinná opatření pro prevenci nebo eliminaci těchto nedostatků a nezajistila odpovídající vzdělávání žáků se SVP spočívající v úpravě organizace, hodnocení, forem a metod vzdělávání.

Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání svých dětí informováni prostřednictvím žákovských knížek (elektronických i v písemné podobě), na třídních schůzkách, konzultacích, emailem, telefonicky, při společně organizovaných akcích apod. V žákovských knížkách (písemná verze) nebyla vždy důsledně zaznamenávána klasifikace zejména z vyučovacích předmětů výchovného zaměření, nevyužity zpravidla zůstaly stránky nabízející informace o průběžném hodnocení žáků za jednotlivá čtvrtletí nebo jejich sebehodnocení. Důležité informace jsou do žákovských knížek vlepovány. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou zpracována přehledně, srozumitelně, některé formulace však již nejsou aktuální nebo pozbyly platnosti. Jako demotivující a nevhodné je také občasné hodnocení domácích úkolů v žákovských knížkách (z jakéhokoliv důvodu) stupněm nedostatečný. Školní řád vhodným způsobem upravuje mj. kritéria pro udělování výchovných opatření, při jejich uplatňování však došlo ze strany vyučujících nejméně ve dvou případech k nejednotnému postupu.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od poslední inspekce v roce 2015 došlo k nárůstu počtu žáků ve škole.
- Zhoršení bylo zaznamenáno v kontrolní činnosti ředitelky školy v oblasti vedení povinné dokumentace, péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, informovanosti zákonných zástupců o průběhu vzdělávání prostřednictvím žákovských knížek a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

Silné stránky

- Ve sledované výuce vyučující v příznivé pracovní atmosféře většinou uplatňovaly efektivní formy a metody práce, které žákům (s výjimkou žáků se speciálními vzdělávacími potřebami) umožňovaly získávat potřebné znalosti a dovednosti, podporovaly činnostní učení a rozvíjely klíčové kompetence.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Ředitelka školy v rámci kontrolní činnosti nevěnovala dostatečnou pozornost aktualizaci obsahu vybrané povinné dokumentace (včetně školního vzdělávacího programu a dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami) vzhledem ke změnám právních předpisů.
- Poskytována péče a podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na jejich individuální dispozice vykazuje nedostatky. V části výuky byla podpora těchto žáků nevýrazná, nesystémová, v potřebné míře nebyly uplatňovány postupy doporučené školským poradenským zařízením.
- Škola neposkytovala zákonným zástupcům prostřednictvím žákovských knížek (v písemné podobě) potřebné informace o hodnocení žáků ve vyučovacích předmětech výchovného zaměření.

- Důsledně nebyla dodržována vnitřní pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- V rámci řízení subjektu a pedagogického procesu průběžně aktualizovat obsah povinné dokumentace s ohledem na probíhající změny, v přiměřeném rozsahu zabezpečit informovanost zaměstnanců školy o všech změnách a zajistit kontrolu jejich plnění.
- Důsledně realizovat podpůrná opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami doporučených školským poradenským zařízením. Dbát na úplnost a přehlednost příslušné dokumentace, pravidelně vytvářet, vyhodnocovat a aktualizovat individuální vzdělávací plány žáků a související dokumentaci.
- Z důvodu potřeby neustálého projednávání otázek souvisejících s problematikou společného vzdělávání častěji organizovat metodická setkávání pedagogů školy se zástupci školního poradenského pracoviště, zintenzivnit spolupráci se školskými poradenskými zařízeními.
- Do žákovských knížek průběžně zaznamenávat klasifikaci ze všech vyučovacích předmětů (včetně výchovného zaměření), a tím zlepšit informovanost zákonných zástupců o výsledcích žáků.
- Důsledně dodržovat pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, a eliminovat tak možná rizika jejich ohrožení.
- Sjednotit přístup pedagogů při uplatňování kritérií pro udělování výchovných opatření.
- Opětovně zveřejnit nabídku volného pracovního místa učitele 1. stupně.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (uvedené v části Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem Duhová škola – tvořivá škola, platnost od 1. 9. 2016, verze č. 2 – září 2016
2. Školní řád, platnost od 1. 1. 2008 včetně Dodatků č. 1 – 4, poslední s platností od 1. 9. 2017
3. Školní řád, Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád), platnost od 1. 9. 2007, Dodatek č. 1 ke školnímu řádu, ze dne 15. 10. 2012
4. Záznamy z pedagogických rad a provozních porad – školní roky 2016/2017, 2017/2018
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
6. Rozvrh hodin – školní rok 2017/2018
7. Aktuální dokumentace žáků se SVP – školní rok 2017/2018
8. Minimální preventivní program – školní rok 2016/2017
9. Třídní knihy – školní rok 2017/2018
10. Záznamy o práci v zájmovém útvaru (Reedukace) – školní rok 2016/2017
11. Školní matrika (třídní výkazy, katalogové listy) – školní rok 2017/2018
12. Čtvrtletní písemné práce z matematiky a českého jazyka – školní roky 2016/2017, 2017/2018
13. Žákovské knížky, sešity, pracovní sešity, pracovní listy (namátkový výběr) – školní rok 2017/2018
14. Zápisy z třídních schůzek – školní rok 2016/2017
15. Zápisy z jednání školské rady – školní roky 2016/2017, 2017/2018
16. Personální dokumentace 2017/2018 (doklady o dosaženém vzdělání) – školní rok 2017/2018
17. Poučení o dohledu nad žáky, dětmi – zaměstnance s osobním číslem 15916, ze dne 14. 1. 2008, Náplň práce a rozvrh pracovní doby – rozvrh jednotlivých úkonů a prací (téhož zaměstnance), ze dne 31. 10. 2005
18. Rozvrh dozorů na chodbách – velká přestávka a Rozvrh dozorů ve ŠJV – školní rok 2017/2018
19. Poučení žáků o bezpečnosti ve škole a na školních akcích (příloha třídní knihy) ve školním roce 2017/2018
20. Závazná přihláška žáka 4. ročníku do zájmového útvaru, ze dne 2. 9. 2016
21. Podněty zákonného zástupce, ze dne 1. 2. 2018, čj. ČŠIM-194/18-M a čj. ČŠIM-195/2018-M, přijato 5. 2. 2018
22. Záznam o řešení žádosti zákonného zástupce žáka ve věci znovuprošetření udělení důtky třídního učitele, ze dne 21. 11. 2007

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csic.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Vít Široký, školní inspektor

Vít Široký v. r.

Mgr. Ondřej Havlíček, školní inspektor

Ondřej Havlíček v. r.

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

Markéta Tomečková v. r.

V Olomouci 16. března 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Knápková, ředitelka školy

Jana Knápková v. r.

V Pasece 22. 3. 2018