



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

Inspekční zpráva

Základní škola Ostrava-Dubina, Františka Formana 45

Františka Formana 45, 700 30 Ostrava-Dubina

Identifikátor školy: 600145280

Zřizovatel:

Město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

Školský úřad Ostrava, Matiční 20, 729 00 Ostrava

Termín konání orientační inspekce: 18. - 21. říjen 1999

Čj.	146 350/99-05043
Signatura	on6ct104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola Ostrava-Dubina, Františka Formana 45 je úplnou základní školou s prvním a druhým stupněm. V školním roce 1999-2000 ji navštěvuje 655 žáků zařazených do 24 tříd. Žáci druhého stupně došli v tomto školním roce do 8. ročníku. Deváté třídy budou tedy pracovat od školního roku 2000-2001. Počet žáků se blíží cílové kapacitě uvedené v rozhodnutí o zařazení do sítě škol (680). Škola nemá dostatek učeben pro narůstající počet tříd. V dalším školním roce bude zřejmě zřizovatel nucen přijmout mimořádná opatření, aby mohli být přijati žáci do 1. ročníku. Škola je zálohovou organizací.

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 16847/96-2 dne 30. dubna 1996.

Součástí školy je kromě základní školy i školní družina s šesti odděleními. Školní jídelna, jež se nachází v areálu školy, je samostatnou organizací.

Hodnocení kvality vzdělávání

Jazyk český

Kvalita výuky předmětu byla hodnocena z hlediska plánování a podmínek výuky, organizace, forem a metod výuky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace. Byly navštíveny hodiny na druhém stupni v 6. a 8. ročníku.

V oblasti plánování a přípravy výuky byly plněny základní ukazatele. Časová dotace výuky českého jazyka odpovídá schválenému učebnímu plánu, což bylo zjištěno kontrolou třídních knih a rozvrhu hodin.

Ve všech navštívených hodinách byly plněny učební osnovy předmětu český jazyk vzdělávacího programu Základní škola.

Všechny vyučovací jednotky byly vedeny vyučujícími odborně i pedagogicky způsobilými ve smyslu přílohy č. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Z hlediska psychohygienických podmínek lze konstatovat, že všechny učebny, ve kterých výuka probíhala, jsou vhodné pro výuku předmětu. Odbornou učebnu jazyka českého ani samostatný kabinet češtiny škola nemá, audiovizuální ani výpočetní technika ve sledovaných hodinách nebyla použita.

Vyučující byly schopny organizačně vést výuku, jejich pokyny byly srozumitelné a požadavky přiměřené věku žáků. Během vyučovacího procesu sledovaly cíl výuky.

V úvodní části hodin učitelky stanovily didaktický cíl. Jedna hodina byla věnována opravě slohové práce s rozбором nejčastěji se vyskytujících chyb, ostatní slohovému výcviku a mluvnici. Výuka byla realizována metodami výkladu, rozhovoru se žáky, prací s učebnicí a zápisy do sešitů dle pokynů vyučujících.

Probírané učivo se časově shodovalo se zpracovanými tematickými plány. Nové učivo bylo učitelkami interpretováno správně, příklady byly funkční, žáci byli kontrolováni a podle potřeby opravováni.

Při prověřování učiva byly vyučující objektivní, hodnocení mělo pozitivní charakter, analýza chyb byla prováděna bezprostředně po každém ukončení ústního projevu. Zkoušení bylo

prováděno ústní i písemnou formou. Z hlavních didaktických zásad byly v navštívených hodinách respektovány zásady přiměřenosti a návaznosti.

Oblast interakce a komunikace byla při výuce realizována dohodnutými pravidly jednání. Komunikace žáků byla na průměrné úrovni, komunikace vyučujících, pohotovost a kvalita vyjadřování byly ve všech navštívených hodinách velmi dobré.

Učitelky měly kladný vztah k žákům, kázeňské problémy v době inspekční činnosti nebyly zaznamenány.

Poměr výuky literatury, mluvnice a slohu je dán hodinovou dotací obsaženou v tematickém plánu, v němž je rovněž zohledněna příprava a realizace slohových prací.

Shrnutím jednotlivých atributů výuky, které jsou součástí celkového hodnocení, je možno konstatovat, že při výuce jazyka českého je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako velmi dobrá, oblast podmínek výuky jako dobrá, stejně jako oblast organizace, metod a forem výuky. Oblast interakce a komunikace je možno hodnotit jako dobrou. Výuka jazyka českého je celkově hodnocena jako dobrá.

Občanská výchova

V průběhu inspekční činnosti byla navštívena jedna hodina výuky předmětu.

Hodinová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu a členění učiva je v souladu se vzdělávacím programem. Žáci dostali prostor pro samostatnou činnost. Výuka probíhala formou hry a současně soutěže, při níž byli žáci rozděleni do šestičlenných družstev.

Vyučující dokázala žáky aktivovat, rozvíjet jejich komunikativní dovednosti i hodnotit jejich odpovědi na jednotlivé vylosované otázky zaměřené na okruh učiva Naše vlast.

Oblast plánování a přípravy výuky je hodnocena jako dobrá. Jsou dodržovány a naplňovány cíle učebních osnov promítnutých do písemně zpracovaného tematického plánu. Podmínky výuky lze hodnotit jako vyhovující, i když odbornou učebnu pro výuku předmětu škola nemá. Oblast organizace, formy a metodu výuky ve sledované hodině lze hodnotit jako velmi dobrou, stejně tak oblast interakce a komunikace.

Výuka občanské nauky v navštívené hodině je hodnocena jako velmi dobrá.

Dějepis

V průběhu inspekce byla sledována jedna hodina v 8. ročníku.

Výuka probíhá v souladu s osnovami a učebními plány vzdělávacího programu Základní škola, tematický plán je zpracován a aplikován.

Stanovený cíl vyučovací jednotky odpovídal obsahově i časově učebním osnovám předmětu. Vhodně zvolené otázky i forma výkladu nového učiva vzhledem k věku žáků a jejich současným znalostem umožňovaly dosažení stanoveného cíle efektivním způsobem. Dobře byla zajištěna návaznost na již probrané učivo, a to formou prověřování znalostí jednotlivých žáků. Hodina byla připravena, hodnocení žáků přiměřené a zdůvodněné.

Odbornou učebnu dějepisu škola nemá, psychohygienické podmínky z hlediska prostoru, estetické výzdoby, základního vybavení třídy a subjektivně posouzených světelných a tepelných podmínek byly na běžné úrovni.

Interakce a komunikace byla na dobré úrovni, živá, bezprostřední, vycházející z atmosféry vzájemné důvěry. Žáci projevovali zájem o předmět a jejich vědomosti byly přiměřené nárokům vyučujících.

Úroveň výuky dějepisu v navštívené hodině lze hodnotit jako velmi dobrou.

Cizí jazyky

Škola nabízí žákům studium anglického a německého jazyka jako první cizí jazyk. Jako druhý cizí jazyk (volitelný předmět) je nabízen jazyk ruský.

V průběhu inspekce byly uskutečněny hospitace ve čtyřech hodinách jazyka anglického a třech hodinách jazyka německého. Ve všech hospitovaných hodinách byly plněny učební osnovy předmětu cizí jazyk vzdělávacího programu Základní škola.

V oblasti plánování a přípravy výuky byly plněny základní ukazatele. Časová dotace výuky cizího jazyka odpovídá schválenému učebnímu plánu. Vzhledem k tomu, že někteří žáci zahájili studium cizích jazyků od 5. ročníku, mají proti těm, kteří se mu věnují od 4. ročníku značné zpoždění. V některých případech jde o zpoždění roční. Rozvržení učiva mělo už od počátku studia cizího jazyka směřovat k postupnému vyrovnání, aby žáci, kteří se učí cizí jazyk od 5. ročníku, mohli zvládnout základní učivo vzdělávacího programu. Tematické plány měly být tomuto cíli přizpůsobeny.

Jako v mnoha dalších základních školách v Ostravě nejsou všechny hodiny cizího jazyka vedeny vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Pouze jedna z vyučujících vystudovala německý jazyk a další, učitelka s aprobací občanská výchova - ruský jazyk, složila státní jazykovou zkoušku. Ostatní vyučující prokázaly při hospitacích velmi dobrou znalost cizího jazyka. Řada z nich absolvovala školení a kurzy organizované službou škole.

Výuka cizího jazyka probíhá většinou v běžných třídách. Odborná učebna cizích jazyků je vybavena sluchátkovou soupravou, která však dosud není funkční. Vybavení kabinetu cizích jazyků je průběžně doplňováno, v současné době je na průměrné úrovni. Vyučující mají k dispozici audiovizuální techniku. Ve sledovaných hodinách však byly magnetofonové nahrávky použity jen výjimečně. Nahrávky k některým učebnicím dosud chybějí. Jejich absence by měla být kompenzována použitím jiných nahrávek rodilých mluvčích.

Vyučovací hodiny byly připraveny. Část hodin (hlavně v nižších ročnících) byla pestrá, plná motivačních prvků, ve vyšších třídách pracovaly vyučující spíše s učebnicí. Motivaci žáků bude proto třeba věnovat větší pozornost. Pokyny vyučujících byly srozumitelné. Více pozornosti také bude třeba věnovat posilování cizojazyčné atmosféry výuky. Základní pokyny by měly být vydávány pouze v cizím jazyce. Hlavně je třeba upustit od zbytečného přecházení z mateřského jazyka do cizího jazyka. Požadavky na žáky byly přiměřené jejich věku.

Vyučující prokázaly v sledovaných hodinách kladný vztah k žákům, nebylo třeba řešit žádné kázeňské problémy.

Oblast plánování a přípravy výuky je hodnocena jako velmi dobrá, oblast podmínek výuky je dobrá, stejně jako oblast organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení a interakce a komunikace. Výuka cizích jazyků je celkově hodnocena jako dobrá.

Matematika

Inspekce hospitovala v 5., 6. a 7. ročníku. Časová dotace vyučovacích hodin je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Přípravou učebních plánů se zabývají metodické orgány, které jsou garantem obsahové náplně a vzájemné návaznosti učiva jednotlivých ročníků. Porovnáním vypracovaných tematických plánů a zápisů v třídních knihách s učebními osnovami inspekce zjistila v ročnících prvního stupně nesrovnalosti, které rozšiřovaly učivo nad rámec realizovaného vzdělávacího programu. Uvedené nedostatky byly v průběhu inspekce odstraněny. Na druhém stupni obsah učiva korespondoval s učebními osnovami. Stavba rozvrhu hodin není z psychohygienického hlediska optimální, protože v 5. až 8. ročníku je matematika v jedné třetině vyučovacích jednotek zařazena na čtvrtou, či dokonce pozdější hodinu.

Matematiku vyučují pouze odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. Výuka probíhala ve kmenových třídách, které podle subjektivního posouzení po stránce tepelné a světelné odpovídaly hygienickým normám. Třídy byly vybaveny novým školním nábytkem, estetická výzdoba byla na dobré úrovni, k výuce matematiky však neměla vztah. Žáci používali platné učebnice novějšího data vydání, sbírky úloh a matematické tabulky. Kabinet matematiky byl vybaven kalkulátory, nástěnnými metodickými materiály a rovinnými i prostorovými pomůckami. Učitelé mohli pracovat se zpětným projektorem.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala stanoveným cílům a věku žáků. Výuka se řídila jasnými a srozumitelnými organizačními pravidly, které respektovaly věk a možnosti žáků. Výběr, množství a pořadí řešených úloh bylo stanoveno tak, aby žáci dosáhli požadovaných vzdělávacích cílů. V systému použitých vyučovacích forem a metod převažovala samostatná práce žáků s využitím učebnic a sbírek. Žáci se specifickými vývojovými poruchami učení byli během výuky ojediněle zohledňováni. Ve většině hospitovaných hodin bylo účelně využito času, procvičování nového učiva byl ponechán dostatečný prostor. Učivo bylo většinou interpretováno věcně a odborně správně.

Žáci byli motivováni kladením problémových otázek, častými pochvalami, povzbuzováním a hodnocením práce. Při nesprávném řešení obtížnějších příkladů učitelky prováděly korekci postupů buď individuálně nebo s celou třídou. Při zkoušení bylo hodnocení spravedlivé a objektivní. Zadávané úkoly byly přiměřené, vyučující při práci poskytovaly pomoc. Hodnocení v průběhu výuky byla většinou kladná. Některé hodiny postrádaly závěrečné zhodnocení a celkovou analýzu chyb a nedostatků.

Spolupráce a komunikace mezi účastníky vyučovacího procesu probíhaly podle přijatých pravidel v prostředí postaveném na vzájemné důvěře, toleranci a respektu. Učitelé vyžadovali na žácích věcně i jazykově správné odpovědi. Ve většině hodin měli žáci o daný předmět zájem, který projevovali aktivitou a pracovitostí. Verbální a neverbální projevy vyučujících byly na odpovídající úrovni.

Z výsledků pozorování v hospitovaných hodinách hodnotí inspekce znalosti žáků v matematice jako velmi dobré.

Na základě výše zjištěných skutečností hodnotí inspekce oblast plánování a přípravy výuky jako dobrou, podmínky výuky jako velmi dobré, organizaci, formy a metody výuky jako velmi dobré, oblast motivace a hodnocení jako velmi dobrou, interakci a komunikaci jako velmi dobré a výsledky výuky jako velmi dobré. Celkově hodnotí inspekce kvalitu výuky matematiky jako velmi dobrou.

Fyzika

Úpravy počtu vyučovacích hodin provedené v jednotlivých ročnících (6. ročník - 2 hodiny, 7. ročník - 1 hodina, 8. ročník - 2 hodiny) jsou v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Z vypracovaných tematických plánů inspekce zjistila, že členění učiva v jednotlivých ročnících odpovídá učebním osnovám, učivo není obsahově zdvojeováno a navazuje kontinuálně na vědomosti z předchozích ročníků. Tematické plány byly formální a nezahrnovaly laboratorní práce. Stanovené výukové cíle korespondovaly se standardy vzdělávání. Bezprostřední příprava byla v souladu s učebními osnovami, někdy nedostatečně respektovala úroveň osvojených poznatků.

Fyzika je vyučována odborně a pedagogicky způsobilou učitelkou. Výuka probíhala v kmenových třídách, i když ve škole je odborná učebna fyziky a chemie. Kabinet fyziky je nedostatečně vybaven demonstračními pomůckami (pouze soupravy pro demonstraci učiva o elektromagnetických a světelných jevech, několik siloměrů a rovníramenné laboratorní váhy

se sadou závaží), pomůcky pro práci žáků chybějí zcela. Pro výuku lze používat zpětný projektor. Žáci používali platné učebnice s novějším datem vydání.

Vyučovací jednotky měly tradiční strukturu kombinované vyučovací hodiny, organizační pokyny byly většinou srozumitelné, jasné a přiměřené, výběr informací obvykle odpovídal věku žáků. Výuka navazovala na dříve probrané učivo, které nebylo vždy dostatečně zvládnuté. Převažujícími vyučovacími metodami byly metody slovní (vysvětlování, rozhovor). Zadání příkladů k procvičování učiva čerpali žáci z učebnic. V hodinách se nedařilo vytvářet prostor pro individuální aktivitu žáků, vyučovací čas byl využit málo efektivně. Inspekce nepozorovala zohledňování žáků se specifickými poruchami učení. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně.

Na začátku vyučovacích hodin byli žáci motivováni sdělením cíle hodiny. V průběhu výuky se objevovaly motivační výzvy, pochvala a hodnocení úrovně znalostí. Nesprávné postupy a nedostatky ve vědomostech byly zpravidla korigovány a uváděny na pravou míru. Zkoušení mělo návaznost na dříve probrané učivo, hodnocení výkonu bylo spravedlivé. V průběhu řešení úkolů, které byly přiměřené, byla žákům poskytována pomoc. Hodiny postrádaly závěr, který by obsahoval hodnocení výkonu žáků a analýzu chyb.

Interakce a komunikace ve vyučovacích hodinách probíhala podle ustálených pravidel, která respektovala osobnost žáků a vytvářela příznivou pracovní atmosféru s mírným odstupem mezi učitelem a žáky. Odpovědi žáků byly přiměřené jejich věku. Verbální a neverbální projevy učitele byly na požadované úrovni. Žáci měli k danému předmětu spíše neutrální vztah.

Na základě pozorování v hospitovaných hodinách hodnotí inspekce úroveň znalostí v daném předmětu jako dobrou.

Vzhledem k zjištěným skutečnostem hodnotí inspekce plánování a přípravu výuky jako dobrou, podmínky výuky jako dobré, organizaci, formy a metody výuky jako dobré, oblast motivace a hodnocení jako dobré, komunikaci a interakci jako dobré a úroveň znalostí jako dobrou. Celkově hodnotí inspekce kvalitu výuky jako dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy z 1. září 1997 byla projednána s pracovníci odboru školství a kultury městského obvodu. Soustředuje se na výchovně vzdělávací činnost, klima ve škole, mimoškolní aktivity, spolupráci s rodiči a spolupráci se zřizovatelem. Teze koncepce jsou vhodně rozvedeny v dlouhodobém plánu školy na roky 1997-2000.

Dokument Organizační zabezpečení školního roku 1999-2000 přehledně uvádí údaje o škole a jejích zaměstnancích. Je doplněn harmonogramem pedagogických rad (4) a provozních porad (4), třídních schůzek (5) a prověrek BOZP. Krátkodobé plánování tedy vychází z analýzy současného stavu.

Plán práce na školní rok je průběžně rozpracováván do týdenních plánů, jež jsou vyvěšeny ve sborovně školy. Plnění plánu je průběžně vyhodnocováno a podle potřeby jsou k němu vypracovávány dodatky.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu. Úroveň plánování poněkud snižuje situace popsána výše u předmětu cizí jazyk. V současném stadiu výuky cizích jazyků lze stále ještě přijmout opatření, která zajistí splnění základních cílů studia cizích jazyků.

Škola nabízí čtyři volitelné předměty v 7. ročníku i v 8. ročníku. Pro žáky se specifickými

poruchami učení a chování jsou zpracovány kvalitní individuální plány.

Záměry vyjádřené v koncepci školy jsou průběžně naplňovány, což dokumentuje např. rozsáhlá zájmová činnost (nyní přes 20 zájmových útvarů).

Organizování

Kompetence jednotlivých pracovníků jsou jasně vymezeny v písemných náplních práce.

Organizační struktura sice umožňuje účinné řízení školy, ale vzhledem k vysokému počtu tříd bude nutné jmenovat dalšího zástupce, aby nebyly náročné úkoly spojené s řízením a kontrolou zvládnuty za cenu vyššího pracovního nasazení ředitelky školy a její zástupkyně.

Ředitelka ustanovila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán. Využívá i další poradní orgány jako jsou metodická sdružení učitelů 1. stupně (1. - 3. ročník a 4. - 5. ročník) a předmětové komise (pro český jazyk, cizí jazyky, matematiku a přírodní vědy a společenskovědní předměty).

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy je vedena. Drobné nedostatky v třídních výkazech a katalogových listech (přepisování údajů, přelepování, chybějící číslo jednacích opatření MŠMT ČR, podle něhož je možno klasifikovat žáky 1. ročníku na konci 1. pololetí jedinou známkou) se vyskytují v nižší frekvenci než u jiných základních škol. Škola eviduje v katalogových listech pochybení zákonných zástupců, které spočívá v opožděném zahájení povinné školní docházky jejich dětí bez rozhodnutí o odkladu. Část formulací týkajících se této skutečnosti však není přesná. Některá rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky byla vydána na základě odborného posudku klinického psychologa, který však na rozdíl od lékaře, pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogického centra není uveden v § 34 odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Chybějící odborné posouzení bylo dodáno v průběhu inspekce. V průběhu inspekce nebyly předloženy hygienický posudek a stavební posudek, na jejichž základě byla škola zařazena do sítě škol. Všechny chybějící doklady jsou dle sdělení ředitelky uloženy u zřizovatele. V zakládací listině školy není správně uveden název školy, což ovšem není chybou ředitelky školy, ale zřizovatele. Kulaté razítko školy uvádí navíc směrovací číslo. Chybí úřední razítka, která byla ještě v průběhu inspekce opravena.

Pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím ve sborovně školy (např. pracovní řád a vnitřní platový předpis se zásadami pro přiznávání osobních příplatků a odměn) a některé dokumenty (např. řád školy) jim byly předány v kopii. Žáci jsou informováni pomocí nástěnek.

Škola poskytuje včas a úplně potřebné informace zákonným zástupcům žáků. Využívá k tomu školní časopis Formánek, informační letáčky, třídní schůzky, konzultační dny učitelů a konzultační dny vedení školy a nástěnku u vchodu do školy. Vedení školy podporuje v odůvodněných případech i návštěvy učitelů v rodinách. O žákovi je dvakrát ročně zpracována písemná zpráva. Škola zavedla žákovské knížky. Zároveň ve svých dokumentech škola deklaruje, že umožní zákonným zástupcům nahlédnout do všech oficiálních záznamů o dítěti. Požadavky rodičů jsou zjišťovány pomocí dotazníků.

Ředitelka předložila kvalitní řád školy z 1. září 1996. Řád školy je průběžně analyzován a upravován (26. srpna 1998 a 30. srpna 1999). Zabývá se provozem školy, docházkou do školy, chováním žáků, právy žáků a pracovníků školy, provozem školní družiny a školní jídelny. Na drobné formulační nepřesnosti a duplicitu některých bodů, jež však nesnižují celkově velmi dobrou úroveň řádu školy, byla ředitelka v průběhu inspekce upozorněna. Dalšími kvalitně zpracovanými dokumenty školy jsou řady odborných učeben, minimální program prevence zneužívání a distribuce návykových látek z 22. září 1999, pokyn k organizaci výletů a exkurzí a

vnitřní klasifikační řád.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy zpracovala kritéria pro přiznávání nenárokových složek platu pro pedagogické pracovníky. Kritéria byla projednána a zveřejněna. Zbývá vypracovat obdobná kritéria pro ostatní zaměstnance školy. Mimořádná práce nad rámec povinností je evidována a evidence je využívána při přiznávání odměn.

Ve škole pracuje v současné době 40 pedagogických pracovníků. 37 pedagogických pracovníků získalo potřebnou odbornou a pedagogickou způsobilost pro základní školu nebo školní družinu. Dva ze tří pracovníků, kteří způsobilost pro výuku na základní škole nezískali, zahájili vysokoškolské studium učitelského směru, v posledním případě jde o absolventku vysokoškolského studia vychovatelství.

Ředitelka školy účelně využívá odbornosti učitelů. Ve škole není dostatek plně odborně způsobilých vyučujících cizích jazyků, chybějí vyučující pro rodinnou výchovu a nedostatek vyučujících s odborností pro první stupeň musí být řešen zaměstnáváním důchodkyň.

Pro začínající pedagogy byli ustanoveni uvádějící učitelé.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy zpracovala plán kontrolní a hospitační činnosti. Kontrolní činnost má ve své náplni práce uvedenu i zástupkyně. Vysoký počet tříd a s tím spojená náročnost kontroly vyžaduje jmenování dalšího zástupce ředitelky.

Ředitelka školy předložila záznamy o kontrole výchovně-vzdělávacího procesu (kontroly pedagogické dokumentace, práce předmětových komisí, práce výchovného poradce a práce třídních učitelů a hospitační činnosti).

Koncepční záměry školy byly stanoveny na základě analýzy podmínek školy a prostředí, v němž se škola nachází, reagují na požadavky zřizovatele, obsahují priority, kterým odpovídají roční plány. Koncepce a stanovené cíle jsou reálné. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou jasně vymezeny. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Škola se vhodným způsobem prezentuje na veřejnosti. Pro začínající pedagogické pracovníky je zajištěna pomoc. Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků jsou zveřejněna. Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen. Kvalita řízení je proto hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

Inspekční zjištění se kromě přímého pozorování v hospitovaných hodinách a rozhovorů s vedením školy a jejími pedagogickými pracovníky opírá o následující doklady: rozhodnutí o zařazení do sítě škol (včetně některých podkladů), řád školy a rozvrhy žáků školy, záznamy z pedagogických rad, protokoly z komisionálních zkoušek, rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky (včetně podkladů), třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. - 8. ročníku v školním roce 1999-2000, výroční zpráva školy za školní rok 1998-1999, tematické plány zpracované pro školní rok 1999-2000, evidence problémových žáků a individuální plány, koncepci školy na roky 1997-2000, plán práce školy ve školním roce 1999-2000, další plány práce (plán kontrolní činnosti, plán práce výchovného poradce, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků) a kritéria pro přiznávání osobních příplatků.

ZÁVĚR

Základní škola Ostrava-Dubina, Františka Formana 45 je celkově hodnocena v oblasti kvality vzdělávání jako škola dobrá. Řízení školy je na velmi dobré úrovni. Vedení školy zavedlo funkční systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, postupuje efektivně při motivaci pracovníků, kvalitně plní koncepční záměry školy, věnuje pozornost spolupráci školy s rodiči, velmi dobrou úroveň má i kontrolní činnost. Inspekce nezjistila neefektivní nakládání s finančními prostředky. Finanční prostředky jsou využívány ve prospěch žáků a výchovně vzdělávacího procesu.

Zásadní pozitiva:

- kvalitní výchovně vzdělávací proces ve většině hodnocených předmětů
- propracovaný systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- velký rozsah mimoškolní zájmové činnosti
- pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky, dobrá pracovní atmosféra

Zásadní negativa:

- nedostatečné prostorové podmínky školy
- nedostatečné vybavení některých kabinetů pomůckami

Doporučení

- iniciovat vydání dodatku k zakládací listině, v němž bude upřesněn název školy v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol
- nejpozději od školního roku 2000-2001 uvést do funkce dalšího zástupce ředitelky školy
- zajistit magnetofonové nahrávky ke všem používaným učebnicím cizích jazyků
- uvést do provozu sluchátkovou soupravu v odborné učebně cizích jazyků
- odstranit formálnost některých tematických plánů a zkvalitnit jejich zpracování, aby nevycházely z používané učebnice, ale z přijatého vzdělávacího programu
- přijmout opatření, která zajistí, aby žáci, kteří zahájili studium cizího jazyka s ročním zpožděním, mohli zvládnout základní učivo dle vzdělávacího programu
- respektovat psychohygienické zásady stavby rozvrhu hodin
- doplnit v součinnosti se školským úřadem sbírky v kabinetu fyziky, využívat k výuce odbornou učebnu fyziky a provádět laboratorní práce z fyziky

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladislav Vančura	<u>V. Vančura v. r.</u>
Členové týmu	PhDr. Lubomír Kratochvíl	<u>L. Kratochvíl v. r.</u>
	Mgr. Karel Mareš	<u>K. Mareš v. r.</u>

V Ostravě dne 5. listopadu 1999

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. 11. 1999

Razítko

PaedDr. Ivona Klímová

PaedDr. Klímová v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	1999-11-30	146 393/99-005043
Zřizovatel	1999-11-30	146 394/99-005043
Rada školy	není ustavena	---

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-------	-----------------------------	------

	Ředitelka nepodala připomínky.
--	--------------------------------