



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-293/16-K

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Integrovaná střední škola Cheb, příspěvková organizace
Sídlo	Obrněné brigády 2258/6, 350 02 Cheb
E-mail právnické osoby	info@iss-cheb.cz
IČ	00077461
Identifikátor	600170462
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Tomáš Mašek, ředitel školy
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	Obrněné brigády 2258/6, Cheb (sídlo ředitelství) Májová 1718/68, Cheb Komenského, 617/29, Cheb Na Hrázi 119/1, Cheb
Termín inspekční činnosti	4. 4. 2016 – 14. 4. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a domovem mládeže podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Integrovaná střední škola Cheb, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy s kapacitou 1500 žáků, školní jídelny s kapacitou 850 stravovaných a domova mládeže s kapacitou 316 žáků.

Škola je jednou ze čtyř škol poskytujících střední vzdělání ve městě a dlouhodobě **největší střední školou** z hlediska počtu žáků, oborů vzdělání a míst poskytovaného vzdělávání a školských služeb.

K datu inspekční činnosti škola **poskytuje střední vzdělávání** ve 23 oborech vzdělání v denní formě; jedná se o obory vzdělání ukončované maturitní zkouškou (šest čtyřletých a jeden dvouletý nástavbový) a o obory vzdělání ukončované závěrečnou zkouškou s výučním listem (jedenáct tříletých oborů vzdělání skupiny H a pět dvou- a tříletých oborů skupiny E). Oborová struktura představuje obory vzdělání se zaměřením na gastronomické, stavební, strojírenské, elektrotechnické a ekonomické obory a obory služeb; specifický z hlediska vzdělávacího obsahu je obor vzdělání s uměleckořemeslným zaměřením.

K 30. 9. 2015 škola vykazala **celkem 790 žáků**, z toho v oborech vzdělání s maturitní zkouškou (dále „MZ“) 240 žáků, v nástavbovém studiu 22 žáků a čtyři žáky ostatních forem studia, v oborech vzdělání s výučním listem (dále „s VL“) 528 žáků. K témuž datu škola evidovala **76 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami** (dále „SVP“), tj. 9,6 % z celkového počtu žáků školy. K datu inspekční činnosti škola vzdělává 68 zdravotně postižených žáků (35 žáků s vývojovými poruchami učení, jednoho sluchově postiženého žáka, osm žáků s vývojovými poruchami chování, šest autistů, 14 žáků s lehkým mentálním postižením, tři středně těžce mentálně postižené žáky a jednoho žáka se středně těžkým tělesným postižením), pět zdravotně znevýhodněných žáků a tři žáky znevýhodněné sociálně. Podle oborů vzdělání jsou žáci se SVP zastoupeni 12 žáky v oborech vzdělání s MZ (z toho jeden v nástavbovém studiu) a 64 žáky v oborech vzdělání s VL; všichni žáci se SVP jsou integrováni do běžných tříd a vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Škola vykazala také 33 žáků cizinců, žádný z nich není žákem se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ubytování žáků je realizováno v domově mládeže (dále „DM“). K 30. 10. 2015 škola vykazala v DM 66 žáků (63 žáků školy, tři žáky jiné střední školy); z tohoto počtu je šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vývojové poruchy chování). Platba za ubytování činí Kč 800,- měsíčně, platba za celodenní stravování 75,- Kč. Kapacita domova mládeže je naplněna z jedné pětiny.

Vzdělávání žáků v oborech vzdělání a v domově mládeže se uskutečňuje podle školních vzdělávacích programů.

Stravování žáků zajišťuje školní jídelna školy; školní stravování zahrnuje obědy a celodenní stravování žáků ubytovaných v DM. Ve školním roce 2015/2016 škola vykazala ve školní jídelně 315 žáků středních škol, 65 žáků základních škol a 145 žáků nižšího stupně víceletých gymnázií. Ve školní jídelně se stravují také zaměstnanci školy v rámci závodního stravování (120 zaměstnanců) a cizí strážníci (160 ostatních pravidelně se stravujících) v rámci doplňkové činnosti.

Ve škole jsou umístěny automaty obsahující především nápoje s obsahem kofeinu, automaty se sladkostmi a v přízemí budovy mohou žáci využít nákup svačin ve školním bufetu.

Informace o škole včetně aktuálních údajů jsou přístupné na www.iss-cheb.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola **informuje o své vzdělávací nabídce** způsobem dostupným všem zájemcům i veřejnosti. K datu inspekční činnosti škola vykonává svoji činnost v rozsahu zápisu v rejstříku škol a školských zařízení, ve dvou místech poskytovaného vzdělávání a školských služeb (budovy v ul. Křížovnická 99/4 a v ul. Jiráskova 1581/6, Cheb) je utlumen provoz z kapacitních důvodů. V posledních třech letech škola iniciovala výmaz oborů vzdělání, o něž uchazeči dlouhodobě nejevili zájem; zároveň se snaží udržet co možná nejširší nabídku oborů vzdělání v souvislosti s poptávkou trhu práce po technicky zaměřených profesích. Nabídkou vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem škola poskytuje příležitost ke vzdělávání také žákům s nižšími vzdělávacími ambicemi, resp. také učebními předpoklady. Ke své prezentaci a podchycení zájmu uchazečů o studium škola využívá různé příležitosti; organizuje prezentační výstavu středních škol Karlovarského kraje; zapojila se také do projektu *Podpora přírodovědného a technického vzdělávání v Karlovarském kraji*, tj. organizovala pro žáky základních škol workshopy a pracovní dílny se zaměřením na elektrotechnické a dřevozpracující obory.

Škola má formulovanou srozumitelnou **koncepti rozvoje** se střednědobým horizontem a dlouhodobé záměry pro období 2013 – 2019. Koncepte navazuje na transformační snahy předchozího vedení školy; jejím ústředním mottem je *stabilizace* školy jako příspěvkové organizace, tj. také ve shodě se záměry a směřováním školské politiky zřizovatele. Akcentována je především nutnost nastavení a udržení oborové struktury školy při současném zohlednění trendů (počty uchazečů, pracovní příležitosti na trhu práce). K naplnění koncepční záměrů jsou stanoveny konkrétní cíle pro zlepšení školy v oblastech jejího ekonomického fungování, personálního a materiálního zajištění vzdělávání, průběhu a výsledků vzdělávání, jejich sledování a vyhodnocování. Priority jsou určeny uvedením časového údaje pro dosažení některých cílů (kalendářní rok či školní rok), postupy k jejich dosažení jsou stanoveny v omezené míře. Naplňování některých cílů škola průběžně sleduje, informace o dosaženém stavu (personální, materiální podmínky, průběh a výsledky vzdělávání) zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy. K některým dalším oblastem (např. ke školnímu klimatu, obrazu školy na veřejnosti aj.) konstatuje vývojové trendy v autoevaluační zprávě z prosince 2015. Zjištění k vybraným oblastem ředitel školy analyzoval a komentoval, konkrétní opatření, resp. způsob jejich realizace nebyl k datu inspekční činnosti zveřejněn. Ze zjištění v jejím průběhu vyplývá, že se vedení školy soustředilo především na ekonomické záležitosti a dokončení realizovaných projektů (zkvalitnění materiálních podmínek), stabilizaci oborové struktury a personální zajištění výuky. Naopak analýza silných a slabých stránek, nastavení systému kontroly školních vzdělávacích programů a zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání, tj. cíle, které se týkaly převážně procesu vzdělávání, nebyly ve stanovených termínech realizovány. K příčinám jejich nesplnění patří podle ČŠI zčásti nereálnost dosažení některých cílů (zvýšení úspěšnosti žáků), dle též organizační změny ve škole, konkrétně kompletní personální obměna zástupců ředitele pro vzdělávání. Stabilizační záměry brzdí pokračující snižování počtu žáků, které se promítá do všech oblastí činnosti školy. Překážkou pro přijímání účinných opatření je také přetrvávající nízká míra identifikace části zaměstnanců s podobou a směřováním školy.

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává činnost od února 2013, pro výkon své činnosti splňuje zákonem stanovené požadavky. Struktura pro řízení organizace je nastavena, řídicí kompetence jsou podle organizačního řádu svěřeny jednotlivým vedoucím pracovníkům organizačních jednotek (úsek ředitele, divize technických oborů a divize oborů podnikání a služeb) či tzv. úseků (školní jídelny, domova mládeže, ekonomický, provozně technický, autoškoly a svářečské školy). Kompetence pro řízení, organizaci a kontrolu jsou vymezeny

rámcově, tj. vyjmenováním obecných úkolů (organizace činnosti, vedení a kontrola dokumentace atd.), konkretizovány jsou v dalších řídicích aktech (směrnice, nařízení) a náplních práce. V oblasti řízení a organizování vzdělávání jsou z větší části využívány procesy a mechanismy nastavené předchozím vedením školy, jehož byl stávající ředitel školy členem. Kontrolní činnost je zatím zaměřena spíše na formální stránku procesů, hospitační činnost jako způsob aktivního vedení pedagogických pracovníků aktuálně neprobíhá. Naplňování školních vzdělávacích programů je sledováno pouze na úrovni učebních plánů; naplňování obsahu učiva není věnována náležitá pozornost. Nedostatky zjištěné při inspekční činnosti ČŠI ukazují na nízkou účinnost kontrolního systému, viz také další kapitoly inspekční zprávy.

Škola má nastavená **pravidla pro organizování** své činnosti. Ředitel po svém nástupu do funkce vydal, resp. také aktualizoval vnitřní normy (školní řád, vnitřní řád domova mládeže, provozní řád školní jídelny); pro organizování činnosti školy vydal a aktualizoval organizační řád. Řízením teoretického a praktického vyučování ve škole jsou v rámci organizačního nastavení (divize technických oborů a divize oborů podnikání a služeb) pověřeni dva zástupci ředitele pro teoretické vyučování a jeden zástupce pro praktické vyučování. Krátké působení ve funkcích zástupců ředitele je příčinou převažující orientace těchto vedoucích pracovníků na organizační zajištění svěřených úseků, kontrolní činnost probíhá jen okrajově a v rámci dílčích opatření. V obou divizích se na organizaci vzdělávání podílejí vedoucí učitelé odborných předmětů či odborného výcviku (např. pro strojírenské, gastronomické obory atd.) a vedoucí učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů (stanovení pro budovy, v nichž se vzdělávání uskutečňuje). Na základě obdobného systému jsou organizovány předmětové/oborové komise. Komise se zabývají plánováním (návrhy témat a členů zkušebních komisí pro závěrečné a maturitní zkoušky, exkurze, účast na akcích a soutěžích), organizováním akcí v rámci svých oborů/předmětů (ve vztahu k učitelům i žákům, další vzdělávání) a částečně též vyhodnocováním výsledků vzdělávání žáků. Jejich činnost má částečně také **metodický charakter**, kromě vzájemných hospitací, jež nejsou příliš četné, si předávají nové informace a poznatky ze vzdělávacích akcí, odborných stáží aj. Někteří působí jako mentoři začínajících učitelů či učitelů s krátkou praxí (aktuálně čtyři). Do kompetence předmětových/oborových komisí spadá také stanovení kritérií pro hodnocení žáků v předmětu/či oboru a navrhování či schvalování úprav ve školních vzdělávacích programech. V oblasti kontroly, vyhodnocování a navrhování opatření je potenciál těchto komisí vedením školy využíván jen v omezené míře.

Školní řád je z hlediska struktury zpracován v souladu s právním předpisem, obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, a to jak v teoretickém, tak v praktickém vyučování. Ve vztahu k odborné praxi, kterou vykonávají žáci oborů vzdělání s MZ na pracovištích fyzických a právnických, nejsou ve školním řádu uvedena pravidla pro její organizaci ani zásady pro její hodnocení; s odkazem na to, že pravidla pro odborný výcvik stanovena jsou; jedná se o systémový nedostatek. V rozporu s právním předpisem nejsou součástí školního řádu pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek; popsány jsou pouze procesní postupy a rizikové chování, jež může být důvodem pro uložení kázeňských opatření s právními důsledky pro žáky (vyloučení, podmíněné vyloučení). Sjednocující pravidla pro ukládání kázeňských opatření (pouze ve vztahu k neomluvené absenci žáků) jsou obsahem metodického pokynu, který není veřejný. Další vnitřní normy např. pro školní jídelnu či domov mládeže nezohledňují v dostatečné míře skutečnost, že škola poskytuje školské služby také žákům základních či jiných středních škol. To platí především pro školní jídelnu, pro niž ředitel vydal pouze provozní řád; nejsou tak m. j. definovány podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků - strážníků. Pravidla pro žáky ubytované v DM jsou duplicitně obsažena v různých dokumentech (školní

řád, vnitřní řád DM, smlouva o ubytování). Nastavení/nenastavení či komplikovaná dostupnost některých pravidel neodpovídá v plném rozsahu jejich účelu (informování aktérů vzdělávání či školské služby) a ztěžuje jejich použitelnost, např. při vymáhání jejich dodržování ze strany školy.

Zajišťováním **školského poradenství** (dále „ŠP“) pověřil ředitel vzhledem k velikosti školy, rozmístění budov po městě a počtu žáků několik pedagogických pracovníků. K datu inspekční činnosti řídí vedoucí týmu výchovných poradců a školských metodiků prevence dva výchovné poradce a dva školské metodiky prevence. Jejich počet se oproti školskému roku 2014/2015 snížil; v případě metodiků prevence ze čtyř na dva, v případě výchovných poradců ze tří na dva. Důvodem pro snížení počtu výchovných poradců je pokles počtu žáků školy, v případě metodiků je jedním z důvodů také odstoupení jednoho z nich z funkce v průběhu školského roku. Činnost všech zainteresovaných pracovníků je koordinována na základě ročních plánů; po odchodu člena týmu byla přenastavena oblast působnosti ostatních členů (přidělení konkrétních tříd do působnosti zbývajících); tato změna nebyla do plánu zanesena. S týmem pro oblast ŠP spolupracuje školská psychologka, která vykonává standardní činnosti školského psychologa vycházející z aktuálních potřeb školy; prioritou je práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Z organizačního řádu vyplývá, že školská psychologka je přímo podřízena řediteli školy a je členem tzv. skupiny specialistů, tj. výslovně uvedených pracovníků s tzv. poradní funkcí; tuto činnost jí ředitel v minulém období umožňoval. Pro vykonávání různých standardních činností školské psychologky nebyla na začátku jejího působení ve škole nastavena transparentní pravidla; z hlediska žáků (školský řád) je působení školské psychologky vymezeno shodně jako u ostatních členů ŠP, tj. žáci mohou oslovit v případě nouze ve škole kteroukoliv z osob vyjmenovanou ve školském řádu. Potřeba nastavit mantinely také pro působení školské psychologky vznikla ve školskému roce 2015/2016 v souvislosti s potřebou řešit problémy s absencí žáků. Absence žáků ve výuce byla na úrovni vedení diskutována z podnětu některých pedagogických pracovníků, a sice v souvislosti s odchody žáků z vyučování, jež iniciují někteří pedagogičtí pracovníci, resp. také školská psychologka. Námitky směřovaly proti jejím vstupům do výuky a odvádění žáků z vyučování bez předchozí domluvy s vyučujícími. V této souvislosti ředitel na úrovni vedení školy rozhodl o přijetí opatření neuvolňovat žáky a nevyžadovat jejich uvolňování z důvodu zkoušení, individuálních konzultací, jiné další práce se žáky apod. Toto opatření zasahuje do výkonu činností školské psychologky v tom smyslu, aby plánovala a uskutečňovala plánovanou práci se žáky mimo dobu vyučování, příp. o volných hodinách; omezení práce školské psychologky v době pravidelného vyučování žáků se netýká poskytování krizové intervence.

Koordinace školských vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) pro odborné vzdělávání spadá tradičně do kompetence jednoho ze zástupců ředitele školy pro teoretické vyučování, koordinace ŠVP pro domov mládeže do kompetence vedoucí vychovatelky DM; pro kvalitní výkon této činnosti není ve škole přítomen specialista – školený koordinátor tvorby ŠVP. Škola v zásadě aktualizuje ŠVP na základě legislativních změn (matematické vzdělávání v oborech vzdělání s MZ), v reakci na trendy ve vzdělávání (vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem), na změny podmínek pro vzdělávání, resp. také na organizační opatření ze strany školy, jež směřuje ke vzdělávání žáků ve víceoborových třídách či skupinách pro výuku některých předmětů (sjednocování učebních plánů napříč obory vzdělání). Jedná se o dílčí změny, které většinou nejsou prováděny důsledně napříč jednotlivými ŠVP, resp. ve vazbě na další okolnosti, které ovlivňují vzdělávání. V souvislosti se změnou školského řádu (odstranění konkrétních kritérií pro hodnocení předmětů) pozbyly např. platnosti odkazy obsažené v charakteristikách učebních osnov v ŠVP na způsob hodnocení; způsob hodnocení výsledků vzdělávání žáků u některých předmětů v ŠVP chybí i z důvodu

nejednotnosti preambulí učebních osnov napříč ŠVP. Nedostatky zjištěné analýzou ŠVP při inspekční činnosti mají systémový charakter a po stránce formální nebyly s výjimkou aktualizace ŠVP k 1. 9. 2015 prováděny transparentně, tj. změny nebyly vyznačeny s připojením platnosti. Ředitel si je této situace vědom, nastavení systému koordinace a kontroly ŠVP je jedním z dosud nerealizovaných koncepčních záměrů.

Vzdělávání zajišťuje včetně vedení školy celkem 102 **pedagogických pracovníků**, z nichž je 59 učitelů teoretického vyučování, 36 učitelů odborného výcviku, dva z nich učí zároveň teoretické předměty, čtyři vychovatelky, dvě asistentky pedagoga a školní psychologka. Podmínku odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, splňuje 90 pedagogických pracovníků (88,2 %), dva učitelé si doplňují vzdělání studiem pedagogiky a jedna učitelka vysokoškolským studiem v magisterském studijním programu. Devět učitelů nemá požadovanou kvalifikaci, jeden z nich však splňuje zákonem stanovenou výjimku (věk a praxe). Ředitel doložil, že učitele bez požadované kvalifikace zaměstnává po dobu nezbytně nutnou a v nezbytném rozsahu, neboť zveřejnil formou inzerátu požadavek na místa kvalifikovaných pedagogů.

Studium k výkonu specializovaných činností absolvovali dva výchovní poradci, koordinátor EVVO a dva školní metodici prevence.

Ředitel umožňuje **další vzdělávání pedagogických pracovníků** (DVPP). Pro každý školní rok vypracuje plán DVPP, v němž stanoví základní podmínky, formy a priority DVPP. Vzdělávací a doškolovací akce si pedagogičtí pracovníci vybírají podle vlastního zaměření, výběr je usměrňován s ohledem na potřeby školy v souladu s realizovanými vzdělávacími programy a s přihlédnutím k finančním možnostem školy. V posledních třech letech byly akce zaměřeny především na studium ke splnění kvalifikačních předpokladů, dále na udržení a prohloubení odborné kvalifikace a na zavádění a prohlubování moderních didaktických metod.

V rámci zvyšování odborných kompetencí pedagogických pracovníků se škola zapojila do projektu *EU peníze středním školám* (ukončen v květnu 2014) se zaměřením na individualizaci výuky pro zvýšení efektivity rozvoje čtenářské a informační gramotnosti žáků (v rámci českého jazyka), inovaci a zkvalitnění výuky prostřednictvím informačních a komunikačních technologií (digitální učební materiály pro výuku všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů); v rámci projektu byl uspořádán metodický kurz pro učitele cizích jazyků a škola zapojila do procesu inkluzivního vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami školní psychologku. Na zvýšení kvality odborného vzdělávání byl zaměřen projekt *Vzdělávací centrum učitelů odborných předmětů a odborného výcviku*; v rámci projektu absolvovali učitelé odborných předmětů exkurze a stáže u zaměstnavatelů v regionu.

Pro svoji činnost má škola k dispozici celkem **devět objektů**; pět budov včetně budovy, v níž se nachází ředitelství školy, je určeno pro pravidelné vzdělávání žáků (převážně teoretické, ale i praktické vyučování), tři pro DM (činnost probíhá pouze v DM v budově ředitelství) a jeden areál pro praktické vyučování a další činnosti školy (autoškola a technické zázemí). Pro odborné teoretické a praktické vyučování má škola potřebné prostory (odborné učebny, školní dílny, školní pracoviště a další prostory s vybavením). Škola má k dispozici tři tělocvičny a školní jídelnu. V posledních třech letech škola význačně zkvalitnila **prostorové a materiální podmínky** včetně získání moderního vybavení pro odborné vzdělávání realizací projektů financovaných se spoluúčástí Evropské unie a Evropských sociálních fondů. Kvalitativně výrazné zlepšení se týká zejména podmínek pro realizaci odborného vzdělávání strojírenských a elektrotechnických oborů v rekonstruovaných budovách školy s přístavbami; to se týká především tzv. Centra

odborného a praktického vzdělávání (dále „Centrum“) a tzv. houslařské školy. Kompletní rekonstrukcí prošly také prostory cvičné kuchyně pro obory gastronomické v budově ředitelství; ta byla také vybavena moderním zařízením. Naopak limitující z hlediska podmínek pro vzdělávání žáků jsou ještě podmínky pro fyzikální vzdělávání a také dvě ze tří školních tělocvičen včetně příslušenství (sociální zázemí pro žáky).

Škola **hospodaří** s finančními prostředky poskytovanými ze státního rozpočtu (cca 60 % z celkových výnosů) a s vlastními zdroji (úplata za stravné žáků, zaměstnanců, ubytovací služby pro žáky v DM a prodej vlastních výrobků a služeb). Dalším zdrojem finančních prostředků je doplňková činnost školy (např. stravování cizích strávníků, ubytování hostů, pronájem bytových a nebytových prostor, silniční motorová doprava, poskytování služeb pro rodinu a domácnost, výroba, opravy a prodej hudebních nástrojů, pořádání výukových kurzů, pronájem venkovních ploch). Nad rámec rozpočtu škola obdržela v posledních třech letech finanční prostředky na rozvojové projekty z prostředků Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále „MŠMT“), které byly účelově určeny ke kompenzaci výdajů na MZ, na podporu organizování MZ, inkluze vzdělávání, znevýhodněných romských žáků, odborného vzdělávání, na podporu žáků v soutěžích, na podporu školních psychologů a na navýšení platů pedagogických pracovníků a pracovníků regionálního školství a jejich odměňování.

V období školních roků 2013/2014 až 2015/2016 došlo ve škole ke snížení počtu žáků o 17,6 %, s tím souvisí pokles finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání v roce 2015 (o 8,8 mil. korun oproti roku 2013). Nedostatek finančních prostředků ze státního rozpočtu škola kompenzuje finančními prostředky získanými např. z doplňkové činnosti školy a z finančních prostředků zřizovatele (organizace výstavy středních škol, příspěvek na finále krajského kola v plavání žáků středních škol). Škola rovněž získala finanční prostředky z rozpočtu Města Cheb na projekt *Partnerství ISS Cheb se školou v Nižním Tagilu* (škola ve Sverdlovské oblasti Ruské federace).

Od poslední inspekční činnosti (únor 2014) škola prováděla běžné opravy a údržbu. K datu inspekční činnosti probíhá projekt rekonstrukce střechy budovy Centra, škola také nakoupila dva mikrobusey a učební pomůcky (cca za 1,4 mil. korun).

Škola v rámci **bezpečnosti a ochrany zdraví žáků** vede evidenci úrazů (knihy úrazů pro jednotlivé budovy školy a domov mládeže), vyhotovuje záznamy o úrazu včetně aktualizací a tyto zasílá příslušným orgánům a institucím. Žáci jsou poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví vždy na začátku školního roku, v prvních hodinách výuky v odborných učebnách, pravidelně při praktickém vyučování (učební praxe, odborná praxe, odborný výcvik) a před každou akcí konanou mimo budovy školy.

Ředitel vyhledává a vyhodnocuje rizika spojená s činností školy. K největším z hlediska bezpečnosti patří i nadále samostatné přesuny žáků mezi budovami školy v průběhu dopoledního vyučování; množství budov a jejich rozmístění v různých částech města není z hlediska zajištění organizace vzdělávání a dodržování psychohygienických zásad ve vzdělávání optimální. Realizovaná opatření podmínky pro organizaci částečně zlepšila (soustředění žáků příbuzných oborů i učitelů, kteří zajišťují jejich vzdělávání, do jednotlivých budov, utlumení provozu nejvíce vzdálených budov a provozů, vybudování Centra), přecházení žáků mezi budovami školy však neodstranila. Škola v rámci svých možností přijímá organizační opatření při plánování výuky. Do rozvrhu hodin je pro výuku v jiné budově zařazován v případě předmětů s vícehodinovou týdenní dotací dvouhodinový blok, resp. je zřejmá snaha vytvořit pro přesun žáků ze vzdálenějších budov časový prostor v průběhu tzv. velké přestávky. Výjimky z těchto pravidel však existují, jejich dodržování

ztěžuje vzdělávání žáků ve víceoborových třídách či skupinách pro výuku některých předmětů napříč obory vzdělání a ve školním roce 2015/2016 také opatření k zajištění výuky po dobu dlouhodobé pracovní neschopnosti několika pedagogických pracovníků. Pro přesuny žáků mezi budovami ředitel stanovil trasy, žáci jsou poučováni o bezpečnosti; pravidla o dodržování bezpečnosti jsou součástí školního řádu. Bezproblémový průběh vzdělávání ve vazbě na tyto podmínky vyžaduje vysokou míru organizovanosti a jejich akceptace ze strany žáků i pedagogických pracovníků, jichž nejsou všichni zúčastnění – jak vyplývá např. z podnětu šetřeného ČŠI ve škole - vždy schopní.

ČŠI konstatuje také rizika spojená s výukou tělesné výchovy ve školních tělocvičnách (např. nedostatečné upevnění košů na míčové sporty, neoznačené výstupy ze zdí, uvolněné kryty oken, špatný stav podlah: vyboulení a poškozený nátěr) a dále rizika spojená s absencí dohledu nad nezletilými žáky (strávničky) při poskytování školské služby (školní stravování) ve školském zařízení (školní jídelna). Míra úrazovosti se pohybuje pod celostátním průměrem (viz kapitola Další zjištění).

V oblasti **spolupráce se zákonnými zástupci** škola dlouhodobě konstatuje malý zájem o školu a vzdělávání; toto hodnocení opírá o nízkou účast zákonných zástupců na rodičovských schůzkách a o nedostatečný zájem o řádnou docházku žáků do školy. Při vytváření podmínek pro žádoucí identifikaci zákonných zástupců s cíli školy má škola dosud rezervy. K datu inspekční činnosti např. nejsou ve škole zveřejněny školní vzdělávací programy, jež jsou podstatným zdrojem informací o vzdělávání žáků; informace o průběhu vzdělávání, resp. průběžných výsledcích vzdělávání žáků jsou zprostředkovány převážně prostřednictvím internetu; dostupnost tohoto média ze strany zákonných zástupců škola nezjišťuje. Pro užívání školské služby (stravování ve školní jídelně) nejsou nastavena pravidla, neboť nebyl vydán vnitřní řád; ve školním řádu chybí pravidla pro udělování/ukládání výchovných opatření na úrovni pochval, napomenutí a důtek; to neumožňuje žákům a zákonným zástupcům zprostředkovat představu školy o míře závažnosti případných porušení povinností ukládaných žákům. V některých případech škola ve školním řádu informuje o záležitostech týkajících se vzdělávání v rozporu s právním předpisem (povolování individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů, v kritériích pro hodnocení chování žáků na vysvědčení je jako rozhodné kritérium vyjmenováno chování žáka v domově mládeže), resp. při řešení některých záležitostí škola postupuje způsobem, který překračuje zákonný rámec (uložení kázeňského opatření na úrovni důtky za chování žáka v domově mládeže). V souvislosti se vzděláváním žáků řešil ředitel od svého nástupu do funkce přibližně 15 stížností a podnětů ze strany zákonných zástupců, tři stížnosti šetřila také ČŠI.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

V průběhu inspekční činnosti byl posuzován soulad školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy pro odborné vzdělávání (dále „RVP“) v souvislosti s hospitační činností ČŠI. Všechny ŠVP byly vydány před nástupem ředitele školy do funkce. Posuzované ŠVP odpovídají po stránce struktury RVP, po obsahové stránce byl zjištěn nesoulad s RVP u ŠVP *Ekonomika a podnikání se zaměřením na řízení jakosti* (dále „ŠVP EP“), u ŠVP *Strojírenství – programování CNC strojů* (dále „ŠVP ST“) a u ŠVP *Mechanik opravář motorových vozidel. ŠVP Kuchař – číšník, ŠVP Práce ve stravování a ŠVP Strojírenské práce* jsou po stránce obsahové v souladu s příslušnými RVP.

Průběh vzdělávání byl sledován **v teoretickém vyučování** ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů, v nichž se uskutečňuje vzdělávání žáků ve vzdělávacích oblastech jazyk a jazyková komunikace, estetické, společenskovední, matematické a přírodovědné vzdělávání, vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích, vzdělávání pro zdraví (tělesná výchova), a v teoretických odborných předmětech odborného vzdělávání.

Vzdělávání v oblasti **jazyk a jazyková komunikace** bylo sledováno v předmětu český jazyk a literatura (včetně estetického vzdělávání) a v předmětech anglický a německý jazyk. Výuka *českého jazyka a literatury* byla sledována v jedno- a víceoborových třídách (zaznamenán byl pozdní příchod žáků z jiné budovy školy). Výuka byla vedena věcně i odborně správně; po stránce materiální byla vždy připravená a zajištěná (pracovní listy, vhodné názorné ukázky, učebnice). Náročnost zprostředkovaného vzdělávacího obsahu byla přizpůsobena učebním předpokladům žáků, realizované aktivity směřovaly k naplňování cílů jazykového i estetického vzdělávání s různou mírou podpory rozvoje klíčových dovedností žáků. Z hlediska struktury i použitých metod a forem práce se vyučovací hodiny významně nelišily; motivačním vstupem bylo většinou opakování znalostí předchozího učiva (vědomostí) formou řízeného rozhovoru, v jednom případě také v podobě kritického posouzení domácí přípravy (dovedností v podobě zpracování krátké slohové práce) ostatními žáky. Převažovala frontální především komunikativní výuka, v jednom případě byla využita didaktická technika (zprostředkování písňových textů pomocí didaktické techniky). Pravidelně je zařazována samostatná práce žáků, většinou k opakování či ověřování učiva (pojmenování literárně teoretických pojmů v podobě písemného zkoušení, k ověření porozumění výkladu jako závěrečné shrnutí formou otázek a odpovědí). Zpětná vazba ve vztahu k samostatné práci žáků byla sledována pouze v případě analýzy literárního textu; žáci jsou vedeni ke komplexnímu rozboru textu podle schématu pro maturitní zkoušku (třetí ročník). Vyučující vytvářeli příležitost k projevení názoru a jeho případné obhajobě, a to výhradně v interakci učitel – žák; k poskytnutí zpětné vazby k výkonu spolužáků jsou vyzýváni jen některými vyučujícími a spíše ojediněle. Individualizace výuky byla zaznamenána pouze v jednom případě (odlišné zadání pro žáka se zdravotním postižením).

Sledovaná výuka anglického a německého jazyka probíhala věcně a odborně správně; učivo navazovalo na předchozí vzdělávání. V hodinách převládala frontální výuka vedená formou řízeného rozhovoru. Na rozvoj komunikativních dovedností žáků (řečové dovednosti) byla zaměřena především výuka v závěrečných ročnících; v rámci přípravy žáků k maturitní zkoušce byly využity modelové pracovní listy (pouze všeobecná konverzační témata). Aktivity ve výuce závěrečného ročníku gastronomického oboru (kuchař – číšník) byly zaměřeny na přípravu k závěrečné zkoušce. Komunikace ve výuce probíhala přednostně v interakci učitel – žák připravující se ke zkoušce; pro ostatní žáky byla výuka neefektivní zejména z důvodu neposkytnutí zpětné vazby k samostatné práci, již se téměř po celou hodinu zabývali. Naopak při individuálním zkoušení vyučující poskytla k výkonu žáků podrobnou zpětnou vazbu (zhodnocení kladů i záporů), zaznamenáno bylo formativní hodnocení. Zařazení odborné slovní zásoby ve vztahu k profilaci oboru ve výuce bylo zjištěno pouze při výuce žáků některých oborů vzdělání (např. kuchař – číšník); ve výstupech/výsledcích učebních osnov cizích jazyků pro výuku technických oborů dosud není odborná terminologie rozpracována. Atmosféra ve výuce byla přiměřeně vstřícná, pravidla pro vzájemnou komunikaci byla dodržována. V hodině německého jazyka žáků třídy 3. EP neprobíhala v době inspekční činnosti výuka v souladu s učební osnovou pro třetí ročník.

V oblasti **společenského vzdělávání** byla sledována výuka předmětu občanské nauky a dějepisu. Z hlediska použitých metod a forem práce vyučující vhodně kombinovali metodu

řízeného rozhovoru se skupinovou prací žáků, při níž žáci diskutovali na téma současné politické a ekonomické problémy; v jedné ze sledovaných hodin vyučující uplatnila formu komunitního kruhu, které stejně jako skupinová výuka nepatří ve škole k většinově uplatňovaným formám. Vyučující tak podpořili aktivitu žáků a jejich motivaci ke vzdělávání včetně účinného rozvoje sociální gramotnosti i komunikativních dovedností. Pro naplňování občanského vzdělávání využívají vyučující také rolové či simulační hry, učební materiály čerpají především od neziskových organizací, částečně také z internetu a dalších médií. Společným rysem ostatních sledovaných hodin bylo minimální využití názornosti, žáci nepracují s cíli a nejsou vedeni k vlastnímu či vrstevnickému hodnocení.

Matematické vzdělávání se uskutečňovalo ve třídách či skupinách, v nichž jsou společně vzdělávání žáci různých oborů vzdělání. Formy a metody byly zvoleny účelně, frontální především komunikativní výuka byla dostatečně vyvážena samostatnou prací žáků k procvičení a upevnění dovedností. Vhodně stanovené dílčí cíle vzhledem k ŠVP se dařilo naplňovat. Aktivity byly přizpůsobeny potřebám žákům na základě závěrů vyučujících vyplývajících z řízeného rozhovoru, do kterého se však zapojovali pouze někteří žáci. Počet žáků v nehomogenních skupinách byl relativně vysoký, k individualizaci či diferenciaci výuky vyučující nevyužívají práci žáků v menších skupinách. Úlohy pro společnou i samostatnou práci žáků měli vyučující předem připravené; pozitivní bylo také účelné využití digitálních učebních materiálů a názorných pomůcek. Při čtvrtletní písemné práci za využití povolených pomůcek pracovali všichni žáci. S konkrétním přístupem k hodnocení (stanovení bodového systému), který by žákům umožňoval stanovit si vlastní strategii řešení úloh, nebyli žáci předem seznámeni. Hodnocení ústního zkoušení bylo řádně zdůvodněno, formativní přínos poskytnuté zpětné vazby byl však nízký.

Při **vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích** byl kladen důraz na efektivní využívání prostředků ICT v profesním i osobním životě. Výuka byla vedena v dělené třídě (podle oboru vzdělání) ve dvouhodinovém bloku. Nosným základem byla individuální práce žáků s příslušným softwarovým vybavením počítače v odborné učebně na základě srozumitelného zadání. Před vlastní samostatnou prací žáků při společném opakování postupu však vyučující nevyužila znalostí a zkušeností žáků z předchozí výuky, použila méně efektivní frontální zadávání pokynů k jednotlivým krokům, které žáci vykonávali. Účelně byla využita dálkově přístupná data z veřejného vzdělávacího kurzu. Samostatná práce žáků vedla k naplnění stanoveného cíle, vyučující sledovala postupné plnění úkolu jednotlivými žáky, na základě individuálních dotazů nebo na základě vlastního zjištění potřeb žáků vedla žáky k efektivnímu plnění úkolu. Neslušné vyjadřování žáka, které se ve vyučovací hodině vyskytlo, vyučující řešila domluvou.

V **přírodovědném vzdělávání** vytvářeli vyučující dostatečný prostor pro iniciativu a aktivitu žáků, přesto mělo zapojení žáků ve fyzikálním a v ekologickém vzdělávání výrazně odlišnou intenzitu. Cíle ekologického vzdělávání byly zaměřeny nejen na získání vědomostí, ale výrazně směřovaly k formování postojů a hodnot. Na základě práce s textem a učitelových dotazů na vlastní zkušenosti byli žáci vedeni k diskusi, formulovali a obhajovali své názory, vyučující pro diskusi vytvářel pozitivní klima podporující učení a uplatnění kritického myšlení. Výuka v souvislostech za využití názorných pomůcek, včetně didaktické techniky, byla efektivní, přestože se do diskuze výrazněji nepodařilo zapojit většinu žáků. Ve fyzikálním vzdělávání se při frontální výuce dařilo žáky motivovat ke komunikaci pouze ojediněle, v oblasti rozvoje kompetence k učení byl přínos pro žáky spíše nízký. Ve vyučovacích hodinách nejsou uplatňovány strategie stanovené v ŠVP pro rozvoj schopností samostatného pozorování a experimentu, porovnávání a kritické posuzování výsledků, dovednosti žáků v tomto směru nejsou hodnoceny. Aktivita a zájem žáků o výuku byly nízké, výuka nebyla podpořena názorností.

Vzdělávání pro zdraví bylo sledováno ve výuce předmětu tělesná výchova. Tělesná výchova byla vedena účelně, rozvíjela dovednosti žáků. Výklad byl srozumitelný, přiměřený v nárocích na schopnosti žáků. Ve sledovaných hodinách převažovala příjemná atmosféra, žáci byli ukázněni, spolupracovali s vyučujícími a ochotně plnili zadané úkoly. Většinou měli dostatek prostoru k vyjadřování vlastních názorů i prezentaci znalostí a dovedností, učitelé na ně v těchto případech vhodně reagovali a nenásilně je usměrňovali. V části sledované výuky bylo málo využíváno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. S ohledem na efektivitu motorického učení i rozvoj fyzické zdatnosti se organizace výuky do devadesátiminutových bloků jedenkrát za 14 dní jeví jako správná.

Vzdělávání v teoretických odborných předmětech (technické kreslení, stroje a zařízení, CAD, konstruování, opravy a diagnostika či strojnictví) bylo sledováno napříč strojírenskými obory. Výuka byla připravena, probíhala věcně a odborně správně, důraz při rozvíjení odborných kompetencí v teoretických předmětech byl kladen na vědomostní složku. Převažovala frontální výuka s využitím názorných příkladů (prezentace s využitím interaktivní tabule, resp. také televizní obrazovky s využitím speciálního softwaru); porozumění probíraného učiva vyučující ověřovali řízeným rozhovorem se žáky, a to s různou mírou požadavků na jejich aktivní účast. To se projevovalo ve způsobu komunikace se žáky, resp. ve způsobu kladení otázek. Žákům maturitního oboru byly předkládány problémové otázky, ti při jejich řešení dokázali aplikovat nabyté znalosti a vědomosti i v mezipředmětových souvislostech. Aktivní účast žáků oborů vzdělání s výučním listem byla vyžadována v menší míře, částečně chyběly odkazy na praktické využití probíraného vzdělávacího obsahu, v případě žáků oboru vzdělání kategorie H věnoval vyučující v souvislosti s odbornou terminologií málo pozornosti tomu, zda žáci rozumějí obsahu odborných termínů. Žáci nejsou pro výuku většiny předmětů vybaveni učebnicemi, a to ani tehdy, kdy učebnice pro předmět jsou na trhu dostupné; v některých hodinách žáci nebyli vedeni ani k zapisování poznámek, či kreslení schémat a obrázků. Žákům se SVP byla v rámci výuky poskytována individuální podpora spočívající v delším časovém limitu pro napsání opakovacího testu a zjednodušení kladených otázek.

Teoretické vyučování v odborných předmětech v ekonomické oblasti probíhalo v méně početných skupinách a umožňovalo větší míru zapojení žáků do výuky. Frontální výuka vycházela zejména z komunikace učitel - žák, opírala se o zkušenosti a znalosti žáků, případně o vyhledané informace, byla doplněna výkladem a vysvětlováním učitele se zařazením samostatné práce žáků. Prověřování znalostí a dovedností formou písemného testu předcházelo společné opakování s pozitivním dopadem na výsledky žáků. Nedílnou součástí výuky bylo účelné využití didaktické techniky, ta byla použita nejen pro textovou prezentaci učiva, ale také ke zprostředkování tematicky vhodných videopřednášek; ty doplňovaly výklad učitele a zároveň sloužily jako studijní materiál, neboť pro výuku specifického obsahu oboru není pro věkovou kategorii žáků středních škol na trhu dostupná učebnice. Ke zvýšení efektivity výuky by prospělo zvětšení prostoru pro iniciativu a aktivitu žáků zejména v oblasti komunikace mezi žáky, např. podporou rozvoje diskuse nad odpověďmi na dotazy spolužáků nebo při společném vyhodnocování samostatné práce.

Teoretické vyučování v odborných předmětech v gastronomických oborech se uskutečňovalo v běžných i odborných učebnách. S výjimkou jedné vyučovací hodiny, v níž učitel dokázal propojit teoretické poznatky s praktickými zkušenostmi žáků a vhodným navozováním komunikačních situací žákům umožnil se na výuce aktivně podílet, byla ostatní výuka vedena frontálně s převažujícími prvky výkladu s výhradním zaměřením na vědomostní složku vzdělávacích cílů ŠVP a bez ukotvení k praktické využitelnosti znalostí v konkrétních situacích. Negativním zjištěním je nedostatečná podpora rozvoje komunikativních dovedností, žáci dostávají pouze omezený prostor k vlastnímu vyjádření,

vyučující vyžadují ve většině případů pouze jednoslovné odpovědi. Vzhledem k zaměření oborů vzdělání je potřeba účinné komunikace v budoucím profesním životě prioritní. Dalším nedostatkem je nedostatečná aplikace naučeného v reálných situacích.

Praktické vyučování realizované formou **učební praxe** bylo v ekonomickém oboru sledováno v předmětu *učební praxe*. Vyučování mělo úzkou vazbu na teoretické odborné předměty. Výuka byla řízena v závislosti na znalostech žáků, jejichž úroveň vyplynula ze společně vyhodnocených výsledků samostatné práce (s možností spolupráce žáků ve dvojici). Při vyhodnocování této aktivity i při následné skupinové práci spolu žáci nad řešením zadaných úkolů diskutovali, případně vyhledávali potřebné informace, které propojovali do funkčního celku. Činnost žáků byla vyučující koordinována, žáci pracovali s její částečnou dopomocí. Učební praxe ve strojírenském oboru byla sledována v předmětu s názvem *praxe*. Výuka vycházela z teoretických znalostí žáků v předmětu CAD. Pro vlastní práci žáků, jež byla zaměřena na rozvoj dovedností při práci se specializovaným softwarem, obdrželi žáci ke zhotovení výrobního výkresu jednoduchou strojní součástku; vyučující konzultoval s jednotlivými žáky volbu polotovaru. Žáci pracovali samostatně, při práci s počítačovým programem prokazovali velmi dobré znalosti i dovednosti. V zadání úkolu chyběla větší míra návaznosti na reálné podmínky výrobního procesu (zohlednění nákladů, potřebná jakost, způsob namáhání součástky aj.).

Praktické vyučování realizované formou **odborného výcviku** bylo sledováno v podmínkách školních pracovišť pro strojírenské a gastronomické obory, které je z hlediska technického vybavení na nadstandardní úrovni. Odborný výcvik žáků gastronomických oborů se uskutečňoval ve skupinách tvořených žáky různých ročníků, žáci strojírenských oborů pracovali v menších skupinách ve školních dílnách; maximální počet žáků stanovený právním předpisem byl vždy dodržen. Výuka žáků, kteří pracovali pod vedením učitelů odborného výcviku, navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů. Při sledovaném odborném výcviku gastronomických oborů byli žáci vedeni k efektivní spolupráci; ve výuce byl účelně využit školou zpracovaný výukový materiál k podpoře moderních trendů v gastronomii. Při sledovaném odborném výcviku žáků strojírenských oborů pracovali žáci na zadaném úkolu individuálně, někteří s dopomocí a podporou učitelů. Odborné dovednosti byly rozvíjeny názornou ukázkou praktické činnosti, pracovních postupů či dovedností práce s nástrojem (zařízením) a samostatnou praktickou činností žáků za použití vhodných pomůcek, resp. s pomocí nástrojů, náradí, přístrojů či strojů. Žáci jsou průběžně poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci.

ČŠI hodnotila také odborný výcvik na pracovištích smluvních partnerů školy (hotelové zařízení, firemní autoservis). Na obou pracovištích byli přítomni žáci podle uzavřených smluv o zajištění odborného výcviku. Na pracovištích jsou žáci začleněni do pracovních kolektivů, podílejí se na produktivní práci. Příprava a plánování pracovní činnosti žáků jsou podřízeny potřebám pracovišť; podmínky pro výuku profesních dovedností žáků jsou zajištěny. Na pracovištích jsou k dispozici učební osnovy a pravidla pro hodnocení žáků.

Vzdělávání je **organizováno** podle rozvrhu hodin, který je spolu s jeho změnami (suplování, odpadající hodiny, školní akce apod.) přístupný ve škole a na internetu (dálkový přístup). Rozvrh hodin respektuje hodinové dotace učebních plánů ŠVP. Nejvyšší počet povinných vyučovacích hodin týdně (nejvýše 35 povinných vyučovacích hodin) v rámci teoretického vyučování nebyl překročen; výjimku představuje vzdělávání žáků oboru vzdělání ekonomika a podnikání a souvisí s rozdílným stanovením rozvrhu hodin pro sudé a liché týdny. Průměrná hodinová dotace jednotlivých předmětů odpovídá učebnímu plánu. Ve třídě 3. EP je v sudém týdnu výuka rozvržena na 36, v lichém týdnu na 34 povinných vyučovacích hodin, ve 4. EP je v sudém týdnu 34 a v lichém týdnu 36 povinných

vyučovacích hodin. Vzhledem k nerovnoměrnému rozvržení výuky je tak v některých týdnech překračován nejvyšší počet povinných vyučovacích hodin týdně stanovený právním předpisem. Nerespektování nejvyššího počtu povinných vyučovacích hodin týdně stanoveného právním předpisem pro praktické vyučování (40 povinných vyučovacích hodin pro odborný výcvik a odbornou praxi) bylo zjištěno v některých případech při odborné praxi žáků (např. 45 odpracovaných hodin).

V případě odborného výcviku i odborné praxe, jež žáci v rámci praktického vyučování absolvují na základě smluvního vztahu u fyzické či právnické osoby pod vedením pověřeného zaměstnance/instruktora, si žáci údaje o průběhu vzdělávání zaznamenávají do formulářů, jež stvrzují pověřené osoby podpisem; v případě odborného výcviku hodnotí žáka instruktor klasifikačním stupněm (podle pravidel školního řádu) do deníku evidence odborného výcviku; v případě odborné praxe hodnotí žáka zaměstnavatel podle kritérií stanovených školou (vlastní formulář). Systém přenosu informací o průběhu praktického vyučování i jeho hodnocení je v různých oborech vzdělání nastaven různě. Údaje o průběhu vzdělávání, konkrétně o realizaci odborné praxe žáků ve školním roce 2015/2016, nebyly ve třídních knihách vedeny; škola uvedený nedostatek v průběhu inspekční činnosti odstranila.

V dokumentaci, již škola vede k odborné praxi žáků (dohody o zabezpečení odborné praxe žáků, hodnocení průběhu praxe zaměstnavatelem, deníky odborné praxe) byly zjištěny nedostatky ve vztahu k její organizaci (neúplnost údajů v dohodách, počet odpracovaných hodin nad maximální počet stanovený právním předpisem, nesoulad s ŠVP); základním nedostatkem jsou informace zprostředkované žákům školou ve formuláři, jež je žákům vydáván jako vzor pro dohodu o zabezpečení odborné praxe; formulář neobsahuje všechny náležitosti požadované právním předpisem.

V oblasti naplňování ŠVP není dosud ve škole nastaven účinný kontrolní systém, to se projevuje na úrovni teoretického i praktického vyučování. Ze záznamů v třídních knihách ve školním roce 2014/2015 vyplývá, že v některých předmětech teoretického vyučování (např. fyzika a německý jazyk) nebyly v plném rozsahu realizovány výstupy stanovené učebními osnovami uvedených předmětů.

Naplňování ŠVP ve vztahu k odbornému výcviku i odborné praxi žáků oborů vzdělání, jež se uskutečňuje mimo školu, je teoreticky zakotveno ve smlouvách o jejich zabezpečení; k vymahatelnosti naplňování obsahu smluv škola nemá s výjimkou odstoupení od smlouvy dostatečné nástroje. Namátková kontrola na pracovištích v případě odborného výcviku je realizována vedoucími učiteli odborného výcviku a má spíše metodický charakter. V souvislosti s naplňováním, resp. nenaplňováním některých výstupů odborného výcviku na pracovištích fyzických či právnických osob škola v posledním ročníku vzdělávání žáků ověřuje úroveň dovedností žáků a eventuálně připravuje žáky k závěrečným zkouškám na svých školních pracovištích (rámcově po dobu několika týdnů). Ve vztahu k odborné praxi ČŠI konstatuje zařazení odborné praxe do ŠVP příslušných oborů v rozsahu stanoveném rámcovými vzdělávacími programy. Systém kontroly odborné praxe na pracovištích není nastaven, kontrola probíhá nahodile a ojediněle. V průběhu inspekční činnosti bylo kontrolou dokumentace zjištěno, že obsah odborné praxe (činnosti vykonávané žákem v průběhu odborné praxe) nekoresponduje vždy se zaměřením oboru vzdělání, který žáci absolvují. Naplňování cílů odborné praxe není předmětem zájmu školy, hodnocení výstupů z odborné praxe neprobíhá v souladu s ŠVP, neboť výstup stanovený ŠVP – zprávu žáka z odborné praxe škola nevyžaduje. V souvislosti s odbornou praxí žáků ČŠI konstatuje nízkou úroveň práce školy se vzdělávacími cíli.

Matematické vzdělávání v inovovaném ŠVP *Ekonomika a podnikání* je rozšířeno nad rámec požadavků příslušného RVP, a to na úroveň, kterou škola podle požadavků rámcových vzdělávacích programů stanovila pro technické obory. Škola dosud nemá zkušenost s efektivitou takto nastaveného matematického vzdělání. Úspěšné dosažení stanovených výstupů se s ohledem na obvykle dosahované výsledky žáků ekonomického oboru jeví jako nereálné.

Vzdělávání v domově mládeže se uskutečňuje v souladu se školním vzdělávacím programem; jeho obsah ředitel doplnil v průběhu inspekční činnosti o chybějící podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, aktualizoval také část týkající se personálních podmínek pro vzdělávání v DM.

Vzdělávací program je v oblasti cílů zaměřen zejména na osobnostní rozvoj a rozvoj sociálních kompetencí žáků; program rozpracovaný do ročních a měsíčních plánů je průběžně naplňován. Vlastní práce vychovatelek probíhá v rámci výchovných skupin.

Vychovatelky domova mládeže vyhledávají zajímavé akce k zajištění nabídky volnočasových aktivit pro ubytované žáky vedoucí ke smysluplnému naplňování jejich volného času. Při realizaci svých zájmů využívají žáci zázemí domova mládeže, jež kromě posilovny představuje také společenskou místnost (klavír, televize, deskové a jiné hry) a malou počítačovou učebnu. Domov mládeže organizuje společné aktivity, např. sportovně – turistického charakteru, návštěvy kulturních akcí, aktivity v oblasti obecně prospěšné práce či ekologie. K úspěšných akcím domova mládeže patří tradiční *Intršou* a vydávání vlastního časopisu.

Pro účinné naplňování vzdělávacích programů škola spolupracuje se sociálními partnery, k nimž se řadí především smluvní pracoviště, kde žáci uskutečňují odborný výcvik, resp. také odbornou praxi. Škola má v místě poskytování vzdělávání omezené příležitosti ke spolupráci se strategickými partnery; pro některé ze sociálních partnerů není aktivní spoluúčast na odborném vzdělávání budoucích potenciálních zaměstnanců zajímavá. Větší míru účinné spolupráce škola očekává v rámci obnovených kontaktů s Okresní hospodářskou komorou Cheb, zejména v souvislosti se získáváním dalších kontaktů a aktuálních informací z oblasti trhu práce, a v rámci rozvíjející se spolupráce s dalšími profesními spolky.

Příležitost pro získání zkušeností v rámci zahraničních výměnných odborných praxí žáků a učitelů využila škola v rámci partnerské spolupráce se střední školou v SRN (Kemnath) a v rámci partnerství Města Cheb s městem Nižnij Tagil v Ruské federaci, resp. také v rámci projektů souvisejících s modernizací vybavení svých pracovišť (projekt *Akona*) a s oslavami výročí tzv. houslařské školy.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola průběžně zjišťuje **individuální výsledky vzdělávání** v předmětech obsažených ve ŠVP jednotlivých oborů vzdělání, a to na základě pravidel a kritérií pro hodnocení stanovených školním řádem. Kontrolní systém v oblasti dodržování těchto pravidel není funkční. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno k již ukončené klasifikaci za první pololetí školního roku 2015/2016, že ve školním elektronickém informačním systému nebyl v některých případech zaznamenán minimální počet známek, resp. také pololetní klasifikace v některých předmětech nerespektovala vždy pravidlo pro stanovení výsledného klasifikačního stupně; obě uvedená pravidla definuje školní řád.

Průběžné výsledky ve vztahu k hodnocení chování žáků zaznamenávají učitelé v případech incidenčního chování do poznámek v třídní knize; s těmito poznámkami dále pracují třídní učitelé. Pro zlepšení informovanosti o přijímání opatření k chování žáků škola v aktuálním školním roce nastavila systém; třídní učitel k zapsané poznámce zpravidla zaznamenává způsob řešení. Nejednotný přístup učitelů při vyhodnocování míry závažnosti zaviněného porušení povinností žáků je důsledkem absence pravidel pro ukládání kázeňských opatření; stejně tak chybí vodítko pro udělování pochval. Pro období školního roku 2014/2015 vede škola v elektronické evidenci 593 kázeňských opatření, která nemají právní důsledky pro žáka; opatření na úrovni třídního učitele převažují (54 %), ukládají je rovněž učitelé odborného výcviku (14 %) a téměř ve třetině případů byla uložena důtka ředitele školy. Ředitel dále v 80 případech rozhodl o podmíněném vyloučení žáka, čtyři žáci byli ze školy vyloučeni. Ředitel k vyloučení žáka přistupuje pouze ojediněle, přestože se podmíněně vyloučení žáci ve zkušební lhůtě dopouštějí dalších zaviněných porušení povinností stanovených školním řádem. Pochvaly jsou udělovány v podstatně nižší míře (90, z toho 15 uděleno ředitelem školy).

Chování žáků na vysvědčení bylo ve školním roce 2014/2015 zhruba ve 14 % případech hodnoceno sníženým stupněm; druhý i třetí stupeň byly zastoupeny přibližně stejně. Celkové hodnocení chování žáků a jeho vývoj škola systematicky sleduje, ředitel vyhodnotil neúčinnost dosud použitých nástrojů ke zlepšení stavu. Opatření ke zlepšení pro následující období je zaměřeno obecně na zvýšení intenzity práce týmu metodiků prevence, dosud bez bližší specifikace.

Závažným problémem školy je vysoká absence žáků, včetně neomluvené. Mezi žáky školy jsou tací, u kterých v prvním pololetí školního roku 2015/2016 škola eviduje více než 400 vyučovacích hodin absence. Neomluvená absence dosahuje u některých žáků v uvedeném období přes 100 vyučovacích hodin a pokračuje i v následujícím období. V posledním uzavřeném školním roce 2014/2015 mělo neomluvenou absenci cca 38 % žáků. Včasnost vyhodnocování a efektivitu řešení absence žáků třídními učiteli a jejich působení na pozitivní klima ve třídě snižuje v některých případech nízká četnost kontaktu tříd a jejich třídních učitelů daná organizací vyučování, částečně též systém přenosu informací z odborného výcviku (zpoždění informace o absenci žáka). Vysoká absence žáků negativně ovlivňuje úspěšnost vzdělávání žáků.

Celkové výsledky vzdělávání škola sleduje a projednává na základě zpráv třídních učitelů při jednáních pedagogické rady a spolu s úspěšností/neúspěšností žáků u maturitní resp. závěrečné zkoušky je po oborech vzdělání zveřejňuje ve výroční zprávě o činnosti školy. Vzhledem k víceoborovým třídám není sledování celkových výsledků vzdělávání a dosažených výsledků u maturitní/závěrečné zkoušky provázané a neumožňuje škole systematicky porovnat informace o vývoji, kvalitě a výsledcích vzdělávání v jeho průběhu a na jeho konci z hlediska oborové struktury školy. Výsledky vzdělávání po předmětech projednávají jen některé předmětové komise.

Podíl neprospívajících žáků ve školním roce 2014/2015 po opravných zkouškách a doplnění hodnocení na jejich celkovém počtu (stav k poslednímu vyučovacímu dni) je cca 14 %, podíl žáků s vyznamenáním činí 3 %. Uvedený poměr se v oborech vzdělávání ve vazbě na způsob ukončování vzdělávání výrazně neliší. V průběhu školního roku zanechává vzdělávání značné množství žáků; ve školním roce 2014/2015 to bylo celkem 126 žáků, z toho 60 % v 1. ročníku. Škola vnímá vysoký počet žáků zažívajících školní neúspěch, kteří předčasně ukončují studium, jako svoji slabou stránku. Účinnost prevence školní neúspěšnosti a používaných metod intervence je spíše nízká. Oproti školnímu roku 2013/2014 došlo ke snížení podílu žáků, kteří zanechali studia, naproti tomu se v podobné míře zvýšil podíl žáků,

kteří nepostoupili do dalšího ročníku. Opakování ročníku ve školním roce 2015/2016 ředitel povolil 40 žákům. Přestupy na jiný obor ve škole (horizontální prostupnost) jsou realizovány zejména v prvních měsících vzdělávání, později minimálně s odkazem na potřebu absolvování praktického vyučování.

V elektronickém systému škola vede údaje o 89 opravných zkouškách konaných ve školním roce 2014/2015, při kterých byli žáci ve zhruba 75 % případech úspěšní. O konání opravné zkoušky škola vede v souladu se školním řádem protokol. Dokumentace vedená k průběhu a výsledkům těchto zkoušek není jednotná, má různou vypovídací schopnost. S ohledem na možnost jejich přezkoumání se jeví potřeba zpřesnění těchto záznamů a podkladů pro hodnocení jako žádoucí.

Z pohledu srovnání výsledků v jednotlivých vzdělávacích oblastech dosahují žáci slabého prospěchu v matematickém vzdělávání. Pro podporu zlepšení těchto výsledků se učitelé při výuce věnují rozboru chyb v písemných pracích, zařazují častější průběžné hodnocení z menších vzdělávacích celků a v době mimo vyučování žákům nabízejí možnost konzultací a opravy písemných prací. Přesto výsledky zůstávají slabé a odrážejí se v neúspěšnosti společné části maturitní zkoušky z matematiky (viz dále). Mezi předměty s nejvyšším počtem hodnocení stupněm nedostatečný v posledních třech letech patří předmět fyzika, který naplňuje přírodovědné vzdělávání; ve 2. pololetí 2014/2015 to byl vůbec nejslabší předmět s 22 % zastoupením v počtu nedostatečných.

V posledních třech letech byla škola zapojena do externího výběrového zjišťování výsledků vzdělávání žáků ve 2. ročníku středních škol v německém jazyce (v roce 2014) a v přírodovědném přehledu žáků 3. ročníků středních škol (v roce 2015), které organizuje ČŠI. V obou případech jsou souhrnné výsledky testovaných žáků školy podprůměrné ve srovnání s výsledky v České republice i v Karlovarském kraji. Uvedené výsledky externího hodnocení mohou mít také vazbu na zjištění ČŠI týkající se nastavení ŠVP, resp. realizace biologického a ekologického vzdělávání, jež není v ŠVP rozpracováno v požadovaném rozsahu (chybí rozpracování výsledků vzdělávání v části základy biologie), resp. také naplňování obsahu učebních osnov ŠVP ve výuce (např. v předmětu fyzika a německý jazyk ve školním roce 2014/2015). Další možnou příčinou (viz část hodnocení průběhu vzdělávání) se jeví i málo efektivní proces učení ve vztahu k potřebám žáků, nízký podíl aktivní práce žáků přímo ve vyučovacích hodinách.

Pro ověření naplnění cílů ŠVP škola využívá výsledky předepsaných (závěrečných/maturitních) zkoušek. V roce 2015 bylo ke společné části maturitní zkoušky přihlášeno 90 žáků v devíti třídách, z nichž maturitní zkoušky úspěšně vykonalo pouze 53 % žáků (23 % zkoušku nekonalo, 23 % žáků neuspělo), v profilové části maturitní zkoušky byla úspěšnost výrazně vyšší než v části společné. Většina žáků si ve společné části zvolila cizí jazyk (63 % anglický, 37 % německý), jen 14 % žáků si zvolilo matematiku. Míra neúspěšnosti žáků, kteří zkoušku konali, byla v matematice na úrovni 40 %, ve zkouškách z českého jazyka a literatury a z cizích jazyků byla na úrovni 16 – 17 %. Nejlepších výsledků ve škole dosáhli žáci oborů obchodní akademie a veřejnosprávní činnost (v současnosti již nerealizované obory vzdělání). Ve srovnání s výsledky v příslušných skupinách oborů vzdělání však byla celková úspěšnost podprůměrná u všech oborů vzdělání. Oproti předchozímu roku došlo ke snížení podílu žáků, kteří zkoušku nekonali, zvýšil se však podíl neúspěšných žáků, celková úspěšnost zůstala na stejné úrovni. Lepších výsledků u předepsaných zkoušek dosahují žáci učebních oborů. Závěrečné zkoušky ve školním roce 2014/2015 konalo 123 žáků v 15 oborech vzdělání. Uspělo u nich 93 % žáků, 8 % prospělo s vyznamenáním.

Přetrvávající nízkou úspěšnost žáků u maturitních zkoušek škola vyhodnotila v rámci vlastního hodnocení (viz kapitola Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům). Avizované opatření ke zlepšení stavu spočívá ve vytvoření plánu práce se žáky vykazujícími sníženou výkonnost v rámci vzdělávacího procesu dosud bez stanovení kroků vedení a pedagogického sboru pro dosažení nastaveného cíle.

Ředitel deklaruje jako příčinu neúspěšnosti žáků ve vzdělávání zejména slabou vnitřní motivaci žáků, nízké vstupní studijní předpoklady žáků pro úspěšné studium a vysokou absenci ve vyučování (viz předchozí odstavce této kapitoly).

Ke zvýšení motivace žáků využívají škola i její zřizovatel jako pobídku stipendia pro tzv. podporované obory. Při splnění podmínek k přiznání stipendia získávají žáci podporovaných oborů vzdělání motivační stipendium zřizovatele či prospěchové stipendium školy, žáci ostatních oborů pak při splnění podmínek stipendijního řádu školy také stipendia prospěchová. Ředitel školy vyhlásil rovněž soutěž o nejlepšího žáka školy.

Ve vztahu k nízkým vstupním studijním předpokladům žáků, resp. k přijímání žáků ČŠI konstatuje, že škola v posledních třech letech přijímala do prvních ročníků vysoký podíl žáků, kteří žádali o přijetí opakovaně, tj. po předchozím neúspěšném vzdělávání ve střední škole. V této oblasti ČŠI konstatuje určitý od školního roku 2015/2016 určitý posun. Konkrétně ve školním roce 2014/2015 představoval podíl žáků přijatých do 1. ročníku po předchozím neúspěšném ukončení střední školy 40,5 % z celkového počtu přijatých do oborů vzdělání s MZ a 34 % do oborů vzdělání s VL. Pro školní rok 2015/2016 se podíl žáků s předchozím neúspěšným ukončením středního vzdělání přijatých do 1. ročníku oborů vzdělání s MZ snížil o více než polovinu (ze 40,5 % na 18 %); podobný, i když ne tak výrazný trend (snížení z 34,1 % na 26,9 %), škola zaznamenala při přijímání žáků do oborů vzdělání s výučním listem.

Škola po přijetí žáků ke vzdělávání realizuje opatření pro nastavení optimálního vztahu se školou. Pro navázání kontaktu se zákonnými zástupci pořádá setkání s pedagogickými pracovníky školy, pro usnadnění vstupu žáků 1. ročníků do středního vzdělávání organizuje v prvních týdnech školního roku adaptační aktivity formou projektu *Seznamte se s ISS Čeb*; které se odehrávají převážně přímo ve škole. Jejich cílem je pozitivní ovlivnění utvářejícího se klimatu v jednotlivých třídách a snaha podpořit rozvoj sociální gramotnosti žáků. Na začátku školního roku organizuje vedoucí týmu výchovných poradců tzv. motivační pohovory se třídami nově nastoupivších ročníků s cílem seznámit žáky se způsobem učení ve středním vzdělávání. V souvislosti s četnými odchody žáků ze vzdělávání v 1. ročníku však škola později přistupuje k vytváření víceoborových tříd, resp. také k vytváření skupin pro výuku některých předmětů; adaptační aktivity pro takto vznikající kolektivy škola realizuje v omezené míře.

Škola se snaží v rámci vzdělávání vytvářet rovné podmínky pro vzdělávání žáků s různou potřebou podpory. Přijímání a realizace konkrétních opatření ve vztahu k různým skupinám žáků s potřebou podpory je na rozdílné úrovni.

Pro vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), tj. s různou úrovní znalosti vyučovacího jazyka, škola deklaruje podporu, jež spočívá v metodické pomůcce obsažené v ŠVP, jak pracovat s těmito žáky. Konkrétní opatření na podporu úspěšnosti zejména žáků s nízkou úrovní vyučovacího jazyka nejsou dosud napříč obory vzdělání ve škole přijímána ani realizována v podobě systémových opatření (vyrovnávací plány a jiné druhy podpory); záleží tak na individuálním přístupu vyučujících a jejich invenci.

V porovnání s tím ve vztahu k vytváření podmínek pro vzdělávání žáků se SVP škola přijímá konkrétní opatření systémového charakteru. Počet těchto žáků se za poslední tři roky ve

škole zvýšil téměř o 50 %, mění se také zastoupení druhů speciálních vzdělávacích potřeb žáků. Systémovou podporu žáků s nižšími vzdělávacími předpoklady škola poskytuje v rámci vzdělávání v oborech vzdělání se vzdělávacím obsahem přizpůsobeným vzdělávacím potřebám těchto žáků (tzv. obory vzdělání skupiny H); pro jejich vzdělávání využívá jako podpůrné opatření také pomoc asistentů pedagoga. V rámci vzdělávání žáků se SVP škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Vzrůstající počet těchto žáků napříč obory vzdělání bez ohledu na způsob jejich ukončování signalizuje do budoucna zvýšenou potřebu pedagogických pracovníků – speciálních pedagogů. Škola v posledních třech letech podnikla dílčí kroky pro vzdělávání pedagogických pracovníků školy v této oblasti (náslechy v ZŠ zaměřující se na vzdělávání žáků se SVP, přednášky odborníků aj.), přes podporu vzdělávání s tímto zaměřením je počet speciálních pedagogů ve škole stále velmi nízký (3).

Pro vzdělávání žáků se SVP škola zpracovává také individuální vzdělávací plány. Koordinátorkou vzdělávání těchto žáků je výchovná poradkyně, která ve spolupráci se školní psychologkou průběžně kontroluje formální stránku individuálních vzdělávacích plánů a v případě potřeby metodicky vede učitele jednotlivých předmětů. Výsledky kontrol předává výchovná poradkyně řediteli školy. Absence opatření ze strany vedení školy, jež by byla zaměřena na faktické odstranění zjištěných chyb, vede v některých případech k jejich neodstranění či opakování. K datu inspekční činnosti jsou některé IVP např. vyhotoveny dříve, než ředitel povolil vzdělávání podle IVP, často chybí podpis pracovníka školského poradenského zařízení. Kontrola naplňování IVP při vzdělávání jednotlivých žáků není systematická a není dosud ve škole nastavena (např. není součástí požadavků na sledování vyučování v hospitačním záznamu, zpráv třídních učitelů při sledování průběhu a výsledků vzdělávání aj.). Nastavení systému pro zpracování IVP (odpovědní jsou třídní učitelé) vede v některých případech k tomu, že podpůrná a vyrovnávací opatření, jež vyžadují některé specifické poruchy, nejsou v IVP konkretizována, případně nejsou součástí IVP vůbec. Je žádoucí, aby se na tvorbě IVP podíleli vyučující předmětů, ve kterých je IVP realizováno, s cílem zabezpečit účinnost poskytovaných opatření a skutečného naplňování potřeb žáků se SVP při jejich vzdělávání.

Ve škole se dále vzdělává 21 žáků podle individuálního vzdělávacího plánu povoleného z jiných závažných důvodů. Samostatný dokument s názvem individuální vzdělávací plán, ve kterém by byla určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného ŠVP, a se kterým by ředitel prokazatelně seznámil žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka včetně jejich podpisů, škola nezpracovává. Součástí osobní dokumentace takto vzdělávaných žáků jsou pouze stanovené termíny zkoušek pro jednotlivá pololetí školního roku, pouze v některých případech i termíny konzultací. Uvedená dokumentace je často vyplněna neúplně, chybí např. výsledné hodnocení zkoušek, pouze ojediněle jsou vedeny tzv. záznamy o předmětové zkoušce, která je stanovena školním řádem.

Škola má nastaven systém v oblasti působnosti pedagogických pracovníků v rámci školního poradenství a vzájemné informovanosti, který však není zcela funkční. Zodpovědnost za dodržování nastavených postupů není jasně stanovena. V této souvislosti ČŠI v průběhu inspekční činnosti zjistila, že ve škole v roce 2015/2016 docházelo ohledně řešení rizikového chování žáků k vyjasňování kompetencí pedagogických pracovníků školy, jejichž iniciátorem byl tým výchovných poradců a školních metodiků prevence; konkrétně vedoucí týmu připomněla v březnu 2016 třídním učitelům, že řešení kázeňských problémů žáků spadá prvotně do jejich kompetence. Možnou příčinou je to, že postupy pro řešení rizikového chování žáků nejsou součástí minimálního preventivního programu, nýbrž jsou stanoveny formou metodických doporučení, která mají třídní učitelé k dispozici. V průběhu

inspekční činnosti ČŠI zjistila, že ne všichni pedagogičtí pracovníci se s těmito postupy ztotožňují a dodržují je. V případě signálů rizikového chování žáků není věnována dostatečná pozornost rychlosti a efektivnosti řešení, aplikace nastavených postupů a jednotný postup všech pedagogických pracovníků nejsou ze strany vedení školy kontrolovány. Důsledkem je neprůkazné šetření některých případů sociálně patologických jevů (neexistující záznamy z jednání se všemi zainteresovanými účastníky, neprůkazné seznámení zákonných zástupců o zahájení šetření apod.) a nejednotnost postupu různých pedagogů včetně časové prodlevy při šetření sociálně patologických jevů. Výše uvedené problémy ovlivňují negativně školní klima a prosociální vztahy mezi všemi účastníky vzdělávání. Žáci často nedodržují školou nastavená pravidla.

Ve školním roce 2015/2016 škola využila nástroj ke sledování a vyhodnocování školního klimatu (vlastní nestandardizovaný dotazník pro žáky), nepřijala však žádná opatření k odstranění zjištěných závažných skutečností. Součástí minimálního preventivního programu, který je školou každoročně inovován, není plán stanovující postup školy v případě řešení všech forem rizikového chování. Takový postup je stanoven v samostatných dokumentech - v tzv. metodice řešení problémů šikany a dalších sociálně patologických jevů, případně v krizovém plánu.

V posledních třech letech škola řešila každoročně v průměru kolem deseti případů šikany. Ojedinelé nejsou rovněž případy hrubého slovního útoku na pedagogické pracovníky, v jednom případě se jednalo o útok fyzický. Nejednotnost v dodržování nastavených postupů a souběžně s tím i nestejně ukládání kázeňských opatření jsou příčinou toho, že se škole nedaří tyto jevy minimalizovat. Kázeňská opatření jsou také rozdílně ukládána žákům, které škola testovala na přítomnost návykových látek (ve školním roce 2014/2015 z celkového počtu 22 testovaných mělo deset žáků test s pozitivním výsledkem).

Škola pro minimalizaci výše uvedených jevů připravuje různé preventivní aktivity; žáci školy se účastní charitativních akcí („Bílá pastelka“, „Červená stužka“), v rámci specifické prevence škola organizuje různé besedy a přednášky ve spolupráci s různými sociálními partnery. Rozvoj sociální gramotnosti škola podporuje spoluprací se sdružením *Lokální partnerství města Cheb*, jehož činnost se zaměřuje na pomoc lokálně vyloučeným a sociálně slabým. Sociální dovednosti se škola snaží rozvíjet také prostřednictvím projektu *Adopce na dálku* a formou činnosti *studentského parlamentu*. V letošním školním roce se na formě žakovské samosprávy podíleli zástupci ze 13 tříd z celkového počtu 43 tříd; přes deklaraci zájmu vedení školy o účinné fungování žakovské samosprávy je zřejmé, že některé třídy nemají o spolupráci zájem a nejsou ani dostatečně podporovány svými třídními učiteli, jak vyplývá z dotazníkového šetření školy. Hlavním cílem samosprávného orgánu je příprava společných volnočasových aktivit (sportovní turnaje, Vánoční soutěž apod.).

Karierové poradenství je poskytováno účelně: škola žákům nabízí možnost profesního testování, v průběhu studia pak mají žáci možnost účastnit se různých vzdělávacích veletrhů a tzv. Burzy pracovních příležitostí. Uplatnění svých absolventů v dalším vzdělávání či na pracovním trhu škola sleduje jen nahodile.

Škola se pravidelně účastní mezinárodní soutěže s tematikou výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů Enersol. Žáci školy dosahují v této soutěži velmi dobrých umístění. Ojedinelé má škola také své zástupce ve středoškolské odborné činnosti. Škola se účastní některých vyhlášených oborových soutěží (např. kadeřnice Děčínské vlny, truhláři Machrů roku, soutěže instalatérů, resp. také soutěže žáků stavebních škol). V některých oborech vzdělání škola naopak nevyužívá příležitosti k zapojení žáků do odborných soutěží či ke spolupráci se školami podobného typu, např. žáci gastronomických oborů se

v posledních dvou letech nezúčastnili žádné odborné soutěže kromě soutěží interních v rámci výuky.

Škola se aktivně zapojuje do sportovních soutěží středních škol Karlovarského kraje, v nichž pravidelně získává velmi dobrá umístění na úrovni okresních a krajských soutěží v individuálních i kolektivních sportech.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Další zjištění

Při analýze vysoké míry úrazovosti ve škole (3,9) podle záznamů o úrazu zaslanych ve školním roce 2014/2015 ČŠI bylo zjištěno, že škola vyhotovuje a zasílá ČŠI spolu se záznamy o úrazu žáka také záznamy o pracovních úrazech zaměstnanců školy; v případě úrazů žáků škola zasílá všechny záznamy o úrazech žáků, tj. škola nepostupuje při vyhotovování a zasílání záznamů o úrazech podle příslušného předpisu (vyhláška č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů, ve znění pozdějších předpisů). Uvedeným způsobem došlo ke zkrácení míry úrazovosti ve škole, která byla ve školním roce 2014/2015 ve skutečnosti pod celostátním průměrem.

Závěry

Zásadní klady

- *Rozmanitost oborové struktury školy, škola reaguje na potřeby trhu práce a záměry zřizovatele vytváří příležitosti pro vzdělávání žáků s různými vzdělávacími předpoklady;*
- *významné zlepšení prostorových a materiálních podmínek včetně vybavení školních dílen a dalších školních pracovišť moderní technikou pro praktické vyučování oborů vzdělání se strojírenským, elektrotechnickým, dřevozpracujícím a gastronomickým zaměřením;*
- *trvalý důraz na zvyšování kvalifikovanosti pedagogického sboru;*
- *výsledky žáků školy ve sportovních soutěžích středních škol v okresních a krajských kategoriích.*

Zásadní nedostatky

- *Ředitel školy nevydal vnitřní řád školní jídelny;*
- *školní řád neobsahuje pravidla pro udělování/ukládání výchovných opatření;*
- *školní řád obsahuje informace o záležitostech týkajících se vzdělávání, které nejsou v souladu s právním předpisem;*
- *školní vzdělávací programy pro některé obory vzdělání, např. ŠVP Ekonomika a podnikání, ŠVP Strojírenství a ŠVP Mechanik opravář motorových vozidel nejsou zpracovány v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy, tyto nedostatky mají dopad do vzdělávání žáků;*
- *ŠVP nejsou zveřejněny na přístupném místě ve škole;*

- *nedostatky v naplňování školních vzdělávacích programů – škole se nedaří naplňovat přírodovědné vzdělávání, vlastní nástroje pro hodnocení i externí hodnocení ukazují, že žáci nedosahují požadovaných výsledků;*
- *nesoulad učebních osnov pro německý jazyk ŠVP Ekonomika a podnikání s faktickou výukou ve třetím ročníku;*
- *smlouvy o zabezpečení odborné praxe neobsahují všechny náležitosti požadované právními předpisy, žákům je pro sjednání smlouvy o odborné praxi vydáván formulář bez části požadovaných náležitostí;*
- *počet hodin absolvovaných žáky v rámci odborné praxe překračuje v některých případech nejvyšší počet týdenní hodinové dotace povinných vyučovacích hodin stanovený právním předpisem pro praktické vyučování;*
- *nejvyšší týdenní počet 35 povinných vyučovacích hodin týdně stanovených právním předpisem je překračován v důsledku odlišného rozvrhu hodin v sudých a lichých týdnech při vzdělávání žáků oboru vzdělání ekonomika a podnikání;*
- *uložení důtky ředitele školy žáku v souvislosti s chováním žáka v domově mládeže;*
- *chybějící zajištění dohledu nad žáky při poskytování školské služby (školní jídelna);*
- *pro vzdělávání žáků podle individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů jsou stanoveny pouze termíny přezkoušení, termíny konzultací jako jiná úprava organizace vzdělávání pouze v některých případech; individuální vzdělávací plány nejsou zpracovány ve formě dokumentu, nejsou tak s ním prokazatelně seznámeni žáci nebo zákonní zástupci žáků nezletilých;*
- *nedostatky zjištěné ve stavu údržby sportovního náčiní a náradí, ve stavu označení výstupů ze zdí a ve stavu podlah v tělocvičnách školy.*

Slabé stránky

- *Koordinace školních vzdělávacích programů, změny (aktualizace, inovace) ve školních vzdělávacích programech jsou zapracovávány nesystematicky a bez formálního vyznačení prováděných změn;*
- *nenastavené a/nebo neúčinné procesy kontrolní a hodnotící činnosti pedagogického procesu, včetně kontroly dokumentace (školní matrika, vedení průkazných údajů o průběhu vzdělávání v třídních knihách, písemnosti k odborné praxi žáků aj.) neumožňují škole přijímat efektivní opatření ke zlepšení stavu;*
- *pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (školní řád) neobsahují na rozdíl od odborného výcviku a tzv. praktických odborných předmětů zásady pro hodnocení odborné praxe pro žáky oborů vzdělání s maturitní zkouškou;*
- *vysoká absence žáků a předčasné ukončování vzdělávání;*
- *nízká úspěšnost žáků při maturitní zkoušce;*
- *škola se snaží se identifikovat individuální potřeby žáků a vytvářet podmínky pro jejich vzdělávání; strategie práce se žáky s různou potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření není v praxi naplňována v plném rozsahu (např. ve vztahu k žákům s odlišným mateřským jazykem);*
- *proces vzdělávání žáků se SVP podle individuálních vzdělávacích plánů není cíleně sledován a vyhodnocován;*

- kontrola v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se zaměřuje pouze na formální nedostatky individuálních vzdělávacích plánů;
- školou nastavené metodické postupy pro řešení rizikového chování žáků nejsou sdíleny všemi pedagogickými pracovníky, a jejich dodržování není efektivní;
- škola nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky hodnocení v některých předmětech (nedostatky v evidenci průběžných výsledků vzdělávání, v hodnocení odborné praxe);
- organizace vzdělávání neumožňuje efektivně využít podmínky pro činnostní charakter fyzikálního vzdělávání;
- škola cíleně nepečuje o vzájemné poznání, posilování sociálních a prosociálních dovedností a rozvoj komunikativních dovedností žáků;
- náročná organizace vzdělávání vzhledem k několika poskytovaným místům vzdělávání a s ní spojené přecházení žáků na výuku do různých budov školy je bezpečnostním rizikem;
- nízká míra podpory motivace zájmu o obor vzdělání, resp. vytváření příležitostí na podporu rozvoje klíčových a odborných kompetencí pro žáky v oborech vzdělání a prohlubování zájmu o obor vzdělání, např. formou účasti žáků v odborných soutěžích (gastronomické obory).

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- Nedostatek týkající se průkaznosti údajů o poskytovaném vzdělávání, dodatečně byly doplněny záznamy o realizaci odborné praxe ve školním roce 2015/2016;
- doplnění údajů o průběhu vzdělávání žáků (opakování ročníku) ve školní matrice školy; údaj o počtu žáků, kteří v daném školním roce opakují ročník, nebyl ve statistickém výkazu k 30. 9. 2015 uveden v souladu se skutečností;
- doplnění školního vzdělávacího programu pro domov mládeže o podmínky vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, aktualizace personálních podmínek a podmínek pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ubytovaných v domově mládeže.

Návrhy na zlepšení stavu

- Provádět analýzy vývoje výsledků vzdělávání, včetně externích hodnocení a využívat je ke zkvalitnění vzdělávacího procesu;
- zvýšit hospitační činnost zejména v předmětech se slabými výsledky vzdělávání, při praktickém vyučování;
- využít potenciálu oborových/předmětových komisí při revizi a koordinaci školních vzdělávacích programů a při vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků v jednotlivých oblastech vzdělávání;
- zavést funkční kontrolní systém dodržování nastavených školních pravidel např. v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání, podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, vedení dokumentace školy;
- zvážit připravovanou realizaci rozšiřujícího vzdělávacího obsahu matematického vzdělávání v oboru ekonomika a podnikání v závislosti na výsledcích vzdělávání;
- využívat vzdělávací strategie činnostního učení v přírodovědném vzdělávání v souladu s materiálními a organizačními podmínkami školy;

- vést žáky v teoretickém i praktickém vyučování ve větší míře ke stanovování vzdělávacích cílů, formulování očekávání od vlastní práce a ve vazbě na ně k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení;
- podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti speciální pedagogiky v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků;
- zpřesnit záznamy o průběhu a výsledcích opravných zkoušek;
- nastavit účinný kontrolní systém v oblasti výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů. Důsledně uplatňovat školou nastavené postupy, sjednotit ukládaná kázeňská opatření;
- předat kompetence při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů učitelům předmětů, v nichž je toto vzdělávání realizováno včetně zapojení pracovníků školských poradenských zařízení do vypracování a kontroly naplňování IVP;
- v gastronomických oborech realizovat vzdělávací akce, odborné soutěže apod. vedoucí k prohloubení zájmů žáků o vzdělávání;
- uplatňovat metody a formy výuky vedoucí k rozvoji všech klíčových kompetencí a ke zvýšení motivace žáků a zájmu o obor;
- vyhotovovat a zasílat jen takové záznamy o úrazu, které vyžaduje právní předpis.

Hodnocení vývoje

- V posledních třech letech i nadále klesá počet žáků školy, celkový pokles představuje 14,7 % bez žáků nástavbového studia, kteří netvoří statisticky významnou skupinu žáků školy. Z hlediska poměrného zastoupení žáků oborů vzdělání podle druhu závěrečné zkoušky se podíl žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou na celkovém počtu žáků školy snížil o 2,5 %, podíl žáků oborů vzdělání se závěrečnou zkouškou se zvýšil o 3,2 %.
- Stabilizace školy, k níž se ředitel školy hlásí jako ke svému záměru po období, kdy škola procházela překotnými systémovými změnami, se dosud nepodařilo dosáhnout. Škola zjednodušila nastavené procesy řízení, nejvíce pozornosti však v této oblasti stále věnuje zajištění organizace vzdělávání, a to zejména z důvodu velkého množství budov, v nichž realizuje i přes jistou centralizaci svých aktivit, svoji činnost.
- Významného zlepšení dosáhla škola zejména dokončením rekonstrukce dvou školních budov, rozšířením jejich prostorových podmínek a zkvalitněním jejich materiálního zázemí pro výuku strojírenských, elektrotechnických a dřevozpracujících oborů vzdělání; rovněž nové vybavení školního pracoviště v rekonstruovaných prostorách jedné z budov školy je na velmi dobré úrovni. Ve školním roce 2015/2016 škola zahájila v prostorách těchto budov svoji činnost.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. srpna 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Integrovaná střední škola Cheb k 1. lednu 2006 včetně příloh a dodatků;
2. Jmenování do funkce ředitele školy Radou Karlovarského kraje čj. 1063/SK/13 ze dne 30. 1. 2013 s účinností od 1. 2. 2013 na dobu určitou do 31. 1. 2019;
3. Potvrzení vydané Radou Karlovarského kraje čj. 7394/SK/15 ze dne 10. 8. 2015 (změna pracovního poměru ředitele školy na dobu neurčitou);
4. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení – tisk dne 1. 4. 2016;
5. Školní vzdělávací programy pro odborné vzdělávání, platné k datu inspekční činnosti;
6. Školní vzdělávací program pro domov mládeže, aktualizace k datu inspekční činnosti;
7. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků školy včetně dokladů o absolvovaných vzdělávacích akcích;
8. Koncepce rozvoje ISS Cheb 2013 – 2019;
9. Autoevaluační zpráva, včetně Hodnocení míry průběžného plnění stanovených strategických cílů pro funkční období a školní roky 2013/2014 a 2015/2016, ze dne 31. 12. 2015;
10. Organizační řád včetně příloh č. 1 a 2 s názvem Základní organizační schéma – způsob řízení ISS Cheb, ze dne 1. 8. 2015, s účinností od 1. 9. 2015;
11. Školní řád, ze dne 25. 8. 2015, s platností od 1. 9. 2015;
12. Stipendijní řád, platný k datu inspekční činnosti;
13. Třídní knihy vedené pro vzdělávání žáků vybraných oborů vzdělání ve školních letech 2014/2015 a 2015/2016, k datu inspekční činnosti;
14. Dokumentace vedená školou k přijímacímu řízení, školní roky 2013/2014 a 2014/2015;
15. Vnitřní řád domova mládeže, platný k datu inspekční činnosti;
16. Školní zpráva o výsledcích společné části maturitní zkoušky v roce 2015, Cermat;
17. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2013/2014 a 2014/2015;
18. Školní matrika vedená v elektronické a listinné podobě, vybrané složky žáků;
19. Výsledky vzdělávání dostupné v elektronickém systému školy ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti;
20. Rozvrh hodin, platný k datu inspekční činnosti;
21. Důtka ředitele školy ze dne 17. 2. 2015 vedená pod č. j. 207/2015 ;
22. Seznam žáků s opakováním ročníku k 1. 9. 2015, ze dne 13. 4. 2016 a 14. 4. 2016;
23. Protokoly o komisionální zkoušce vedené ve školním roce 2014/2015;
24. Dokumentace k odborné praxi žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou (vybrané deníky odborné praxe, dohody, hodnocení zaměstnavatelů);
25. Průběžné hodnocení výsledků vzdělávání ve vybraných třídách a vybraných předmětech v 1. pololetí školního roku 2015/2016;
26. Výsledky externího testování ČŠI z roku 2014 a 2015;
27. Metodický postup při řešení absence žáka, bez datace;
28. Záznamy z jednání ČŠI s vybranými pedagogickými pracovníky školy;
29. Záznamy z předmětových komisí vedené ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti;

30. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti;
31. Dokumentace výchovných poradců vedená v posledních třech letech;
32. Individuální vzdělávací plány pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, k datu inspekční činnosti;
33. Dokumentace žáků – vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů, k datu inspekční činnosti;
34. Dokumentace školních metodiků prevence za poslední tři roky;
35. Minimální preventivní program platný ve školním roce 2015/2016;
36. Hlavní kniha účetnictví a účtový rozvrh 2013, 2014 a 2015, účetní závěrka sestavená k 31. 12. 2013, 2014 a 2015;
37. Plán DVPP účinný od 1. 9. 2014 ze dne 1. 9. 2014 a 1. 9. 2015 ze dne 1. 9. 2015;
38. Hospodářská a účetní evidence školního stravování za školní rok 2015/2016;
39. Mzdové listy zaměstnanců školy za rok 2013, 2014 a 2015;
40. Systém hodnocení a odměňování zaměstnanců – vnitřní platový předpis, ze dne 1. 5. 2015;
41. Dokumentace k zajištění BOZ (doklady o revizích, směrnice k zajištění BOZ, traumatologický plán), k datu inspekční činnosti;
42. Roční prověrka v oblasti BOZP ze dne 7. 7. 2014, 3. 7. 2015 a školení vedoucích zaměstnanců a zaměstnanců v oblasti PO ze dne 26. 8. 2014;
43. Identifikace a hodnocení rizik ze dne 1. 2. 2013;
44. Revizní zprávy o provedených revizích elektrických zařízení – únor 2013;
45. Směrnice k organizaci zabezpečení PO, bez uvedení data;
46. Požární evakuační plán včetně příloh ze dne 31. 7. 2013;
47. Knihy úrazů pro jednotlivé budovy školy a domov mládeže;
48. Záznamy o úrazu a jejich aktualizace.

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csic.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

Mgr. Lenka Chlebková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Chlebková v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová v. r.

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová v. r.

Mgr. Martina Kheilová, speciální pedagog

Mgr. Martina Kheilová v. r.

Vladimíra Příhodová, odborník v oborech vzdělání
s gastronomickým zaměřením

Vladimíra Příhodová v. r.

Ing. Jan Štengl, odborník v oborech vzdělání se
strojírenským zaměřením

Ing. Jan Štengl v. r.

PaedDr. Luděk Štíbr, odborník na vzdělávání
v tělesné výchově

PaedDr. Luděk Štíbr v. r.

V Karlových Varech dne 17. května 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Tomáš Mašek, ředitel školy

Mgr. Bc. Tomáš Mašek v. r.

V Chebu dne 25. května 2016