



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Trnava, okres Zlín

763 18 Trnava 242

Identifikátor školy: 600 114 481

Termín konání orientační inspekce: 23. - 25. říjen 2001

Čj.	154 123/01-11103
Signatura	oo5cv112

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Trnava, okres Zlín, je plně organizovanou školou s právní subjektivitou. Byla zřízena pro žáky z obcí Trnava a Podkopná Lhota. Ve školním roce 2001/2002 má celkem 146 žáků v devíti třídách. Průměrný počet žáků ve třídách není v souladu s platnou právní normou, proto požádala obec dne 28. 9. 2001 MŠMT ČR, odbor 22 pro základní vzdělávání, o udělení výjimky z počtu žáků na dobu dvou let. Ke dni inspekce výjimka zatím potvrzena nebyla.

Zvoleným vzdělávacím programem je Základní škola čj. 16 847/96-2.

Cílem orientační inspekce bylo sledování a hodnocení průběhu vzdělávání v matematice, přírodovědných předmětech na prvním a druhém stupni, v tělesné výchově. Inspekční tým hodnotil i podmínky vzdělávání na škole.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Přírodovědné předměty na prvním stupni

V rámci bloku přírodovědných předmětů byla hodnocena úroveň výchovně vzdělávací práce v předmětech prvouka a přírodověda u dvou učitelek v prvním a čtvrtém ročníku. Časová dotace obou předmětů odpovídá ve všech ročnících prvního stupně zvolenému vzdělávacímu programu, probírané učivo bylo v souladu se závaznými osnovami i tematickými plány učiva. Příprava obou učitelek na vyučovací hodiny byla velmi dobrá. Sledované hodiny měly stanoven vzdělávací i výchovný cíl, promyšleny vyučovací metody a připraveno názorné vyučování.

Prvouku v prvním ročníku vyučuje zkušená učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí, přírodovědu ve čtvrtém ročníku učitelka bez požadovaného vzdělání, v současnosti studující. Výuka probíhá v prostorných kmenových třídách s podnětnou a vkusnou výzdobou. Obě pedagožky respektovaly zásadu názornosti, pracovaly s nástěnnými demonstračními obrazy, přírodninami a jiným obrazovým materiálem, žáci měli k dispozici atlasy rostlin, ve vyučovacím procesu využili pracovní listy a platné učebnice. Základní psychohygienické zásady byly ve výuce respektovány, avšak vyučovací čas nebyl vždy účelně využit, což se projevilo neklidem a nekázní některých žáků ve vyšším ročníku.

Výuka byla věcně i odborně správná, vhodně členěna. Obě učitelky vycházely z praktických znalostí a životních zkušeností žáků. Zvolily frontální metody adekvátní věku žáků i předmětu. Dostatek vyučovacího času bylo věnováno procvičování a upevňování učiva, zpětnou vazbou byly pak ověřovány znalosti žáků. Celkově byly podmínky výuky a její organizace, zvolené metody velmi dobré.

Sledované vyučovací hodiny postrádaly vstupní motivaci. Žáci byli aktivováni názorným vyučováním a živou komunikací během vyučovacího procesu. Otázky učitelek nejen prověřovaly pamětní znalosti žáků, nutily je však i přemýšlet a hledat souvislosti mezi dříve osvojeným a současným učivem. Výkon žáků byl slovně hodnocen, byla oceňována jejich snaha. Ve sledovaných hodinách převažoval verbální projev učitelek. Chování většiny žáků bylo ukázněné, někteří žáci čtvrtého ročníku výuku rušili.

Kvalita výuky přírodovědných předmětů na prvním stupni byla na základě posouzení sledovaných oblastí celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Výuka matematiky byla sledována od čtvrtého po devátý ročník. Týdenní časová dotace je v souladu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu, na druhém stupni je stanovena na spodní hranici, 4 hodiny týdně. V osmém a devátém ročníku je zaveden nepovinný předmět cvičení z matematiky, který navštěvují všichni žáci uvedených ročníků. Tematické plány pro výuku matematiky mají učitelé zpracovány, u některých plánů však není zřejmé, pro který školní rok platí. Plánování, včetně časových úprav pro jednotlivé učební celky, ale také plnění osnov není pravidelně během školního roku sledováno a vyhodnocováno. Plány jsou především na druhém stupni časově předimenzované. Ze zápisů v třídních knihách platných ve školním roce 2000/2001 bylo zjištěno, že v osmém ročníku nebyla odučena kapitola Statistika a nebyly tak v tomto ročníku splněny učební osnovy matematiky. Tato skutečnost nebyla v žádném z předložených dokumentů uvedena a učivo, které je obsahem této kapitoly, nebylo přesunuto do ročníku devátého. Problém byl projednán s vyučující i s ředitelem školy s přijetím opatření. Bezprostřední příprava na sledovanou výuku byla ovlivněna odborností, pedagogickou zkušeností a délkou praxe učitelů. Plánování bylo celkově hodnoceno jako průměrné.

Personálně je výuka zajištěna velmi dobře. Ve sledovaných hodinách vyučovali učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, s výjimkou jedné třídy. Ve čtvrtém ročníku vyučuje učitelka se středoškolským vzděláním, která v současnosti dálkově studuje obor učitelství pro první stupeň základní školy.

Podmínky pro výuku matematiky jsou velmi dobré. Na prvním stupni probíhá výuka v kmenových třídách, standardně zařízených a vybavených. Žáci druhého stupně přicházejí na výuku do učebny, která je částečně vybavena jako odborná pracovna pro matematiku a zeměpis. Zde je trvale umístěn zpětný projektor (v době inspekce však z důvodu poškození žárovky nefunkční), většina učebních pomůcek do matematiky včetně nástěnných demonstračních tabulí s matematickými vzorci k opakovanému a probíranému učivu. Žáci všech ročníků jsou vybaveni novými učebnicemi, které jsou zakoupeny v ucelené řadě.

Struktura většiny vyučovacích hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Všichni učitelé zařadili v úvodní části krátké písemné opakování učiva, chyběla však následná společná kontrola výsledků. Zejména na druhém stupni měla výuka výrazně činnostní charakter, volba metod, střídání společné a samostatné práce s učebnicí vyvolávaly u většiny žáků zájem o probírané a procvičované učivo, vyučovací hodiny se vyznačovaly dobrou efektivitou. Metodicky méně promyšlená byla jedna vyučovací jednotka matematiky na prvním stupni, především ve vztahu k různým vzdělávacím předpokladům žáků. Pravidelně a velmi důsledně byla prováděna kontrola domácí přípravy žáků.

V průběhu vyučování si učitelé stálými otázkami i kontrolou zadávaných úkolů řešených žáky samostatně ověřovali úroveň jejich znalostí. Na druhém stupni pozitivní a bezprostřední hodnocení nejlepších výkonů známkou výrazně žáky motivovalo k soustředěné a aktivní práci po celou vyučovací hodinu. Motivace a hodnocení byly velmi dobré. Komunikace učitelů s žáky byla založena na vzájemné důvěře, jejich verbální projev výrazněji převažoval nad projevem žáků. Jakékoliv podoby nežádoucího chování a nezájmu žáků o prováděné činnosti nebyly zaznamenány.

Kvalita výuky matematiky byla na základě posouzení sledovaných oblastí souhrnně hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodovědné předměty na druhém stupni

V rámci tohoto bloku byla hodnocena kvalita výuky v předmětech chemie a přírodopis. Stanovená časová dotace v týdenním rozvrhu hodin odpovídá u obou sledovaných vyučovacích

předmětů zvolenému vzdělávacímu programu. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických a časových plánů učiva. V předmětu chemie jsou plány předimenzovány, v přírodopise neodpovídá členění učiva do jednotlivých ročníků osnovám, některé tematické celky byly v sedmém a osmém ročníku opomenuty a nejsou v plánech uvedeny. Škola nenabídla žákům volitelný nebo nepovinný předmět s přírodovědným zaměřením, nerozvíjí jejich zájmy v dané oblasti. Plánování výuky ve vztahu k cílovým, obsahovým, metodickým a organizačním aspektům mělo průměrnou úroveň.

V předmětu chemie vyučuje žáky učitel bez požadovaného vzdělání, přírodopis je vyučován jednou učitelkou s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka obou předmětů probíhá v odborných pracovnách. Vhodný nábytek v učebně chemie i stůl učitele umožňují provádět žákovské i demonstrační pokusy a tím rozvíjet nejen pozorovací schopnosti žáků. Součástí této učebny je i didaktická technika, ale málo podnětná výzdoba. Pracovna přírodopisu je vybavena běžným nábytkem. Sledované předměty jsou zařazeny v denním rozvrhu hodin ve shodě s psychohygienickými zásadami. Zvolené tempo výuky odpovídalo věku žáků, členění výuky nebylo vždy metodicky zvládnuto. Materiální podmínky výuky byly velmi dobré, psychohygienické podmínky průměrné.

Ve dvou vyučovacích hodinách přírodopisu byly zvoleny účinné vyučovací metody spojené s aktivní činností žáků. Učitelka zařadila do výuky mikroskopování a tvoření vlastních preparátů, v další třídě žákovské pokusy ve skupinách. Žáci si osvojili manipulační dovednosti a vytvořili si jasnou a správnou představu o probíraném učivu. Ve vyučovací hodině chemie pracoval pedagog s audiovizuální technikou. Výukové cíle byly vždy sděleny a bylo jich většinou dosaženo. Užití metody odpovídaly charakteru učiva. Učitelka přírodopisu uplatňovala při praktických činnostech individuální přístup k žákům. Jejich neklid souvisel s méně promyšlenou organizací vyučovací hodiny, vyskytla se „hluchá místa“. Výuka byla vedena věcně správně, dle platných učebnic. V hodině chemie převažovala verbální aktivita učitele, třída byla pasivní a její komunikační schopnosti nebylo možno posoudit. Organizace výuky, zvolené metody byly na velmi dobré úrovni.

Slovní hodnocení v hodinách přírodopisu odpovídalo výkonu žáků a mělo pozitivní charakter. Všichni respektovali pokyny učitelky. Aktivněji se projevovali žáci v nižším ročníku. Způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu a úroveň spolupráce mezi žáky a pedagogy byly hodnoceny celkově jako průměrné.

Výuka přírodovědných předmětů na druhém stupni je na základě posouzení sledovaných oblastí celkově hodnocena jako průměrná.

Tělesná výchova

Časová dotace pro sledovaný předmět je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu, dvě hodiny týdně. Zpracované tematické plány pro výuku na druhém stupni neobsahují učivo předepsané učebními osnovami, ve všech ročnících chybí zařazení tematického bloku sportovní gymnastiky. V rámci mimoškolních aktivit jsou pro všechny žáky zajištěny sportovní zájmové kroužky. V letošním školním roce jich pracuje sedm, sportovní aktivity jsou zaměřeny ve většině na kolektivní sportovní hry. Sledované vyučovací hodiny nebyly vždy po stránce metodické a organizační dobře připraveny. Plánování je hodnoceno jako průměrné.

Výuka tělesné výchovy na prvním stupni byla v jedné vyučovací hodině zajištěna učitelkou s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, další dvě učitelky, které vyučovaly v ostatních sledovaných hodinách na prvním i druhém stupni, nespĺňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost ovlivnila kvalitu sledované výuky spíše negativně.

Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné. Škola má vlastní tělocvičnu, která svými prostorovými parametry i vybavením umožňuje bez problémů plnit osnovy tělesné výchovy. Pro plnění učebních osnov z tematického bloku lehké atletiky slouží travnaté fotbalové hřiště místní sportovní organizace, vzdálené od školy 20 minut rychlé chůze. Při přechodu na hřiště po rušné komunikaci vznikají žákům ve výuce nejen velké časové ztráty, ohrožena je i jejich bezpečnost.

Na druhém stupni jsou s ohledem na malý počet žáků spojeny ve výuce třídy šestá a sedmá, zvláště skupina chlapců a skupina dívek. Dívky a chlapci z osmé a deváté třídy tvoří jednu skupinu a jejich výuka probíhá zcela nezvykle koedukovaně. Z hlediska vývoje žáků i dalších zásad psychohygieny je toto organizační řešení výuky nevhodné. Vzhledem k velké časové ztrátě při přechodu žáků na sportovní hřiště je předmět vyučován na druhém stupni ve dvouhodinových blocích. Organizace výuky je hodnocena jako průměrná.

Užité metody a formy ve sledované výuce byly hodnoceny jako průměrné. Po nástupu a rozcvičení byli žáci rozděleni k plnění plánované činnosti do družstev nebo dvojic. Mimo dvou hodin realizovaných na sportovním hřišti byly všechny ostatní vyučovány v tělocvičně. Zde byla výuka zaměřena na průpravná kondiční cvičení, ve vyšším ročníku na procvičování herních kombinací v basketbalu. Žáci byli zatěžováni rovnoměrně, jejich zapojování do fyzických aktivit učitelky stále usměrňovaly. V průběhu výuky měli žáci dostatek prostoru k soutěžení i posouzení vlastních cvičebních výkonů.

Na hřišti byl zařazen sprinterský běh (60 m na výkon) a hod granátem. Travnatý povrch, ale především nedostatečné rozcvičení žákyň negativně ovlivnilo jejich sportovní výkony. Méně kvalitně byla výuka promyšlena i z hlediska efektivního využití vyučovacího času. Komunikace učitelek s žáky i mezi žáky navzájem byla ve všech vyučovacích hodinách na velmi dobré úrovni. Žáci ukázněně reagovali na pokyny a povely, navzájem se povzbuzovali, spontánně projevovali radost z úspěchu. Méně výrazná byla průběžná motivace prováděných činností, častější mohlo být i pozitivní hodnocení dílčích úspěchů.

Škola je členem Asociace školních sportovních klubů, žáci se pravidelně zúčastňují řady sportovních akcí. V některých (střelba) dosahují vynikajících výsledků. Škola pořádá již tradičně i vlastní sportovní soutěže.

Kvalita výuka tělesné výchovy byla na základě sledovaných oblastí hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Česká školní inspekce celkově hodnotí průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jako průměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepční záměry rozvoje školy jsou dlouhodobé. Vycházejí z analýzy podmínek školy a současného stavu, kladou důraz na zlepšování celkové kvality výuky žáků, budování vnějšího image školy, vytváření takových podmínek žákům, které navozují budování sounáležitosti a hrdosti na svou školu i obec, budování účinného systému spolupráce s obcí.

Postupy k jejich dosažení jsou nastíněny, časové rozvržení a personální odpovědnost stanovena není. Jednotlivé úkoly se objevují v celoročním plánu práce školy, zpracovaném formou přehledu aktivit pro jednotlivé měsíce ve školním roce, dále v měsíčních plánech. Úkoly celoročního plánu práce na sebe nenavazují. Z hlediska sledovaných předmětů jsou směřovány na účast žáků v soutěžích a olympiádách.

Stanovená hodinová dotace sledovaných předmětů v týdenním rozvrhu hodin je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Nízký počet žáků umožňuje řediteli některé třídy v hodinách tělesné výchovy spojovat. Ušetřenými finančními prostředky hradí volnočasové aktivity školy, což se projevuje ve stanové výši nenárokových složek platu u pedagogů. Učitelé vedou jedenáct kroužků, rodiče žáků dva. Škola nabízí žákům jeden volitelný předmět informatiku, v rámci nepovinných předmětů náboženství pro první až devátý ročník, cvičení z matematiky a jazyka českého pro osmý a devátý ročník. Každý výše uvedený nepovinný předmět je dotován jednou vyučovací hodinou týdně. Učební osnovy mají učitelé podrobně rozpracovány. V matematice a chemii je stanovený rozsah určitých tematických celků obsáhlý, v přírodopise naopak některé tematické celky zařazeny nebyly. Tematické plány pro výuku tělesné výchovy na druhém stupni nejsou zpracovány v souladu s učebními osnovami tohoto předmětu. Ke dni inspekce nebyly ředitelem školy plány zkontrolovány. Metodické orgány, metodické sdružení prvního stupně a předmětová komise přírodovědných předmětů mají ředitelem školy vymezen rámcový plán. Na svých jednáních většinou řeší organizační záležitosti předmětů, vlastní metodickou a didaktickou práci opomíjejí. Výuka sledovaných předmětů není vždy zajištěna pedagogy s požadovaným vzděláním. Učitelský sbor je druhým rokem stabilizován. Vzájemný vztah mezi ředitelem školy a pedagogy je založen na důvěře, pracovní prostředí pro všechny pracovníky je velmi dobré. Ředitel se snaží ve spolupráci se zřizovatelem zlepšovat pracovní podmínky žákům i učitelům. Byla zrekonstruována škola, vybudovány tři učebny - pracovna informatiky, cvičná kuchyně a místnost určená k činnosti žáků školní družiny, dále tři byty pro učitele.

O vzdělávacím procesu a provozu školy jsou pracovníci informováni podrobně na poradách, řada důležitých informací je vyvěšena na centrální nástěnce ve sborovně, učitelé zde mají k dispozici i měsíční plán práce rozpracovaný do jednotlivých dnů.

Dle výše popsaných skutečností hodnotí ČŠI kvalitu a účelnost plánování ve škole jako průměrnou.

Organizování

Ředitel školy je ve funkci od roku 1993. Ve školním roce 2000/2001 přešla škola do právní subjektivity - ředitel zrušil funkci svého zástupce. Ve své organizačně řídicí práci začal úzce spolupracovat s učitelským sborem. Některé pravomoci delegoval na výchovnou poradkyni, hospodářku a určené pedagogy. I ostatním pedagogickým pracovníkům jsou jejich povinnosti, kompetence i práva známa. Na provozní poradě dne 17. 8. 2001 byli zaměstnanci seznámeni s organizačním řádem školy, Výroční zprávou o činnosti školy za školní rok 1999/2000, byli seznámeni i s novým pracovním řádem pro zaměstnance škol.

Ředitel se ve své řídicí práci opírá i o metodické orgány a pedagogickou radu. Ze zápisů jednání pedagogické rady vyplývá, že není zaznamenávána analýza pedagogického procesu ve škole a reakce učitelů k aktuálním pedagogickým problémům i závazné závěry. Žáci jsou klasifikováni dle platné klasifikační stupnice.

Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s platnou legislativou. Řád školy je strukturovaný a přehledný. Obsahuje práva žáků, avšak nemá podchycenu prevenci sociálně patologických jevů - šikana, násilí, rasismus a pravidla multikulturní výchovy ve škole vzhledem k přítomnosti cizinců. V dokumentaci třídních učitelů byly nalezeny administrativní

nedostatky. Individuální vzdělávací plány pro dva integrované žáky s vývojovou poruchou učení nebyly předloženy. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 obsahuje všechny náležitosti dané legislativou, je však velmi strohá. Z údajů zde uvedených vyplývá, že žáci školy, kteří se hlásili ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 ke studiu na gymnázium, střední školy a střední odborné učiliště byli přijati. Sebehodnocení školy je uvedeno v závěru.

Informační systém školy je funkční. Důvěrná sdělení jsou zabezpečena před zneužitím. Škola se prezentuje na veřejnosti řadou kulturně společenských akcí, sportovními soutěžemi. Vydává školní časopis Trnka. Informace o její činnosti jsou pravidelně zveřejňovány v místním tisku Trnavský zpravodaj, v regionálním tisku Zlínské noviny zveřejňuje důležité zajímavosti, o své práci informovala i v místním vysílání televize. Koncepční záměr rozvoje školy je v dané oblasti realizován. Škola úzce spolupracuje s Klubem rodičů, který podporuje všechny školní aktivity. Někteří rodiče se již po několikáté zúčastnili jako pedagogický dozor letního prázdninového pobytu žáků v přírodě.

Organizační uspořádání školy je neobvyklé, ředitel nevyužil možnosti stanovit si svého zástupce. Rozložení jeho pracovního času není optimální, věnuje se řídicím i pedagogickým činnostem současně, což se projevuje povrchnějším plněním určitých cílů a nedůsledností.

Funkčnost organizačního uspořádání školy a jeho kvalitu hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel je ve stálém kontaktu s učiteli, spolupracuje s předsedy metodických orgánů, výchovnou poradkyní, hospodářkou školy, při operativním řízení konkrétních oblastí mu pomáhají stanovení pracovníci školy.

Jednotlivé činnosti jsou plánovány a kontrolovány prostřednictvím měsíčních plánů práce školy, provozních a pedagogických rad. V době inspekce nebyla funkčnost tohoto systému vzhledem ke sledovaným předmětům na požadované úrovni.

Složení pedagogického sboru není z hlediska zvoleného vzdělávacího programu příznivé. Jen 60 % vyučovacích hodin na prvním stupni v týdenním rozvrhu hodin a 55 % vyučovacích hodin na druhém stupni je odučeno učiteli s požadovanou způsobilostí. Dva učitelé však studují při zaměstnání a předepsané vzdělání si doplňují. Ředitel školy je dobrým managerem a staví na iniciativě pedagogů, bere v úvahu jejich návrhy, které zlepšují práci školy. Její klima se postupně mění k lepšímu, odráží se ve vzdělávacích výsledcích, v zájmu žáků o mimoškolní činnost a jejich úspěšnosti v soutěžích.

Pro hodnocení pedagogické práce učitelů jsou vypracována kritéria, která pracovníci školy znají.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků hodnotí ČŠI jako velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Ředitel má zpracovaný plán kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002, který je neveřejný a je zaměřený na dodržování a plnění pracovního řádu a kontrolu práce třídních učitelů. Plán je rozpracován do jednotlivých měsíců školního roku. První kontrolní činnost s písemným zápisem jednotlivých zjištění v práci třídních učitelů již byla uskutečněna. Ze zápisu však není zřejmé, zda byly s jednotlivými pedagogy nedostatky projednávány osobně, kdy bude zpětně zkontrolováno jejich odstranění. Součástí plánu kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002 je i plán hospitační činnosti vypracovaný zatím na měsíc listopad. Hospitační činnost hodlá ředitel realizovat u každého pedagoga.

V minulém školním roce bylo uskutečněno vzhledem k velikosti školy málo hospitací. Ředitel školy vypracoval a provedl v několika třídách znalostní testy v předmětu přírodopis

i s vyhodnocením sledovaných jevů. O hospitační činnosti si vede písemné záznamy, které obsahují datum a podpis učitele, s nímž byl proveden metodický rozbor a dána doporučení. Ze zápisů pedagogických rad však vyplývá, že zjištěné poznatky nejsou předávány přítomným vyučujícím.

Kontrola a hodnocení nevěnuje ředitel náležitou pozornost. Projevilo se to při kontrole pedagogické dokumentace, tematických a časových plánů učiva, zápisů předmětových komisí, pedagogických rad, četností hospitací.

Proces zlepšování pracovní atmosféry ve škole je dlouhodobý. Morální zodpovědnost za dosažené výsledky přenesl ředitel i na jednotlivé pracovníky školy.

Na základě výše uvedených skutečností hodnotí ČŠI kontrolní systém školy jako pouze vyhovující.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Přes výše uvedené nedostatky je řízení školy funkční. Jeho kvalitu celkově hodnotí ČŠI jako průměrnou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 8. 2000 vydané Školským úřadem Zlín pod čj. 1204/2000 ze dne 31. 7. 2000 uvádí nesprávně zřizovatele.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Podkladová inspekční dokumentace pro základní školy
- Učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2
- Rozhodnutí Školského úřadu Zlín čj. 1204/2000, kterým byla provedena změna zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 8. 2000
- Celoroční plán práce školy pro školní rok 2001/2002
- Plán práce školy na měsíc říjen
- Tematické plány učiva ve sledovaných předmětech prvního a druhého stupně platné pro školní rok 2001/2002
- Hospitační záznamy školních inspektorů
- Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání u pedagogů sledovaných předmětů
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků platné ve školním roce 2000/2001 a školním roce 2001/2002
- Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2001/2002
- Záписy ředitele školy z hospitací ve školním roce 2000/2001
- Přehled o účasti žáků v soutěžích ve školním roce 2000/2001
- Plány práce metodických orgánů na školní rok 2001/2002

- Žádost obce o udělení výjimky z počtu žáků adresovaná na MŠMT ČR ze dne 28. 9. 2001
- Organizační řád základní školy Trnava pro školní rok 2001/2002
- Učební plány za školní roky 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002
- Školní časopis Trnka, místní tisk Trnavský zpravodaj
- Povinnosti pedagogických pracovníků, povinnosti učitelů platné pro školní rok 2001/2002
- Přehled o účasti žáků v soutěžích ve školním roce 2000/2001

ZÁVĚR

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Stanovená časová dotace v týdenním rozvrhu hodin pro sledované předměty odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Učební osnovy těchto předmětů mají učitelé rozpracovány, avšak kvalita některých tematických a časových plánů není na požadované úrovni. Učitelé s plány nepracují a kontrola plnění učebních osnov v průběhu školního roku je nedostačující. Předmět tělesná výchova a chemie je vyučován dle platné právní normy pedagogie bez požadovaného vzdělání. Většina sledovaných vyučovacích hodin postrádala vstupní motivaci. V některých vyučovacích hodinách učitelé žáky aktivovali zajímavými vyučovacími metodami, didaktická technika byla využita ojediněle. Verbální dovednosti žáků nebyly rozvíjeny v žádoucí míře.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje školy jsou reálné a jasné. V plánování jsou zahrnuty jen krátkodobé cíle, v některých oblastech pedagogického řízení školy chybí zpětná vazba. Zvolený vzdělávací program je plněn, avšak schází větší rozmanitost v nabídce volitelných a nepovinných předmětů. Zájmová činnost žáků je bohatě rozvíjena ve volnočasových aktivitách, je zaměřena především na aktivity sportovní. Organizační uspořádání školy je neobvyklé, pro ředitele školy pak řízení celé školy velmi náročné. Při operativním zajišťování řádného chodu školy spolupracuje s vybranými pedagogy. Ředitel je velmi dobrým managerem, vytváří podmínky pro rozvoj a realizaci iniciativy pedagogů. Chybí pravidelná a důsledná vnitřní kontrola školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.
Členové týmu	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v. r.

Ve Vsetíně dne 12. listopadu 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. listopadu 2001

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Lubomír Vývoda

Lubomír Vývoda v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor školství, tř. T. Bati 3792, 760 01 Zlín	2001-12-27	č.j. 151/01
Zřizovatel: Obec Trnava, obecní úřad, 763 18 Trnava	2001-12-27	č.j. 150/01
Rada školy zřízena není		

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.

